

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**FACULTAD DE BELLAS ARTES**



**TESIS DOCTORAL**

**Arte, participación y comunidad: "El Campo de Cebada"  
como ejercicio de intervención crítica en el espacio público**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR**

**PRESENTADA POR**

**María Teresa Angulo Delgado**

**Director**

**Antonio Rabazas Romero**

**Madrid**

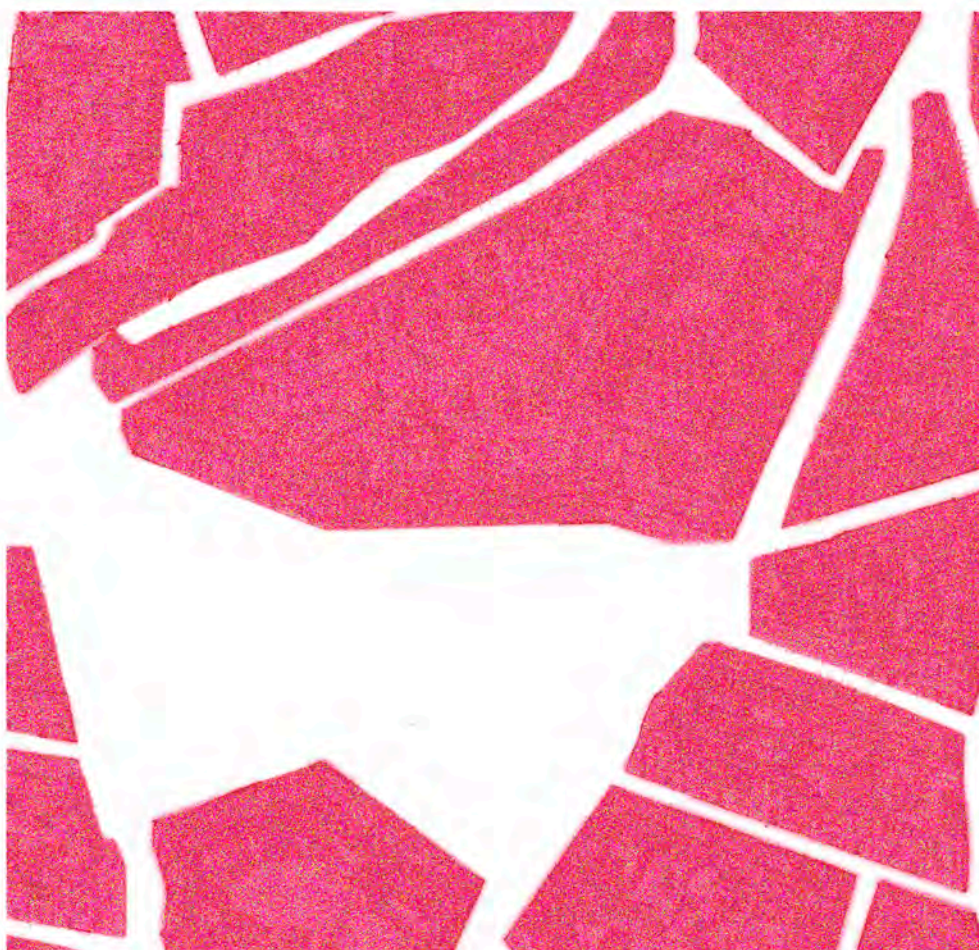
**Ed. electrónica 2019**

# ARTE PARTICIPACIÓN Y COMUNIDAD

“El Campo de Cebada” como ejercicio de  
intervención crítica en el espacio público

Memoria para optar al Grado de Doctor presentada por  
María Teresa Angulo Delgado  
bajo la dirección del profesor Titular  
Antonio Rabazas Romero

Madrid, 2019



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
FACULTAD DE BELLAS ARTES





# ARTE, PARTICIPACIÓN Y COMUNIDAD

**“El Campo de Cebada” como ejercicio de  
intervención crítica en el espacio público**

Memoria para optar al Grado de Doctor presentada por

**María Teresa Angulo Delgado**

bajo la dirección del profesor Titular

**Antonio Rabazas Romero**

Madrid, 2019

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
FACULTAD DE BELLAS ARTES**





EL CAMPO ES TUYO

LIBERACIÓN

LLÉVATE TU MIERDA

ASAMBLEA: LUNES

## **Advertencia**

El volumen de esta tesis va acompañado de dos discos (CD1-Tesis y DVD2-Obra). Para una correcta lectura de la tesis se recomienda tener abierto el archivo Tesis.pdf. En aquellas imágenes o palabras con hiper-vínculo, hacer click sobre ellas con el ratón para que se reproduzcan. En el DVD2 está recogida la obra personal que constituye el marco práctico de la investigación.





La presente tesis doctoral recoge el trabajo de investigación realizado en el departamento de Dibujo I de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Complutense de Madrid gracias a una beca de Formación de Personal Investigador del Gobierno Vasco otorgada durante el período 2012-2016.

Este proyecto está vinculado al Grupo de Investigación Derivas Urbanas. Intervenciones artísticas en el territorio. Quiero agradecer al director y tutor de este trabajo de investigación, Antonio Rabazas Romero, por su apoyo, paciencia y cariño durante estos años y por conseguir que no me olvide de que investigar en arte es practicarlo.

Gracias a Jordi Claramonte por mostrarme el camino al principio de los tiempos; a todos los integrantes y habitantes de El Campo de Cebada y el Mercado de la Cebada, *cebadores* y *cebadíes*, por compartir conmigo este proceso y ser siempre fuente de inspiración, a Marjetica Potrc, profesora en la Escuela Superior de Bellas Artes de Hamburgo, y a Sophie Hope, profesora en la Universidad Birkbeck de Londres, por brindarme la oportunidad de conocer otros contextos geográficos, culturales y académicos y por su buen consejo; a Pedagogías Invisibles, G.E.D. y Matadero Madrid por compartir conmigo esta aventura; a Luis Deltell, Javier R. Casado y Belén G. Nieto por sus aportaciones; a mi familia y amigos por recordarme que con motivación, esfuerzo, perseverancia y sentido lúdico se puede con todo; y gracias especialmente a Dani, Lucas y Vera por ser la razón fundamental de esa motivación.





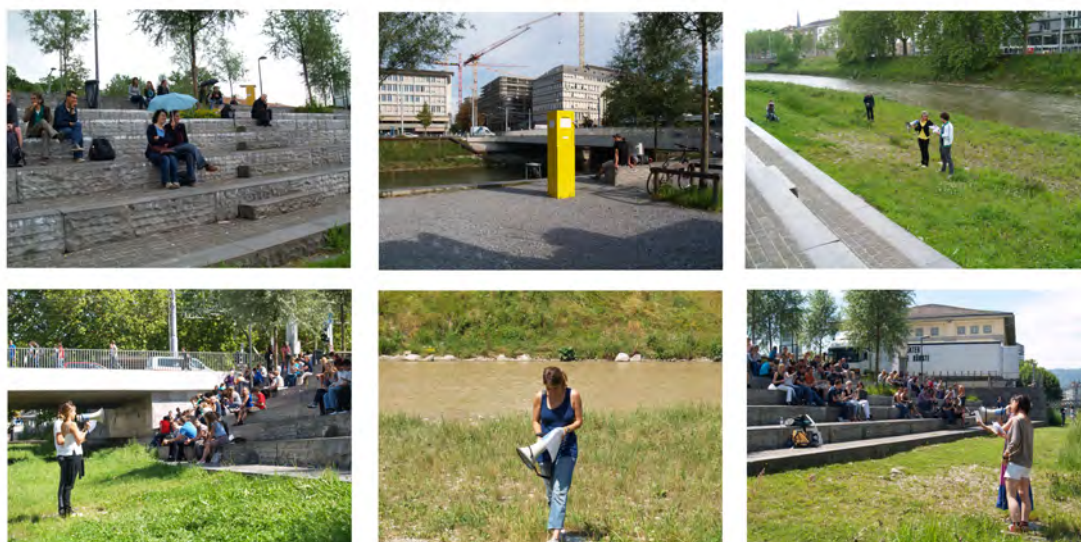
## PRÓLOGO



*El Pregón, Maite Angulo, 2010*

“Ante nosotros, una vida cotidiana recortada en fragmentos: trabajo, transporte, vida privada, ocio. La separación analítica ha aislado a estos fragmentos como si se tratara de ingredientes y elementos químicos, o materiales brutos (cuando, por el contrario, son resultado de una larga historia e imbrican una apropiación de la materialidad).” (Lefebvre, 1978: 118)

Es difícil situar con exactitud el punto de partida de una disertación de estas características. Imagino que se encuentra disperso entre el conjunto de experiencias personales y profesionales que me han formado como artista e investigadora a lo largo de los últimos años. No obstante si tuviera que mencionar un episodio fundamental, señalaría sin duda los meses transcurridos en el Instituto de Investigación de Arte Contemporáneo de Zürich, con motivo de una estancia de investigación predoctoral en el año 2010, durante la cual realicé una serie de acciones en el espacio público orientadas a desencadenar diversos mecanismos de comunicación y correspondencia entre mi persona y los habitantes y transeúntes de la ciudad.



*El Pregón*, Maite Angulo, 2010

Una de estas acciones, *El Pregón*<sup>1</sup> (Angulo, 2008), comenzó con la disposición de un buzón postal en la Plaza Sigi-Feigel Terrasse situada en el centro urbano de la ciudad de Zürich entre los meses de mayo y agosto de 2010. A través de este dispositivo, se invitaba a los ciudadanos a escribir y depositar de forma anónima todos aquellos mensajes que quisieran hacer públicos. Asumiendo el rol de pregonera, yo me encargaba posteriormente de divulgar todos los mensajes, leídos en su idioma original, sin hacer ningún tipo de censura o transcripción, quedando cualquier manipulación de los textos originales sujeta a elementos dotados de una cierta autonomía: mi cuerpo, como dispositivo de comunicación; la plaza, como *site*, es decir, como espacio que engloba una serie de determinaciones físicas, sociales, históricas y políticas (Kwon, 2004); el público; y el azar. Estas lecturas públicas tenían lugar una vez por semana siempre desde la misma ubicación y a la misma hora. Casualmente la plaza disponía de unas escaleras situadas frente a uno de los dos ríos que cruzan la ciudad, conformado un espacio vagamente similar a un teatro romano, en cuyo centro me situaba yo. Este lugar era frecuentado por los vecinos y trabajadores locales que acudían a él en busca de calor y vistas a la hora del almuerzo que, de nuevo casualmente, coincidía con la

<sup>1</sup> Para visualizar documentación más extensa acerca de esta iniciativa, se puede consultar el siguiente enlace:

<https://maiteangulo.blogspot.com.es/2012/05/el-pregon.html>

hora del pregón. A lo largo de los cuatro meses que duró la acción se recogieron y pregonaron 182 mensajes.

Otra iniciativa fue *45 cartas, 30 abstenciones, 15 respuestas, 5 rechazos, 3 encuentros y 1 vuelo*<sup>2</sup>, (Angulo, 2010a) consistente en la puesta en marcha de un dispositivo de intercambio postal entre mi persona y transeúntes casuales que tuvo lugar entre los meses de marzo y agosto de 2010. El intercambio comenzaba con la entrega en mano de una carta en sobre cerrado que contenía preocupaciones personales relacionadas con mi estancia en el país. Tanto la ubicación donde se realizaba la entrega como los destinatarios eran elegidos al azar. El resultado está comprendido en el título de la acción.

Entre los propósitos que motivaron en su momento estas iniciativas tal vez apuntaría al deseo de capturar, problematizar y transformar la naturaleza de las relaciones públicas, provocando situaciones de ruptura y extrañamiento de la cotidianidad, de cuestionar la aparente escisión entre las esferas de lo íntimo y de lo público, y de visibilizar y escenificar la heterogeneidad y complejidad de las relaciones sociales urbanas.

“Pero aún no hemos terminado. Ante nosotros, el ser humano, desmembrado, disociado. Ante nosotros, los sentidos, el olfato, el gusto, la vista, el tacto, el odio, los unos atrofiados, los otros hipertrofiados. Ante nosotros, la percepción, la inteligencia y la razón funcionando separadamente. Ante nosotros, la palabra y el discurso, lo escrito. Ante nosotros, la cotidianidad y la fiesta, esta última moribunda. Evidentísimo, urgentísimo, imposible seguir así. La *síntesis* se inscribe pues en la orden del día, en la orden del siglo. Pero al intelecto analítico, esta síntesis se le presenta únicamente como *combinatoria* de elementos separados. Y, sin embargo, la combinación no es nunca síntesis. La ciudad y lo urbano no se reconstituyen a partir de signos de la ciudad, de los semantemas de lo urbano, y eso que la ciudad es un conjunto significativo. La ciudad no es únicamente un lenguaje, sino una práctica.” (Lefebvre, 1978: 118)

Estas propuestas eran, por encima de todo, una tentativa, tal vez errada –ni estoy en posición de juzgar esto ni me interesa hacerlo– de recoger esos fragmentos aislados de la vida cotidiana de los que hablara Lefebvre, ese material

---

<sup>2</sup> Para visualizar documentación más extensa acerca de esta iniciativa, se puede consultar el siguiente enlace:  
<https://maiteangulo.blogspot.com.es/2012/05/45-cartas-15-respuestas-5-rechazos-3.html>

bruto e inerte, asociarlos y jugar, apropiármelos. Burlar el hastío, sortear el espectáculo, revivir la fiesta, encontrar la medida de los sentidos. Siempre en busca de una *síntesis* y una *práctica* que se resiste, que permanece *combinatoria*. Estas acciones surgían, en cierta medida, del deseo de librarme de una incómoda y pertinaz compañera de viaje, que me acompañaba y me sigue acompañando en cada proyecto, una incertidumbre o vacilación, ante la imposibilidad evaluar el impacto de la experiencia que mis propuestas generaban en el público, ante la sospecha de un exceso de autoridad por mi parte a la hora de hablar de y por el otro -lo otro-, ante la constatación de una distancia irreductible entre mi obra y la vida cotidiana. Evidentísimo, urgentísimo, imposible seguir así. ¿Cómo proceder? Estableciendo un contacto directo y personal con el público, invitándole a participar en la elaboración de la obra, privilegiando el contenido sobre los aspectos formales de la obra, dejando el proceso abierto al azar u ocultando mi rol o intención como artista e incluyéndome así en lo que Stephen Wright ha denominado *stealth art practice* o práctica del arte del sigilo, en la que el artista actuaría como un agente secreto en el mundo real con una oculta agenda artística (Helguera, 2011: 4).

*Sonneggstrasse*<sup>3</sup> (Angulo, 2010b) es el nombre de la calle donde residía, situada en un barrio de clase media alta en el centro de la ciudad. Es también el título de una última acción realizada durante aquella estancia que me gustaría comentar. Apelando a mi condición de forastera en *terra incognita* y deseosa de conocer más sobre la cultura local, redacté y envié una carta a mis vecinos, a quienes solicitaba unas palabras que describieran alguna experiencia significativa ocurrida en esa calle que, apesar de tener un nombre tan brillante y cálido (*sonneggstrasse* quiere decir *rincón soleado* en el dialecto suizoalemán), se me antojaba más bien opaca e inescrutable. De unas cien cartas enviadas únicamente respondió una persona, con un texto mecanografiado que decía lo siguiente:

---

<sup>3</sup> Para visualizar documentación más extensa acerca de esta iniciativa, se puede consultar el siguiente enlace:  
<https://maiteangulo.blogspot.com.es/2012/05/blog-post.html>

MM

Your Hello lettererstaunt  
mic ungewöhnlich. Die Frage  
verteilt solche Adressen bleibt  
offen,  
Ich bin über 97 Jahre alt  
hör- seh- & ge bed ndert  
und lebe zwangsläufig  
zurückgezogen.  
Neue Kontakte muss ich  
ablehnen.  
Bitte um Respektierung.  
Gutes Studium.



*Sonneggstrasse, Maite Angulo, 2010*

“M.M. (Querida Maite)

Su carta me ha sorprendido considerablemente. La cuestión sobre las direcciones permanece abierta. Tengo más de 97 años. Escucho, veo y me muevo con dificultad. Debo rechazar nuevos contactos sociales. Por favor, respételo. Le deseo un buen estudio.  
(Firma ininteligible)”



Esta respuesta fue como un golpe (primero el impacto, al cabo el efecto) y un punto de inflexión a la hora de plantear mis amistosas y bienintencionadas iniciativas. Esta misiva revela un principio básico de cortesía –en las cartas, expresiones de obsequio y urbanidad que se ponen antes de la firma– pero lo hace para materializar una inequívoca y rotunda reivindicación de la intimidad y el anonimato, del derecho a no declarar, a negarse, si queremos entrever en esta epístola la sombra de Bartleby (Melville, 2010). Escritor que se niega a ser escribiente. Del texto no se destila ninguna información relativa al género, raza o nacionalidad de su autor o autora. Incluso el dispositivo mecánico utilizado, la máquina de escribir, oculta en la tipografía estandarizada cualquier rasgo identificador que pudiera desprenderse de la caligrafía. Ni siquiera podemos afirmar que se trate de una identidad real, puede que el redactor o redactora haya aceptado mi *invitación* en sus propios términos, haya querido jugar –como yo, conmigo– a interpretar un personaje, a meterse en la piel de Griffin, por ejemplo, el hombre invisible de H. G. Wells (2010).

Con el paso de los años he ido comprendiendo mejor las motivaciones, implicaciones, aciertos y fracasos de estas propuestas, gracias especialmente a esta última, que ha hecho que ese trayecto entre el arte y la vida cotidiana, entre la realidad y la ficción, no sea un camino en línea recta sino un complejo laberinto que explorar. He decidido hacer de este anciano moribundo, este hombre invisible, este falso escribiente e inesperado colaborador, el punto de partida de esta investigación. He resuelto aceptar abiertamente y sin tapujos a mi compañera de viaje, ya y para siempre compañera de vida, pero procurando mudar la *incertidumbre* en *potencia*, la *vacilación* en *determinación* y la intuición en *precisión*. Porque, no nos engañemos, en toda relación de pareja, en el fondo uno siempre trata de cambiar al otro.

1.

## INTRODUCCION

Hipótesis  
Objetivos  
Metodología

2.

## ESTADO DE LA CUESTION

Debate sobre lo relacional

3.

## MARCO TEORICO

Participación  
Comunidad  
Pedagogía

4.

## MARCO PRACTICO

El Campo de Cebada  
Historia de una Plaza

5.

## CONCLUSIONES

6.

## BIBLIOGRAFIA

7.

## ANEXOS

# ÍNDICE

Índice de figuras	20
Resumen / Abstract	25
1. INTRODUCCIÓN:	35
1.1. Definición de la hipótesis y del objeto de estudio	37
1.2. Objetivos	42
1.2.1. Objetivos generales	42
1.2.2. Objetivos específicos	43
1.3. Aspectos metodológicos	43
1.3.1. Apuntes sobre metodologías interdisciplinarias	43
1.3.2. Apuntes sobre la articulación sinérgica de teoría y práctica	44
1.3.3. Apuntes sobre los estudios de caso.	45
1.3.4. Apuntes sobre la investigación cualitativa	45
1.3.5. Apuntes sobre la metodología Investigación Acción Participación	46
1.4. Justificación científica: interés e innovación	50
2. ESTADO DE LA CUESTIÓN: INTRODUCCIÓN AL DEBATE SOBRE LO RELACIONAL	55
2.1. Hacia un arte de la convivencia	57
2.2. Nicolas Bourriaud y el arte como estado de encuentro	67
2.3. El germen de las estéticas relacionales	72
2.4. Crítica a las estéticas relacionales	74
2.5. El debate sobre lo relacional en España	80
3. MARCO TEÓRICO: SOBRE LAS NOCIONES DE PARTICIPACIÓN Y COMUNIDAD	97
3.1. Instrumentalización, estetización y sublimación de la participación	99
3.1.1. Breve resumen de la evolución de la noción de espectador desde las vanguardias hasta los años 90.	99
3.1.2. La participación como un acto de afirmación de la identidad colectiva.	116
3.1.3. La participación como un acto de no	131

identificación	
3.2. Idealización, banalización y estigmatización del concepto de comunidad	137
3.2.1. Presunción de unidad y armonía como características intrínsecas a la noción de comunidad	140
3.2.2. Presunción de neutralidad y objetividad como características intrínsecas a la noción de comunidad	146
3.3. Hacia la significación pedagógica del proceso participativo.	155
4. MARCO PRÁCTICO: SOBRE LOS PROYECTOS EL CAMPO DE CEBADA E HISTORIA DE UNA PLAZA	177
4.1. Introducción al proyecto práctico: Historia de una plaza	179
4.2. Contexto espacio-temporal: la Plaza de la Cebada	183
4.3. Posicionamiento del proyecto	193
4.3.1. Aprender a habitar el conflicto.	193
4.3.2. Archivar es un verbo comunitario	200
4.3.3. Activar o desactivar un archivo	209
4.4. El Campo de Cebada: tensiones productivas	225
4.4.1. Entre lo simbólico y lo práctico	226
4.4.2. Ni autogestión ni subvención ni corresponsabilidad	232
4.4.3. Lo constructivo versus lo crítico	239
4.4.4. Temporalidad versus permanencia	266
4.4.5. Formalidad versus informalidad	269
4.4.6. Individualidad versus comunidad	274
4.5. La futura plaza de la Cebada	286
5. CONCLUSIONES	291
5.1. Sobre las nociones de participación y comunidad y la re-definición del esquema artista-obra-espectador-institución en las prácticas artísticas colaborativas	295
5.2. Sobre El Campo de Cebada y su posicionamiento frente al debate	297
5.2.1. Sobre las categorías de simbólico y práctico	298
5.2.2. Sobre las ideas de autogestión, subsidio y corresponsabilidad	299

5.2.3. Sobre las ideas de crítico y constructivo	300
5.2.4. Sobre las ideas de temporalidad y permanencia	301
5.2.5. Sobre las categorías de formalidad e informalidad	302
5.2.6. Sobre las categorías de individualidad y comunidad	304
5.3. Sobre Historia de una Plaza y su contribución al debate	307
6. BIBLIOGRAFÍA, FILMOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA	311
7. ANEXOS	349
7.1. Entrevista a Christoph Schäfer, integrante del proyecto Park Fiction	351
7.2. Entrevista a Denjell, integrante del proyecto Gängeviertel	357
7.3. Entrevista a Juan Carlos Laseca, integrante del proyecto El Campo de Cebada	362
7.4. Entrevista a Pedro Herrero, integrante del proyecto El Campo de Cebada	368
7.5. Entrevista Rubén Caravaca, integrante del proyecto El Campo de Cebada	376
7.6. Entrevista a Belén Nieto y Flavia Totoro, integrantes del proyecto El Campo de Cebada	385
7.7. Entrevista a Alberto Nanclares y Rubén Lorenzo, integrantes del proyecto El Campo de Cebada	397
7.8. Entrevista a El Kane, integrante del proyecto El Campo de Cebada	406
7.9. Estatutos de la Asociación El Campo de Cebada	412
7.10. Decálogo de El Campo de Cebada	420
7.11. Requisitos a cumplir para actividades realizadas por colectivos en el Campo de Cebada	422
7.12. Informe de una vecina sobre el impacto de El Campo de Cebada en el vecindario	424
7.13. Respuesta a las peticiones de la AAVV Cavas La Latina al espacio “Campo de la cebada”	427
7.14. Solicitud de acondicionamiento temporal de El Campo de Cebada como zona deportiva y cultural	433
7.15. Entrada en el blog Aprendizajes Comunes: “En la cocina de lo que (nos) pasa”	435
7.16. Entrada en la web Ciudades para un futuro más sostenible: “El Campo de Cebada”	441



7.17. Artículo de prensa en Huffingtonpost: “Campo de Cebada, manual de montaje de una plaza hecha a mano por y para los vecinos”	451
7.18. Artículo de prensa en Madrid Actual: “El Campo de Cebada: pasado, presente y futuro”	458
7.19. Entrada en la web Variación XXI: “El Campo de Cebada y sus dos caras”	463
7.20. Actas de las Asambleas de El Campo de Cebada	469

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2.1: Acciones de Jiri Kovanda en Praga (1976-77)	57
Figura 2.2: <i>Homeless Vehicle Project</i> , obra de Krzysztof Wodiczko, 1988.	58
Figura 2.3: <i>Signs That Say What You Want Them to Say and Not Signs That Say What Someone Else Wants You to Say</i> , obra de Gillian Wearing, 1992-1993.	59
Figura 2.4: Intervención del colectivo Wochenklausur para el centro de arte Shedhalle, Zürich, 1994.	60
Figura 2.5: <i>When Faith moves Mountains</i> , obra de Francis Alÿs, 2002.	61
Figura 2.6: <i>The Physical Impossibility of Death in the Mind of Someone Living</i> , obra de Damien Hirst, 1991.	64
Figura 2.7: <i>My bed</i> , obra de Tracey Emin, 1998.	65
Figura 2.8: <i>Big Conference Centre Limitation Screen</i> , obra de Liam Gillick, 1998.	68
Figura 2.9: <i>Prototype Erasmus Table #2</i> , obra de Liam Gillick, 1994.	68
Figura 2.10: <i>Untitled (free)</i> , obra de Rirkrit Tiravanija, 1992.	69
Figura 2.11: <i>Snow Dancing</i> , obra de Philippe Parreno, 1995.	70
Figura 2.12: <i>It's easier to talk about art while washing dishes</i> , obra de Ben Kinmont, 1995.	70
Figura 2.13: <i>Volksboutique</i> , obra de Christine Hill, 1997.	71
Figura 2.14: Manifestación del colectivo Ne pas plier con la APEIS en 1994.	83
Figura 2.15: Manifestación Critical Mass Bicycle Rides promovida por el colectivo Reclaim the Streets, Londres, años 90.	84
Figura 2.16: Intervención del colectivo The Yes Men en la BBC.	86
Figura 2.17: Imagen del videojuego Border Games, desarrollado entre miembros de La Fiambrera Obrera e inmigrantes ilegales de Lavapiés en 1999.	88
Figura 2.18: Antiguo local de la Eskalera Karakola, en la calle Embajadores 40, Madrid.	89
Figura 2.19: Proyecto madrileño Ésta es una plaza, situado en el barrio de Lavapiés, Madrid.	90
Figura 2.20: Centro de Arte Contemporáneo Matadero Madrid.	92

Figura 3.1: <i>Abstract Cabinet</i> , obra de El Lissitzky, 1927.	100
Figura 3.2: Intervención de Marcel Duchamp en la Exposition Internationale du Surréalism, París, 1938	100
Figura 3.3: Partitura de la obra de John Cage, 4'33, 1960.	101
Figura 3.4: <i>18 happenings in 6 parts</i> , obra de Allan Kaprow, 1959.	102
Figura 3.5: Espectáculo Fluxus en el auditorio de Wiesbaden en 1962.	104
Figura 3.6: <i>Büro der Organisation für direkte Demokratie</i> , acción de Joseph Beuys, 1972	105
Figura 3.7: <i>7000 Oaks</i> , obra de Joseph Beuys, 1972	106
Figura 3.8: <i>Parangolés</i> , obra de Helio Oiticica.	107
Figura 3.9: <i>Nests</i> , obra de Helio Oiticica.	107
Figura 3.10: <i>Goggles</i> , obra de Lygia Clark.	108
Figura 3.11: <i>Cut piece</i> , obra de Yoko Ono, 1964	109
Figura 3.12: <i>Rhythm</i> , obra de Marina Abramovic, 1974.	109
Figura 3.13: <i>Proximity Piece</i> , obra de Vito Acconci, 1970.	110
Figura 3.14: <i>TAPP und TASTKINO</i> , obra de Valie Export, 1968.	111
Figura 3.15: <i>Catalysis</i> , obra de Adrian Piper, 1970	111
Figura 3.16: Imagen del proyecto Third Ward, iniciado por Rick Lowe en 1993.	112
Figura 3.17: <i>Tele-vecindario</i> , obra de Íñigo Manglano-Ovalle.	113
Figura 3.18: <i>The Roof is on Fire</i> , obra de Suzanne Lacy, 1993-1994.	117
Figura 3.19: Encuentro de los integrantes del colectivo WochenKlausur con distintas personas en el Lago de Zürich para discutir sobre la construcción de un refugio para prostitutas, 1994.	118
Figura 3.20: Imagen de un vídeo de Miquel García, perteneciente al proyecto Prostitución. Prácticas relacionales en peligro de extinción, 2011.	121
Figura 3.21: Área de los Docklands en Londres.	123
Figura 3.22: Uno de los carteles que integraban el Docklands Community Poster Project, Loraine Leeson y Peter Dunn.	125
Figura 3.23: Uno de los carteles que integraban el Docklands Community Poster Project, Loraine Leeson y Peter Dunn.	126
Figura 3.24: The Wick Curiosity Shop, de Public Works.	129
Figura 3.25: Línea de 250 cm tatuada sobre 6 personas remuneradas, acción de Santiago Sierra, 1999.	133
Figura 3.26: <i>Workers Who Cannot Be Paid, Remunerated to Remain Inside Cardboard Boxes</i> , acción de Santiago Sierra, 2000.	134

Figura 3.27: <i>Please love Austria: first Austria Coalition</i> , acción de Christoph Schlingensief, 2000.	135
Figura 3.28: <i>Full Circle</i> , obra de Suzanne Lacy, 1993-1994.	142
Figura 3.29: <i>South Bronx bronzes</i> , obra de John Ahearn, 1992.	143
Figura 3.30: <i>Tilted Arc</i> , instalación de Richard Serra, 1981.	149
Figura 3.31: <i>Bataille Monument</i> , Thomas Hirschhorn, 2002.	153
Figura 3.32: Park Fiction, Hamburgo.	158
Figura 3.33: Imagen de archivo del proyecto Park Fiction.	159
Figura 3.34: Imagen de archivo del proyecto Park Fiction.	161
Figura 3.35: Imagen de archivo de la proyección del documental Empire St. Pauli en Park Fiction, 2009.	163
Figura 3.36: Celebración en los edificios ocupados de Gängeviertel.	164
Figura 3.37: Intervención en los alrededores de Gängeviertel.	165
Figura 3.38: Exposición del prototipo de Dry Toilet, de Marjetica Potrč.	169
Figura 3.39: Intervención El Barrio es nuestro en el barrio de Palomeras Bajas, Todo por la praxis.	173
Figura 4.1: Documentación de la acción El Pregón en El Campo de Cebada (elaboración propia, 2012)	181
Figura 4.2: Fotograma del cortometraje Very nice, very nice de Arthur Lipsett (1961)	184
Figura 4.3: Mercado de la Cebada, Plaza de la Cebada 1929	185
Figura 4.4: Vista panorámica de El Campo de Cebada en 2011	189
Figura 4.5: Vista panorámica de El Campo de Cebada en 2015	189
Figura 4.6: Pancarta que expone el conflicto y malestar en El Campo de Cebada, 2015.	193
Figura 4.7: Intervención de Historia de una plaza en el Mercado de la Cebada con el carrito de Mercadona, 2013.	195
Figura 4.8: <i>Mercat y memoria</i> , proyecto de Jordi Canudas en el Mercado de San Antoni de Barcelona	197
Figura 4.9: Presentación de Historia de una plaza en la Jaula en el Mercado de Cebada, 2013	198
Figura 4.10: Fischli und Weiss, Bilder. Ansichten. <i>Sichtbare Welt</i> , 2000	201
Figura 4.11: Imagen de la página web del proyecto Territorio Archivo. Nube de folksonomías con las que el archivo ha sido etiquetado.	204
Figura 4.12: Imagen de la visualización online de los archivos que integran el proyecto Territorio Archivo.	205

Figura 4.13: Imagen archivo de uno de los encuentros de Empoderando al ciudadano.	210
Figura 4.14: Imagen de archivo de la exposición Ni arte ni educación.	211
Figura 4.15: Imagen del cartel promocional del proyecto Ni arte ni educación	212
Figura 4.16: Imagen del proyecto Sings that say what you want them to say and not Signs that say what someone else wants you to say, Gillian Wearing, 1992.	216
Figura 4.17: Intervención de Hans Peter Feldmann en el diario Profil.	217
Figura 4.18: Fotograma de la película Historia de una plaza, Maite Angulo, 2015.	219
Figura 4.19: Presentación de <i>Historia de una plaza</i> en la exposición Ni arte ni educación en Matadero Madrid, 2015.	223
Figura 4.20: Mapa conceptual sobre los conflictos de ECDC, Maite Angulo, 2016.	225
Figura 4.21: Niños jugando en El Campo de Cebada.	226
Figura 4.22: <i>The key to the city</i> , Ramírez Jonas, 2010.	227
Figura 4.23: Baño público de ECDC.	228
Figura 4.24: Estatuilla del premio Golden Nica en ECDC.	231
Figura 4.25: Reunión de miembros de El Campo de Cebada con Participación Ciudadana.	233
Figura 4.26: <i>Postales desde el agujero</i> , (elaboración propia, 2017)	236
Figura 4.27: Tela pintada para El Piscinazo en El Campo de Cebada.	237
Figura 4.28: Imagen de archivo de El III Piscinazo.	238
Figura 4.29: Captura intervención <i>El Cuaderno de Campo 2.0</i> , elaboración propia, 2017.	240
Figura 4.30: <i>El Cuaderno de campo #1</i> , elaboración propia, 2017.	241
Figura 4.31: <i>El Cuaderno de campo #10</i> , elaboración propia, 2017	243
Figura 4.32: Martha Rosler, <i>House Beautiful, Bringing the war home</i> , 1967-1972.	244
Figura 4.33: <i>El Cuaderno de campo #7</i> , elaboración propia, 2017	245
Figura 4.34: <i>Banca #2</i> , elaboración propia, 2017.	248
Figura 4.35: Martha Rosler, <i>The Bowery in two inadequate descriptive systems</i> , 1975	249
Figura 4.36: <i>El Cuaderno de campo #7</i> , elaboración propia, 2017	250
Figura 4.37: <i>El Cuaderno de campo #5</i> , elaboración propia, 2017	252



Figura 4.38: <i>Background I #2</i> , (elaboración propia, 2017)	253
Figura 4.39: <i>Background I #2</i> , (elaboración propia, 2017)	254
Figura 4.40: John Baldessari, <i>Violent Space Series: Two Stairs Making a Point but Blocked by a Plane (for Malevich)</i> (1976)	255
Figura 4.41: <i>Sin título</i> , Hans Peter Feldmann	256
Figura 4.42: <i>Sin título</i> , Hans Peter Feldmann	257
Figura 4.43: <i>Background II #3</i> , elaboración propia, 2017	258
Figura 4.44: <i>Background II #5</i> , elaboración propia, 2017	259
Figura 4.45: <i>Background II #9</i> , elaboración propia, 2017	260
Figura 4.46: <i>El Cuaderno de campo #8</i> , elaboración propia, 2017	261
Figura 4.47: <i>El Cuaderno de campo #1</i> , elaboración propia, 2017	262
Figura 4.48: Fotografía subida a Instagram el 17 de febrero de 2018 por el usuario mar_ria_loves_streetart	264
Figura 4.49: Resultados del taller infantil de fotografía en El Campo de Cebada, 2013	274
Figura 4.50: <i>El Cuaderno de campo #12</i> , elaboración propia, 2017	281
Figura 4.51: <i>Background II #9</i> , elaboración propia, 2017	283

## RESUMEN

Desde una perspectiva interdisciplinar y comprendiendo la necesidad de alianza entre teoría y práctica esta investigación se plantea como un estudio de caso centrado en el proyecto cultural madrileño El Campo de Cebada, desarrollado entre los años 2011 y 2017, a partir del cual se revisarán las nociones de *participación y comunidad* y sus diversas relaciones con la *forma y función* de la experiencia estética posible dentro del contexto del capitalismo cultural contemporáneo.

Cuestiones como la infiltración del arte en la vida cotidiana, la demanda de la participación y activación del espectador, la restauración de una cierta noción de comunidad, la pretensión de generar una forma de arte más democrática e inclusiva y, en definitiva, el deseo de encontrar en la experiencia estética una dimensión más social o política, emergen como los ejes que determinan el ámbito de investigación: la dimensión relacional de la experiencia estética y su capacidad de afectar a las formas de organización social, económica y política del mundo.

A la hora de configurar un marco teórico para esta investigación, se ha distinguido un vasto conjunto de propuestas que, haciendo uso de diversas estrategias inclusivas, participativas, colaborativas o comunitarias, buscan incidir en los modos de convivencia social posibles en el mundo actual. Estas propuestas apuntan a la existencia de dos modelos de criticalidad aparentemente opuestos. Por un lado, una práctica artística política, crítica y escéptica, distante, fría, usualmente referida como teoría crítica institucional o postmodernidad crítica, que adopta el lenguaje institucional y se infiltra en sus modos de operar para interrumpir y cuestionar su discurso y sus mecanismos de legitimación y mistificación del poder. Por otro lado, un amplio y heterogéneo conjunto de prácticas, englobadas bajo términos como *estética relacional*, *estética dialógica*, *arte público de nuevo género* o *arte basado en comunidad*, entre otros, cuyo objetivo ya no sería tanto el de generar extrañamiento o crítica, sino el de crear, a través de micro-gestos o acciones a pequeña escala y de experimentos de diálogo y proximidad, posibles modelos de convivencia en el mundo actual.

Ambos modelos han manifestado con el paso de los años un cierto agotamiento. Mientras que la crítica institucional se ha visto asfixiada dentro de una reflexión meta-cultural y presa dentro de la propia lógica institucional, las *estéticas relacionales* han sido cuestionadas por un sinfín de razones, entre ellas y principalmente, las de servir a la autopromoción del *establishment* artístico, esconder bajo dinámicas pseduoparticipativas el mismo modelo jerárquico del sistema capitalista postfordista y utilizar los elementos consensuales y dialógicos a favor de una pacificación social o una fraternidad cultural que no hace sino disimular u ocultar los conflictos sociales, en lugar de resolverlos.

Frente a esta bifurcación, hemos establecido como hipótesis o punto de partida de la investigación la posibilidad de co-existencia entre el carácter crítico y la naturaleza propositiva de una forma de arte colaborativa, dentro de la cual el conflicto pasaría a tomar un mayor protagonismo como oportunidad para el aprendizaje y motor de investigación, experimentación, cambio y progreso. Por otro lado, hemos advertido una cierta evolución de las prácticas artísticas colaborativas en las que el tradicional esquema institución-artista-obra-espectador se vería trastocado, aspirando a una mayor horizontalidad en sus relaciones. La figura del espectador adoptaría el rol de agente productor de su propia realidad social, el artista asumiría el papel de mediador en esa producción de realidades, y la relación con la institución no sería ya ni de rechazo ni de sumisión, sino de corresponsabilidad. Por último, en esta redefinición de roles y relaciones, la función del arte cobraría una dimensión más pedagógica.

Con el fin de analizar estas cuestiones nos hemos centrado en el estudio de un caso particular, el proyecto madrileño El Campo de Cebada. Se trata de una iniciativa vecinal para la reactivación temporal del solar que antes albergaba el antiguo polideportivo del barrio de la Latina, en el centro urbano de Madrid, derruido en el año 2009 debido a un Plan Estratégico de Revitalización del Centro Urbano que afecta también al contiguo Mercado de la Cebada. Este espacio, autogestionado por una compleja y heterogénea comunidad de agentes, lleva desde mayo de 2011 funcionando como plaza pública equipada y consta de instalaciones deportivas, un huerto urbano y una variada programación de actividades culturales.

Las preguntas que articulan la investigación son las siguientes ¿De qué manera se redefinen las nociones de participación y comunidad en estos procesos artísticos colaborativos? ¿Cómo se transforman las relaciones de poder entre artista, obra, espectador e institución dentro de estos nuevos esquemas colaborativos? ¿Cómo enlazar la naturaleza afirmativa, creativa y proyectiva de las prácticas culturales con el ejercicio de un análisis crítico y autocrítico? ¿De qué manera se posiciona el El Campo de Cebada frente a estos debates? ¿Cómo se articula el conflicto en El Campo de Cebada y qué tipo de tensiones y aprendizajes surgen en torno a él? ¿Qué valor tiene la documentación de estas experiencias? ¿De qué maneras se puede activar esta documentación y cómo contribuyen esas formas de activación a visibilizar y trabajar sobre el conflicto?

Para responder a estas preguntas hemos seguido una metodología interdisciplinar que combina aspectos metodológicos pertenecientes al ámbito de la historia del arte (contextualización histórica y análisis estilístico), de la crítica cultural (interpretación crítica de preceptos estéticos y discursivos de los artistas o colectivos estudiados), de las ciencias sociales, especialmente de la sociología y la antropología (trabajo de campo, entrevistas) y de la práctica artística (experimentación visual y discursiva de la articulación de relatos textuales y visuales, exploración de diversas dinámicas participativas, experimentación de diversas formas de activación y desactivación de los archivos).

A lo largo del marco teórico se analiza la evolución de la forma, alcance y función de las estrategias participativas, colaborativas o comunitarias de una serie de proyectos, artistas y colectivos como Joseph Beuys, Allan Kaprow, Fluxus, Helio Oiticica o Marina Abramovic, Park Fiction, Docklands Community Poster Project, Gängeviertel, Third Ward y en la obra de artistas y colectivos como Marjetica Potrč, Todo por la praxis, Antoni Abad o Íñigo Manglano Ovalle, que buscan interferir en los modos de sociabilidad contemporáneos. Asimismo se trata de desgajar las contribuciones que proyectos de artistas como John Ahearn, Suzanne Lacy, Richard Serra, Thomas Hirschhorn, Santiago Sierra o Christoph Schlingensief han hecho desde el ámbito de la práctica artística a las ideas de comunidad e identidad, en términos de idealización, neutralización, instrumentalización, afirmación, negación y complicidad con los fenómenos de mercantilización de la ciudad.

En el marco práctico se analiza el desarrollo del proyecto artístico *Historia de una plaza*, que surge de la experiencia como integrante de El Campo de Cebada y se plantea como ejercicio de reflexión crítica sobre el mismo. A partir de la colección ecléctica y la activación de diversos materiales de archivo vinculados a la localidad específica de la Plaza de la Cebada y al proyecto de El Campo de Cebada, se busca una comprensión narrativa del área con la intención de documentar e incidir en el proceso de transformación social del barrio. A través de la recogida, almacenamiento y visualización de material de archivo de diversa índole – fotografías, vídeos, documentos, memoria oral– relacionado con la Plaza de la Cebada y El Campo de Cebada, así como de una serie de activaciones y apropiaciones de ese material, que van desde el dibujo y el medio audiovisual, al fotomontaje o la intervención site-specific, se pretende posibilitar diferentes niveles de lectura y detectar los conflictos y potencialidades sobre los que se asienta el proyecto de El Campo de Cebada, tratando de superar a partir de ellos la oposición entre la naturaleza crítica y constructiva del arte. Con el acento puesto en la dimensión estética y pedagógica tanto de El Campo de Cebada como del propio proyecto *Historia de una Plaza*, la recopilación, visibilización y activación de estos materiales persigue el objetivo de pensar y actuar de forma crítica sobre la realidad actual de El Campo de Cebada y su entorno.

A lo largo de la investigación se defiende la presencia de elementos conflictivos o antagónicos en los procesos de transformación social, de formación de comunidades y de construcción de identidades en el seno de las prácticas culturales, como una necesidad y un imperativo para mantener el espíritu crítico y auto-crítico, evitar el anquilosamiento y hacer rotar las posiciones de poder y autoridad. El conflicto se ha tomado como oportunidad y motor para el aprendizaje, el cambio y la creatividad.

En este sentido, el proyecto *Historia de una plaza* detecta, analiza y trabaja sobre un conjunto de conflictos fundamentales relacionados con las nociones de comunidad y participación que configuran la naturaleza del proyecto de El Campo de Cebada y determinan su evolución: la falsa relación de co-gestión entre El Campo de Cebada y la administración pública, la disparidad de intereses como corazón de las diversas comunidades que habitan el espacio y el éxito mediático



del proyecto como responsable de la primacía de la producción cultural sobre la reflexión política y los cuidados. Estos conflictos se vertebran en torno a una suerte de tensión irresuelta entre una serie de dicotomías que se estudian de forma detenida: simbólico y práctico, autogestión y subsidio, constructivo y crítico, temporal y permanente, formal e informal, individuo y comunidad.

Palabras clave: arte, relacional, comunidad, participación, conflicto, pedagogía, activismo.

## ABSTRACT

Understanding the need for an alliance between theory and practice, the interdisciplinary research *Art, participation and community “El Campo de Cebada” as a critical intervention exercise in the public space*, is a case study focused on the Madrid-based cultural project El Campo de Cebada, developed between 2011 and 2017. We will revise the notions of participation and community in relation with the form and function of the aesthetic experience within the context of contemporary cultural capitalism.

Issues such as the infiltration of art in everyday life, the demand for the participation and activation of the spectator, the restoration of a certain notion of community, the pretension to generate a more democratic and inclusive form of art and, definitely, the desire to find in the aesthetic experience a more social or political dimension emerge as the axes that determine the field of research: the relational dimension of the aesthetic experience and its capacity to affect the forms of the social, economic and political organization of the world.

In order to configure a theoretical framework for this research, we have distinguished a vast set of proposals that seek to influence the possible ways of social coexistence in the current world. Making use of diverse inclusive, participative, collaborative or community strategies, these proposals point to the existence of two seemingly opposite models of criticality. On (the) one hand, a political art practice, critical and skeptical, distant, cold, usually referred to as critical institutional theory or critical post modernity. It adopts the institution's language and infiltrates its modes of operation to interrupt and question its discourse and mechanisms of legitimization and mystification of power. On the other hand, a broad and heterogeneous set of practices, encompassed under terms such as *relational aesthetics*, *dialogic aesthetics*, *new-genre public art or community-based art*, among others, whose objective would no longer be that of generating estrangement or criticism, but rather that of creating possible models of coexistence in today's world through micro-gestures or small-scale actions and experiments in dialogue and proximity.

Both models have shown signs of exhaustion over the years. While institutional critique has been suffocated within a meta-cultural reflection and is

controlled by the institution's logic, relational aesthetics have been questioned by a myriad of reasons. Among them and mainly, those of serving the self-promotion of the artistic establishment, hiding under pseudo-participatory dynamics the same hierarchical model of the post-fordist capitalist system and using consensual and dialogical elements in favor of a social pacification or a cultural fraternity that does nothing but disguise or hide social conflicts, instead of solving them.

Faced with this dilemma, we have established as hypothesis or starting point of the research the possibility of co-existence between the critical and the proactive nature of a collaborative art form. In this context, conflict would take on a greater role as an opportunity for learning and as a driving force of research, experimentation, change and progress. On the other hand, we have noticed a certain evolution of collaborative artistic practices in which the traditional institution-artist-work-spectator scheme would be disrupted, aspiring to a greater horizontality in their relations. The figure of the spectator would adopt the role of agent producer of his own social reality; the artist would assume the role of mediator in the production of reality. The relationship with the institution would not be based either on rejection or on submission, but on co-responsibility. Finally, in this redefinition of roles and relationships, the function of art would take on a more pedagogical dimension.

In order to analyze these issues we have focused on the study of a particular case, the Madrid-based project El Campo de Cebada. It is a neighborhood initiative for the temporary reactivation of the site that formerly housed the old sports center in the neighborhood of La Latina, in the urban center of Madrid. This building was demolished in 2009 due to a Strategic Plan for the Revitalization of the Urban Center that also affects the contiguous supplies market, El Mercado de la Cebada. El Campo de Cebada is self-managed by a complex and heterogeneous community of agents and it has been functioning as a public square since May 2011. This space includes sports facilities, an urban garden and a varied program of cultural activities.

The questions that articulate the research are the following: How are the notions of participation and community redefined in these collaborative artistic processes? How are the power relations between artist, work, spectator and

institution transformed within these new collaborative schemes? How to link the affirmative, creative and projective nature of cultural practices with the exercise of a critical and self-critical analysis? How is El Campo de Cebada positioned in front of these debates? How is conflict articulated in El Campo de Cebada and what kind of tensions and knowledge arise around it? What is the value of documenting these experiences? In which ways can this documentation be activated and how do those forms of activation contribute to visualizing and working conflict?

In order to answer these questions we have followed an interdisciplinary methodology that combines methodological aspects belonging to the field of art history (historical contextualization and stylistic analysis), cultural criticism (critical interpretation of aesthetic and discursive precepts of the artists or collectives studied), social sciences, especially sociology and anthropology (fieldwork, interviews) and artistic practice (visual and discursive experimentation of the articulation of textual and visual stories, exploration of diverse participatory dynamics, research on various forms of activation and deactivation of the files).

Throughout the theoretical framework this research analyzes the evolution of the form, scope and function of the participatory, collaborative or community strategies developed by a series of projects that seek to interfere in contemporary modes of sociability, including the work of artists and collectives such as Joseph Beuys, Allan Kaprow, Fluxus, Helio Oiticica Marina Abramovic, Park Fiction, Docklands Community Poster Project, Gängeviertel, Third Ward, Marjetica Potrč, All for Praxis, Antoni Abad or Íñigo Manglano Ovalle. The research also aims to study the contributions to the ideas of community and identity that projects of artists John Ahearn, Suzanne Lacy, Richard Serra, Thomas Hirschhorn, Santiago Sierra or Christoph Schlingensiefel have made from the field of artistic practice, in terms of idealization, neutralization, instrumentalization, affirmation, negation and complicity with the phenomena of commodification of the city.

In the practical framework, we analyze the development of the artistic project “Historia de una plaza”, which arises from the experience as a member of El Campo de Cebada and is considered as an exercise in critical reflection on it.

An eclectic collection of various archive footage linked to the specific location of the Plaza de la Cebada and El Campo de Cebada Project is gathered and

activated in order to provide with a narrative understanding of the area as well as to document and influence the process of social transformation of the neighborhood.

Through the collection, storage and viewing of archive footage of various kinds - photographs, videos, documents, oral memory - related to the Plaza de la Cebada and El Campo de Cebada, as well as a series of activations and appropriations of that material, ranging from drawing and audiovisual media, to photomontage or site-specific intervention, it is intended to enable different levels of reading and detect the conflicts and potentials on which the El Campo de Cebada project is based, trying to overcome from them the opposition between the critical and constructive nature of art. With the emphasis placed on the aesthetic and pedagogical dimension of both El Campo de Cebada and the own Historia de una Plaza project, the collection, visualization and activation of these materials pursues the objective of thinking and acting critically about the current reality of The Field of Barley and its surroundings.

Throughout the investigation, the presence of conflicting or antagonistic elements in the processes of social transformation, community formation and identity construction within cultural practices is defended, as a necessity and an imperative to maintain the critical and self-critical spirit, avoid stagnation and rotate positions of power and authority.

In this sense, the Historia de una plaza project detects, analyzes and works on a set of fundamental conflicts related to the notions of community and participation that shape the nature of the El Campo de Cebada project and determine its evolution: the false relationship of -management between El Campo de Cebada and the public administration, the disparity of interests as the heart of the diverse communities that inhabit the space and the media success of the project as responsible for the primacy of cultural production over political reflection and care. These conflicts are structured around a kind of unresolved tension between a series of dichotomies that are studied in detail: symbolic and practical, self-management and subsidy, constructive and critical, temporary and permanent, formal and informal, individual and community.

Key words: art, relational, community, participation, conflict, pedagogy, activism.





PH 08 12212  
LAS CAS DEL PI - LA LATINA  
ENDO ... AD

# 1



## Introducción



---

## 1.1 DEFINICIÓN DE LA HIPÓTESIS Y DEL OBJETO DE ESTUDIO

Podríamos comenzar esta disertación imputando al capitalismo cultural por arrebatarnos a la ciudad su condición de lugar *histórico, identificador y relacional* (de Certeau, 2000) y reducirla a suelo sobre el que especular. Podríamos acusarle asimismo de despojar a sus moradores de su condición de consumidores creativos y productores activos de su propio entorno y someterlos a la condición de meros usuarios o contribuyentes. Y podríamos afirmar que la experiencia estética contemporánea ha sufrido un proceso de fragmentación correlativo a sucesivas rupturas entre lo económico y las relaciones inmediatas y directas, entre la obra y el producto, entre lo privado y lo público. Efectivamente, podríamos. Sin embargo, somos conscientes del riesgo de caer en “generalizaciones abusivas, tópicos, definiciones o afirmaciones que nadie nos pide” (Fernández Polanco, 2013), y somos reacios a parapetarnos bajo posturas melancólicas, reduccionistas o mistificadoras acerca de la deshumanización de las relaciones públicas, la mercantilización del objeto de arte o la privatización del espacio público. Por otro lado, no es nuestra intención convertirnos en “etnógrafos, sociólogos o educadores amateurs” sino, como decía Helguera (2011: XIV), “comprender la complejidad de estas disciplinas que nos preceden, aprender algunas de sus herramientas y aplicarlas al fértil territorio del arte”.

Por ello queremos situar nuestra hipótesis en el ámbito compartido de la teoría y la práctica artística. La presente tesis doctoral pretende indagar acerca de la dimensión relacional de las prácticas artísticas contemporáneas, entendiendo esta dimensión como la capacidad del arte para afectar críticamente a las formas de organización económica, política y social del mundo. A través del estudio del caso de El Campo de Cebada y del desarrollo del proyecto *Historia de una plaza* la investigación busca explorar las zonas de intersección entre dos modelos de criticalidad y eficacia política opuestos, el primero basado en estrategias críticas y

antagónicas y el segundo basado en estrategias constructivas, afirmativas y proyectivas. Por último, se busca analizar la función del archivo como objeto de experimentación y cuestionamiento en los procesos de afirmación y narración de la identidad vinculados a El Campo de Cebada, así como su capacidad de aunar la función crítica y constructiva del arte.

El debate sobre la autonomía del ámbito de la estética, no supeditada ni al Estado ni a la Razón, ha acompañado y guiado muchas de las manifestaciones artísticas del siglo XX, que han inventado y reinventado estrategias de independencia amparadas en el extrañamiento o sublimación de la obra de arte, en la exploración de lo artificial, lo irracional y lo artesanal o en la disolución del arte en la vida cotidiana y en la pura acción política. La función del arte ha oscilado así entre lo decorativo y lo metafísico, lo social y lo político pero ha estado inscrita siempre en un sistema sociopolítico determinado y condicionada, de una u otra manera, por el poder y el mercado. A lo largo del siglo XX se ha tratado de buscar en el arte un espacio de libertad y de autonomía –no sólo con el objetivo de encontrar las condiciones óptimas para crear en libertad, sino, sobre todo, con el objetivo de recuperar una función social del arte no sujeta a las leyes de la monarquía, la religión, la burguesía o el mercado. De esta manera, la aspiración a una forma de arte más vinculada a la vida cotidiana, el deseo de encontrar en la experiencia estética una dimensión más social o política, la pretensión de generar un espacio público más democrático e inclusivo y la ambición por alcanzar a través de la experiencia estética la autodeterminación del individuo, han sido constantes en la trayectoria de una gran parte de los movimientos culturales del siglo XX, que han buscado así desmarcarse de la mercantilización del objeto de arte y de la instrumentalización ideológica de la práctica artística, y recuperar su íntima conexión social y la continuidad con los procesos normales de la vida, tal y como defendía John Dewey en su obra *El arte como experiencia* (2008).

En la mayoría de las ocasiones las teorías y posicionamientos acerca de la eficacia política del arte y su capacidad de afectar a las formas de organización social, económica y política del mundo basculan entre la creencia de que solamente abandonando el ámbito de la representación metafórica e incorporándose a la vida cotidiana de la gente, convirtiéndose en hábito, en un pequeño estilo de vida,



puede el arte generar cambio, y la afirmación de que únicamente desde la más absoluta autonomía, desde el más riguroso distanciamiento, desde la más radical desconexión entre arte y vida, puede el arte comprometerse políticamente.

Parece que el camino hacia un arte político *eficaz* se bifurcara en dos modelos opuestos de criticidad. Por un lado, aquellas prácticas situadas dentro de lo que se conoce como la crítica tradicional, o postmodernidad crítica, que participan de la institución del arte apropiándose de su lenguaje para interrumpir su discurso y cuestionar sus mecanismos de legitimación y mistificación del poder. Estas prácticas sostienen que la crítica, el antagonismo, el disenso, el malestar o como queramos llamarlo, son las únicas vías para afectar a un sistema del bienestar sólidamente asentado sobre la desigualdad y la opresión y confabulado con la institución artística. Por otro lado aquellos movimientos o iniciativas que, amparándose en lo público, lo comunitario, lo colaborativo o lo participativo, tienen el convencimiento de que la crítica por sí sola es un camino abocado a la auto-conmiseración, el escepticismo y la parálisis a no ser que venga cortejada de algún tipo de iniciativa específica constructiva y propositiva. Estas prácticas no prescinden del arte o de la creatividad sino que revisan su *función*. Ésta ya no sería tanto la de generar extrañamiento o crítica/disenso, sino la de generar posibles modelos de convivencia en el mundo actual, a través de micro-gestos, acciones a pequeña escala y experimentos de diálogo y proximidad.

Una vez situados en este contexto, podemos establecer las siguientes hipótesis:

- Es posible la co-existencia entre un arte crítico y propositivo a un tiempo, dentro del cual el conflicto pasa a tomar un mayor protagonismo como oportunidad para el aprendizaje. Las imperfecciones, vacíos y carencias que conforman esos conflictos serán los que hagan al individuo o a la comunidad buscar, investigar, progresar, experimentar y seguir produciendo nuevas realidades sociales.
- En la evolución de las prácticas artísticas colaborativas el tradicional esquema institución-artista-obra-espectador se ve trastocado, otorgando a la figura del espectador el rol de agente productor de su propia realidad social y al artista el papel de mediador. La relación que se establece con la institución no es ni de

rechazo ni de sumisión, sino de corresponsabilidad. En paralelo a este cambio de posiciones, la función del arte cobra una dimensión más pedagógica.

Con el fin de analizar estas cuestiones nos hemos centrado en el estudio de un caso particular, El Campo de Cebada (lo denominaremos por sus siglas ECDC de ahora en adelante), iniciativa vecinal para la reactivación temporal del solar que antes albergaba al antiguo polideportivo del barrio de la Latina, en el centro urbano de Madrid, derruido en el año 2009 debido a un Plan Estratégico de Revitalización del Centro Urbano que afecta también al contiguo Mercado de la Cebada. Este espacio, autogestionado por una compleja comunidad, ha funcionado entre los años 2011 y 2017 como plaza pública equipada dotada de instalaciones deportivas, un huerto urbano y una variada programación de actividades culturales.

A lo largo de la investigación se plantean algunas preguntas. ¿Cómo se reformulan las nociones de participación y comunidad en los procesos artísticos colaborativos? ¿De qué manera se distribuye la autoridad entre los distintos elementos de los diferentes esquemas colaborativos en los proyectos de gestión colectiva? ¿Cómo satisfacer la necesidad del carácter afirmativo, creativo y proyectivo de las prácticas culturales con la aplicación constante de un análisis crítico y autocrítico? ¿Qué conflictos y tensiones conforman el núcleo de un proyecto como ECDC y en qué medida puede la práctica artística contribuir a visibilizarlos y trabajar sobre ellos?

ECDC es un proyecto cultural que busca experimentar con otras formas de ocupar el espacio público, efímeras por necesidad, transversales por decisión propia, para desmentir la fábula del ciudadano como sujeto indiferente que se amolda pasivo a las directrices de los administradores y de los planificadores a su servicio, y contribuir a la construcción de una realidad, la del ciudadano autodeterminado, con poder instituyente, activo, creativo y con sentido de la solidaridad y el compromiso.

Este proyecto supone un tipo de resistencia que no se apoya en una visión utópica ni una visión nostálgica del mundo, sino en el reconocimiento de que los hábitos surgen de la acumulación y transmisión e intercambio de conocimiento colectivo aunque encarnen una agencia individual. Esa transferencia y trasvase de

conocimiento abarca también a las administraciones, con las que se realizan verdaderos esfuerzos de diálogo con el objetivo de reconfigurar su rol y su relación con la ciudadanía en dirección hacia una idea de corresponsabilidad e interdependencia. Un tipo de resistencia frente a la fragmentación de la experiencia que se sitúa en la negociación entre lo público y lo privado, entre el trabajo y el ocio, entre la representación y la acción.

ECDC es un espacio complejo que se enfrenta a diversas problemáticas ligadas a las tensiones entre la autogestión, la oposición y la negociación con la administración, entre lo constructivo y lo crítico, la formalidad y la informalidad, la transitoriedad y la permanencia. Por un lado, es un solar que se ocupa temporalmente con la intención de satisfacer las necesidades de una comunidad que se ha visto progresivamente desprovista de dotaciones deportivas y culturales y lo hace desde una voluntad de experimentar con distintas formas de autogestión cultural, aprendizaje colectivo y políticas horizontales, colaborativas e inclusivas. Sin embargo, si paralelamente a la satisfacción de estas necesidades y a la experimentación con estas formas alternativas de *hacer ciudad* no hay una denuncia y una crítica del sistema de especulación inmobiliaria que ha llevado a este espacio a su actual situación de vulnerabilidad, si no hay un ejercicio de autocritica y reflexión que permita reformular y redefinir las necesidades de dicho espacio y salir de la zona de confort, se corre el riesgo de aliarse inadvertidamente con la agenda del sistema neoliberal a través de la cobertura precaria y gratuita de un socavón social, que será re-urbanizado desde el momento en que vuelva a haber liquidez y posibilidad de inversión, ya sea privada o pública. Y se corre el riesgo de caer en nuevas formas de territorialización represivas, ya que cualquier ejercicio de creación de comunidad y colectividad es excluyente por definición propia: para construir un *nosotros* necesariamente tiene que darse/crearse un *otro*.

Asimismo la investigación tiene una vertiente práctica, que consiste en el proyecto *Historia de una plaza*, que surge de la experiencia como integrante de ECDC y se plantea como ejercicio de reflexión crítica *sobre* el mismo. A partir de la colección ecléctica y la activación de diversos materiales –audiovisuales, fotográficos, textuales, orales– vinculados a la localidad específica de la Plaza de la Cebada, se busca una comprensión narrativa del área, abierta a las historias

pasadas y presentes y a las nuevas memorias que se generarán con la intención de documentar e incidir en el proceso de transformación.

Por un lado, se propone un dispositivo físico y virtual de recogida, almacenamiento y visualización de material de archivo de diversa índole – fotografías, vídeos, documentos, memoria oral– relacionado con ECDC, amparado en los criterios de la *no ficción* y la *pluralidad*. Esto se hace con los objetivos de evitar lecturas historicistas, unidireccionales, impositivas, cerradas o personalistas, posibilitar diferentes niveles de lectura y poner el acento en lo pedagógico, es decir, la creación, recopilación y visibilización de materiales con los que poder pensar y actuar de forma crítica sobre la realidad actual de ECDC.

Por otro lado se plantea una serie de activaciones de ese material. A partir de distintas estrategias de apropiación que van desde el medio audiovisual, al fotomontaje o la intervención site-specific, se pretende cuestionar los modos de archivar en el sentido de recuperar, reorganizar y volver a poner en circulación determinadas imágenes como estrategia de reflexión política. *Historia de una plaza* no es un proyecto de archivo pero piensa las imágenes, los lugares y los documentos como superficies de inscripción de la identidad y la memoria. El archivo se toma como un espacio de significación para ser puesto en funcionamiento, para habitarlo desde el presente, para desplazar su autoridad mediante la ficción, la reconstrucción o la reinterpretación.

---

## 1.2. OBJETIVOS

### 1.2.1. Objetivos generales

- a) Revisión pormenorizada de las teorías estéticas contemporáneas que centran su atención en el aspecto relacional de la experiencia estética en relación a las nociones de participación y comunidad.
- b) Elaboración de un estudio teórico de caso sobre el proyecto cultural de El Campo de Cebada como ejercicio de intervención crítica en el espacio público y

análisis de las diversas relaciones que se establecen con las nociones participación y comunidad.

- c) Desarrollo de un proyecto práctico y artístico sobre El Campo de Cebada y la Plaza de la Cebada que informa y complementa la investigación teórica.
- d) Estudio de los diferentes tipos de conflictos que vertebran el proyecto de El Campo de Cebada, así como de las tensiones y aprendizajes que surgen en torno a ellos.
- e) Análisis de la función del archivo como objeto de experimentación y cuestionamiento en los procesos de afirmación y narración de la identidad vinculados a El Campo de Cebada.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

El proyecto se divide en las siguientes áreas de investigación:

- a) Búsqueda, tratamiento y almacenamiento de material de archivo fotográfico, audiovisual y sonoro relacionado con la Plaza de la Cebada y el contexto económico, político y social en el que está involucrada.
- b) Apropiación y activación del material encontrado a partir de proyecciones, talleres, exposiciones, charlas, reuniones e intervenciones en el espacio público.
- c) Documentación audiovisual del contexto y de la experiencia generada a través de entrevistas y grabaciones del proceso.
- d) Elaboración de una pieza audiovisual documental sobre la experiencia generada.

---

## **1.3. ASPECTOS METODOLÓGICOS**

### **1.3.1 Apuntes sobre las metodologías interdisciplinarias.**

Para la consecución de esta investigación se ha seguido una metodología interdisciplinar que combina aspectos metodológicos pertenecientes al ámbito de la historia del arte (contextualización histórica y análisis estilístico), de la crítica cultural (interpretación crítica de preceptos estéticos y discursivos de los artistas o



colectivos estudiados), de las ciencias sociales, especialmente de la sociología y la antropología (trabajo de campo, entrevistas) y de la práctica artística (experimentación visual y discursiva de la articulación de relatos textuales y visuales, exploración de diversas dinámicas participativas, indagación de diversas formas de activación y desactivación de los archivos).

Dado que uno de los puntos de partida es la necesidad de una vinculación entre teoría y práctica a la hora de producir conocimiento crítico, consideramos fundamental el desarrollo de una práctica artística que comprenda los debates, conceptos y problemáticas planteados en el marco teórico y reflexione de forma crítica, específica y formal sobre ellos. Como señala Pablo Helguera (2011: 5), el arte funciona *adhiriéndose* a materias y problemas que normalmente corresponden a otras disciplinas, y trasladándolos temporalmente a *espacios de ambigüedad*, siendo precisamente esta *emigración* a los dominios de la práctica artística lo que puede proporcionar nuevos acercamientos a un problema particular y contribuir a hacerlo visible para otras disciplinas.

### 1.3.2. Apuntes sobre la articulación sinérgica de teoría y práctica.

La metodología emana de la práctica. Esto no significa que la práctica se autovalide por sí misma o que tenga un estatus mítico que trascienda la necesidad de explicación, descripción o análisis. La teoría y la práctica se interrelacionan en una articulación sinérgica que produce *desbordes reversivos* (Rodríguez Villasante, 2000: 30), es decir, cuando un objeto, al influir sobre otro, consigue modificar un conjunto de objetos mayor, en principio no esperado, que le incluye a sí mismo. La práctica no trata de justificar, ilustrar o modelar el discurso sino que, junto al objeto de estudio, constituye la base de dicho discurso. Ambos ámbitos, el de la teoría y el de la práctica, se articulan con el fin de cuestionar la hipótesis o punto de partida. Funcionan como *casos*, en el sentido en que lo define Fernández Polanco (2013), es decir, como oportunidades para desarrollar un pensamiento crítico.

“El caso, contrariamente al ejemplo, nunca clausura el sentido, procura un acercamiento problemático que permite reconfigurar el pensamiento, siempre está dotado de un valor heurístico.” (Fernández, 2013: 113)

### 1.3.3. Apuntes sobre los estudios de caso.

Un estudio de caso es una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto específico temporal y geográfico con el objetivo de emitir posteriormente conclusiones que puedan ser contrastadas con la experiencia de otros investigadores. Este método se caracteriza fundamentalmente por el estudio directo, intenso y detallado de un caso, entendido como un sistema acotado por los límites que precisa el objeto de estudio, pero enmarcado en el contexto global donde se produce.

Yin (1989) distingue tres tipos de objetivos diferentes:

- Exploratorio: los resultados pueden ser usados como base para formular preguntas de investigación.
- Descriptivo: intenta describir lo que sucede en un caso particular.
- Explicativo: facilita la interpretación.

El propósito de esta herramienta de investigación es comprender la interacción entre los procesos, de la estructura y las fuerzas impulsoras de un fenómeno de tal forma que el análisis realizado pueda ser aplicado de manera genérica en un contexto global, incluso a partir de un caso único.

Uno de los motivos por los que hemos decidido implicarnos en una investigación basada en un estudio de caso es el deseo de evitar el *paracaidismo* (Leeson, 2009b), es decir, aterrizar en un proyecto y en un contexto que no se tiene tiempo de conocer en profundidad. Por esta razón hemos optado por centrarnos en un proyecto concreto y ya en marcha durante un largo período de tiempo, e incorporar la energía, capacidades y habilidades propias a las que ya trabajan en el proyecto.

Uno de los principales prejuicios asociados a los estudios de casos es que sus conclusiones no son generalizables estadísticamente, cuestión que abordaremos en el siguiente apartado.

### 1.3.4. Apuntes sobre la investigación cualitativa.

La investigación cualitativa es el procedimiento metodológico que utiliza palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes para comprender la vida social por

medio de significados y desde una perspectiva holística, pues se trata de entender el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un determinado fenómeno. Este tipo de investigación utiliza datos cualitativos, descripciones detalladas de hechos, citas directas, el habla de las personas y extractos de pasajes enteros de documentos para construir un conocimiento de la realidad social, en un proceso de conquista, construcción y comprobación teórica. La perspectiva cualitativa pretende encontrar lo distinto, lo propio, lo que diferencia aquello que se está explorando del conjunto que está integrando y eso es lo que se quiere intentar, para no reducir las palabras y los actos de las personas a presentaciones estadísticas, donde se pierde el centro del aspecto humano de la vida social. Los hallazgos cualitativos no son, por tanto, formulaciones de verdades: son la mejor respuesta que se puede obtener a una pregunta en un momento dado.

#### **1.3.5. Apuntes sobre la metodología Investigación Acción Participación.**

El objetivo fundamental de las estrategias metodológicas de la IAP está orientado hacia la asimilación de una determinada realidad o un problema específico de un grupo, así como el desarrollo y emancipación del mismo y la solución de sus problemas (Martínez, 2000). Los sujetos investigados asumen el papel de co-investigadores y participan de todas las fases del proceso: planteamiento del problema, recolección de la información, interpretación de la misma, planificación y ejecución de la acción concreta para la solución del problema y evaluación posterior.

Las primeras formas de la IAP surgen en el S.XIX de la mano de las corrientes socialistas y anarquistas, vinculadas al movimiento obrero y a las sociedades sindicales. En el siglo XX se siguen desarrollando como investigaciones asociadas a proyectos de educación, en los que se imbrican cuatro disciplinas: la sociología, la antropología, la pedagogía y la historia (Encina, 2007), como por ejemplo la *Escuela Moderna de la II República*, el *Colectivo*, las *Aulas de Cultura*, las *Universidades Populares*, el *Instituto Andaluz de Pedagogía Popular* con Manolo Collado, o los movimientos de base y pedagogía de los oprimidos en América Latina con Paulo Freire. Si bien Dewey J. Y Lewin Y. K. defienden la Investigación Acción sin referirse todavía a la participación, en Mayo del 68 Lapassade, Seguir,

Touraine introducen ya este término. En España es Jesús Ibáñez quien introduce su utilización en el contexto universitario desde la Investigación Social en Ciencias Políticas.

Los postulados de la IAP tienen en cuenta el trabajo con y para las comunidades, así como la producción cultural de éstas, ya sea científica o popular; la flexibilidad en el planteamiento de objetivos, que se van redefiniendo a lo largo del proceso; la relación dialéctica entre las necesidades (conocimiento producido) y la acción (propuestas de transformación que se dan desde una gran variedad de técnicas: entrevistas, focus, mapeos, talleres creativos); la práctica de modelos de comunicación multidireccionales y accesibles; el proceso y la investigación como entes inseparables.

Para Villasante (2000) uno de los valores más significativos de este tipo de metodología reside en su potencial rizomático, es decir, la posibilidad de realizar una especie de prototipo que pueda aplicarse a otros grupos, multiplicando así los efectos que van produciendo un proceso reflexivo sobre la práctica que se va haciendo.

La *observación flotante* es un término acuñado a mediados del siglo XIX por la antropóloga francesa Colette Pétonnet (1982: 41), que consiste en mantener la atención vacante y disponible, dejándola flotar para que las informaciones penetren sin filtro, sin aprioris, hasta que comiencen a hacer su aparición puntos de referencia, confluencias, disyuntivas significativas sobre las que el análisis antropológico puede proceder luego a destramar leyes subyacentes.

Jane Jacobs también hace mención a esta particular forma de acercamiento a la realidad en su ensayo *Muerte y vida de las grandes ciudades* (1973):

“A mi modo de ver, el camino que conduce al centro del aparentemente misterioso y perverso comportamiento de las ciudades es uno solo: observar atentamente, con las menos pre-expectativas posibles, las escenas más ordinarias, los acontecimientos más corrientes, e intentar averiguar después lo que significan y si entre ellos discurre algún vínculo que los coherencie.” (Jacobs, 1973: 17)

El sentido de participación de la metodología IAP por el contrario se caracteriza por la asimilación crítica de un marco global de partida con el que se

propone compromiso. La participación que reclama la IAP no es simple movilización, sino recapitulación sobre el conjunto de procesos que condicionan la vida social de un colectivo determinado con el objetivo de acometer una eventual modificación de los mismos.

Lo que nos resulta interesante es que estas categorías no son excluyentes y que sus límites no están definidos. Toda conversación, toda entrevista y toda mirada se encuentra direccionada y condicionada de alguna manera. La supuesta objetividad o neutralidad del investigador ha sido sustituida más bien por una conciencia de la posición subjetiva y la falta de inocencia.

“Yo no hago entrevistas porque no soy un periodista. No voy con una lista de preguntas, sino que tengo conversaciones”.

Herzog (2012) citado en Domínguez (2013, 6)

“Nunca he escrito un guión. (...) Cuando me encuentro frente a una persona o una situación me pregunto qué es lo importante. No quiero plantearme previamente un dogma, una línea de conducta. Trato de comprender el ritmo interno de la persona o de la situación filmada. Y de olvidar el mío. (...) Quiero que la película nazca de las cosas que pasan a mi alrededor y no de mi mirada.”

Dvortsevoi (2005) citado en Domínguez (2013: 5)

La investigación no parte de una posición de neutralidad sino de una compleja red de expectativas y valores. (Hope, 2013) Se trata precisamente de escenificar, poner en juego y cuestionar esas expectativas y valores que condicionan nuestra mirada, ya sea flotante o participante.

A lo largo de nuestra investigación hemos caminado de la una a la otra incapaces de detenernos por mucho tiempo en ninguna de las dos, pues consideramos que ese movimiento de apertura y cierre es clave por varias razones. Por un lado, para hacer una crítica y una comprensión de la realidad no condicionada por la imposición de la eficacia, y sortear el riesgo de caer en juicios excesivamente subjetivos debido a la empatía y la implicación emocional con un contexto determinado. Por otro lado, para rehuir el peligro de permanecer eternamente *flotando* en divagaciones y conjeturas que muchas veces lo que esconden es (recordemos a Lefebvre) una falta de compromiso, una falta de *síntesis*, una falta de *práctica*.

Como ya hemos explicado al comienzo de este apartado, en la IAP, el objeto de estudio tradicional de la investigación social, la población, pasa a ser sujeto que investiga. El investigador y la población investigada-investigadora establecen un diálogo horizontal basado en la reciprocidad o en el *principio de dialogicidad* de Pablo Freire (2007). Es necesaria una implicación de ambas partes y una relación de convivencia.

El investigador adquiere un compromiso político e ideológico orientado a ayudar, movilizar y sensibilizar en la producción de un conocimiento que favorezca la mejora de la realidad propia, acabando así con la supuesta imparcialidad de la ciencia o su falta de intencionalidad, siempre se produce un saber para alguien y/o para algo. El rol del investigador se transforma en el de facilitador o catalizador.

“La relación entre el *sujeto* y los *objetos* es tan diferente en el ámbito de la IAP porque el suyo es el ideal de la praxis y no el de la episteme, es decir, no el del control de una realidad fijada por relaciones causa-efecto, sino el de la organización moral de una realidad para la que no hay más reglas que el diálogo prudente entre seres humanos libres” (Habermas, 1990: 50).

Es necesario remarcar la necesidad de fomentar la autonomía de los sujetos investigados-investigadores. El hilo conductor de la IAP debe plantearse como un proceso cíclico de reflexión-acción-reflexión, en el que se reestructura la relación entre conocer y hacer, entre sujeto y objeto de manera que se vaya configurando y consolidando con cada paso la capacidad de autogestión de los implicados.

La IAP no termina en la producción de conocimiento, sino que pretende actuar frente a las realidades sociales, transformándolas desde el protagonismo de los actores. Se trata de un proceso secuencial que conlleva un *conocer-actuar-transformar* y un *explicar, aplicar, implicar*.

“No es una preocupación principal la obtención de datos o la constatación de hechos de manera única y excluyente. Lo prioritario es la dialéctica que se establece en los agentes sociales, entre unos y otros, es decir la interacción continua entre reflexión y acción, una visión pragmática del mundo social, donde lo fundamental es el diálogo constante con la realidad para intervenir en su transformación” (Guerra, 1995)

Ha sido importante para nosotros acercarnos, descubrir y potenciar el *saber popular* (los saberes que configuran la vida cotidiana) pero teniendo la precaución de evitar la nostalgia ensoñadora, ingenua y miope que impide ver en la sociedad actual un escenario para el cambio. Esto implicaría rescatar la forma en que los deseos populares quedan enfrascados en formas de opresión y esterilidad contemporáneas, la forma en que la solidaridad y dignidad se convierten en opresión y violencia.

También ha sido tenido en cuenta el concepto de *neoseparatismo* expuesto por Maria Lind (2009), referido a la separación excluyente entre cultura popular y cultura alternativa y la necesidad de crear puentes entre ambas.

---

## 1.4. JUSTIFICACIÓN CIENTÍFICA: INTERÉS E INNOVACIÓN

El contexto geográfico y social en el que se encuentra inmerso el objeto de estudio de esta investigación, es decir, la Plaza de la Cebada, que acoge tanto el Mercado y el Campo de Cebada como los comercios de las calles colindantes, atraviesa una profunda transformación marcada entre otras cosas por la evolución de los hábitos de ocio y consumo de la sociedad, la gentrificación y la especulación inmobiliaria y acentuada en los últimos años por una crisis financiera que como veremos ejerce efectos opuestos y en ocasiones contradictorios en los distintos espacios que componen la plaza.

En este estudio nos vamos a centrar en dos espacios, El Campo de Cebada y el Mercado de la Cebada. El primero emerge con nuevas formas de sociabilidad, consumo y hábitos culturales debido al vacío urbano dejado por la crisis y al sentimiento de culpabilidad de un gobierno cuya negligencia y mal proceder dejó sin dotaciones deportivas a los 150.000 vecinos del distrito Centro. El segundo languidece, enterrando consigo antiguos hábitos, costumbres y formas de entender no sólo el comercio de abastos sino las relaciones vecinales y el trato con el cliente, y lo hace debido a esa misma crisis e impotente ante la mirada indiferente e impasible de un gobierno inmóvil que espera con tranquilidad al mejor postor mientras cada mes decrece el número de comerciantes a los que indemnizar



cuando se produzca la nueva remodelación. Esta doble situación de vulnerabilidad y fortaleza, oportunidad e inviabilidad, transitoriedad y eterna indeterminación en la que se encuentran estos dos espacios los convierte en un foco de intenso interés y actualidad para una investigación de estas características.

Se trata de un espacio plagado de singularidades, empezando con su emplazamiento en el mismo centro de la ciudad, con todas las connotaciones que esto tiene con respecto a la repercusión de la gestión administrativa sobre el crédito de los ciudadanos y sobre el turismo. Pero al mismo tiempo, tiene los suficientes elementos comunes con otros espacios urbanos<sup>4</sup> que se encuentran en similar situación como para que sirva de laboratorio en el que experimentar con otros modelos posibles de convivencia y de gestión política y cultural.

Existe en la actualidad un intenso debate acerca de los nuevos movimientos ciudadanos de ocupación y revitalización del espacio público y en concreto de los espacios urbanos abandonados o en desuso. La gran mayoría de los estudios que se acercan a este fenómeno lo hacen desde la óptica y la metodología propias de las ciencias sociales y políticas, y especialmente desde la arquitectura. Hacerlo desde la práctica artística entendida como investigación supone un gran reto y es una tarea experimental e innovadora en sí misma puesto que es aún un campo muy joven e inexplorado en España, plagado de trabas, complejos y descalificaciones tanto fuera como dentro de nuestro propio campo de trabajo (y campus universitario).

Por otro lado, como bien señala Sánchez de Serdio (2010), ya no es una novedad en el contexto español la aparición y afirmación de proyectos que se mueven entre lo artístico, lo social y lo político, sin embargo sigue siendo urgente una reflexión teóricamente informada sobre los mismos, desde un posicionamiento comprometido y crítico, que ayude a erigir un corpus de documentación y debate imprescindible para consolidar estas prácticas. Sin la intención de desestimar la inmaterialidad y la transitoriedad, aspectos que definen estos espacios, y asumiendo y tratando de lidiar con lo incompleto, parcial, opaco y supervisor de todo ejercicio de documentación y archivo, consideramos

---

<sup>4</sup> Otros espacios de similares características serían Esto es una plaza, La Tabacalera, o El Patio Maravillas en Madrid, Gängeviertel en Hamburgo o Prinzessinnengarten en Berlín.

necesario buscar modos de circulación y estrategias de reflexividad y representación que sirvan para multiplicar dichas experiencias, más allá del boca-oreja y de la masiva subida de imágenes a las redes sociales.

El debate en torno a las estéticas relacionales fue muy intenso en los años noventa y principios de los 2000, en los que se escribió hasta el agotamiento, bien para defenderlo bien para denostarlo aunque sobre todo para esto último, y se generó un cierto desgaste del término. Por un lado, se convirtió en un terreno vasto y vago, una especie de cajón de sastre en el que todo vale mientras el público participe, una moda a la que apuntarse con éxito seguro y exposición garantizada. Por otro lado, era patente la sensación de fracaso, viejo conocido y amargo sabor de boca entre los más activistas. Por ello creemos que retomarlo ahora que han pasado más de veinte años desde que Nicolas Bourriaud introdujo el término y tratar de estudiar bajo esa óptica y como consecuencia, en cierta manera, de los aciertos y fracasos de aquellos experimentos, algunos de los movimientos culturales actuales puede suponer una buena oportunidad para tratar de distinguir y precisar de dónde emana el componente relacional de una propuesta artística, más allá de la etiqueta, la moda o la crítica fácil. Además consideramos que nuestra posición como integrante del colectivo e investigadores nos brinda la ocasión de proporcionar un coníndice texto teórico y una perspectiva histórica a un movimiento ciudadano a pie de calle que se encuentra saturado y agotado con las responsabilidades y obligaciones del día a día e incapaz muchas veces de abstraerse de su realidad más específica y pensarse de una manera más global.



8 Wochen Klausur



# 2



**Estado de la cuestión:  
introducción al debate  
sobre lo relacional**





## 2.1 HACIA UN ARTE DE LA CONVIVENCIA



Figura 2.1: Acciones de Jiri Kovanda en Praga, 1976-77

Praga, en torno a 1977: un hombre camina por la calle rozando ligeramente con las manos a los viandantes que se cruzan con él<sup>5</sup> (Fig. 2.1) ; Nueva York, 1988: un hombre fabrica un vehículo dotado con prestaciones útiles para las personas sin hogar<sup>6</sup> (Fig. 2.2). Londres, 1992: una mujer solicita a algunos paseantes en un parque público de la ciudad que escriban en una hoja de papel lo que sienten o piensan en ese momento y posteriormente les fotografía junto al escrito<sup>7</sup> (Fig. 2.3). Zürich, 1994: un barco sale a navegar por el lago de la ciudad; en él

<sup>5</sup> El artista checo Jiri Kovanda apareció en la escena del arte a principios de los años setenta realizando una serie de acciones casi imperceptibles en el espacio público que buscaban explorar las posibilidades expresivas del individuo en una sociedad fosilizada.

<sup>6</sup> Kristoph Wodizko es el responsable de esta iniciativa titulada “Homeless Vehicle”, que ideó en Nueva York entre 1987 y 1989 para dar visibilidad y autonomía al colectivo de personas sin hogar.

<sup>7</sup> Gillian Wearing llevó a cabo la acción “Signs that Say What You Want Them to Say and Not Signs that Say what Someone else Wants You to Say” en el sur de Londres durante varios meses entre 1992 y 1993.





Figura 2.2: *Homeless Vehicle Project*, Krzysztof Wodiczko, 1988

viajan algunas personas que tratan de buscar una solución al problema de las drogas y la prostitución en la ciudad<sup>8</sup> (Fig. 2.4). Estambul, 2000: tres mujeres alquilan un apartamento de tres habitaciones en el histórico barrio de Galata en el que organizan exposiciones, charlas sobre arte contemporáneo, meriendas con los vecinos y actividades lúdicas para los niños<sup>9</sup>. Lima, 2002: unas doscientas personas equipadas con palas se reúnen para mover a lo largo de una jornada una montaña de arena unos pocos centímetros<sup>10</sup> (Fig. 2.5).

“En el siglo veinte, el arte se juzgaba en relación al estado actual del medio. Lo que importaba era el tipo de ruptura que comportaba, los elementos formales inesperados que ponía en juego, la forma en que se desplazaban las convenciones del género o de la tradición. El premio al final del proceso de evaluación era un sentido diferente de lo que el arte podía ser, una nueva esfera de posibilidad para la estética.

<sup>8</sup> Proyecto impulsado por el colectivo Wochenklausur para la institución Shedhalle en Zürich en 1994.

<sup>9</sup> El colectivo turco Oda Projesi estuvo trabajando en este espacio donde, durante varios años, organizaron diversas actividades con el fin de vincular el arte contemporáneo a la vida cotidiana del vecindario.

<sup>10</sup> Francis Allys llevó a cabo el proyecto “When Faith Moves Mountains” en las afueras de la ciudad de Lima, Perú, con la ayuda de 500 voluntarios.



Figura 2.3: *Signs That Say What You Want Them to Say and Not Signs That Say What Someone Else Wants You to Say*, Gillian Wearing, 1992-1993

Hoy todo eso ha cambiado, definitivamente. El escenario en el cual el arte se destaca ahora es un estado particular de la sociedad. Lo que una instalación, una performance, un concepto o una imagen mediada pueden hacer es marcar un cambio posible o real con respecto a las leyes, medidas, costumbres, y dispositivos técnicos y organizativos que definen cómo debemos comportarnos y relacionarnos entre nosotros en un momento dado y en un lugar determinado. Lo que buscamos en el arte es una manera diferente de vivir, una nueva oportunidad para la convivencia.” (Holmes, 2009: 75)

La preocupación por la convivencia y la forma de relacionarnos entre nosotros son considerados por algunos teóricos como Brian Holmes, como signos distintivos del arte del nuevo milenio, un arte que se impone una agenda social: la intención de hacerse cargo del bienestar social aquí y ahora, implicándose en la vida social como producción y como medio de expresión. Esta inquietud por las formas de coexistencia viene gestándose a lo largo de todo el siglo XX pero, de alguna manera, es a partir de los años noventa cuando empieza a ser llamativa su presencia masiva tanto en la programación de museos y centros de arte como



Figura 2.4: Intervención del colectivo Wochenklausur para el centro de arte Shedhalle, Zürich, 1994.

en artículos de crítica cultural o en los discursos de muchos creadores. Un conjunto de iniciativas dispersas en distintos

contextos geográficos occidentales parece encontrar un cometido común en la aspiración a una forma de arte más procesual, más participativa y más vinculada a la praxis y transformación de la vida cotidiana. En este territorio compartido coinciden la búsqueda de la activación del espectador mediante una mayor implicación en la concepción, elaboración y recepción de la obra, la exploración de una cierta experiencia de comunidad y colectividad y la demanda de un mayor impacto del arte en las formas de organización económica, social y política del mundo. Paralelamente se dispara la generación de un corpus teórico que analiza, refuta, defiende y contextualiza estas prácticas, acuñando diferentes términos como *socially engaged art*, *community-based art*, *new genre public art*, *art in the public interest*, *arte relacional*, *arte de contexto*, *arte dialógico*, *connective aesthetics* o, más recientemente, *social practice*, expresión de la que ya se ha retirado toda connotación al ámbito del arte, lo que nos da a entender que el artista ya no es considerado bajo un rol moderno, como artista iluminado, ni bajo un rol

posmoderno, como un ser autocrítico, sino como un individuo cuya especialidad es trabajar con la sociedad y poner a su disposición sus capacidades profesionales.

“*Social practice* puede ser descrito en líneas generales como un tipo de arte que implica más a las personas que a los objetos, y cuyo horizonte es el cambio social y político –algunos incluso sostendrían que se trata de hacer otro mundo posible.” (Lind, 2012: 47)



Figura 2.5: *When Faith moves Mountains*, Francis Alÿs, 2002

En EEUU a principios de los años setenta comenzó una revisión<sup>11</sup> del término de arte público y una redefinición de las relaciones del arte con determinadas problemáticas sociales. En 1970 el país sufrió una fuerte crisis fiscal que, unida a los procesos de gentrificación que afectaban a las grandes ciudades, provocó el desalojo de miles de personas que comenzaron a habitar las calles. El drama de los sin techo, las personas afectadas por el SIDA o los problemas con la

---

<sup>11</sup> Para más información sobre las manifestaciones y la evolución del arte público en EEUU, se pueden consultar las siguientes referencias: *Art in the Public Interest* (Raven, 1993), la exposición bienal del Whitney Museum of American Art de 1993, *Culture in Action*, (Jacob, 1995), *But this is art? The Spirit of art as Activism* (Felshin, 2001), *Mapping the terrain, New Genre Public Art* (Lacy, 1995), *Evictions. Art and spatial politics* (Deutsche, 1996), *One place after another: Site-specific art and locational identity* (Kwon, 2004).

drogadicción alimentaron el debate sobre la *esfera pública*<sup>12</sup>, proceso en el que la sociedad civil discutía los asuntos públicos contribuyendo a la formación de la opinión pública que, a su vez, forzaba a la administración a obrar de acuerdo a sus aspiraciones. Poco a poco los artistas fueron teniendo más en cuenta los aspectos sociológicos, ecológicos e históricos de los emplazamientos, aunque siempre de manera metafórica, no muy distinta de cómo lo hacía el museo y sin abandonar el marco esencialmente formalista. Ciertos sectores del ámbito artístico decidieron tomar medidas para introducir un giro en esta práctica y se dedicaron a denunciar la complicidad del arte con las problemáticas mencionadas, al colaborar exclusivamente en la función decorativa de la reestructuración urbanística y en la revalorización económica de determinadas zonas para inversiones inmobiliarias. Se propusieron señalar el deterioro urbano, la especulación del suelo, la crisis del sector industrial o el control abusivo del espacio público. Esto produjo una profunda transformación de la noción de arte público que, si hasta entonces se había contentado con desplazar su ámbito de actuación desde las instituciones hasta el espacio urbano, viendo en él un modo de expandir el mercado de la escultura, ahora priorizaba su utilidad social sobre su valor decorativo o simbólico. Se generó un nuevo concepto del artista como activista cuya función no consistía en producir objetos concebidos para su venta y exposición en museos y galerías, sino en generar experiencias que vivir en comunidad: inventar rituales, promover la auto-organización, limpiar barrios, construir parques o diseñar pancartas, todo ello con el objetivo de responder a problemas locales específicos.

Como características principales de este tipo de arte activista destacan su carácter procesual –la obra cobra significado a través de su proceso de realización y recepción– su ubicación en emplazamientos públicos y no dentro de los lugares de exhibición habituales del mundo del arte, su forma de intervenciones temporales, el empleo subversivo de técnicas y códigos de los medios de comunicación y, por último, el uso de métodos colaborativos de ejecución,

---

<sup>12</sup> El concepto de esfera pública hace referencia al lugar donde la sociedad moderna ejerce su participación política a través del habla y delibera sobre sus problemas comunes, institucionalizándose como un espacio de relaciones discursivas. Algunos estudios que profundizan sobre la cuestión: HABERMAS, J. (1994) *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. Barcelona: Ed. Gustavo Gili. THOMPSON, J. B. (1996) *La teoría de la esfera pública*. En: Voces y culturas No 10. Barcelona.



inspirados en modos de hacer provenientes de fuera del mundo del arte. Urbanistas y escritores como Neil Smith, Manuel Castells, Peter Marcuse o William Tabb elaboraron un contradiscurso que defendía un nuevo concepto de espacio público y responsabilidad cívica, mientras que críticos de arte como Arlene Raven, Rosalynd Deutsche o Lucy Lippard se esforzaron por elevar las preocupaciones sociales y políticas por encima de inquietudes estéticas, centrando el interés en la interacción crítica entre arte, conciencia social y políticas públicas. Por su parte artistas y colectivos como Gordon Matta Clark, Hans Haacke, Martha Rosler, Richard Serra, Material Group, Guerrilla Girls o Krzysztof Wodiczko se propusieron hacer “un arte público crítico y no colaboracionista con el rediseño de la nueva ciudad (...) principalmente motivados por la necesidad de mejorar la capacidad de participación política del arte en los procesos histórico-sociales” (Candela, 2007: 20). En definitiva, surge un nuevo paradigma de un arte activista que supone un desafío a diferentes presupuestos del modernismo, como la consideración del artista como genio aislado, libre y autosuficiente, independiente del resto de la sociedad, la defensa de un arte autónomo, autosuficiente, no relacional, no interactivo y no participativo, centrado en la visión y la epistemología espectacular y, por último, la relación arte y público basada en la separación entre sujeto y objeto.

En Gran Bretaña convivieron durante décadas colectivos activistas como Reclaim the streets, movimientos como la Young British Generation y practicantes del denominado *socially engaged art* o *community art*. Así, coincidieron en el tiempo grandes protestas de reivindicación del espacio público que colapsaban el orden urbano mediante la organización de *raves* multitudinarias que podían extenderse durante días, y exposiciones como Freeze (1988) y Sensation (1997) que encumbraron a una generación de artistas que, de la mano del publicista y coleccionista Charles Saatchi, llevarían al extremo la conversión de arte en mercancía y de crítica en marketing. Obras como *The Physical Impossibility of Death in the Mind of Someone Living* (1991), el tiburón conservado en una vitrina con formol por Damien Hirst (Fig.2.6) o *My bed* (1998), la cama deshecha y rodeada de detritus de Tracey Emin (Fig. 2.7) introdujeron el concepto de *lo abyecto* en el mundo del arte, directamente emparentado con escándalos

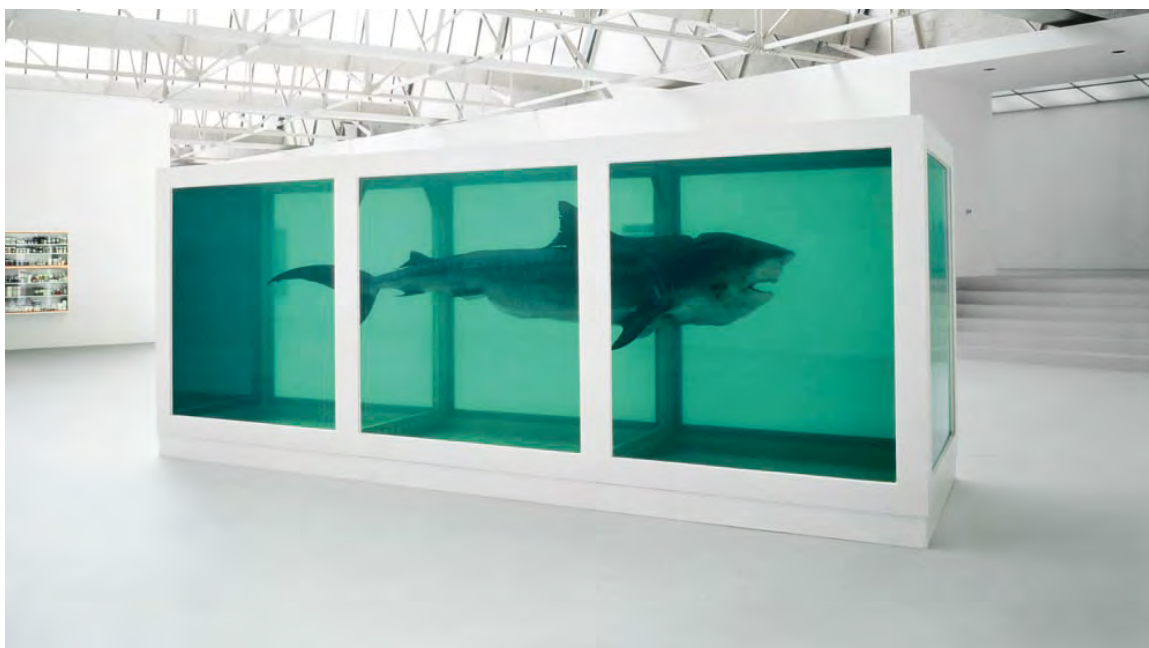


Figura 2.6: *The Physical Impossibility of Death in the Mind of Someone Living*, Damien Hirst, 1991.

mediáticos y subastas millonarias. Al mismo tiempo, colectivos como The Artist Placement Group (APG) o artistas como Stephen Willats, activos desde los años sesenta, trataban de reubicar el arte al margen del circuito artístico oficial. A partir de una práctica interdisciplinaria en la que moda, diseño gráfico y diseño industrial se unían a estrategias sociológicas como la entrega de gráficos y cuestionarios, Willats buscaba concienciar acerca de los abusos de los programas inmobiliarios y del funcionamiento del espacio público. Por su parte, APG era una asociación informal de artistas que buscaba colocar el arte al margen del circuito artístico vinculando a los artistas a contextos comerciales, industriales o administrativos durante un tiempo con el fin de ejercer un impacto en la organización de la sociedad y los procesos de toma de decisiones. Tratábase de un contexto<sup>13</sup> de intensa actividad estimulado por una financiación pública estable que, al decir de algunos teóricos<sup>14</sup>, consiguió mitigar paulatinamente el carácter

<sup>13</sup> Algunos de los mejores ensayos que recogen esta deriva del arte socialmente comprometido en el contexto anglosajón son *Artists and people* (1978) de Su Braden, *Community, Art and the State: Storming the Citadels* (1984) de Owen Kelly, o *The Will to Empower. Democratic Citizens and Other Subjects* (1999) de Barbara Cruikshank.

<sup>14</sup> La tesis doctoral de Sophie Hope '*Participating in the Wrong Way? Practice Based Research into Cultural Democracy and the Commissioning of Art to Effect Change*' supone una interesante y exhaustiva revisión acerca de la deriva y paulatina despolitización de las prácticas basadas en comunidad en el Reino Unido.

[http://sophiehope.org.uk/wp-content/uploads/SH\\_PhD\\_Final.pdf](http://sophiehope.org.uk/wp-content/uploads/SH_PhD_Final.pdf)



crítico, radical y experimental de los proyectos en favor de una mayor accesibilidad al arte y de una mayor rentabilidad. El trabajo por la inclusión social quedó sometido a las imposiciones de una agenda neoliberalista, mientras que el rol del artista era protegido y domesticado en lugar de cuestionado o desestabilizado.



Figura 2.7: *My bed*, Tracey Emin, 1998.

En 1993 tuvo lugar en el contexto germanófono una sucesión de exposiciones<sup>15</sup>, todas ellas con un marcado acento en la función social del arte, que conllevó la aparición del término *kontextkunst*, acuñado por Peter Weibel en la exposición y publicación homónima que tuvo lugar en la Neue Galerie im Künstlerhaus Graz en 1993, cuya intención era revelar las conexiones entre los trabajos de arte y sus condiciones de producción, ya estuvieran formal, social o ideológicamente definidas.

---

<sup>15</sup> *Sonsbeck 93* (Arnheim), *Projet Unité* (Firminy), *Oppositionen & Schesternfelder* (Viena, Kassel), *Backstage* (Hamburgo, Lucerna), *On taking a normal Situation* (Amberes), *Integrale Kunstprojekte* (Berlin), *Fontanelle* (Postdam), *Real* (Salzburgo), *Orte der Kunst*, (Hanover), *Betriebssystem Kunst* (Colonia)

“Ya no se trata solamente de hacer una crítica el sistema del arte sino a la propia realidad, de analizar y crear procesos sociales. En la década de los noventa los contextos no-artísticos son incluidos en el discurso artístico cada vez con mayor frecuencia. Los artistas se vuelven agentes autónomos dentro de los procesos sociales, partisanos de lo real. La interacción entre artistas y situaciones sociales, entre contextos vinculados y no vinculados al arte ha llevado a una nueva forma de arte en la que ambos se funden: el arte de contexto. El objetivo de esta construcción social del arte es el de formar parte de la construcción social de la realidad.” (Weibel, 1994: 57)

Este arte de contexto buscaba analizar y crear procesos sociales ya fuera a través del desenmascaramiento y cuestionamiento de los discursos oficiales de la institución y la confección de estrategias de contra-información, como es el caso del trabajo de Andrea Fraser, Fred Wilson o Jochen Becker, la exploración de estrategias anti-estéticas, frías y duras que buscan dismantelar los mecanismos del placer visual, su institucionalización y sus factores históricos, como el trabajo de Christian Philip Müller, la intervención en contextos sociales al margen del mundo del arte habitual en la práctica de Glegg & Guttman o Wochen Klausur o el impulso de redes de trabajo colectivas y creativas como el que supuso el proyecto de Park Fiction en Hamburgo o la iniciativa UTV en Colonia. Este tipo de proyectos, englobados dentro de lo que Weibel denominó Kontextkunst, no se centraban en remotos escenarios de política global sino que experimentaban con formas de micropolítica en contextos locales.

Como vemos, en distintos rincones del mundo occidental artistas, teóricos y comisarios se cuestionaban la implicación directa de la esfera del arte en la resolución de conflictos sociales concretos y en la generación de nuevas realidades sociales, políticas y económicas. Si bien estos autores y artistas mencionados tuvieron una gran repercusión en su propio contexto, sería el teórico francés Nicolas Bourriaud con su término *estética relacional* quien propiciaría la excusa para un debate más internacional acerca de este tipo de prácticas.

---

## 2.2. NICOLAS BOURRIAUD Y EL ARTE COMO ESTADO DE ENCUENTRO

En 1997 Nicolas Bourriaud publicó su polémica colección de ensayos *Estética relacional* refiriéndose a la teoría estética que juzga las obras de arte en función de las relaciones interhumanas que configuran, producen o suscitan y analizando la obra de una serie de artistas que toman el conjunto de las relaciones humanas como material de trabajo y el contexto social del capitalismo como trasfondo para elaborar propuestas de carácter interactivo o multisensorial. De esta manera trató de responder a la aparente ausencia de discurso crítico que caracterizaba determinadas prácticas de los años noventa, congregadas, según él, en torno a la preocupación común por aumentar las posibilidades de una interacción humana reducida a las autopistas de la comunicación y condicionada por los tópicos del mercado.

“Hoy la comunicación sepulta los contactos humanos en espacios controlados que suministran los lazos sociales como productos diferenciados. La actividad artística se esfuerza en efectuar modestas ramificaciones, abrir algún paso, poner en relación niveles de la realidad distanciados unos de otros.” (Bourriaud, 2006: 6)

Tomando como referencia la obra de un amplio conjunto de artistas, la mayoría europeos y muchos de ellos integrados en la exposición Traffic en el CAP de Burdeos en 1993, –Liam Gillick, Rirkrit Tiravanija, Phillippe Parreno, Pierre Huyghe, Carsten Höller, Christine Hill, Vanessa Beecroft, Maurizio Cattelan, o Jorge Pardo– Bourriaud esboza una teoría estética centrada en el carácter interactivo y relacional de sus propuestas.

En primer lugar, destaca el propósito de complejizar y flexibilizar el esquema artista-obra-espectador. El artista abandona su papel como autor solitario y poseedor de una concepción única y singular del mundo, y se dispone a compartir su conocimiento y habilidades con el público. La obra se aleja de su condición material volviéndose más dependiente de la acción o interacción de aquellos que participan de su proceso de creación. El espectador renuncia a su rol

como contemplador pasivo para participar de forma activa en la obra. Estos desplazamientos vienen acompañados por un cambio en la sensibilidad colectiva que lleva a valorar lo táctil sobre lo visual, el *low tech* sobre el *high tech*, el grupo sobre la masa y el barrio sobre la propaganda. Las obras toman en cuenta el proceso de trabajo y la presencia de la *microcomunidad* que lo va a recibir, creando en el momento de su producción y luego en el momento de su exposición, una colectividad instantánea de espectadores-partícipes, e incitando al que mira a encontrar su lugar en el dispositivo y participar en la elaboración de sentido. Así, obras como *Big Conference Centre Limitation Screen* (1998) de Liam Gillick, una pantalla de plexiglás de 2x3 metros, funciona, más que como un objeto visual que observar, como un fondo decorativo o un escenario para la charla entre los espectadores (Fig. 2.8), y *Prototype Erasmus Table #2* (1994), una mesa diseñada para ocupar toda una habitación y concebida para terminar el libro de Gillick *Erasmus is late*, está disponible para que el público pueda almacenar y exhibir su propio trabajo (Fig. 2.9). El compromiso del espectador es lo que más le interesa al artista.

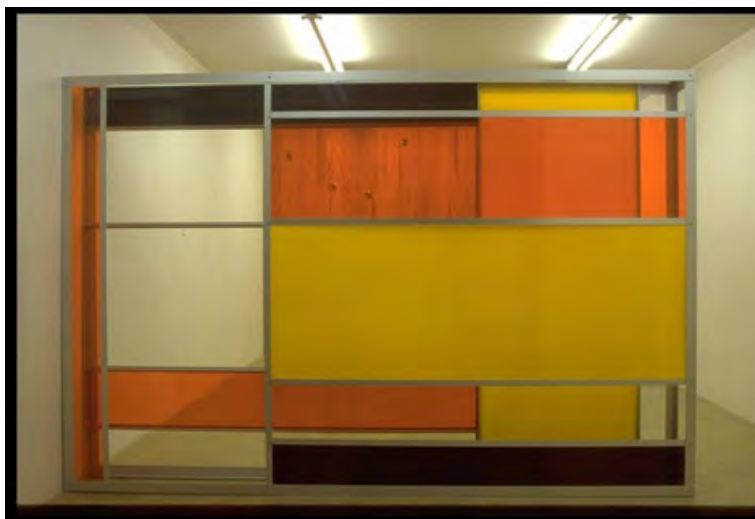


Figura 2.8: *Big Conference Centre Limitation Screen*, Liam Gillick, 1998.



Figura 2.9: *Prototype Erasmus Table #2*, Liam Gillick, 1994

En segundo lugar, se cuestiona el formato expositivo, que deja de circular en torno a objetos artísticos para concretarse en distintos tipos de experiencias que tienen que ver con la interacción social de los participantes. Las figuras de

referencia de la esfera de las relaciones humanas se convierten en formas artísticas plenas; encuentros, citas, manifestaciones, distintos tipos de colaboración entre personas, desayunos, juegos, fiestas, deportes, en definitiva, el conjunto de modos de encontrarse y crear relaciones, representa un complejo de objetos estéticos. Para artistas como Rirkrit Tiravanija, que en *Untitled* (1993) transforma una galería en cocina donde ofrece a los participantes comida tailandesa gratis (Fig. 2.10), o Philippe Parreno que, en *Snow Dancing* (1995), convierte los alrededores del Consorcio de Dijon en una multitudinaria fiesta (Fig. 2.11), el interés ya no está en el objeto de arte o el concepto de espacio, sino en la experiencia de tiempo compartido entre los participantes. Bourriaud apunta como posible origen de este tipo de prácticas al régimen de encuentro intensivo actual que impone a los ciudadanos un estado constante de interacción y proximidad y destaca la capacidad del arte de generar una discusión inmediata, a diferencia



Figura 2.10: *Untitled (free)*, Rirkrit Tiravanija, 1992





Figura 2.11: *Snow Dancing*, Philippe Parreno, 1995



Figura 2.12: *It's easier to talk about art while washing dishes*, Ben Kinmont, 1995.

de otras experiencias estéticas más introspectivas como la literatura o el teatro donde la discusión se genera a posteriori. Para Bourriaud, estos trabajos no celebran la inmaterialidad ni fetichizan el proceso mental, sino que ponen al mismo nivel el objeto, la idea y el proceso. Un objeto es tan inmaterial como una llamada telefónica, y una obra que consiste en cenar una sopa es tan material como una estatua.

Y, por último, más que representar, modelizar o inspirarse en la trama social, los artistas se insertan en ella, como agentes secretos en el mundo real con una oculta agenda artística, ejercicio que Stephen Wright ha denominado *stealth art practice* o práctica del arte del sigilo (Helguera, 2011: 4). Abandonan las formas clásicas de representación cuando están utilizadas como únicas formulas de exposición y prefieren la relación directa y sin intermediarios entre la obra y lo real. Artistas como Christine Hill o Ben Kinmont se alejan del campo de acción meramente representativo o alegórico para desarrollar actividades humanas en la vida *real*, poniéndose, advertida o inadvertidamente, en la piel de camareros (Fig. 2.12) o cajeros de supermercado (Fig. 2.13) y creando situaciones que interfieren en el sistema laboral. La transformación de la realidad se busca no a través de grandes proyectos de emancipación universal enfocados a un hipotético futuro mejor, sino a través de acciones a pequeña escala y posibles en el mundo actual. Si anteriormente se decantaban por las utopías mesiánicas y las novedades

formales, en los noventa se busca el bricolaje de lo cultural, la reinención de lo cotidiano y la reorganización del tiempo.



Figura 2.13: *Volksboutique*, Christine Hill, 1997

“El combate por la modernidad se lleva adelante en los mismos términos que ayer, salvo que la vanguardia ya no va abriendo caminos, la tropa se ha detenido, temerosa, alrededor de un campamento de certezas. El arte tenía que preparar o anunciar un mundo futuro: hoy modela universos posibles.” (Bourriaud, 2006: 11)

Ahora los artistas se preguntan: ¿Es capaz el arte de generar relaciones además de *representarlas* como tradicionalmente se ha hecho? Y lo hacen ensayando utopías de proximidad pero en el mundo actual, en el aquí y el ahora, no como hicieran en la modernidad, cuando los artistas lanzaban sus esperanzas y propuestas a un futuro lejano, a un futuro sobrevalorado en detrimento de un presente descalificado. Esta incapacidad del arte para realizar una transformación radical global, es considerada por Bourriaud como una posible ventaja: aprender a habitar el mundo en lugar de querer reconstruirlo en base a una idea preconcebida de la evolución histórica. El arte ya no pretende formar realidades imaginarias o



utópicas, sino constituir modos de existencia posibles dentro de lo real ya existente, aprovechando las fallas o intersticios del sistema.

### 2.3. EL GERMEN DE LAS ESTÉTICAS RELACIONALES

¿A qué se puede deber este auge de propuestas participativas o esta redefinición del pensamiento utópico en forma de propuestas *modestas*? Por otro lado, ¿cómo escribir una narrativa tan vasta, compleja e interdisciplinar sin caer en falsas relaciones causales? No se puede comprender esta historia solamente desde la óptica del arte contemporáneo.

“Las fórmulas gemelas de *arte = vida* y *teoría = revolución* resultan demasiado simplificadoras a la hora de describir los caminos que llevan a las personas más allá de sus límites profesionales e institucionales. El fracaso para explicar esos caminos conduce a los tópicos de las *artes relacionales* (intimidad en exhibición en el cubo blanco) o del radical *chic* de la *teoría crítica* (revolución en venta en librerías académicas).” (Holmes, 2012: 75)

Aunque es difícil dar con una explicación única y definitiva, autores como Claire Bishop han aventurado la hipótesis de que uno de los motivos que los artistas *socially engaged* esgrimen para situar o justificar su práctica es el deseo de luchar contra la sociedad del espectáculo descrita por Debord, una sociedad atontada y fragmentada por la represiva instrumentalización del capitalismo que produce sujetos pasivos con poca agencia o empoderamiento. Debido a la saturación de imágenes de la época contemporánea, prosiguen los argumentos, el arte ya no puede seguir produciendo objetos a consumir por un espectador pasivo, sino que debe proponer acciones que interactúen con la realidad y den pequeños pasos hacia la reparación de la fractura social. Para Bishop este *revival* de la estética participativa que registran los años noventa no es fruto de la casualidad o expresión de un deseo sin legitimidad, sino que responde fundamentalmente a tres motivaciones:

- La demanda de la activación y la autodeterminación del espectador en oposición a su mítico equivalente: la condición de espectador como consumista pasivo. Se busca no sólo activar su conciencia sino su capacidad de acción, y

convertirlo en productor y colaborador. Los artistas se preguntan cómo puede una obra de arte potenciar sujetos capaces de generar su propia realidad social o política.

- La demanda de horizontalidad o autoría colectiva, en aras de una mayor democracia en la representación y de un aumento del riesgo y la imprevisibilidad.
- La indagación de una cierta noción de comunidad o la restauración de un espacio común y colectivo de compromiso social compartido, motivación que deriva del colapso del comunismo, la aparente ausencia de una izquierda viable, la emergencia de un consenso *pos-político* y la comodificación de la cultura y la educación.

Autores como Jaques Rancière (2006) o Daniel Villegas (2006) coinciden en señalar como causa de esta búsqueda de nuevas estrategias de actuación política un cierto desencanto ante el fracaso o debilitamiento de los grandes movimientos de emancipación, cuyo ocaso vendría marcado por los acontecimientos de Mayo del 68. La sensación de insatisfacción y derrota por el no cumplimiento de las aspiraciones de la vanguardia, sumada al agotamiento de los modelos de criticalidad previos y su captación por parte de un discurso nostálgico que actúa de sustituto crítico del orden existente, dejaron un vacío que los artistas tratan de cubrir mediante nuevas estrategias de actuación política en las que ubicar sus trabajos artísticos. Según Rancière (2006: 41) el potencial crítico del arte ya no pasa tanto por “revelar las formas del poder” como por “modificar las líneas divisorias existentes entre los regímenes de representación sensibles y desafiar el régimen dominante que la información nos presenta como único registro de lo real”.

“Por una parte nos proponemos afirmar que el arte debe ser más modesto, que debe dejar de pretender revelar las contradicciones ocultas de nuestro mundo y ayudarnos en primer lugar a vivir en él contribuyendo a reinstaurar algunas funciones básicas de la vida individual y colectiva que están amenazadas por la anestesia comercial: una mirada atenta sobre los objetos que forman parte de nuestro mundo, la memoria de una historia compartida, un sentido de las relaciones intersubjetivas, en resumen una manera de habitar el mundo juntos. Pero, por otra parte, el debilitamiento de los grandes movimientos de emancipación y la reducción de la escena política generan un vacío y la

tentación para el arte de ocupar este vacío con sus propios procedimientos de construcción de disenso. El arte aparece entonces como el refugio de la práctica disensual, como el lugar donde es posible reformular políticamente los conflictos confiscados por la lógica consensual. Eso da un nuevo impulso a una determinada política del arte, la que dice que el arte debe salir de sí mismo para intervenir en el mundo <real>.” (Rancière, 2006: 38)

Otros puntos de vista como el del comisario Hou Hanru (2008) o el de Simon Critchley (2009) apuntan a que los movimientos políticos utópicos de los años sesenta, como la Internacional Situacionista, desembocaron en diversas formas de desilusión, desintegración e incluso desastre, quizá por ser demasiado puros y estar sobrecargados de convicciones morales, tal vez por una excesiva política de la abstracción a expensas de una negación frontal de la realidad. Critchley advierte de la necesidad de operar dentro de las instituciones artísticas existentes con el fin de poder cambiarlas desde dentro, dada la imposibilidad de la existencia de un afuera, ya que la mayoría de los experimentos comunitarios sólo perduraron en los espacios autorizados por las instituciones del arte contemporáneo.



## 2.4. CRÍTICA A LAS ESTÉTICAS RELACIONALES

“En esta época en que la producción cultural se usa a menudo como publicidad, los artistas también son responsables de proyectos donde la producción de arte sirve exclusivamente para promocionar el último producto: ellos mismos.” (Thompson, 2012: 30)

El ensayo de Nicolas Bourriaud no pasó ni mucho menos desapercibido sino que despertó a su paso una avalancha de reacciones, en su mayoría críticas, escépticas y suspicaces, acerca del muy cuestionado carácter emancipatorio de este tipo de propuestas. Su estética relacional comenzó a revelar ciertas limitaciones políticas, los gestos discretos y de corta duración de los artistas demostraron una tendencia hacia el consumo rápido y la exclusividad, valores que juegan tan a favor de los museos y galerías. Por otro lado, y como sostienen sus críticos, estos *espacios intersticiales* de sociabilidad emancipada ya habían sido colonizados y convertidos en activos del capitalismo postfordista.

“Muchos de vosotros, de vosotras que trabajáis en ello, que abríis las imágenes, que trastocáis los símbolos, que reconvertís los signos y denunciáis las desvergüenzas que existen entre los simulacros y las cosas, ¿qué pensáis de la denominada *estética relacional* que os imita, que imita vuestras estrategias, vuestra frescura, que trastoca la herencia de las acciones e intervenciones que ciertamente creaban sociabilidad en las calles y en los lugares alternativos. ¿Qué pensáis al verlos en los museos?” (Fernández, 2006: 47)

Uno de los primeros aspectos que se suele criticar, como recoge esta cita de Fernández Polanco, es el excesivo protagonismo que adquiere en este tipo de propuestas *relacionales* la parte artística –comisarios, artistas, instituciones– quienes acumulan todo el rédito. Siempre que sus actividades sean amparadas por el marco institucional caerán en la auto-referencialidad, “porque el arte habla del arte aunque pretenda emular la vida” (Fernández, 2012).

“Por supuesto, el problema de estos experimentos es doble: por una parte, sólo están habilitados y legitimados a través de las instituciones culturales del mundo del arte y por lo tanto están completamente enredados en los circuitos de mercantilización y en el espectáculo que buscan subvertir; por otro lado, el modo habitual de acercarse a la experiencia de lo común es a través de la estrategia de recreación. Uno no se involucra en un atraco a un banco, uno vuelve a representar las aventuras Patty Hearst's con el Ejército Simbiótico de Liberación en un almacén en Brooklyn, o lo que sea. El *détournement* situacionista se repite como una recreación obsesivamente planeada. Por muy fascinante que encuentre este tipo de experimentos y el trabajo de los artistas involucrados, no puedo evitar advertir una especie *situacionismo manierista*, podríamos decir, donde el viejo problema de la recuperación ni siquiera tiene sentido porque dicho arte está totalmente absorbido por el sistema socio-económico que lo alimenta”. (Critchley, 2009: 152)

Como bien menciona Critchley, el hecho de que estas propuestas tengan lugar dentro del entorno institucional limita de manera notable el tipo de público que tendrá acceso a ellas, el marco interpretativo y la capacidad de afectar a la estructura social. Además, aunque manifiesten su alejamiento del ámbito de la representación y su intención de insertarse en la trama social y económica de la vida cotidiana muchas veces lo único que hacen es *recrear* sus formas, de manera que siguen estando atrapadas en el mundo de lo simbólico.

Entre experimento relacional y experimento relacional surgen preguntas como ¿están los artistas produciendo trabajos sociales para ayudar a la gente o se trata sin embargo de una maniobra de escalada laboral? ¿responde el arte público a las necesidades de los actuales residentes o más bien opera como promoción para una futura gentrificación? El arte participativo cae en la paradoja de aliarse inadvertidamente con la agenda neoliberal ya que las características de sus propuestas son comprendidas exclusivamente en términos formales sin advertir que determinados aspectos de su práctica –redes, movilidad, trabajo por encargo, trabajo afectivo– se entrelazan con el sistema capitalista volviéndose imperceptibles ya.

Asimismo se ha hecho mucho hincapié en el excesivo peso en los elementos *dialógicos y consensuales*. Claire Bishop (2004) sostiene que en toda obra de arte es necesario un costado crítico y afilado, un recordatorio del conflicto y el malestar. En la línea de Deutsche, Laclau y otros, parte del presupuesto de que la inestabilidad, el conflicto y el antagonismo son vitales para la conservación de una democracia sana, y de la convicción de que el concepto de unidad y armonía social al que se refiere Bourriaud es ilusorio. Las obras que resuelven los conflictos creando *mundos imagine*<sup>16</sup>, simulacros donde las situaciones de injusticia o brutalidad quedan escondidas o enterradas bajo hipotéticas comunidades perfectas corren el riesgo de funcionar en el sentido opuesto al deseado, limpiando la conciencia y el malestar social y extendiendo una falsa sensación de armonía social. “Si el modelo vanguardista era la fiesta *a la Lenin*, hoy su equivalente es la fiesta *a la Lennon*” (Foster, 2000: 192). Se resalta la necesidad de una crítica y un desasosiego que no se refugie en la comodidad, superficialidad o ingenuidad de determinados experimentos sociales como los de Tiravanija ni en la retórica o la abstracción de otros como los de Liam Gillick. Es necesario un posicionamiento conflictivo para evitar la instrumentalización o banalización del arte.

“Si la experiencia estética afecta a la política, es que se define también como experiencia de disenso, opuesta a la adaptación mimética o ética de las producciones artísticas con fines sociales. Las producciones artísticas pierden allí su funcionalidad, salen de la red de conexiones que les otorgaba un destino anticipando sus efectos; se proponen

---

<sup>16</sup> En referencia a la canción escrita por John Lennon en 1971 titulada *Imagine* convertida en símbolo universal de paz.

en un espacio-tiempo neutralizado, ofrecidas también a una mirada que se encuentra separada de toda prolongación sensorimotora definida. El resultado no es la incorporación de un conocimiento, de una virtud o de un *hábito*. Es al contrario la disociación de un determinado cuerpo de experiencia.” (Rancière, 2006: 31)

El teórico Jacques Rancière localiza el poder de la crítica artística en la capacidad de generar *disenso*, separación y desplazamiento en la forma de concebir el mundo. Inspirado en las palabras de Mallarmé: “Alejados, estamos juntos”, argumenta que “una comunidad estética es una comunidad estructurada por la desconexión, en la medida en que se trate de una comunidad disensual.” Pero, ¿a qué se refiere con este concepto de disenso? ¿A la ruptura de una lectura del mundo oficial, unívoca, hegemónica? ¿A un estado de tensión social perpetua, a la discrepancia total entre los diferentes regímenes de sensibilidad?

“Lo que entiendo por disenso en general no es el conflicto de las ideas o de los sentimientos. Es el conflicto de diversos regímenes de sensibilidad. En este sentido el arte, en el régimen de separación estética, se encuentra en contacto con la política. Porque el disenso está en el centro de la política. La política en efecto no es en primer lugar el ejercicio del poder o la lucha por el poder. Su marco no es el definido por las constituciones y las leyes en primera instancia.” (Rancière, 2006: 30)

Rancière se refiere a una forma de insubordinación con respecto al orden impuesto a los cuerpos sociales por lo que denomina la *policía*, es decir, la lógica que impone tiempos, espacios, formas de ver y de percibir unívocas y estáticas.

(La política) “Comienza cuando individuos destinados a permanecer en el espacio invisible del trabajo que no deja tiempo para hacer otra cosa toman este tiempo que no tienen para afirmarse como copartícipes de un mundo común, para mostrar lo que no se veía u oír como palabra que discute sobre lo común lo que sólo se oía como ruido de los cuerpos.” (Rancière, 2006: 31)

Este concepto de disenso se podría relacionar con la noción de micro-resistencias y micro-libertades elaborada por de Certeau, que serían una forma de subvertir el tiempo y el capital, un “arte del desvío, que es un retorno de la ética, del placer y de la invención en la institución científica” (2000: 33) De Certeau sitúa estas pequeñas resistencias cotidianas frente a la maquinaria del estado y sus resultados de desigualdad e injusticia, y defiende la existencia de la posibilidad frente a la realidad de una experiencia sin ilusión. Destaca la capacidad de los

*vencidos de la historia* de manipular los sistemas instituidos o establecidos por las autoridades y de utilizarlos como forma de *resistencia moral* y como forma de disfrute. Ligada a este concepto está la práctica del *escamoteo*, *la perruque* en su lengua original, es decir, artimañas de los trabajadores de una institución cualquiera que usan el material de deshecho de su lugar de trabajo y el tiempo que deberían dedicar a él para fabricar, desinteresadamente y sin obtener ningún tipo de ganancia económica, objetos que no tienen nada que ver con su destino prefijado, y que regalan a su familiares o amigos.

Volviendo a la teoría del disenso en Rancière, veamos ahora por contraposición lo que entiende por consenso: la coincidencia entre sentido y sentido, la concordancia en una especie de forma de percepción e interpretación común, única:

“La palabra consenso significa en efecto mucho más que el acuerdo entre los partidos parlamentarios de derecha e izquierda sobre los grandes temas que afectan a una nación. Significa más también que una forma de gobierno *moderno* que da la prioridad al peritaje, al arbitraje y a la negociación entre los *interlocutores sociales* o los distintos tipos de colectivos con el fin de evitar el conflicto. El consenso significa el acuerdo entre sentido y sentido, es decir, entre un modo de representación sensible y un régimen de interpretación de sus signos. Significa que, sean cuales sean nuestras divergencias de ideas y aspiraciones, percibimos las mismas cosas y les damos el mismo significado.” (Rancière, 2006: 36)

Rancière llama la atención sobre la pertenencia del arte contemporáneo a la tradición mimética, “aquella que supone una relación de continuidad entre las formas sensibles de la producción artística y las formas sensibles según las cuales los sentimientos y pensamientos de los que las reciben se encuentran afectados” (Rancière, 2006: 26) y cuestiona el supuesto carácter político y crítico del arte que presupone que por “salir del ámbito que le es propio”, “moverse fuera del taller o del museo” y negarse a formar parte del establishment, subleva y moviliza al público, suponiendo “siempre como evidente un determinado tipo de relación entre causa y efecto, entre intención y resultado.” Para él, el resultado de la experiencia artística no es la generación de conocimiento, virtud o hábito; no tiene que ver con la vocación educativa, ética, ni social, sino con la reconfiguración de la experiencia:



“La constitución de espacios neutralizados, la pérdida del destino final de las obras, la superposición de temporalidades heterogéneas, la disponibilidad indiferente de las obras, la igualdad de los sujetos representados, el anonimato de aquellos a quienes las obras van dirigidas. Todas estas propiedades definen el ámbito del arte como el de una forma de experiencia propia, separada de las otras formas de conexión de la experiencia sensible.” (Rancière, 2006: 33)

La división estética entre las intenciones y los efectos es algo inevitable, el efecto político del arte no puede garantizarse, conlleva siempre una parte de indeterminación. El arte político más rico a su parecer lo constituye hoy el trabajo que reúne dos condiciones, la de trabajar sobre la distribución de los lugares, sus transformaciones y reestructuraciones, y sobre las fronteras materiales y simbólicas que los definen; y la de asumir su *insuficiencia*.

Por su parte teóricos como Paul Ardenne (2006) o Grant H. Kester (2011b) denuncian un arte relacional de Estado cuyo objetivo último sería la pacificación social, la domesticación de unos artistas convertidos en misioneros de una transividad consensual que tratan de poner a los ciudadanos en estado de simpatía recíproca, extender la ilusión de compartir preocupaciones comunes y promover una superficie de fraternidad cultural mediante la aplicación de una ideología de la reparación, en palabras del primero, o estética ortopédica, en palabras del segundo, encaminadas a elevar la buena conciencia y el proselitismo humanista al rango de pretexto artístico. Bajo lo que se presenta como supuestas formas de radicalidad y experimentación social se esconden formas endogámicas, domesticadas y elitistas de encuentros que reproducen las mismas tensiones y divisiones de trabajo existentes ya.

Ardenne (2006) desenmascara la falta de originalidad, el conocimiento insuficiente de la historia del arte y el sentido del oportunismo que se ocultan tras proyectos relacionales *demasiados vistos* que celebran la *unión del artista y del cuerpo social*, unión santificada por la institución que paga y acoge y exposiciones compuestas de una confusa yuxtaposición de proyectos, fotos, textos, imágenes y objetos, vídeos y pantallas, cuyos efectos son ocasionalmente más caóticos que comunicativos. Como dice Foster (2006: 194) “la informalidad tal vez sea una condición a combatir más que a celebrar en el arte, una condición a reconvertir en forma, en beneficio de la reflexión y la resistencia”. Bourriaud defiende un arte que

prescinde de la forma, pero al obviar el contenido crítico de las obras y limitarse a valorar la estructura, es decir, la forma en que se hace un uso democrático y flexible del material, caería en un análisis mucho más formalista de lo que él mismo reconoce.

Por último, la participación se incauta de la noción tradicional de audiencia y cae en una “promiscuidad de relaciones” (Foster, 2006) en la que o bien se invierten el papel del artista y el del espectador, o bien se sugiere una nueva concepción del arte sin público, una en la que todos somos productores. Sin embargo, la existencia de una audiencia es ineliminable, ya que es imposible que todo el mundo participe en todos los proyectos. Como señala Foster (2006: 194), “a veces la muerte del autor no significa el nacimiento del lector, sino el ofuscamiento del espectador”.

A pesar de las críticas recibidas, el arte de contexto ha tenido un gran peso y éxito a la hora de concienciar acerca del potencial emancipador del conocimiento sobre las precondiciones discursivas, políticas y sociales de la práctica artística e intelectual, abrir el arte a la interdisciplinaridad entre las ciencias culturales, la sociología y la práctica política y dar paso a investigaciones etnográficas, enfoques pedagógicos y una multiplicidad de formatos de exhibición más abiertos a la praxis.

---

## 2.5. EL DEBATE SOBRE LO RELACIONAL EN ESPAÑA

Como vemos, el arte contemporáneo deja de permanecer en el ámbito de la representación, de lo simbólico y de la reflexión, y comienza a participar en la construcción y producción de lo social. Hay muchos otros modos de hacer que reniegan o desconocen la forma de funcionar de la estética relacional y buscan la generación de esa interferencia en la desconexión social a través de otro tipo de estrategias, que no prescinden del arte o de la creatividad, pero que revisan su *función*. Ésta ya no sería tanto la de generar *extrañamiento* o *crítica/disenso*, sino la de generar *empoderamiento*, *autonomía* y *comunidad*, a través de la propuesta y

revisión de las nociones de *horizontalidad, autoría colectiva y procesos Do it yourself and do it together*.

En España una de las publicaciones que supuso una contestación directa al debate sobre las estéticas relacionales fue *Modos de hacer* (VVAA, 2001), que engloba una serie de prácticas artísticas y políticas que desarrollan su actividad en el ámbito del arte público, el arte crítico, la intervención y la acción.

“La relevancia de Bourriaud no estriba tanto en las aportaciones teóricas que realiza –aunque ciertamente es una recopilación inteligente de tendencias– como en que representa la posibilidad muy real de una reducción al ámbito de las galerías de arte y del museo, o en general un *reenmarque* y recuperación institucional de todas las prácticas resultantes de la consideración de la vida cotidiana como arena de intervención artística y política.” (VVAA, 2001: 18)

A partir de la revisión de algunos textos clave de los años noventa de escritores fundamentalmente estadounidenses, como Suzanne Lacy, Martha Rosler, Arlene Raven, Nina Felshin, Rosalyn Deutsche o Lucy Lippard, esta publicación reflexiona de una forma crítica sobre la evolución de este tipo de prácticas, tratando de responder a la inexistencia de un marco conceptual, estético e ideológico en español que defina este terreno, de esquivar la tendencia normalizadora de la historiografía –que, en el caso del texto de Bourriaud reduce las prácticas artísticas de corte público y político al ámbito institucional– y ahondando en propuestas que supusieron una ruptura y superación de los modelos clásicos de relación entre artista y autor, obra y público.

Tras esta publicación, uno de los teóricos que ha seguido analizando más en profundidad las estéticas relacionales y las prácticas de contexto es Jordi Claramonte, para quien lo político no se encontraría ni en la vida cotidiana ni en la práctica artística, sino en la relación entre ambas.

“Y es que la obra de arte puede y debe insertarse en el tejido del mundo concreto, pero semejante inserción no puede darse si no es a través del específico modo de formar que distingue a cada poética y a cada artista” (Claramonte, 2011: 85)

En oposición a la teoría del disenso de Rancière, quien encuentra en la disociación, desconexión o indiferencia entre el arte y su contexto su verdadero potencial, para Claramonte es mediante la conexión de repertorios (formas

estéticas que la cultura genera) y disposiciones (habilidades, competencias, inteligencias, afectos, sensibilidades) como se generan los modos de relación. Su teoría de la autonomía modal (Claramonte, 2011) está en gran parte basada en la distinción recuperada por Michel de Certeau sobre las tácticas y estrategias de guerra, pero aplicadas al arte de corte político; lo importante no es tanto lo que haces sino el modo en que lo haces.

“No se trataba sólo de que, dada una tarea, ésta pudiera acometerse *de un modo u otro*: muchas veces era justo el modo de relación el que «creaba» la tarea o el que nos permitía verla, y no sólo la tarea sino también los medios para llevarla a cabo e incluso los *valores* desde los cuales dicha tarea aparecía como necesaria y eventualmente bien resuelta.” (Claramonte, 2016b: 44)

El orden táctico se define por las operaciones rápidas y contundentes que se hacen en territorio enemigo, necesarias pero limitadas por la incapacidad de operar en el largo plazo y por no poder contar con todos los recursos sino sólo con los que se pueden desplazar. Sus beneficios son visibles o prácticos en el corto plazo. A este orden táctico correspondería el arte activista en pequeñas campañas de alcance local y limitado, capaces de irritar e influir sobre subsistemas previamente estudiados y analizados, diferenciándose de la publicidad o la propaganda en el *exceso*, en ciertos recursos que exceden la comprensión verbal o conceptual sin renunciar al despliegue inmediato, concreto y contrastable. Como ejemplo de este tipo de prácticas Claramonte señala las campañas llevadas a cabo por colectivos como Ne pas Plier, asociación fundada en 1991 que participó en las protestas antiglobalización con la producción de material gráfico y, sobre todo, con unas estrategias de distribución basadas en la proximidad, el encuentro y el diálogo, como la disposición de cintas adhesivas que marcaban y acotaban espacios y de las que se podían colgar carteles y octavillas que invitaban a la gente a pararse y compartir información (Fig. 2.14).



Figura 2.14: Manifestación con la APEIS, Ne pas plier, 1994

El orden estratégico se define por una articulación de los recursos tan coherente y potente que es capaz de generar un contexto de sentidos posibles, que más tarde será desplegado de distintas formas. Los efectos solo se dan en el largo plazo, siendo los efectos locales inmediatos inciertos. A este orden estratégico corresponderían prácticas que en su momento no tienen una gran repercusión pero cuya lógica interna o alcance es tan grande que, más adelante, serán capaces de sensibilizar a otras personas que las utilicen y con las que aumenten su propia creatividad. Como ejemplo de este tipo de prácticas apunta al colectivo Reclaim the Streets, que protagonizó en los años noventa numerosas acciones de protesta en contra de la implementación de un extensivo programa de carreteras en Gran Bretaña (Fig. 2.15). Más allá de las famosas fiestas-raves que organizaban en el centro de la ciudad, Claramonte destaca el carácter operacional de este colectivo por su capacidad para ocupar prolongadamente el espacio, con todo tipo de invenciones, desde cavar túneles hasta montar casas en árboles o usar como trincheras todo tipo de objetos de uso privado, y su habilidad para fomentar otro tipo de redes de resistencia.



Figura 2.15: Critical Mass Bicycle Rides, Reclaim the Streets, Londres, años 90

El orden operacional o *autonomía modal* consistiría, pues, en la combinación del impacto táctico inmediato y de la potencia estratégica capaz de desestabilizar el sistema de deseos y expectativas mediados a través del capitalismo.

En su teoría de la estética modal, Claramonte (2016) propone un funcionamiento político de las prácticas de contexto que vincule la dimensión estratégica presente en el alcance antropológico de las formas estéticas con la dimensión táctica que supone toda poética, incluso cuando toma la forma de prácticas activistas o cotidianas. Este paradigma estético se compone de cuatro caracterizaciones concretas.

En primer lugar propone el concepto de prácticas situadas –que se viven en situación, interacción y experimentación en un contexto específico– en contraposición y como desafío a una de las estrategias más típicas para despolitizar el arte y evitar un posicionamiento crítico: alejar la temática de la obra o la exposición del contexto actual en el tiempo y el espacio. En este sentido, también Lucy Lippard (1997) y Suzanne Lacy (1995) defienden la reivindicación de la

especificidad de lo local como el punto de partida imprescindible de cualquier resistencia posible ante los efectos desterritorializadores y globalizadores del capitalismo hegemónico. Por el contrario, Miwon Kwon (2004) advierte que la acción desterritorializadora del poder sólo se puede combatir desde una resistencia desterritorializada. Retomando una vieja tesis de Marx recuerda que el capitalismo se expande gracias a la generalización de las diferencias y singularidades. Sin defender la postura tomada por artistas como Andrea Fraser, Christian Phillip Müller, Renée Green o Mark Dion, que parecen encarnar a un artista global que sólo representa a la clase más privilegiada y que concibe el espacio como una superficie continua y fluida, Kwon propone el término *espacio equivocado*, un espacio que conserva su especificidad pero que repele la formación de ficticias identidades fijas y estables.

En segundo lugar, Claramonte habla del carácter performativo de la representación, es decir, de la potencialidad constructiva de los aparatos expresivos, perceptivos y relacionales. Se refiere a un proceso de incorporación - como cuando se conoce un idioma con determinados elementos y normas, y se es capaz de generar formaciones originales y novedosas- un conjunto de patrones formantes que, estando presentes en una obra de arte, son susceptibles de ser apropiados y re-desplegados -mediante una suerte de homología estructural en un ámbito diferente del original. Reconoce la ambigüedad de toda propuesta artística y de toda experiencia estética, como obra abierta, que no se agota en ninguna de sus interpretaciones y cuyo funcionamiento específico se define a través de la persistencia de esa productividad. Según Claramonte el arte de contexto surge de la crisis de los mecanismos de representación y de la idea misma de representación. Si usa símbolos es reconociendo y asumiendo su carácter pragmático y provisional. La ambigüedad o multiplicidad de lecturas y funciones de una obra, su capacidad de construir diversas formas de entender, percibir y hacer, es lo que potencia su libertad y su potencialidad, lo que la hace escapar de la censura y de la instrumentalización.

En tercer lugar, Claramonte destaca el carácter *policontextual* de las prácticas de contexto, es decir, que asumen la pluralidad de contextos modales en interacción y deriva continua. Y por último, se posiciona en contra del movimiento



que defiende un arte que se funda con la realidad bruta, puesto que no hay una realidad objetiva independiente de la actividad humana sino un *particular principio formativo*. Toda realidad estaría constituida por estructuras de conocimiento, percepción y acción que el arte puede poner en relación.

Además de estas cuatro caracterizaciones de la estética modal, considera importante para el buen funcionamiento de las prácticas artísticas de contexto su capacidad de difusión; la posibilidad de que sean concretables en lo cotidiano, es decir que su configuración formal sea apropiable y aplicable a la vida cotidiana; que sean generativas pero que además dejen ver su gramática interna (forma); la ironía y la capacidad de despertar el sentido lúdico (*SCCPP: Sabotaje Contra el Capital Pasándoselo Pipa*), y que sean un pequeño estilo de vida constante. Como ejemplo de esta autonomía modal Claramonte pone el ejemplo del trabajo de The Yes Men, quienes mediante la suplantación de identidades, infiltran en los medios de comunicación noticias falsas que comprometen la integridad de empresas de dudoso comportamiento ético llegando incluso a provocar pérdidas en bolsa de más de dos billones de dólares (Fig. 2.16).



Figura 2.16: Intervención del colectivo The Yes Men en la BBC

La autonomía ilustrada fracasó porque su nivel de discusión y sus expectativas emancipatorias se mantuvieron fundamentalmente en un nivel teórico y abstracto alejado de la realidad –pensad con libertad pero obedeced, observaba Federico el Grande–. La autonomía moderna se extinguió porque en su énfasis negativo y destructivo acabó con su vertiente artística y sus manifestaciones fueron confundidas con lucha política sin más o banalizadas e incorporadas a nuevas formas de diversión. La autonomía modal trataría, pues, de utilizar la remanencia de las prácticas artísticas, aquello que los diversos poderes no entienden o no son capaces de absorber, es decir, su autonomía, para la disidencia.

En España algunos de los colectivos que se han caracterizado por este tipo de práctica activista han sido La Fiambrera Obrera o el movimiento activista asociativo Red de Lavapiés, que unidos a redes vecinales y políticas, se dedicaron a la denuncia de la privatización y mercantilización del espacio público. Jordi Claramonte y David Rodríguez crearon en los años noventa el colectivo La Fiambrera Obrera, que nunca tuvo una estructura de trabajo permanente, sino que se organizó en base a los distintos proyectos que iba realizando. Crearon los denominados «Equipos Fiambrera», que eran grupos autónomos de trabajo que se definían por lo que iban haciendo. Durante los años noventa realizaron acciones como la Saeta del Parke de la Cornisa, que formó parte de una serie de acciones para recuperar un espacio municipal de uso público que iba a ser destinado a la habilitación de oficinas, o proyectos como Border Games (Fig. 2.17), que puso a disposición de jóvenes inmigrantes ilegales de Lavapiés la tecnología de construcción de un videojuego. Este proyecto tenía un doble objetivo: que los chicos asumieran un papel protagonista a la hora de narrar su historia y crear su propia imagen y que aprendieran una serie de conocimientos sobre herramientas gráficas y de edición que les facilitara la búsqueda de empleo. Después de La Fiambrera Obrera, Claramonte y Rodríguez siguieron creando otros colectivos críticos con el sistema socio-económico bajo los nombres de *Okupasa*, *Barrio Feliz*, *Yo mango*, *Pornolab*, *Tina Paterson* o *Pret a Revolter*, que retoman las técnicas del *detournement* propias del situacionismo para ensayar formas no-convencionales de comunicación e intervención en procesos normativizados de comunicación.



Figura 2.17: Imagen del videojuego *Border Games*, desarrollado entre miembros de La Fiambrera Obrera e inmigrantes ilegales de Lavapiés, 1999.

Muchos de estos proyectos han sido recogidos en la publicación *Manual de Guerrilla de la comunicación. Cómo acabar con el mal* (Grupo Autónomo A.f.r.i.k.a., 2000) que propone una crítica a la no-cuestionabilidad de lo existente. Las autoras asumen que las relaciones de poder no están fundamentadas en la fuerza bruta y la imposición sino en la progresiva incorporación, reproducción y normalización de determinadas acciones que incorporamos de forma consciente e inconsciente en nuestra rutina diaria, de tal manera que los códigos y las estructuras de poder se acaban camuflando e invisibilizando. Por ello ven necesario dotar de cuerpo teórico y de contexto a un conjunto de prácticas que hacen uso de la utilización e interpretación discordante y disidente de los signos o la manipulación de representaciones e identidades (distanciamiento, collage y montaje, tergiversación, sobreidentificación, creación de fakes o hechos falsos) para criticar los discursos dominantes y cuestionar las relaciones de dominio.

Más tarde estos colectivos asentados en torno al barrio de Lavapiés comenzaron a trabajar con códigos locales y en proyectos de mayor duración y más vinculados a la vida cotidiana. Así surgieron las primeras intervenciones en los centros sociales autogestionados, que durante los últimos veinte años han desarrollado un importante tejido asociativo. El primer caso lo protagonizó un grupo de activistas feministas que en 1996 okupó una antigua panadería de la calle

Embajadores 40, poniendo en marcha el centro social de mujeres La Karakola<sup>17</sup>. Poco después, en 1997, otro grupo de activistas okupó una antigua escuela veterinaria en la Calle Embajadores 68, de donde nació El Laboratorio<sup>18</sup>. De esta manera, en 1997 empezó a conformarse el movimiento activista asociativo la Red de Lavapiés<sup>19</sup>, que incluía asociaciones de vecinos, como La Corrala; proyectos de acción social alternativa, como Paideia o Biblio; y grupos de activistas, como La Karakola (Fig. 2.18), El Laboratorio o La Fiambrera Obrera. Su *modus operandi* consistía en la realización de asambleas para debatir sobre los problemas del barrio y reivindicar una participación activa de los vecinos contra los planes de rehabilitación del Ayuntamiento.



Figura 2.18: Antiguo local de la Eskalera Karakola, en la calle Embajadores 40, Madrid.

En este sentido, estas prácticas se asemejan al tipo de trabajo con comunidades que defiende Grant Kester en su teoría sobre la *estética dialógica* (2013). Se trataría de procesos colaborativos con comunidades ya articuladas o

<sup>17</sup> Para más información sobre este espacio consultar:

<http://www.sindominio.net/karakola/spip.php?article52>

<sup>18</sup> Para más información sobre este espacio consultar: <http://www.sindominio.net/laboratorio/index.php>

<sup>19</sup> Para ampliar información sobre el tema consultar:

CARRILLO, J. (2009) "Lavapiés-Atocha, arte público y política municipal". En: VV.AA. *Arte en el espacio público: Barrios artísticos y revitalización urbana*. Zaragoza: Pressas Universitarias de Zaragoza.



políticamente coherentes, es decir, procesos equitativos de intercambio y aprendizaje mutuo, en los que el artista-activista aprende de la comunidad, desafía y expande sus propias presuposiciones sobre la comunidad y los asuntos sociales, culturales y políticos determinados. Estas comunidades se refuerzan por el debate interno y la búsqueda de soluciones acerca de problemas de interés común y se definen por compartir un mismo sentido de lucha u oposición ante diferentes modos de opresión. De esta manera, la colaboración se convierte en un proceso más recíproco, de beneficio y aprendizaje mutuo. La capacidad relacional o comunicativa de estas experiencias estéticas no reside en el objeto, ni en la intención del autor, ni en la recepción del espectador, sino en la capacidad de desbordar esos vértices y generar relaciones en el contexto social y político. Kester aboga por un arte en el que el choque inmediato, la epifanía que suele caracterizar la experiencia estética, esa iluminación que facilita la comprensión por un momento, sea algo duracional y no inmediato, algo basado en el diálogo. No obstante, la idea de que el discurso y el diálogo por sí mismos son capaces de transformar la realidad radicalmente resulta igual de reduccionista que el determinismo marxista que lo condiciona todo al factor económico. Por ello sostiene que el discurso solo se hace eficaz cuando se engrana con procesos políticos y sociales. De otra manera, sólo es algo estético y de carácter simbólico.



Figura 2.19: Proyecto madrileño Esta es una plaza, situado en el barrio de Lavapiés, Madrid.

A pesar de que entre los años 1991 y 1998 se produjeron numerosos desalojos de centros okupados continuaron surgiendo nuevos centros sociales, como el caso del Patio Maravillas en 2007. Si bien el origen de estas iniciativas fue la okupación ilegal de los inmuebles, algunas de ellas han acabado por legalizar su condición, mediante la cesión del espacio por parte de la administración pública competente. Tal es el caso de La Karakola, La Tabacalera, Ésta es una plaza (Fig. 2.19) o El Campo de Cebada.

Para huir de la instrumentalización de la disidencia artística es necesario huir de la noción reificada de lo crítico mediante el compromiso de dicha conciencia crítica con problemas y conflictos específicos, mantener una relación problemática con su propia definición institucional, es decir, una revisión de lazos de dependencia con otras instancias del poder, y adoptar una posición anticorporativa respecto al sistema oficial de la cultura y sus agentes. En este sentido han surgido colectivos o plataformas, como Teamlabs<sup>20</sup>, VIC<sup>21</sup>, o Inteligencias colectivas<sup>22</sup>, que se dedican a analizar y a hacer experimentos tipo laboratorio en el espacio urbano. Estos grupos no operan en una realidad paralela o subterránea como hicieran los situacionistas o los movimientos underground, sino que optan por la creación de un nuevo sujeto político o bio-político, un nuevo sujeto antagonista que se caracteriza por un uso autónomo de las tecnologías y de sus lenguajes (reivindicación de software libre y hacktivismo), por la vehiculación de propuestas alternativas a los modos dominantes de circulación de bienes en el capitalismo global (copyleft, yomango) y por el ensayo de métodos de investigación y producción de conocimiento liberados de las rígidas estructuras académicas. Entre las características y motivaciones de este tipo de sujeto bio-político, interesado en los procesos open-data, encontraríamos una filosofía de la

---

<sup>20</sup> Teamlabs es una cooperativa dedicada a diseñar y poner en marcha ecosistemas empresariales donde se integran proyectos educativos, espacios de innovación y emprendimiento en un entorno de startups y grandes empresas con vocación de integrarse en proyectos de innovación abierta. Más información en: <http://www.teamlabs.es/es>

<sup>21</sup> Vivero de Iniciativas Ciudadanas es una plataforma abierta y colaborativa orientada a promover, difundir, analizar y apoyar iniciativas y procesos críticos con ánimo propositivo de la ciudadanía, con especial incidencia en las transferencias al territorio, la ciudad y el espacio público. Más información en: <http://viveroiniciativasciudadanas.net>

<sup>22</sup> Inteligencias colectivas es una plataforma digital que funciona como lugar de encuentro y base de datos de prototipos constructivos colectivos, no estandarizados e inteligentes. Esta metodología es utilizada para promover un tipo de aprendizaje horizontal, inclusivo y público. Más información en: <http://www.inteligenciascolectivas.org>

generosidad y del compartir como alternativa al individualismo y a la imagen tradicional de artista genio solitario, un cierto sentido de la autodeterminación en un mundo cada vez más instrumentalizado, tanto en lo comercial como en lo público, el deseo de ser una fuerza más poderosa en la sociedad, una búsqueda de diversión, comodidad y sentido práctico al compartir conocimientos y habilidades, la necesidad de infraestructuras y el deseo de retirarse del mercado del arte, de la explotación y de la obligación de generar objetos de arte.



Figura 2.20: Centro de Arte Contemporáneo Matadero Madrid

Sin embargo paralelamente a estos procesos de autogestión de la cultura, el conocimiento o la tecnología, se están desarrollando planes estratégicos en las instituciones que promueven y fiscalizan las iniciativas que se generan fuera de ellas, convirtiéndose finalmente en los verdaderos gestores de estos proyectos, al subcontratar a los movimientos, colectivos o agentes privados y obligarles a adecuarse al perfil deseado. Estas instituciones dan dinero, espacio y difusión, pero convierten a los colectivos en empresarios, se colocan como interlocutores de lo social, pero realmente desconocen por completo las necesidades, anhelos,



expectativas o modos de relación de los ciudadanos. Lo que hacen, en última instancia, es proyectar un cuerpo social otro, que no se corresponde con las dinámicas sociales actuales.

Los nuevos centros de creación que se han erigido en antiguas fábricas, como la Tabacalera de San Sebastián, la Laboral de Gijón o el Matadero en Madrid (Fig. 2.20) tienen varios objetivos en común, vincular lo local con lo global, mostrar no sólo los resultados de los proyectos sino el proceso o poner en común diferentes ámbitos de la creatividad: diseño, música, danza, teatro, gastronomía, artes visuales, etc. Pero tienen también un incómodo obstáculo en común: la excesiva cercanía de los políticos a la gestión de estos centros, lo que dificulta la independencia y la libertad de programación y gestión.

De esta manera surgen como nuevos retos la búsqueda de la autonomía en la gestión y en los contenidos críticos así como el análisis de nuevos usuarios (público, productores, creadores, mediadores, etc.)

“Las instituciones públicas pueden jugar un papel crucial en el desarrollo y la continuidad de espacios de producción cultural dotados de autonomía respecto a la lógica del mercado y al amparo de la ideología neoliberal dominante. Para que ello ocurra, sin embargo, la institución debe tener credibilidad, una cualidad que se pone en entredicho cada vez que la promoción oficial de la cultura se utiliza como instrumento o como caballo de Troya de otras operaciones.” (Carrillo, 2009: 342)

Como posibles vías que explorar para superar estos retos, Jesús Carrillo sugiere la potenciación de espacios para la sociabilidad y de encuentro en menoscabo de los estudios individuales inicialmente adjudicados a los artistas, la permeabilidad entre los lugares de producción, documentación y exhibición, y, por último, la ductilidad de dichos espacios de modo que no impongan un marco rígido y predeterminado a la lectura de los artefactos culturales que allí se produzcan, discutan o exhiban.

En pos de esta relación de autonomía de las prácticas artísticas antagonistas o biopolíticas con respecto a la institución, Carrillo propone que el centro se comprometa con las dinámicas existentes fuera de él, sin intentar simularlas o modelizarlas. Asimismo rechaza la autoproclamación de los agentes tradicionalmente reconocidos –artistas, teóricos, comisarios o gestores- como

herederos naturales y exclusivos del nuevo ámbito expandido de la cultura. Para que esta relación de compromiso y autonomía pueda existir y evolucionar Carrillo establece tres condiciones:

- La primera condición es la independencia de un centro de cultura promovido desde las instituciones respecto a macroproyectos de recalificación urbana que convierten a la cultura en cómplice de operaciones millonarias, en reservas que rentabilizar turísticamente, en territorios que sanar y transformar de modo sistemático y que dotan a una cultura ya de por sí *desterritorializada, abstraída y mistificada* de una cualidad *desterritorializadora, extractora de sentido y mistificadora*. Frente a una noción de cultura “como recurso que hay que poner en rendimiento, cooperando en los procesos de capitalización y recambio poblacional en las zonas en las que se instalan, en la capilarización de la nueva gubernamentalidad postfordista, y funcionando como mecanismo de espionaje social” propone una cultura como “contrapunto de tales procesos, y como lugar de experimentación, ensayo y puesta en funcionamiento de dispositivos alternativos de un modo abierto e independiente.” (Carrillo, 2009: 349)
- La segunda condición está en la generación de unas estructuras de funcionamiento y financiación que garanticen la independencia y transparencia del centro, además de su eficiencia, es decir, dotar a estos centros de un equipo cualificado, cohesionado y coordinado, con estabilidad y continuidad laboral y con una retribución acorde a su trabajo. El centro ya no es entendido como el emisor o el productor de cultura sino como “un mero catalizador de propuestas que tienen su origen y destino en la sociedad”. (Carrillo, 2009: 346)
- La tercera condición es el replanteamiento profundo de “la estructura dual convencional creador/espectador mediada por el cubo blanco de la institución-museo”, (Carrillo, 2009: 347) ahora abierta a nuevas concepciones como interlocutores, colaboradores o usuarios. Carrillo dice no entender por qué se genera un debate tan grande en torno a la nueva figura de productor cultural y sin embargo se deja de lado el estudio del nuevo público, al que se le denomina indiscriminadamente usuario, consumidor, turista cultural o mero dato estadístico.

En definitiva, las ideas de Carrillo ponen en tela de juicio a los centros culturales de nuevo cuño, que bajo una estética *squatter*, se apropian de iniciativas culturales ajenas amparándose en la excusa de la promoción y difusión del arte contemporáneo, mientras que su estrategia a largo plazo es colocarse como los interlocutores oficiales del cuerpo social, y proyectar el cuerpo social que ellos quieren. Este tipo de patrocinio institucional de prácticas alternativas culturales lo que hace en última instancia es dañar la ya de por sí frágil trama de iniciativas cotidianas de autogestión y oposición.

Las relaciones de dependencia con las instituciones han de ser revisadas pero quizá ya no desde la negación o el boicoteo sino, desde una proximidad radical, que permita la crítica, la transparencia, la flexibilidad, la experimentación y la inclusión de la *comunidad* o, como sugiere Kwon (2004), la existencia de una *praxis artística colectiva*, provisional, autocrítica y consciente del contexto institucional y de su propio carácter excluyente.



# 3



**Marco teórico:  
sobre las nociones  
de participación  
y comunidad**



## 3.1. INSTRUMENTALIZACIÓN, ESTETIZACIÓN Y SUBLIMACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN.

### 3.1.1. Breve resumen de la evolución de la noción de espectador desde las vanguardias hasta los años 90.

“We actively become part of a larger whole without necessarily knowing what this might constitute.” (Frieling, 2008: 12)

Antes de entrar en un debate crítico sobre los peligros y paradojas que acompañan a los procesos participativos impulsados por o desde el arte, conviene esbozar una breve línea genealógica y precisar qué entendemos por participación y qué grados de participación se pueden dar.

“El arte participativo no es un medio político privilegiado, ni una solución *ready-made* a la sociedad del espectáculo, es más bien tan incierto y precario como la propia democracia; ninguno de los dos está legitimado de antemano sino que ambos necesitan ser continuamente encarnados y puestos a prueba en cada contexto específico.” (Bishop, 2012: 45)

La *identidad* de la audiencia ha sido re-imaginada, re-nombrada y *puesta a prueba* en cada momento histórico: de la *multitud* en los años 10 a las *masas* en los años 20, del *pueblo* a finales de los 60 y en la década de los 70 a los *excluidos* en los años 80, de la *comunidad* en los años 90 hasta el apelativo con que se le suele nombrar actualmente, el de *agentes*, término que incluye la agencia o capacidad de obrar y producir efectos.

A lo largo del siglo XX se ha ido explorando progresivamente con la participación del espectador bien mediante su incorporación creativa a la construcción física o simbólica de la obra o mediante el escándalo o la agresión física directamente, siendo el objetivo principal el de provocar y perturbar su identidad o el de despertar su creatividad. Las vanguardias querían organizar una nueva forma de vida con una base en el arte, pero no en el arte tal y como era entendido por la burguesía, sino en un arte cuyos contenidos negaran esa



burguesía y su forma de vida. La autonomía del arte burgués implicaba que el espectador era reconocido fuera cual fuera su origen o condición, pero siempre y cuando esa esfera de autonomía no concerniera a la vida práctica. Cuando las vanguardias europeas negaron la tradición, no se referían a los contenidos sino a la institución-arte, que no dejaba que los contenidos trataran de la vida real. Futuristas, surrealistas y dadaístas buscaban la disolución de la individualidad artística, de la autoría y de la autoridad a muchos niveles, cuestionando la función, la producción y la recepción del arte. El espectador era arrastrado en ese trayecto de disolución del arte en vida ya que, como sostendría más tarde Allan Kaprow, uno de los nombres clave en la generación de dinámicas participativas, si el arte no existe como tal, sino que es parte de la vida cotidiana, el papel del espectador tampoco. El movimiento Dadá implicaba una actitud más que un estilo, un planteamiento negativo y destructivo que proponía la revisión de las tradiciones y convenciones artísticas existentes hasta entonces. Sus representaciones teatrales y sus manifiestos buscaban impactar o dejar perplejo al público con el objetivo de que éste reconsiderara los valores estéticos establecidos. Para ello utilizaban nuevos materiales, como los de desecho encontrados en la calle, y nuevos métodos, como la inclusión del azar para determinar los elementos de las obras. En sus actuaciones increpaban al público o le lanzaban objetos desde el escenario, dando un puntapié al buen gusto y la compostura.

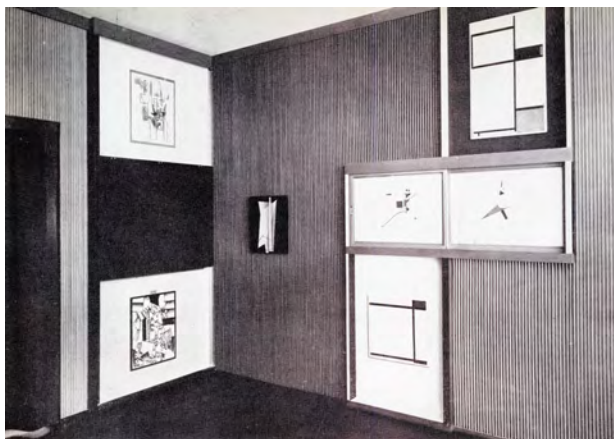


Figura 3.1: *Abstract Cabinet*, El Lissitzky, 1927



Figura 3.2: Intervención de Marcel Duchamp en la Exposition Internationale du Surréalisme, París, 1938

En 1920 Max Ernst en su exposición *Spring Awakening* expuso un dibujo en el que invitaba a la audiencia a rellenar el espacio en blanco. En 1927 en el *Abstract Cabinet* de El Lissitzky (Fig. 3.1), las paredes del museo se movían en función de las obras dispuestas y del movimiento de los espectadores y en el *Room of our time*, diseñado por Laszlo Moholy Nagy en 1931, el público podía activar las pantallas de proyección. Poco a poco el espectador iba siendo dotado de un mayor protagonismo en el proceso artístico, y su forma de interactuar con la obra se volvía directamente la obra misma. En la Exposition Internationale du Surréalism de 1938 Marcel Duchamp ideó una sala a oscuras en la que los espectadores, dotados con linternas, debían iluminar las obras expuestas, siendo esta interacción entre público y obra, –movimiento, ritmo y elección– el verdadero motivo de interés para el artista (Fig. 3.2). Pero no sólo los movimientos del espectador fueron incluidos dentro de o reconocidos como arte sino que también sus sonidos serían incorporados a la obra. En 1952 en Woodstock, Nueva York, el pianista David Tudor se sentó al piano para abrir y cerrar la tapa del mismo en tres movimientos que durarían 4 minutos y 33 segundos, frente una audiencia atónita, cuyos susurros, quejas y carraspeos se convertían en el contenido de la pieza. Con esta revolucionaria obra Cage sentaría las bases para la democratización del sonido y una forma de arte en la que el público se convertía en autor (Fig. 3.3).

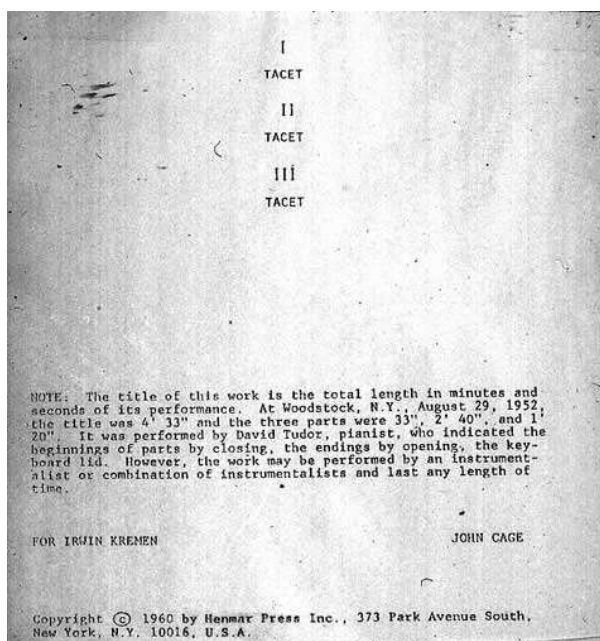


Figura 3.3: Partitura de la obra de John Cage, 4'33, 1960

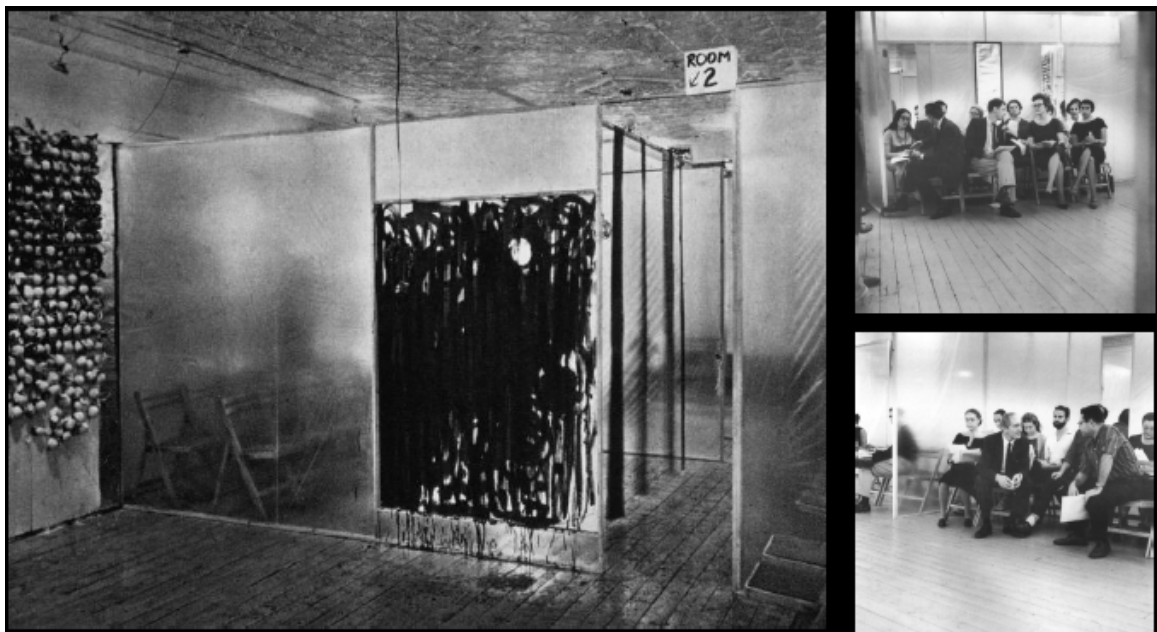


Figura 3.4: *18 happenings in 6 parts*, Allan Kaprow, 1959

A finales de 1950 Cage impartía clases de composición experimental en el New School for Social Research en Nueva York. Con Cage como profesor Allan Kaprow descubrió el azar como elemento vertebrador de su obra, abandonando las artes plásticas para realizar happenings, performances o enviroments. Con su obra *18 happenings in 6 parts*<sup>23</sup> (Fig. 3.4) presentada en la Reuben Gallery de Nueva York en otoño de 1959, Allan Kaprow probablemente no era consciente de estar dando pie a una compleja serie de experimentos que cambiarían la historia del arte para siempre. La Nueva York de finales de los 50 con John Cage, Imogen Cunningham, Robert Morris, Simone Forti, Yvonne Rainer, Robert Rauschenberg, Jasper Johns, Claes Oldenburg, Marcel Duchamp y Joseph Cornell concebía un arte que no podía desligarse de la vida cotidiana y en el que el público directamente dejaba de existir ya que, como decíamos, para Kaprow, era parte activa y central del proceso

<sup>23</sup> Se entregaba a los espectadores un conjunto de instrucciones escritas en las que se les solicitaba que llevaran a cabo acciones relacionadas con la vida cotidiana: exprimir una naranja, limpiar el suelo, subir una escalera, sentarse en una silla. Los espectadores no sabían qué iban a hacer antes de sentarse. Los intervalos en los que los espectadores charlaban, fumaban o estiraban las piernas eran para Kaprow tan importantes como la propia performance.

artístico. Heredero de la idea duchampiana del readymade, en lugar de designar como obra de arte objetos del día a día, Kaprow lo hacía con acciones cotidianas.

Estos artistas recogen el legado de un conjunto de teóricos como Walter Benjamin con *El autor como productor* (1934) , Umberto Eco, con *Obra abierta* (1962) o Roland Barthes con *La muerte del autor* (1968) que vienen reflexionando sobre el lugar del autor y del espectador en un nuevo concepto de obra de arte donde las posibilidades de reproducción, interpretación y activación conciernen a ambos.

“Las poéticas de una *obra en movimiento* (y en parte las de una *obra abierta*) ponen en marcha un nuevo ciclo de relaciones entre el artista y la audiencia, una nueva mecánica de la percepción estética, un estatus diferente para el producto artístico en la sociedad contemporánea. Abre una nueva página en la sociología y la pedagogía, así como un nuevo capítulo en la historia del arte. Plantea nuevos problemas prácticos al organizar nuevas situaciones comunicativas. En resumen, instala una nueva relación entre la contemplación y la utilización de la obra de arte.” (Eco, 1989: 22)

Otros alumnos de John Cage que experimentaron con estas nuevas situaciones comunicativas fueron Yoko Ono y George Brecht, que fundarían el grupo Fluxus, junto a otros escritores, músicos y artistas como Robert Filliou, Dick Higgins, George Maciunas, Wolf Vostell o Nam June Paik, venidos de distintas partes del mundo. Activo fundamentalmente entre 1962 y 1978, Fluxus recogía el espíritu vanguardista antiburgués y antiarte. Desafiante hacia los valores impuestos por el Modernismo, reunían el deseo de inclusión de los objetos de la vida cotidiana de los *readymades* de Duchamp y la defensa del azar y la indeterminación de las composiciones de Cage.

Todo comenzó con una serie de yemas de huevo disparadas sobre el público, que asistía una noche de 1962 al auditorio del prestigioso museo de Wiesbaden (Fig. 3.5). Poco después Nam June Paik apareció en el escenario y, cubierto de espuma de afeitar, se arrojó entre gritos en una bañera. Aquella acción fue sólo el preámbulo del acto más violento de la noche: un grupo de jóvenes compositores destrozaron un piano a martillazos, entregando al final los trozos del cadáver al público. A pesar de que en un principio surgió bajo la idea de ser una revista de arte, Fluxus amplió sus intereses y acabó organizando conciertos,

happenings, esculturas, cine experimental, poesía y pintura. Para ellos cada individuo constituía una obra en sí mismo y su propia vida era una composición artística. “Todo puede ser arte y cualquiera puede hacerlo”, era la consigna central del *fluxmanifest* de 1965. El campo de experimentación de los múltiples movimientos anti-arte posteriores a Duchamp –neo-dada en Nueva York, nouveau réalisme en París, Zero en Düsseldorf– cuestionó el significado tradicional de los medios artísticos, buscando terminar con la mistificación del arte y sus premisas hegemónicas como el prestigio, la impenetrabilidad, el elitismo y la inflación mercantil. El espectador era una figura clave en ese proceso de democratización de la práctica artística que defendía un arte accesible, cotidiano y práctico que cualquier persona pudiera realizar y disfrutar al margen de su clase, profesión o habilidades manuales.



Figura 3.5: Espectáculo Fluxus en el auditorio de Wiesbaden en 1962.



Otro personaje imprescindible en este relato es Joseph Beuys para quien todo ser humano es un artista y cada acción, una obra de arte. Durante su etapa como profesor en la Universidad de Düsseldorf entró en contacto con miembros de Fluxus, como Nam June Paik o George Maciunas. A pesar de reconocer el mérito de las actividades de Fluxus a la hora de señalar la necesidad de un cambio en el sistema del arte que lo conectase con la vida, Beuys echaba en falta una mayor concreción sobre la dirección que debía tomar ese cambio. En 1972 abrió su *Büro der Organisation für direkte Demokratie* (Oficina para la Organización de la Democracia directa) (Fig. 3.6) en el Museum Fridericianum de Kassel en el contexto de la Documenta 5. Durante las ocho horas al día que la oficina permanecía abierta Beuys discutía junto a sus dos asistentes y el público sobre la posibilidad de crear una política pública con la comunidad local e internacional del evento. Esta fue la primera manifestación de lo que él mismo denominó *escultura social*.



Figura 3.6: *Büro der Organisation für direkte Demokratie*, Joseph Beuys, 1972



Figura 3.7: *7000 Oaks*, Joseph Beuys, 1972

Para Beuys el concepto de arte incluía el *proceso vital* completo: pensamientos, acciones, diálogos, objetos; y podía ser, por tanto, representado por cualquier persona, al margen de su reconocimiento oficial como artista. A través de la participación democrática de los ciudadanos en la obra de arte y de la liberación de la creatividad popular, se producía para Beuys la catálisis de la escultura social, que llevaría a la transformación de la sociedad. Con el objetivo de despertar la conciencia ecológica, Beuys concibió *7000 Oaks* (Fig. 3.7), realizada para la feria de arte internacional Documenta 7 en 1982. El artista hizo colocar una pila de 7000 bloques de roca de basalto frente a la entrada del museo Fridericianum, plantando él mismo al final de la pila un pequeño roble. Las instrucciones consistían en que las rocas sólo podrían moverse si se plantaba en su nueva ubicación una planta de roble junto a éstas. Su acción tardó cinco años en completarse –terminando un año después de su muerte– durante los cuales empresas, autoridades y ciudadanos contribuyeron a transformar radicalmente el panorama de la ciudad de Kassel.



Esta obra o *escultura social* suponía un ejercicio de renovación urbana a nivel local pero, a su vez, buscaba un cambio social y medioambiental a escala global. Beuys concibió esta intervención como la primera etapa de un proyecto internacional que, gracias al apoyo de la Dia Art Foundation y del Organismo Internacional de la Universidad Libre (UIF), se llevó a cabo en Nueva York, en Sydney y en Oslo. Alejándose de las prácticas objetuales y tomando el diálogo como disparador de la creatividad artística, Beuys influiría en muchos movimientos posteriores. Su teoría de la escultura social culminó con la fundación de la Universidad Libre Internacional para la Creatividad y la Investigación Interdisciplinar. En lugar de basar la creatividad en la adquisición de destrezas manuales, ésta se traducía en la consecución de objetivos sociales. En su primer viaje a EEUU en 1974 comenzó a hacer tours y dar charlas sobre el poder de la creatividad y la habilidad de la gente ordinaria para transformar la sociedad, siendo para Beuys estas charlas pedagógicas otra forma más de creación artística.

En los años sesenta autores como Helio Oiticica o Lygia Clark proponen obras de carácter vitalista y sensorial que buscan no tanto el impacto visual sino el acercamiento físico y sensual del espectador a la obra artística, poniendo en primer plano la experiencia del cuerpo.



Figura 3.8: Parangolés, Helio Oiticica



Figura 3.9: Nests, Helio Oiticica.

Oiticica aprendió a bailar samba en una escuela de las favelas de Mangueiray donde entabló muchas amistades. A partir de estas colaboraciones comenzó a realizar banderas, capas y túnicas con telas, plásticos, sogas, pinturas y

otros materiales, que debían ser usadas y activadas a partir del movimiento del cuerpo humano. Estas prendas, denominadas *parangolés* (Fig. 3.8), escondían mensajes poéticos y políticos que en el contexto de dictadura y represión que vivía Brasil en aquel momento suponían un velado ejercicio de resistencia y crítica política. Oiticica fomentaba también una suerte de encuentros multisensoriales con los que ofrecía experiencias de lo que él llamó *creleisure*, una combinación de creación y ocio. Así, en *Nests* (Fig. 3.9) se proponía una construcción de celdas separadas por cortinas que los espectadores podían trepar o habitar y *Eden* consistía en una instalación de grandes dimensiones diseñada para atraer los sentidos y promover el pensamiento creativo y la relajación a través de distintos espacios en los que el espectador podía escuchar música, leer, caminar sobre roca molida o tumbarse en camas rellenas de paja.

Ya desde sus pinturas de finales de los cincuenta Lygia Clark buscaba crear una sensación de espacio y movimiento, evocando una relación dialéctica entre el espectador y la obra. Con su serie de esculturas *Bichos*, que estaban formados por una estructura orgánica que podía ser manipulada por el espectador, invitaba al público a experimentar el cuerpo y a redescubrir gestos cotidianos.



Figura 3.10: *Goggles*, Lygia Clark.

En los setenta crearía sus *objetos relacionales*, con los que proporcionaba experiencias que fomentaran el diálogo y la relación entre los participantes. Materiales artificiales como redes de plástico, gafas de natación (Fig. 3.10) o cintas

de Möbius, o materiales tan naturales y cotidianos como las manos, adquirirían en estos experimentos de extrañamiento una nueva dimensión. La relación que se establece entre los *objetos relacionales* de Clark o los *parangolés* de Oiticica y el cuerpo no se lograba a través del significado o la forma (imagen visual) sino a través de la experiencia del cuerpo (imágenes sensoriales).

En esa misma época otros autores experimentan también con el cuerpo pero no tanto para investigar las múltiples posibilidades de despertar su conciencia, sino para poner a prueba los límites físicos y psicológicos del comportamiento social, el grado de violencia latente en el espectador y la infinita vulnerabilidad del artista. Con este fin se llevaron a cabo obras como *Cut piece* (1964) de Yoko Ono, más tarde revisitada y llevada al extremo por Marina Abramovic en *Rhythm* (1974). *Cut Piece*, es el nombre de la primera performance de la artista Yoko Ono, realizada en 1964 en el Yamaichi Concert Hall, en Kyoto, Japón (Fig. 3.11). En esta performance se debía seguir el siguiente *score*, como lo llamaba la artista, o conjunto de instrucciones escritas: “el performer se sienta en el escenario y sitúa unas tijeras frente a sí. Se anuncia a la audiencia que puede subir al escenario de uno en uno, cortar un pequeño trozo de la vestimenta del performer y llevárselo consigo. El performer permanece quieto durante toda la pieza, que acaba cuando éste desee.”



Figura 3.11: *Cut piece*, Yoko Ono, 1964



Figura 3.12: *Rhythm*, Marina Abramovic, 1974.

Una década más tarde, Abramovic iba un poco más allá, encerrándose en una habitación de en cuya pared colgaba un cartel que avisaba al público que podía hacer lo que quisiera al cuerpo de la artista con cualquiera de los 72 objetos dispuestos en una mesa, incluidos una rosa, una pluma, unas tijeras, un cuchillo o una pistola (Fig. 3.12).

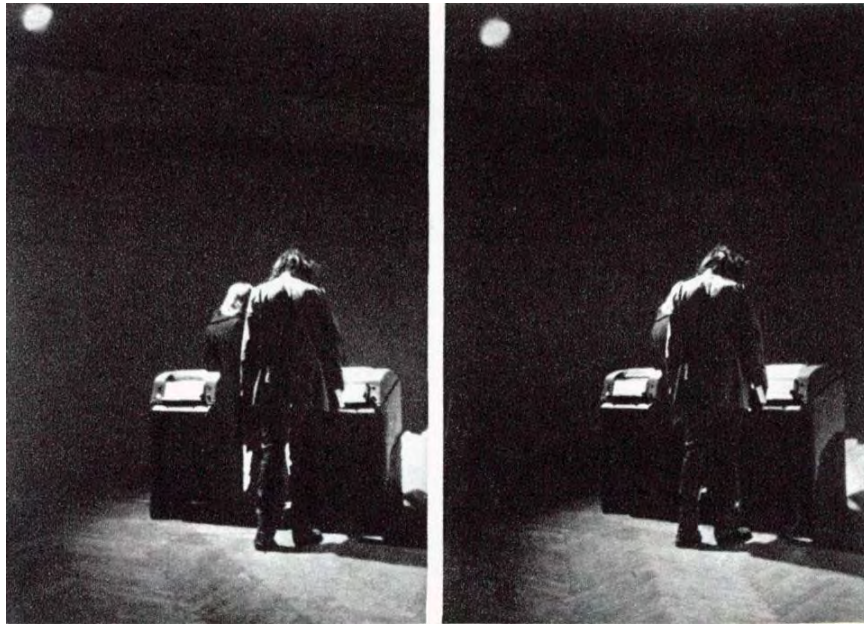


Figura 3.13: *Proximity Piece*, Vito Acconci, 1970

Otra pieza que refleja esta forma de provocar la incomodidad de la audiencia es la de *Proximity piece* (1970) de Vito Acconci, en la que el artista elegía a visitantes al azar y se aproximaba a ellos mientras veían la exposición, invadiendo su espacio personal (Fig. 3.13). Valie Export desarrollaría la performance *TAPP und TASTKINO* (1968) en las calles de diez ciudades europeas durante tres años. Ataviada con una caja de madera con cortinas que simulaba ser un cine, esta obra suponía un desafío al público que, en lugar de interactuar con la imagen de la mujer, en este caso lo tenía que hacer con el cuerpo de una mujer real, introduciendo sus manos dentro de la caja (Fig. 3.14). La serie de *Catalysis* (1970-1) de Adrian Piper, es un conjunto de performances conceptuales desarrolladas en Manhattan en las que la artista desafía las normas sociales del comportamiento público con acciones como introducirse una toalla en la boca en el

transporte público (Fig. 3.15), entrar en una tienda llevando ropa maloliente o reproducir una grabación de eructos en una biblioteca.



Figura 3.14: *TAPP und TASTKINO*, Valie Export, 1968



Figura 3.15: *Catalysis*, Adrian Piper, 1970

Como vemos el espectador va ganando presencia, protagonismo y autoridad en la elaboración del contenido de unas piezas ideadas por los artistas, para despertar la conciencia del cuerpo, poner a prueba sus límites, provocar su creatividad o perturbar su identidad. Paulatinamente se irá trabajando hacia la idea de una autoría compartida y una colaboración horizontal en obras que tratan de impregnar la vida práctica de los participantes. Las relaciones entre artista y espectador, y entre arte y realidad, van estrechándose de tal manera que el rol del artista, si bien era vital en el inicio del proyecto, se va diluyendo a lo largo del proceso.

Así, proyectos como *Third Ward* o *Street Level Video* fueron evolucionando hasta que llegó un punto en que la autonomía de los participantes era tal que los artistas se fueron desvinculando del proyecto. El artista Rick Lowe, empezó a trabajar con una comunidad afroamericana de vecinos conocida como Third Ward, al sur de Houston, en Texas, una zona muy degradada donde se producían numerosos incendios intencionados con motivo de cobrar las pólizas de seguros. Lowe localizó una hilera de casas que necesitaban una urgente reparación y con la ayuda de varios artistas locales, y una dotación presupuestaria del National



Endowment for the Arts, compró las casas en 1993 y comenzó el Project Row Houses (PRH). Desde entonces el proyecto ha crecido hasta componerse de un total de cincuenta edificios que alojan programas educativos para madres solteras, residencias para artistas, exhibiciones, espacios comunitarios, residenciales y profesionales (Fig. 3.16).



Figura 3.16: Imagen del proyecto Third Ward, iniciado por Rick Lowe en 1993.

El artista Íñigo Manglano-Ovalle comenzó el proyecto Tele-vecindario en su barrio, habitado predominantemente por latinoamericanos de renta baja. El proyecto comenzó como un conjunto de conversaciones audiovisuales acerca de problemáticas que aquejaban a la población como la falta de empleo, el absentismo escolar, las drogas o la violencia. El énfasis estaba puesto en desarrollar las habilidades audiovisuales de los jóvenes, fomentar debates sobre cuestiones como el territorialismo urbano, las identidades políticas, las representaciones culturales de la cultura juvenil y los medios de comunicación de masas. Una parte del colectivo, autodenominado Street-Level Video, se convirtió en una parte muy activa y organizó la Street-Level Video Block Party (Fig. 3.17), un evento que ocupó toda una calle con una instalación de 75 monitores, un escenario con performers adolescentes y un mural de la paz. Uno de los aspectos más interesantes de este

proyecto fue el hecho de que para que todo esto fuera posible tuvieron que negociar artistas, vecinos y bandas rivales.



Figura 3.17: *Tele-vecindario*, Íñigo Manglano-Ovalle.

En cierto modo este desplazamiento de la identidad del espectador podría describirse como la transformación de una audiencia que demanda un rol (expresado como hostilidad frente al artista de la vanguardia que mantenía el control del proscenio), a una audiencia que disfruta de la subordinación a extrañas experiencias diseñadas para ellos por el artista, a una audiencia animada a ser co-productora del trabajo y que, ocasionalmente, puede incluso ser remunerada por su implicación.

Uno de los problemas más habituales en estos procesos colaborativos radica en el hecho de que los artistas nunca se han deshecho de su estatus autoritario y privilegiado y, más importante, han fracasado a la hora de adquirir la capacidad de establecer un diálogo genuino con el otro. La adopción del artista de la posición de *extraño* no sólo reinscribe la clásica división etnográfica entre participante y observador sino que reduce el deseado intercambio de trabajo dialógico. De esta manera, muchos de los artistas practican lo que Grant H. Kester



ha denominado una *estética ortopédica* que trataría de corregir a un espectador con una orientación cognitiva o epistemológica deficiente, cayendo en un exceso de paternalismo y superioridad al estilo caritativo victoriano.

“Una forma de paternalismo potencial (aquella del artista/experto *hablando en representación* de la comunidad) es simplemente sustituida por otra (aquella del artista/experto ofreciendo el regalo de una percepción crítica a un espectador implícitamente imperfecto)” (Kester, 2004: 161)

Para Kester, las estrategias de choque y extrañamiento propuestas por Brecht, Benjamin o Lyotard, sitúan en una posición inferior al sujeto espectador, colaborador o participante, percibido como un sujeto dado definido a priori como necesitado de empoderamiento o de acceso a capacidades creativas o expresivas, al tiempo que elevan al artista a una categoría mística y chamánica. El artista es entendido como un individuo empoderado a nivel creativo, intelectual, financiero e institucional. A su parecer, muchos de los proyectos participativos denotan una suerte de estética evangelista que recoge y perpetúa el legado de los reformadores y trabajadores de la era victoriana, situando la clave del progreso social en la transformación y el desarrollo personal interior, metas alcanzables a través de la experiencia estética. Y aunque la transformación íntima y personal que sucede tras determinadas experiencias estéticas no debe ser subestimada, esta obsesión de la estética evangelista naturaliza las condiciones de pobreza y marginación como una extensión del carácter del individuo.

Kester propone una serie de posibilidades o alternativas a estos conflictos. En primer lugar, subraya la necesidad de revalorizar el acto de mirar, no como algo pasivo y complaciente sino como un ejercicio activo en el que se ponen a prueba las capacidades relacionales, interpretativas y evocadoras, es decir, asumir que el espectador ya está emancipado, ya tiene la capacidad de interpretar, relacionar e imaginar. El poder común de los espectadores no reside en pertenecer a un colectivo o en algún tipo de interactividad, sino en la capacidad común de interpretar y percibir de forma singular. Es necesario poner en valor lo que ya se sabe, y comprender el aprendizaje no como trasvase de conocimiento al *estilo bancario* –traspaso de contenidos del maestro-experto al alumno-ignorante– sino

como una traducción de experiencias que el alumno aún no sabe poner en lenguaje inteligible.

En este sentido, Kester coincide con el análisis de Jacques Rancière acerca de la condición emancipatoria del arte. Ésta estaría basada en el reconocimiento de que tanto el artista como el público desempeñan un rol activo en la construcción de significado creativo. La percepción es siempre un compromiso activo con las condiciones de recepción, no es un ejercicio intelectual desencarnado que aliena el cuerpo, sino que está en continuidad con la acción. La conjunción del proceso sensorial con la manifestación de la acción sugiere que la recepción del arte está siempre impregnada de respuestas políticas, así como el creador no está solo transmitiendo una idea, sino creando un campo para la transmisión de ideas. El arte no es un punto de destino para el significado sino una estación que activa la autoconciencia del espectador. Al mostrar una relación no jerárquica con el conocimiento, Rancière comprende la colaboración no como un ejercicio de instrucción unilateral, sino como un proceso mutuo de resolución de un problema.

Además de incidir en la capacidad común de todo espectador de percibir, entender e imaginar, Kester propone trabajar con comunidades ya articuladas.

“Estas comunidades políticamente coherentes no emergen del descubrimiento de una esencia previa sino a través de un proceso de diálogo y de la formación de consenso enraizada en momentos históricos específicos y particulares constelaciones de poder económico y político.” (Kester, 2004: 150)

Lo que podríamos concebir como una narrativa heroica en términos de una creciente activación y agencia de la audiencia, podría también verse como la progresiva subordinación voluntaria del espectador a la voluntad del artista o, en términos más abstractos, como la comodificación del cuerpo humano a merced de una economía del servicio (ya que la participación voluntaria forma parte del trabajo no remunerado). Si a comienzos de los años 70 estas prácticas eran un movimiento de rebelión en defensa de una mayor justicia social, en los años ochenta no eran más que una ramificación inocua del estado de bienestar o, en palabras de Bishop (2012: 38): “esa gente amable con la que siempre se puede contar para barrer el desastre cada vez que el gobierno quiere desentenderse de la responsabilidad.”

Sin embargo, se advierte una clara evolución en las prácticas colaborativas desde un cierto uso instrumental de la participación hasta una forma de relación más equitativa, de responsabilidad compartida y con un importante carácter pedagógico. Pablo Helguera (2011) propone dos formas de evaluar la participación. Por un lado, distingue entre una *participación nominal* basada en la apropiación simbólica de la mirada, una *participación dirigida*, en la que el público es encomendado a realizar una simple acción que contribuya a completar una obra, una *participación creativa* en la que los participantes aportan contenido de su elección a una propuesta que tiene una estructura ideada por el artista, y una *participación colaborativa*, en la que el visitante comparte la responsabilidad de desarrollar la estructura y el contenido de un proyecto con el artista. Y, por otro lado, se daría una participación *no voluntaria*: el público no elige la situación, sino que ésta viene impuesta sin lugar a negociación de ningún tipo; *voluntaria*: hay una aceptación de condiciones, una voluntad y, en muchos casos, incluso un contrato; o *involuntaria*: el público no es consciente de estar participando en un proyecto.

En una línea similar, Fernando Hernández (2009) establece una gradación que de alguna manera asciende desde un uso instrumental de la participación hacia un grado cada vez mayor de autogestión y una profundización en el carácter pedagógico de la colaboración: utilizar a la comunidad, vender un proyecto a la comunidad, intervenir en la comunidad y tomar ayudantes, construir de forma colaborativa un proyecto, colaborar con un proyecto que ya realiza algún grupo de la comunidad y, por último, considerar, por encima de todo, el carácter pedagógico de la colaboración, es decir, fijar o sugerir formas de ver el mundo y de relacionarse con la realidad.

### **3.1.2. La participación como un acto de afirmación de la identidad colectiva.**

Nina Felshin, una de las más fervientes defensoras del activismo que comprende las prácticas culturales activistas como *esencialmente colaborativas*, define la participación como un proceso de autoexpresión o auto-representación protagonizado por toda la comunidad:

“A través de tales expresiones creativas los individuos son dotados, adquiriendo paulatinamente voz, visibilidad y la conciencia de formar parte de una totalidad mucho

mayor. Lo personal de este modo pasa a ser político, y el cambio se hace posible, incluso si inicialmente sólo se produce en el interior de la comunidad o en la conciencia pública.” (Felshin, 2001: 75)

Pero, ¿cuál es el rol que el artista y la comunidad desempeñan en estos procesos de autoexpresión o auto-representación y de qué manera se redefinen las relaciones de poder dentro de estos nuevos esquemas colaborativos?

El 9 de junio de 2004 220 estudiantes adolescentes subidos en cien coches en un parking de azotea en Oakland, California, se encuentran para hablar sin un guión pre-establecido de cuestiones pre-determinadas como la sexualidad, las drogas, la violencia, el género, la educación, la familia o la cultura. Este evento, conocido como *The Roof is on fire* (3.18), culminaba la colaboración entre los artistas Suzanne Lacy y Chris Johnson, la artista y productora Annice Jacoby, profesores de institutos públicos, y adolescentes que bajo el acrónimo TEAM (adolescentes, educadores, artistas y productores audiovisuales) se propusieron trabajar sobre la relación entre la adolescencia, la identidad y la política. Su fin era crear un programa de alfabetización audiovisual y, de esta manera, empoderar a la juventud, impulsar un impacto en las políticas sociales y desafiar el uso de los medios de comunicación de masas.



Figura 3.18: *The Roof is on Fire*, Suzanne Lacy, 1993-1994



Figura 3.19: Encuentro de los integrantes de WochenKlausur con distintas personas en el Lago de Zürich para discutir sobre la construcción de un refugio para prostitutas, Wochenklausur, 1994

Ese mismo año, al otro lado del océano Atlántico, en la ciudad de Zürich, el colectivo artístico Wochenklausur era invitado por la institución cultural Shedhalle para realizar un proyecto sobre el problema de las drogas y subrayar de esta manera la nueva línea de actuación o filosofía de la institución: el arte no debe estar alejado de las problemáticas políticas. En aquel momento, en plena campaña electoral, las organizaciones que asistían a los drogo-dependientes estaban siendo atacadas por los partidos de derechas, quienes consideraban contraproducentes sus actuaciones. El Ayuntamiento reaccionó recortando el gasto social, especialmente el referido a las mujeres que se veían obligadas a prostituirse para financiar su adicción. El problema de estas mujeres era que no tenían un lugar donde descansar, ya que los refugios para personas sin hogar únicamente abrían de noche, que es cuando ellas estaban trabajando. El colectivo Wochenklausur propuso construir un refugio para mujeres drogadictas (*Shelter for Drug-addicted women*), con treinta camas donde pudieran descansar por el día, abierto únicamente a mujeres y cerrado a los hombres. El grupo buscó apoyo para esta iniciativa de una forma bastante particular. Cada día, cuatro expertos en la materia eran invitados a navegar por el lago de Zürich con el fin de intercambiar

información y opiniones al respecto, de tal manera que, en dos semanas, casi sesenta personas se habían reunido, entre ellas, todos los secretarios de los partidos políticos suizos, el alcalde, cuatro concejales, dos abogados, los editores jefe de los mayores periódicos de la ciudad, jefes de policía y especialistas en las áreas de medicina, prevención y terapia (Fig. 3.19). Se alquiló y amuebló un apartamento. Dos terceras partes de los costes fueron financiados con fondos procedentes del Ayuntamiento, el Cantón y el departamento federal de Salud. El resto de la financiación provino del sector privado. Este proyecto duró 6 años hasta que en el año 2001 el Ayuntamiento cortó su financiación.

¿Adquieren voz, visibilidad y conciencia de igual manera los jóvenes encaramados al parking de Oakland y las prostitutas que ni siquiera han sido invitadas al viaje en barco por el lago de Zürich? ¿Con qué tipo de participación podríamos relacionar el proyecto de Lacy y Johnson? ¿Son los adolescentes y sus pensamientos o vivencias utilizados en beneficio de los artistas y las instituciones? ¿Es el carácter pedagógico lo que prima por encima de todo en este proyecto?

Veamos ahora otros dos proyectos que, como el de Wochenklausur, han trabajado con colectivos de prostitutas desde España.

El proyecto Megafone, dirigido por Antoni Abad, y programado por Matteo Sisti Sette, comenzó en 2004. Megafone es una plataforma que funciona como un medio alternativo de comunicación, con el que colectivos, grupos o asociaciones que no tienen visibilidad en los medios de comunicación preponderantes, o que no tienen la capacidad de determinar por sí mismos la imagen que de ellos se transmite, pueden contraatacar y equilibrar los estereotipos que existen. Situado en la confluencia de las redes internet y móvil, el proyecto propone un espacio público digital, donde emisores y usuarios experimentan un uso social de las redes telemáticas. El proyecto funciona a través de una convocatoria abierta, los grupos o colectivos que deseen participar se pueden poner en contacto con los organizadores. Las integrantes del colectivo recorren espacios públicos y privados de Madrid, provistas de teléfonos móviles con cámara integrada, y recopilan, intercambian y publican experiencias y opiniones constituyéndose en cronistas de su propia realidad. Por medio de mensajería multimedia (audio, vídeo, foto, texto) y de conversaciones telefónicas coordinan la publicación en tiempo real en

internet de los canales audiovisuales previamente acordados. En reuniones periódicas analizan la evolución de los canales existentes, deciden sobre la creación de nuevos sitios virtuales y se asocian en colectivos emisores dedicados a cada canal consensuado. Toda la documentación está gestionada por una red social que realiza distintos tipos de clasificaciones para organizar el material: espacios, seres, actividades, objetos, canales, personas participantes. De esta forma se visualizan las distintas relaciones entre todos los agentes implicados. También han participado en este proyecto otros colectivos, como taxistas en Méjico, gitanos jóvenes en Lleida y León, moto-mensajeros en Sao Paulo, desplazados en Colombia, refugiados sajarauis, inmigrantes nicaragüenses en Costa Rica, o inmigrantes en Queens.

Miquel García desarrolla junto a Hetaira, colectivo madrileño de trabajadoras sexuales, el proyecto *Prostitución. Prácticas relacionales en peligro de extinción* (2011) dentro del programa de residencias de El Ranchito, Matadero Madrid, como continuación de un proceso de investigación iniciado en Canadá y Brasil. Con este proyecto el artista pretende generar un debate público acerca de la multitud de acercamientos –críticos y acríticos– al fenómeno de la prostitución así como subrayar ciertos paralelismos entre la ésta y el mundo del arte. A través de la localización de espacios públicos de la ciudad de Madrid donde se ejerce la prostitución y de la participación de diversos agentes relacionados con el mundo de los/as trabajadores/as sexuales, el mundo cultural y la población civil, se busca profundizar en la construcción del estereotipo social de la prostituta, así como interrogarse sobre la simplificación de su imagen en contraste con la complejidad del fenómeno.

La presentación pública del proyecto se compuso de un vídeo a modo de cartografía visual –una presentación de diversos lugares de Madrid y la presencia de sus protagonistas– (Fig. 3.20) y una instalación en la cual se muestra una video-proyección de un cuarto del hotel donde el artista se alojó en Madrid, servilletas manipuladas con el enunciado: Gracias puta, anuncios recopilados sobre el tema en diversas ciudades y un mapa del proceso con los temas y conceptos que surgieron durante la residencia: autogestión, regularización de la prostitución, espacio público, publicidad, inmigración y moralidad.



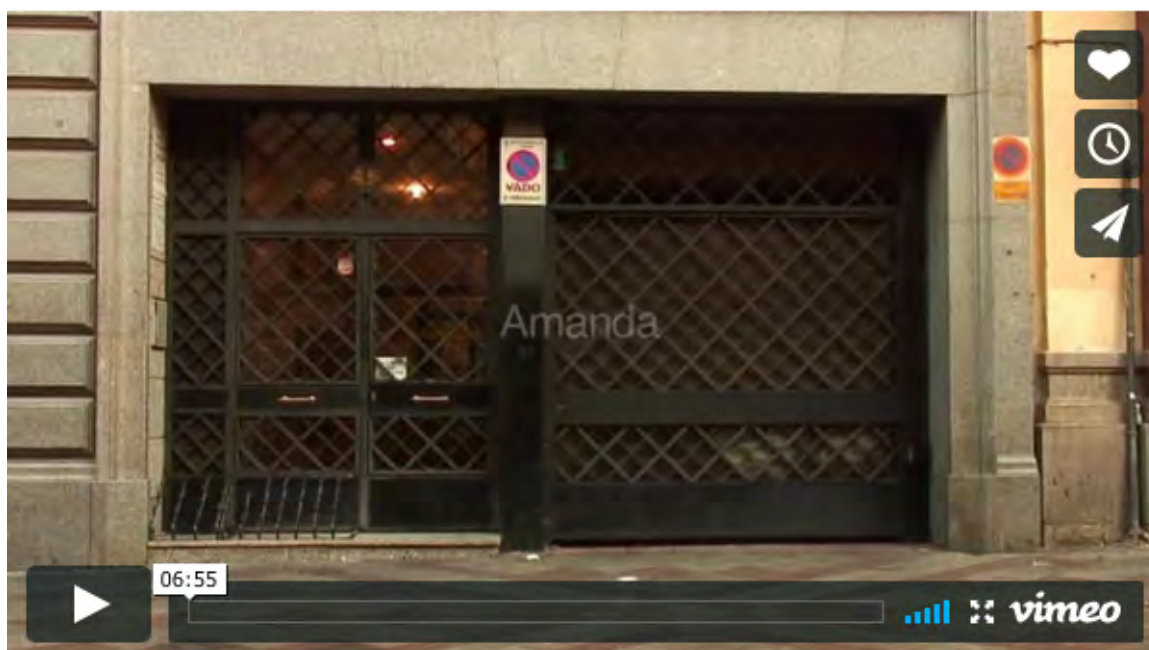


Figura 3.20: Imagen de un vídeo de Miquel García, perteneciente al proyecto *Prostitución. Prácticas relacionales en peligro de extinción*, 2011.

En estas tres iniciativas vemos diversos grados de autonomía en la representación de las prostitutas. En el proyecto de *Wochenklausur* hay un vacío de representación. El trabajo de investigación de Miquel García, si bien contiene entrevistas a las prostitutas y a otros agentes relacionados con el mundo de la prostitución, resulta más bien un ejercicio de acercamiento subjetivo que narra la experiencia personal del artista enfrentado a la complejidad del fenómeno y su intento de generar identificaciones entre los distintos agentes implicados, incluido el espectador. Como el propio artista indica:

“Mi interés se ha focalizado en la presentación del/la trabajador/a sexual como persona que realiza un trabajo, intentando establecer diálogos identificativos a través de sus experiencias y testimonios.” (García, 2011)

Sin embargo, en el proyecto impulsado por Antoni Abad, son las prostitutas quiénes toman el timón y narran e interpretan con sus propias palabras su realidad inmediata, diagnosticando ellas mismas sus necesidades y aspiraciones. El artista se encarga de proporcionar la infraestructura y las herramientas de gestión y comunicación necesarias para poner el proyecto en marcha, siendo las prostitutas quiénes eligen y organizan los contenidos y la forma en que quieren

contar su historia. Como dice Antoni Abad, su *material* no es la identidad de los sujetos representados sino el lugar donde esas identidades se manifiestan:

“A menudo me preguntan cuál es mi papel como artista en todos estos proyectos que he comentado hoy. Evidentemente la autoría se encuentra desplazada, ya que son los propios emisores los que nutren de contenidos a todos estos canales. Yo provengo de la escultura, y en mi trayectoria he pasado por diferentes etapas en las que he utilizado distintos *materiales* como el hierro, la fotografía, el vídeo o los programas informáticos. Actualmente, como artista, considero que mi material es Internet, un *material*, un lugar, una red, un entorno al que intento dar forma con la finalidad de que colectivos sin presencia activa en los medios de comunicación preponderantes consigan expresarse en total libertad.” (VVAA, 2008: 54)

Por otro lado, considero que el proyecto de Abad también dota de una gran agencia y autonomía al público, en la medida en que éste puede configurar de una forma individual su propio itinerario a través de los distintos canales, eligiendo el orden en función de sus intereses y creando, de alguna manera, su propio relato.

Resulta paradójico que un espacio como el lago de Zürich, un lugar histórico, relacional e identificador, sea el escenario de un vacío de representación, de una ausencia remarcable, mientras que un espacio como internet, un no lugar, si queremos utilizar los parámetros de Marc Augé, sea el lugar donde la identidad se manifiesta de una forma tan participativa y democrática. Mientras que Wochenklausur decide a quién invitar a su barco, definiendo así a su público, las personas que acceden a los canales del proyecto de Megaphone lo hacen sin invitación previa, configuran un público indeterminado. Por su parte, Miquel García cuenta con el público habitual de la institución Matadero, un público muy específico y habitual del circuito del arte contemporáneo.

Vamos ahora a mencionar los proyectos Docklands Poster Community Project y R Urban Wick, proyectos en los que nos parece que la colaboración tiene un carácter más horizontal y transparente, ya que surgieron a través de estrategias *bottom-up*<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> En los procesos *bottom-up* (de abajo hacia arriba) es el tejido social el que impulsa el proyecto a partir de la creación de una estructura organizativa donde varios agentes trabajan juntos hacia metas comunes, combinando los conocimientos y los recursos de todos ellos.



Figura 3.21: Área de los Docklands en Londres

El área conocida como London Docklands (Fig. 3.21) se extendía 8 millas a la vera del río Támesis desde el Tower Bridge hasta el Royal Dock y se componía de tierras usadas por los muelles, almacenes, industrias relacionadas, viviendas e instalaciones públicas para las comunidades residentes. Cuando a principios de los años ochenta la London Docklands Development Corporation trasladó sus oficinas a esta zona, descrita por los agentes inmobiliarios como “uno de los más extensos trozos de terreno edificable de Europa”, “un sitio virgen” o “un lienzo blanco sobre el que pintar el futuro” (Leeson, 2009a) todavía seguían en funcionamiento algunos muelles y pequeñas industrias y residían unas 56.000 personas.

“Se ha hablado mucho de la tierra, la tierra para esto, la tierra para aquello. Pero en Docklands no se trata de la tierra, se trata de la gente. El derecho natural de las personas está siendo liquidado. Aunque ellos nunca fueran propietarios de la tierra, han vivido, trabajado y muerto en ella. Es su herencia –y debería ser su futuro.” (Leeson, 2009a: 24)

Peter Dunn y Loraine Leeson crearon el Docklands Community Poster Project en 1981 como respuesta a la preocupación de la comunidad frente al

programa de regeneración que iba a sufrir su barrio, y que muy posiblemente no iba a dar respuesta a sus necesidades más urgentes.

Uno de los aspectos que nos resulta más interesantes de este proyecto es que no se trataba de un proyecto impulsado desde una institución artística que busca mejorar la condición de un barrio a través de la mediación de un artista remunerado. Por el contrario, el proyecto nació en el barrio y fue la propia comunidad la que advirtió la necesidad de entablar relación con los artistas.

Loraine Leeson y Peter Dunn ya colaboraban con los sindicatos del este de Londres en las campañas de protesta contra los recortes en Sanidad con carteles y exposiciones. El consejo de sindicatos local les pidió entonces que hicieran unos posters para advertir a la población local de los nuevos planes urbanísticos, pero pronto se hizo evidente que la producción de unos cuantos posters era insuficiente. Lo que realmente urgía era documentar el espacio antes de que fuera transformado, dar cuenta del proceso de reivindicación colectiva y dar información detallada de los aspectos clave del proceso. Para ello se designó un comité de dirección que gestionara el proyecto. Los grupos de acción de cada distrito afectado se reunían a menudo para reportar, tomar decisiones y considerar la audiencia que cada trabajo artístico necesitaba. La financiación del proyecto provenía en un comienzo de los distritos locales y de la Asociación Regional de las Artes, hasta que finalmente se consiguió una significativa subvención del Greater London Council. El comité de dirección se transformó entonces en una cooperativa comunitaria y las personas pudieron cobrar por sus tareas de administración, diseño y soporte técnico. De esta manera, la solicitud para diseñar algunos posters se transformó en una extraordinaria campaña cultural comunitaria que duró diez años.

Una de las primera tareas consistió en elegir el público al que iban dirigidos los poster: ¿los desarrolladores, las personas ajenas al conflicto o la propia comunidad de los muelles? Se decidió que lo más urgente era informar a los propios vecinos, muchos de los cuales no estaban al corriente de lo que realmente sucedía. El siguiente paso fue decidir el emplazamiento de los carteles. Finalmente se acordó construir estructuras propias para situar los carteles a pie de calle, donde resultaran más visibles para los peatones (Fig. 3.22).



Figura 3.22: Uno de los carteles que integraban el Docklands Community Poster Project, Lorraine Leeson y Peter Dunn.

El contenido de los poster se concibió como una narrativa que fuera contando la historia del proceso a lo largo del tiempo y del espacio, inspirado en los murales chinos de la revolución cultural (Fig. 3.23). Aunque los artistas se reunían a menudo con la comunidad para acordar las necesidades temáticas, el diseño formal y forma de representación visual de las reivindicaciones era responsabilidad exclusiva de ellos. De esta manera se aseguraban de que todos sacaran el máximo partido a sus propias habilidades y experiencia, así como de gestionar la energía en un proceso que iba a durar diez años.

En este sentido no se produce ningún tipo de *estética ortopédica* por parte de la parte artística hacia la comunidad. Todos tenían claro cuál era su papel, sus herramientas y sus habilidades y, por tanto, era más fácil resolver los posibles conflictos. Leeson (2009b) menciona el desacuerdo e incluso la indignación de la comunidad ante determinadas imágenes usadas en los posters que, según ellos,





Figura 3.23: Uno de los carteles que integraban el Docklands Community Poster Project, Loraine Leeson y Peter Dunn.

contribuían a la perpetuación del estereotipo de víctimas. Ese tipo de imágenes representaban precisamente la percepción que los promotores inmobiliarios tenían de ellos y no la que ellos querían proyectar, un imaginario simbólico propio y adecuado a sus necesidades, vinculado a los valores de emprendimiento, fuerza y solidaridad.

Esto no era óbice para que a lo largo de los años las estrategias propias de los artistas y las de los sindicatos fueran contaminándose paulatinamente y dando lugar a un tipo de práctica dónde era difícil discernir entre lo artístico y lo político. A principios de los años ochenta la naturaleza de las protestas era puramente política y las herramientas que usaban las convencionales en ese tipo de manifestaciones, como inmovilizar el tráfico de la autopista en hora punta durante varias horas de tal manera que la prensa se hiciera eco de los sucesos. A finales de esa década sin embargo, comenzó a notarse una cierta influencia de los modos de hacer del arte, en concreto en la campaña para evitar el cierre de una granja local, que iba a ser cerrada debido al traslado de las oficinas de los promotores inmobiliarios. Durante el evento de la firma de un contrato de construcción, que

tenía lugar al aire libre, en el momento en que el director del England Bank iba a comenzar su discurso, sonaron silbidos desde las azoteas de los almacenes cercanos mientras se extendían pancartas con lemas que recordaban la vigencia de las reclamaciones. Al mismo tiempo, una camioneta cargada de abejas y ovejas se hizo camino entre la muchedumbre y abrió sus puertas, de tal manera que los animales camparon a sus anchas para acabar dándose un festín con las flores que decoraban la plataforma para el discurso, mientras los periodistas registraban aplicadamente todo cuanto ocurría. El carácter estudiadamente performativo, espectacular, teatral, visual y surrealista de la protesta surtió efecto ya que la granja no se llegó a cerrar.

Con motivo de la protesta frente al Parlamento en contra de una serie de medidas que habían de restar autoridad a los poderes locales, se organizó un mega-evento. Se alquilaron barcas y cruceros decorados con enormes pancartas que representaban un río en forma de dragón, que a partir de entonces fue el símbolo de la lucha contra la represión. Acompañados de música y ayudados por la megafonía, unas mil personas hicieron oír sus voces. El evento se conoció con el nombre de *People's Armadas to Parliament*, y se repitió otras dos veces más de 1984 a 1986. Se logró el compromiso de partidos políticos de oposición y la adhesión de manifestantes mineros que versionaron el dragón e incluyeron a los muelles en sus propias reclamaciones.

Con el fin de trasladar la experiencia y ayudar a otras comunidades que estuvieran atravesando similares circunstancias, se recopiló todo el material visual generado a lo largo de esta década y se organizó una exposición itinerante que tuvo repercusión a nivel nacional e internacional. Según Leeson, a la mayoría de miembros de la comunidad no le interesaba si este proyecto era arte o no, sólo que funcionara. La función del arte en este contexto fue la de consolidar la importancia social de un espacio como los Docklands, facilitar la comunicación entre los distintos agentes implicados y hacer posible la emergencia de nuevas ideas para el futuro.

“Las posibilidades de los artistas a la hora de originar cambios profundos en las dicotomías sociales y culturales construidas y de influir a la vez en acciones e ideas más amplias son tan infinitas como el propio proceso creativo. Tienen que asumir su



responsabilidad en el proceso, pero entender también que los resultados sociales se sustentan en núdulos de interacción en un marco público más amplio que el artista no controla.” (Leeson, 2009b: 289)

El otro caso que queríamos mencionar es el del colectivo Public Works y su proyecto R-Urban Wick. El Wick, como lo llaman los vecinos, era una peculiar isla, de carácter tranquilo y familiar, situada en el este de Londres, aislada del resto de la ciudad por un conjunto de canales y autopistas, que albergaba una amplia variedad de industrias eléctricas y alrededor de 700 estudios de artistas. Tan pronto como Londres ganó la convocatoria para la celebración de los Juegos Olímpicos de 2012, y se anunciaron los planes de construcción del Estadio Olímpico en el Lower Lea Valley, multitud de proyectos culturales decidieron investigar el proceso y ofrecer una narrativa alternativa a la oficial: una descripción que diera cuenta del impacto que los Juegos Olímpicos iban a tener sobre los habitantes, el paisaje y la vida social del área en términos de deslocalización, vigilancia y desaparición de la historia local. Paralelamente a los reportes oficiales que describían el área como un paisaje de tierras contaminadas con una urgente necesidad de regeneración y limpieza, estos proyectos culturales recalcaban el valor de las prácticas sociales subyacentes a estos espacios intersticiales, rebosantes de una naturaleza vegetal y animal sin domesticar. Recurrieron a la memoria no como un retiro sentimental al pasado, sino como un instrumento contra la sistemática supresión de la historia sobre la que se basa el desarrollo del parque olímpico, como una forma de represalia y desafío consistente en no permitir el olvido.

Lo que anteriormente había sido una sola área post industrial famosa por su abandono institucional y que abarcaba ambas riveras del canal Hackney Cut se había convertido en dos mundos completamente alejados, separados por una valla militar eléctrica sometida a un estricto régimen de vigilancia. El diseño del parque olímpico se había basado en un principio esgrimido en nombre de la seguridad: el aislamiento del estadio con respecto de sus alrededores. Deshacer ese confinamiento iba a llevar tiempo y esfuerzo. Para ello se designó una organización pública, la London Legacy Development Corporation (LLDC), encargada de re-articular esas relaciones y de hacer frente a una nueva serie de preocupaciones: la

supervivencia de una ecología de la sostenibilidad que había definido esa área sujeta a una creciente presión inmobiliaria.

Public Works es uno de los colectivos que desde 2008 se involucró en el área de Hackney Wick a través de una serie de proyectos que se interrogan sobre la historia de la zona e intervienen en su esfera pública. Se trata de un pequeño colectivo de arquitectura, formado actualmente por Torange Khonsari y Andreas Lang, además de una red de colaboradores.

R-Urban Wick es la delegación londinense de R-Urban, un proyecto europeo desarrollado por el colectivo francés aaa (*atelier d'architecture autogérée*) que busca el desarrollo de prácticas y redes de resistencia local a través de la conjunción de estrategias participativas *bottom-up* (de abajo-arriba), la investigación de las ideas del pro-común y la sostenibilidad ecológica, económica y cultural. El objetivo general es el de explorar alternativas ciudadanas a los modos dominantes de producción y consumo en la vida cotidiana tanto en las ciudades y suburbios como en las áreas rurales.



Figura 3.24: The Wick Curiosity Shop, Public Works

En Hackney Wick R-Urban se desarrolla a través de cuatro líneas de trabajo:

- *The Wick on Wheels (WoW)*, una estación de reciclaje móvil.
- *Experiments in Household Knowledge*, una serie de colaboraciones que exploran las prácticas ecológicas locales existentes.
- *The Wick Curiosity Shop*, un archivo para la difusión de la historia local (Fig. 3.24).
- *The Wick Sessions*, una serie de discusiones y paseos que apoyan el intercambio de conocimiento local.

Desde 2010 Public Works ha impulsado regularmente discusiones públicas acerca de la transformación de Hackney Wick en las mencionadas Wick Sessions. Estos eventos suponían un foro de discusión sobre el impacto de las Olimpiadas en la transformación del este de Londres que iba más allá del arte, entre los participantes se encontraban activistas, académicos y vecinos. Desde 2012 han tenido lugar más de veinte eventos y se han editado numerosas publicaciones. Estas cuatro líneas de trabajo suponen distintos modos de compromiso a través de la acción, el diálogo, la experimentación y la difusión, pero tienen en común el interés en identificar y sostener el conocimiento y las prácticas locales. Su intención es proveer a estas dinámicas locales de una infraestructura que les permita desarrollarse en libertad y ser reconocidas como estrategias de valor, y ponerlas en contacto con otras audiencias, practicantes y actores relevantes (y posibles financiadores) así como con las autoridades y órganos locales de decisión.

El objetivo a largo plazo es el de establecer un centro público de reciclaje autogestionado que traduzca las culturas vernaculares de reciclaje en política local. Su forma de entender el *reciclaje* no pasa tanto por la idea de reprocesar y someter los objetos hasta conseguir un material bruto, sino en proponer nuevos usos a un material ya existente. Esto tiene que ver con su manera de concebir la construcción de un espacio público basado en la producción del procomún, en la encarnación de espacios colectivos, compartidos, de-comodificados y removidos de la lógica del intercambio mercantil del capitalismo. Se trata de alterar las jerarquías de la propiedad, la responsabilidad y la participación en materia urbana, permitir a los no-expertos convertirse en actores con poder de actuación e implementar tácticas de diseño urbano cuyo lenguaje este basado en la apropiación, la informalidad, el

reciclaje, la ocupación y la redistribución. De crear, en definitiva, una *infraestructura* de vida en común que fomente espacios de autonomía, creatividad y colectividad en las formas de hacer y re-hacer las ciudades y sus habitantes.

En este proyecto, las relaciones sociales también son un material bruto con el que experimentar, trabajar y ampliar horizontes, como bien observaba Bourriaud. Sin embargo estas relaciones y conexiones existen fuera del mundo del arte y pretenden sobrevivir a la temporalidad particular del proyecto para ser capaces de intervenir de forma estructural en el contexto económico, social y político del barrio.

### **3.1.3. La participación como un acto de no identificación**

Como hemos visto, el denominado *arte basado en comunidad* busca el sentimiento de pertenencia o implicación del público a través de su trabajo de colaboración en el proceso de fabricación de la obra, como si por el hecho de que se tratara de algo artístico superara la condición de alienación del sistema capitalista. Conviene prevenir de la presunción histórica de que el arte afirma y debe afirmar la identidad del espectador (ya sea a través de la contemplación o a través de la producción) en lugar de perturbarla. Sorprende la aceptación incuestionada de que el arte produce sujetos políticamente empoderados al proveerles con oportunidades y capacidades para la auto-representación artística. Podríamos percibir una inversión de la intención de las vanguardias que no pretendían afirmar al público sino afrontarlo, impresionarlo y alertarlo acerca de la familiaridad y la comodidad de la sociedad burguesa.

Volvamos un instante al proyecto de Wochenklausur. ¿Quién asegura la efectividad de estas conversaciones? ¿Ayudan estos proyectos a vencer estereotipos, mejorar las condiciones de vida o, más bien, tal y como entiende Kester, son un ejercicio de paternalismo que contribuye a naturalizar y perpetuar las condiciones de marginalidad de estos colectivos, mientras que las instituciones que auspician los proyectos se hacen un buen lavado de cara? ¿Cómo conseguir que el poder de mantenimiento de ese refugio para prostitutas lo tenga el colectivo implicado y no las instituciones que financian y posibilitan la iniciativa al tiempo que la condenan a la temporalidad, la precariedad o el *gesto simbólico*? ¿Dónde residen los elementos de antagonismo?

Santiago Sierra es un artista que opta por situarse en el extremo contrario, el del más absoluto escepticismo o pesimismo de cara al papel emancipatorio o revolucionario del arte. Utiliza los mecanismos propios del arte no para intentar con ellos remediar, solucionar, paliar o mejorar una situación de la vida real sino para denunciar la brutalidad y la violencia del sistema del bienestar y, al mismo tiempo, revelar la connivencia de todos los agentes del arte contemporáneo, incluidos el propio artista y el espectador, en el mantenimiento del carácter opresor de ese sistema.

“Yo no puedo cambiar nada. No hay ninguna posibilidad de que podamos cambiar nada con nuestro trabajo artístico. Hacemos nuestro trabajo porque hacemos arte y porque creemos que el arte debería ser algo, algo después de la realidad. Pero no creo en la posibilidad del cambio.” (Sierra, 2002:15)

Para Sierra, el sistema ha demostrado demasiadas veces su capacidad para absorber aquello que puede dañarlo y convertir a sus enemigos en algo rentable. Sus obras, que abarcan problemáticas como la inmigración, el salario mínimo, el comercio ilegal o la falta de vivienda, se sitúan entre la denuncia, la apología y la burla. Suponen un ejercicio de mimesis de la violencia, la brutalidad y la humillación social, una reproducción de las relaciones autoritarias, patriarcales y colonialistas que estructuran el mundo y un desenmascaramiento de la naturaleza repetitiva, absurda y sádica del trabajo. Una de las características habituales de su trabajos es que remunera a personas por realizar las acciones que él les ordena, acciones inútiles, físicamente exigentes y que, en ocasiones, dejan marcas permanentes: masturbarse, esconderse dentro de una caja de cartón, mover constantemente durante una jornada 24 bloques de concreto, sostener el muro arrancado e inclinado de una galería, elevar unas bancas, sostener unas piezas en perpendicular a la pared, repetir una frase cuyo significado desconocen, cavar 3000 nichos cerca del estrecho de Gibraltar, dejarse tatuar el cuerpo con una línea horizontal (Fig. 3.25) o dejarse rasurar la cabeza con una línea de 10 pulgadas por una dosis de cocaína.



Figura 3.25: *Línea de 250 cm tatuada sobre 6 personas remuneradas*, Santiago Sierra, 1999

En la obra *Workers Who Cannot Be Paid, Remunerated to Remain Inside Cardboard Boxes* desarrollada (Fig. 3.26) en Kunstwerke, Berlín, en el año 2000, los espectadores son confrontados a una serie de cajas de cartón artesanales. Cada una de estas cajas encierra a un refugiado checheno demandante de asilo en Alemania. La legislación alemana otorga al refugiado político unos 40 dólares al mes y le prohíbe que trabaje bajo amenaza de devolución a su país de origen. Por este motivo, la situación de los participantes no pudo hacerse pública en su día, debiendo cobrar su sueldo en secreto. El trabajo de Sierra no ofrece una experiencia de comunidad, de catarsis colectiva, de empatía trascendente o de narrativa compartida que desborde las fronteras entre los que están dentro y los que están fuera, sino que apunta a una no-identificación tanto racial como económica, a la constatación de la barrea física y simbólica que separa a los que tienen visibilidad y libertad de los que no la tienen.



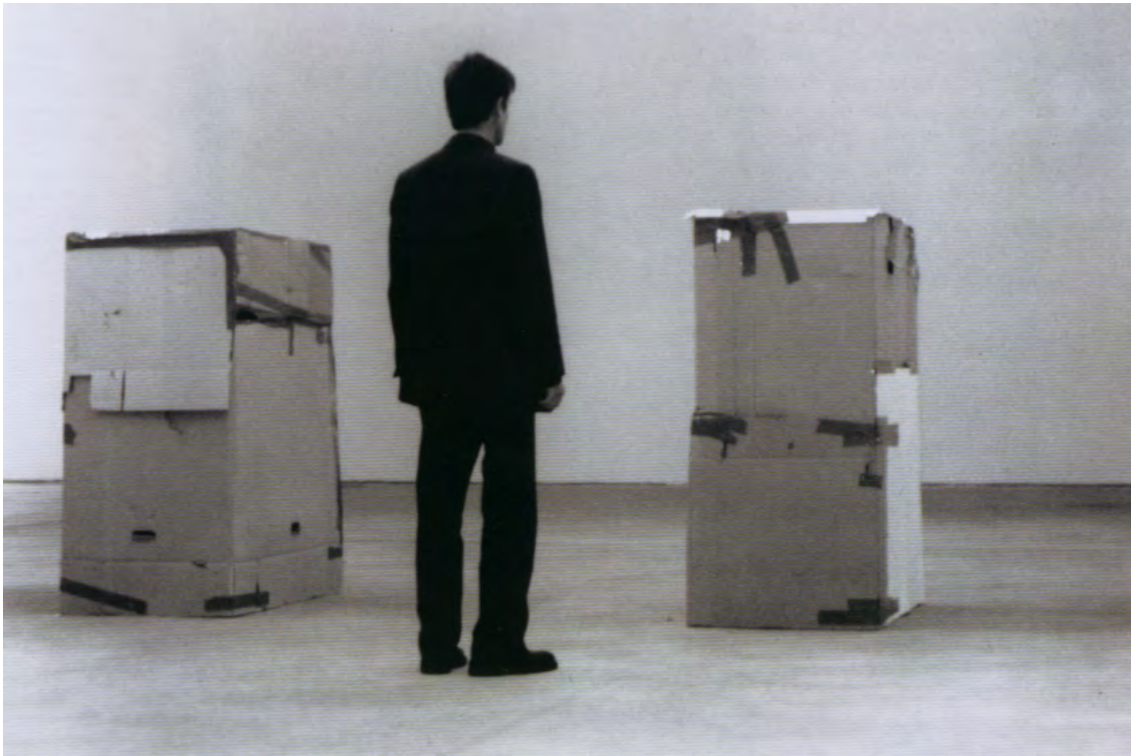


Figura 3.26: *Workers Who Cannot Be Paid, Remunerated to Remain Inside Cardboard Boxes*, Santiago Sierra, 2000.

Otro proyecto que se asemeja en este uso violento y espERPéntico de la participación en la práctica artística es el del artista austríaco Christoph Schlingensief, *Please love Austria: first Austria Coalition*. En el año 2000 invitó a doce refugiados en espera de asilo político en su país a pasar una semana en un barco-contenedor atracado en el puerto de la ciudad de Viena. El objetivo era competir por un visado que se adquiriría contrayendo matrimonio con algún voluntario, siempre en función de la disponibilidad, o a través de un premio económico. El barco contaba con un circuito cerrado de TV y los espectadores tenían acceso virtual al espacio durante 24 horas al día. Las reglas del juego obligaban a nominar cada día a dos refugiados, que eran devueltos al Centro de Detención –dos de ellos fueron de hecho deportados a su país de origen. El barco estaba decorado con una bandera azul del partido ultraderechista FPÖ y con una pancarta que rezaba: “Ausländder raus” (Extranjeros fuera) (Fig. 3.27). Más que la *fraternidad consensual*, tan denostada por Kester, la armonía o la reparación de lazos sociales, este proyecto buscaba la polémica y la frustración y ponía de relieve la manera en que la sobre-determinación de las personas puede revelar y exacerbar el odio y la xenofobia. Mientras algunos activistas hacían lo posible por



entrar al barco para liberar a los refugiados, y algunos representantes políticos empatizaban con el *supuesto* carácter conservador del mensaje ideológico, una mujer que protestaba frente al barco sólo acertaba a proferir: “Ahhh vosotros los artistas....”



Figura 3.27: *Please love Austria: first Austria Coalition* (Christoph Schlingensief, 2000)

Haciendo referencia al carácter falaz y embaucador de determinadas propuestas colaborativas, la teórica Miwon Kwon afirma lo siguiente:

“Parece que ha habido una implícita división del trabajo en la que el artista aparece como director (en la conceptualización y organización) del trabajo físico real dentro de la cadena de producción de los miembros de la comunidad.” (Kwon, 2004: 125)

Pero esta estructura laboral basada en la explotación, que también atraviesa la esfera de las prácticas culturales, es precisamente lo que Sierra y Schlingensief denuncian, haciendo uso de los mismos medios, comprometiéndose con la necesidad de crítica, disenso y antagonismo a la que se vienen refiriendo tantos teóricos hastiados del exceso de consenso y buenas intenciones. Su trabajo reconoce las limitaciones de lo que es posible hacer desde el arte, y somete a

escrutinio las fáciles y alegres reclamaciones de una relación transitiva entre arte y sociedad. El modelo de subjetividad que vehicula su práctica no representa al sujeto completo perteneciente a una comunidad armoniosa sino un sujeto incompleto y dividido en identificaciones parciales y abierto a un flujo constante.

Las obras de Sierra y Schlingensief son un ejercicio de reconocimiento y visibilización, pero no de los lazos que unen fraternalmente a miembros de una misma o distinta comunidad, ni de las habilidades o capacidades perceptivas, expresivas o relacionales de esos sujetos, ni del papel que el arte juega en estos procesos sino, por el contrario, de la soterrada fractura social que encumbra a unos mediante la vejación y el confinamiento de otros y gracias a la connivencia del sistema del arte.

La confrontación implica tomar una posición crítica frente a un determinado problema sin proponer necesariamente una alternativa, siendo su mayor fuerza la de formular preguntas, no la de proveer de respuestas. Sin embargo, ¿es suficiente con la crítica mordaz y el desmantelamiento de los códigos e ideologías represivas que subyacen a los procesos sociales, culturales y económicos? ¿Debería el arte movilizar el mundo o cuestionar continuamente las bases de realidad sobre las que se asienta? ¿Debería el arte aproximar a los seres humanos o desestabilizar los vínculos sobre los que se asientan?

“Los actos de *afirmación* estética coinciden con los igualmente necesarios actos de *rechazo* estético”. (Jackson, 2012: 89)

Esta doble y limitada forma de dirigirse al público, ya sea para encumbrarlo o para hundirlo junto al resto del equipo, acusa la falta de propuestas críticas pero constructivas o, como denomina Lind (2003: 150), la necesidad de una *crítica institucional constructiva*, que sea proyectiva, emocional, auto-crítica y analítica.

---

### 3.2. IDEALIZACIÓN, BANALIZACIÓN, ESTIGMATIZACIÓN DE LA NOCIÓN DE COMUNIDAD.

Como hemos visto en el apartado anterior el activismo en el arte está vinculado a diferentes maneras de concebir la colaboración, la participación y la autoría colectiva en un intento de diluir la autoridad del artista y de alcanzar una cierta horizontalidad en las relaciones artista-obra-espectador. Las prácticas colaborativas buscan tejer un sentido de lo común y otorgar a las personas una capacidad de autodeterminación y de responsabilidad en la construcción de sus condiciones de vida, y lo hace valiéndose del carácter emancipatorio y desinteresado de la experiencia estética. “El contexto somos todos”, decía Javier Rodrigo (2009: 259). Instituciones, públicos, creadores y dispositivos de mediación, todos formamos parte de una suerte de *comunidad* del arte, donde lo íntimo, lo privado y lo público parecen darse la mano. Sin embargo, es importante no romantizar la noción de comunidad puesto que todo proceso de formación de comunidad conlleva una cierta cantidad de violencia y negación que permita separar lo que pertenece a la comunidad de lo que se excluye.

Antes de analizar de qué maneras ha concebido la práctica artística sus particulares visiones de la *comunidad*, detengámonos brevemente en una serie de diferenciaciones consecutivas que a lo largo del tiempo han ido apuntando a una radical escisión entre los dominios de lo público y de lo privado y que hoy parecen eclosionar.

Ferdinand Tonnies (1947), filósofo y filólogo alemán elaboró un análisis de dos tipos básicos de organización social, no excluyentes sino articulados en constante tensión, y de los que toda agrupación humana forma parte en mayor o menor medida: la *comunidad* y la *sociedad*. La *comunidad* sería una organización social natural basada en la sociabilidad del hombre, regida por una voluntad natural y caracterizada por relaciones de ligamen afectivo, personal, clánico, familiar, tribal, hasta nacional o nacionalista. Los individuos que integran esta comunidad serían fines en sí mismos. La *sociedad* sería una organización social

artificial basada en la insociabilidad del hombre y la necesidad de un acuerdo de paz, regida por una voluntad racional y caracterizada por relaciones instrumentales, racionales, estratégicas, tácticas. Los individuos que integran esta sociedad serían medios para otros fines.

Georg Simmel hace a su vez una distinción entre la vida *intelectual* propia de las grandes ciudades, donde el ritmo rápido y la diversidad de la vida económica, profesional y social fomenta la actividad intelectual, y la vida *afectiva* propia del campo y de las ciudades pequeñas, cuyo ritmo más lento, habitual y regular propicia una existencia fundada “más bien sobre los sentimientos y los lazos afectivos” (Simmel, 2013: 41- 42).

Henri Lefebvre habla en términos de *orden próximo* y *orden lejano*:

(La ciudad) “se sitúa en un punto medio, a mitad de camino de lo que se llama orden próximo (relaciones de individuos en grupos más o menos extensos, más o menos organizados y estructurados, relaciones de estos grupos entre sí) y orden lejano, el de la sociedad, regulado por grandes y poderosas instituciones (Iglesia, Estado) por un código jurídico formalizado o no, por una *cultura* y por conjuntos simplificativos. El orden lejano se instituye en este nivel *superior*, es decir, dotado de poderes. Se impone. Abstracto, formal, suprasensible y trascendente en apariencia, no es concebible fuera de las ideologías (religiosas, poéticas). Comporta principios morales y jurídicos. Este orden lejano se proyecta en la realidad práctico-sensible, e, inscribiéndose en ella, se hace visible. En el orden próximo y por este orden, persuade, lo que completa su poder de constricción. Se vuelve evidente por y en la inmediatez. La ciudad es una mediación entre las mediaciones. Conteniendo el orden próximo, lo mantiene; mantiene asimismo las relaciones de producción y propiedad, y es el lugar de su reproducción. Contenida en el orden lejano, lo sostiene, lo encarna, lo proyecta sobre un terreno (el término) y sobre un plano, el de la vida inmediata; lo inscribe, lo prescribe, lo escribe, texto en un contexto más extenso e inaprehensible en sí salvo para la reflexión.” (Lefebvre, 1978: 64)

Como vemos, se señala hacia una concepción de la *vida pública* como fría, vacía, desalmada, sin sentido, incluso inmoral, noción derivada de un divorcio innegociable de términos entre lo público y lo privado. Si lo privado está definido por la posibilidad de una autenticidad del ser, un sujeto que puede ser lo que realmente es, ya sea como individuo o como miembro de una comunidad de afines, el espacio público está relacionado con el anonimato, la desatención mutua, las

relaciones efímeras basadas en la apariencia, la percepción inmediata y las relaciones altamente codificadas y en gran parte basadas en el disimulo y el simulacro.

Brian Holmes (2009) en su *Affectivism Manifesto* declara que la existencia de la sociedad global se experimenta o se vuelve estética como una interacción de escalas. Y éstas son la *escala nacional*, compuesta por instituciones ricas, afianza por un legado histórico, donde los teatros de representación mediática están sólidamente establecidos y conducidos por unas dinámicas de inercia; la *escala territorial*, la más humana, la de la movilidad diaria, urbana y rural, la de las arquetípicas dimensiones de la sensibilidad, la morada de la expresión cultural, la coexistencia con la naturaleza, la escala en la que la subjetividad se expande hacia lo desconocido; y por último la *escala íntima*, la de la piel, los sentimientos, la familia y los amantes, la de los grupos en una esquina, en una sauna, en un salón o en un café.

De esta manera y bajo diferentes categorías –sociedad/comunidad; orden lejano/orden cercano; vida intelectual/vida afectiva; escala nacional/territorial/íntima– se abre ante nuestros ojos una dicotomía que desde el ámbito del arte no se ha dejado de cuestionar y explorar:

COMUNIDAD	SOCIEDAD
interacción entre conocidos	interacción entre extraños
autenticidad	apariencia
cercanía	lejanía
afecto	intelecto
identidad	anonimato
VIDA PRIVADA	VIDA PÚBLICA

“La gente se enamora, tiene relaciones sexuales, nace, defeca, cocina, come, duerme, trabaja, juega, lee, canta, baila, reza, maldice, pelea, lucha, se amotina, enloquece,

es poseída, entra en estados de trance, grita, ríe, cae enferma, se emborracha, es arrestada, recibe un disparo, es atropellada, y muere en la calle. (...) La calle es el guión que conjuga cada postura pública con cada anhelo privado. (...) La calle es el lugar donde el acto público y el motivo privado se encuentran.” (Raqs Media Collective, 2009: 79)

El término comunidad ha sufrido una intensa manipulación política, usado tanto por la derecha como por la izquierda, y elevado a símbolo tanto para promover determinados programas sociales en contra de la injusticia, el racismo o la opresión como para apoyar programas políticos y agendas legislativas que enmascaran y perpetúan esas situaciones de injusticia, racismo y opresión. El arte basado en comunidad, como se suele conocer sobre todo en el contexto anglosajón, se ha convertido en una fórmula burocratizada (artista + comunidad + problemática social = arte público de nuevo género) para conseguir financiación estatal, fórmula bajo la cual subyacen no pocas problemáticas.

En los próximos apartados vamos a analizar dos de estas problemáticas. Por un lado, la forma en que la presunción de unidad, armonía, neutralidad, y objetividad tomadas como características intrínsecas a la propia idea de comunidad, esconde políticas elitistas, conservadoras y restrictivas además de un abuso de autoridad de la parte artística. Por otro lado la manera en que el uso excesivamente simplificado, idealizado y limitado de lo *común* contribuye a la reproducción y perpetuación de las condiciones de desigualdad social así como a la construcción y comodificación de identidades urbanas a través de la potenciación de un sentido exótico de lo local.

### **3.2.1. Presunción de unidad y armonía como características intrínsecas a la noción de comunidad.**

“Community-based projects are most of the times artist-driven and curatorially directed”. (Kwon, 2004: 124)

La ideología que supuestamente defienden este tipo de prácticas basadas en comunidad, supone que las colaboraciones resultan de un proceso orgánico y dialógico en el que los intereses de todos los participantes, artistas y comunidad, se definen paralela y horizontalmente. Aunque por cuestiones pragmáticas siempre hay un vértice del triángulo formado por institución, artista, comunidad en el que

se apoya el mayor peso, que hace de mediador y que tiene más autoridad, pocas veces es el vértice de la comunidad.

El término comunidad está asociado a grupos o proyectos que pretenden reclamar derechos y libertades y empoderar a comunidades excluidas, pero también es usado para denominar a identidades desparticularizadas de fuerzas políticas, culturales, económicas y sociales dominantes como comunidad de entretenimiento, comunidad de médicos, comunidad científica, comunidades nacionales e internacionales y para aplicar políticas elitistas, conservadores, restrictivas en el nombre de la *comunidad*. La noción de comunidad que el arte basado en comunidad toma como referencia es una entidad social capaz de auto-expresarse, inherente a sí misma, y el éxito de estas propuestas se basa en afirmar más que en cuestionar su coherencia y autenticidad. Pero como veremos más adelante, muchos teóricos han incidido en que este punto de partida es erróneo y desemboca en innumerables conflictos.

En 1993 se celebró en Chicago el proyecto *Culture in action*, comisariado por Mary Jane Jacob, una exhibición pública de esculturas cuya intención era poner el énfasis en el proceso, el diálogo, la interacción social y el carácter pedagógico de las obras. Para esta exposición, Suzanne Lacy realizó la obra *Full Circle* (Fig. 3.28), un despliegue por el entorno urbano de la ciudad de cien piedras con placas conmemorativas dedicadas a mujeres locales, para cuya elección se organizó un comité de mujeres que debían seleccionar a las homenajeadas. Se trataba de una comunidad formada por mujeres elegidas por su sensibilidad y su servicio a la comunidad. El acto de delegar implica de por sí mismo un acto de autoridad puesto que sólo quien tiene autoridad es capaz de delegar. Aunque Lacy hace hincapié en la individualidad y la diversidad de las mujeres homenajeadas, esta obra vehicula sin embargo un modelo de unidad bajo la categoría de género y de la prestación de servicios. Este tipo de comunidad, que Miwon Kwon (2004) ha calificado como “comunidad de unidad mítica”, estaría artificial o ideológicamente constituida, siendo su vínculo inicial una cualidad ya dada, como el género.





Figura 3.28: *Full Circle*, Suzanne Lacy, 1993-1994

Hay una tendencia a concebir el concepto de comunidad como una fantasía nostálgica de una existencia pre-urbana, donde no hay cabida para la violencia, la mediación o la alienación, sino sólo para la transparencia, la identificación mutua, la cercanía social y el confort. Esta noción de comunidad esconde el extremo hasta el que este tipo de pensamiento genera bordes, dicotomías y exclusiones. Esta tendencia a una visión nostálgica e idealista de la idea de subjetividad o comunidad *completa* es errónea e inexistente y enmascara las imperfecciones, vacíos y carencias del ser humano que, en última instancia, serán los que hagan al individuo o a la comunidad buscar, investigar, progresar, experimentar y seguir produciendo nuevas realidades sociales.

“Queremos sugerir la imposibilidad de una total consolidación, integridad y unidad –en el individuo, en un cuerpo social colectivo como *la comunidad*, o en una institución o disciplina- y, tal vez y más importante, sugerir que tal imposibilidad es una premisa bienvenida sobre la que teorizar una práctica artística colectiva, en oposición al arte basado en comunidad.” (Kwon, 2004: 154)

En 1991 al artista John Ahearn le solicitaron que decorara el espacio público situado frente a la comisaría de policía del barrio del South Bronx en Nueva York, uno de los distritos más pobres y conflictivos de la ciudad por aquel entonces. Decidió realizar unas esculturas en bronce que representaran a algunos miembros de la comunidad, para lo cual eligió a un chico con un perro de raza pitbull, una chica en patines y otro chico con radiocasete y una pelota de baloncesto, subidos en un pedestal (Fig. 3.29).



Figura 3.29: *South Bronx bronzes*, John Ahearn, 1992

Su intención era representar la identidad de algunos miembros del barrio, supervivientes en sus palabras, y obligar a la policía y a los propios miembros del vecindario a afrontar y pensar acerca de sus roles y actitudes. Ahearn se describe como un retratista itinerante y el barrio exhibía ya varios de sus moldes, que representan a distintos vecinos. La pieza duró expuesta en su ubicación original cinco días debido a que miembros de la comunidad se quejaron alegando que esas estatuas representaban lo peor de su comunidad, que eran imágenes negativas y

que John debería retirarlas, lo que hizo para después instalarlas en el centro de arte P.S.1. Otras personas como representantes del departamento de servicios sociales dijeron que era imposible que John comprendiera y representara correctamente a la comunidad afro-americana al no formar parte de ella. Algunos vecinos expresaron su deseo de que hubiera esculturas de hombres en traje yendo al trabajo, mujeres haciendo la compra, niños graduándose, y algunos policías querían verse a sí mismos ayudando a cruzar a las personas mayores o jugando con niños. Parece ser que nadie quería ver anti-héroes, y que consideraban que John estaba glorificando el fracaso y la pérdida de su comunidad, e insultándoles. La intención del artista era ofrecer un retrato amable y humanizador de la comunidad a pesar de o debido a su falta de prestigio social. Sin embargo, su buena intención acabó siendo censurada y motivo de escándalo mediático.

Este caso es un claro ejemplo de la complejidad que conlleva representar una imagen de la identidad de una comunidad, que nunca es fija, inmutable y falta de polémica. Al mismo tiempo demuestra la falsedad del argumento según el cual existe una continuidad, empatía o armonía entre el artista, la obra y la *comunidad*. Nunca sabremos lo que hubiera sucedido si los vecinos hubieran propuesto una alternativa a las estatuas de John Ahearn. No lo sabremos porque la plaza triangular quedó vacía después de aquello. Pero es precisamente ese vacío lo más significativo y revelador del proyecto.

En 2003 el artista panameño Brooke Alfaro comienza a entablar relaciones con dos bandas fuertemente enfrentadas de la ciudad de Panamá. Después de un año de conversaciones y entrevistas con miembros y sus familiares y amigos, propuso la grabación de un vídeo en el que cada banda interpreta la misma canción de El Rookie, un cantante de rap muy conocido en la ciudad. Después proyectó los vídeos en un edificio del suburbio de Barazza, uno al lado del otro. En el vídeo al final de la canción, un miembro de una de las bandas lanza una pelota de baloncesto que por unos minutos desaparece en el espacio entre las dos proyecciones y momentos después aparece en el otro vídeo, siendo atrapada por un miembro del otro bando. Esta obra se llama *Nine*. Al parecer, según relata Nikos Papastergiadis (2009:43), después de la proyección, los espectadores gritaron extasiados pidiendo más.

¿Este vídeo resolvió el conflicto o contribuyó a maquillarlo? ¿No resulta más bien una anticipación del efecto, un avance de la respuesta que se espera del espectador? ¿El grito de éxtasis no se deberá más bien al placer de verse en pantalla grande y no tanto a la superación o suspensión de la rivalidad? ¿Puede ser que sea, precisamente eso, lo que pretendía el autor, suspender la rivalidad unos minutos?

El ansia contemporánea por las historias y las identidades auténticas acaba la mayoría de las veces comodificando al otro, convirtiéndolo en algo parecido a un neo-primitivo, colonizando la diferencia, para el beneficio y la autopromoción del artista. Objetos y materiales de lo local son convertidos en *cultural proxies*<sup>25</sup>, mientras que la autoridad del artista y de la institución ni se menciona ni se cuestiona, haciendo que los estereotipos, ideologías y opresiones se confirmen.

“Los núcleos urbanos no desaparecen, sobreviven con una doble función: como lugar de consumo y como consumo de lugar”. (Lefebvre, 1978: 31)

En este sentido nos gustaría comentar la experiencia de *Places with a past: New Site-Specific Art in Charleston*, proyecto organizado por Mary Jane Jacob en 1991. Esta ciudad portuaria en Carolina del Sur fue testigo de uno de los episodios más violentos de la historia de EEUU como fue la Guerra Civil y la lucha por la abolición de la esclavitud. El fuerte peso que la historia sigue teniendo en la morfología de la localidad, debido a su compromiso con la preservación arquitectónica, fue el motivo por el cual Jacob decidió emplazar aquí su propuesta *Places with a past*, fuertemente inspirada por el programa *Skulptur Projekte Münster* de 1987 en el que Kaspar König y Klaus Bussman pidieron a 50 artistas reflexionar sobre la vieja y nueva ciudad de Münster. La promoción de este evento, enmarcado dentro del festival Spoleto, uno de los más grandes y conocidos de EEUU, fue de tal magnitud que lo que en un principio despegó con la noble intención de profundizar en la complejidad de la identidad nacional, se acabó convirtiendo en una feria o espectáculo más dentro del turismo global, con su

---

<sup>25</sup> Hal Foster denuncia la forma en que determinados proyectos artísticos toman objetos de la vida local y cotidiana de los participantes, los abstraen y fetichizan, convirtiéndolos en “cultural proxies”, –representaciones culturales–, mercancía exótica o muestras antropológicas que transforman al “otro” en un sujeto neoprimitivo, mientras que dotan al artista de una autoridad etnográfica que permanece incuestionada. Para más información consultar FOSTER, H. (2001) “El artista como etnógrafo”. En: El retorno de lo real. La vanguardia a finales de siglo, Madrid: Akal, págs. 175-208.

carrera por la máxima ocupación hotelera, su desfile de celebridades y sus prisas por completar el recorrido y fotografiarse al lado de obras cuyo título, contenido o contexto no se tiene tiempo de averiguar o se ignora olímpicamente. En definitiva, una banalización de la historia, la misma historia de siempre.

Si bien el arte basado en comunidad comenzó como una crítica institucional y una reclamación de la inclusión de las minorías en los procesos culturales de representación y toma de decisiones, hay que ser precavidos ya que muchas veces pueden contribuir a la mercantilización de la ciudad o del espacio urbano. El gran riesgo de este tipo de prácticas es que, sin el necesario ejercicio de crítica y auto-crítica, al intentar rescatar y cultivar valores como la singularidad y la autenticidad de determinadas comunidades, pueden ser fácilmente apropiadas por la industria del turismo y del entretenimiento que lo único que busca realmente es la promoción de la ciudad como mercancía cultural.

### **3.2.2. Presunción de neutralidad y objetividad como características intrínsecas a la noción de comunidad.**

“La funcionalidad de la ciudad, que presenta un espacio políticamente neutro, meramente utilitario, está después llena de política. Porque la noción de una ciudad que habla por sí misma encubre la identidad de aquellos que hablan a través de la ciudad.” (Deutsche, 1996: 52)

Rosalyn Deutsche en su ensayo titulado *Evictions* (1996) ve el desarrollo urbano no como un proceso de revitalización y embellecimiento, sino como la forma histórica de urbanismo tardo-capitalista que facilita nuevas relaciones internacionales de dominación y opresión y transforma las ciudades para el beneficio privado y el control estatal. Según Deutsche tanto el paradigma de la interdisciplinariedad estético-urbana como la crítica a éste aunque reivindiquen una actitud de apertura y accesibilidad y prediquen la defensa del espacio público, están estructurados a base de exclusiones que tratan de justificar y naturalizar y cuyas huellas luego se cuidan bien de borrar. Para Deutsche, la función del arte basado en comunidad no es otra que presentar como naturales las condiciones del capitalismo tardío urbano en el que esperan integrar al ciudadano. De esta manera, individuos y comunidades son arrancados de las relaciones sociales, fetichizados como objetos separados y reconstituidos como categorías abstractas. Este proceso

de naturalización se produce cuando relaciones o estructuras socialmente establecidas se presentan como naturales y se toman, por lo tanto, como dadas e inmutables. Naturaleza, cultura e historia se confunden como estrategia propia de una ideología que desea impedir cualquier cambio en las relaciones sociales.

Es muy habitual que en los procesos participativos impulsados desde el ámbito del arte, artistas y profesionales tiendan a pensar en la comunidad como sinónimo de grupos sociales marginados o clases sociales desfavorecidas. Esta actitud no hace sino proyectar a la comunidad como *el otro*, como víctima de las condiciones sociopolíticas y económicas dominantes. Lamentablemente, como hemos visto en los proyectos desarrollados por Mary Jane Jacobs, muchas de estas prácticas funcionan como una *mullida ingeniería social* (Kwon, 2004: 153) que, en lugar de denunciar, difumina las tensiones de la comunidad y que, en lugar de atender, desvía el descontento legítimo que muchas comunidades experimentan en relación a los existentes recursos culturales y económicos.

Revitalización, embellecimiento, integración, apertura, accesibilidad, consenso, unidad, son algunas de las nociones que figuran en el discurso y horizonte de los proyectos artísticos enmarcados en el contexto urbano, mientras que conceptos como conflicto, exclusión, desprotección, aislamiento, desigualdad o control estatal se ocultan cuidadosamente cuando, según Deutsche, “el conflicto, lejos de ser la ruina del espacio democrático público, es la condición de su existencia” (1996: xiii).

Deutsche compara las dos actitudes clásicas con respecto a la esfera pública política. La primera estaría basada en la estricta división entre intereses abstractos, universales y públicos e intereses parciales y conflictivos. A lo que se añade la nostalgia por una plenitud social perdida en una época postmoderna de conflicto, heterogeneidad y particularidad. La segunda sostendría que el espacio público comunitario y unitario no se ha perdido sino que siempre ha constituido una mera ilusión, una imagen, una noción capciosa. En realidad el espacio social estaría compuesto por una pluralidad negada, por el conflicto irresuelto.

En contraposición a una tendencia de artistas muy activa en EEUU durante los años ochenta como Alice Aycock, Andrea Blum, Mary Miss, Scott Burton, Elyn Zimmerman, Siah Armajani que buscaban un arte funcional y utilitario, una

estética puesta al servicio de los usuarios, creando para ello bancos, puentes, fuentes o plazas, artistas como Richard Serra, Gordon Matta Clark, Hans Haacke, Martha Rosler o Krzysztof Wodiczko, entre otros, mantienen un posicionamiento antagonista y crítico con los procesos de reconversión urbana de las ciudades. Entienden que la única manera de que el arte contribuya en algo al respecto es revisando su capacidad de generar conflicto y sacar a la luz las tensiones sociales ocultas por las estrategias publicitarias de las administraciones públicas. Proyectos como *Window Blow Out*, (1976) de Gordon Matta-Clark, *Shapolsky et al. Manhattan Real Estate Holdings, a Real-Time Social System, as of May 1, 1971* (1971) de Hans Haacke, *The Bowery in Two Inadequate Descriptive Systems*, (1974-75) de Martha Rosler, *The New American Ghetto Archive* (1977) de Camilo Vergara, *The Homeless Projection: A Proposal for the City of New York*, (1986) de Krzysztof Wodiczko o *Tilted Arc* (1981) de Richard Serra, serían incluso frustradas o censurados pero, precisamente por ello, llegarían a tener paradójicamente un mayor impacto en la opinión pública<sup>26</sup>.

En 1979, bajo la administración del presidente Carter, el programa Art in Architecture le encarga a Richard Serra una escultura monumental para colocar frente al Jacob K. Javits Federal Building, que flanqueaba una anodina plaza semicircular en el Bajo Manhattan conocida como la Foley Federal Plaza. Este lugar era utilizado únicamente para el tránsito peatonal y sólo disponía de una fuente que había sido inutilizada ya que las corrientes de aire provocaban encharcamientos en la plaza. *Tilted Arc* (Arco inclinado) es el título de la pieza, construida en 1981, que consistía en una plancha inacabada de acero de 37 metros de largo por 3,7 de alto y 6,4 de ancho. La pieza estaba ligeramente inclinada como su propio nombre indica y estaba situada en medio de la plaza entorpeciendo en tránsito (Fig. 3.30). Serra propone con su obra un elemento de resistencia a la lógica dominante y controladora del espacio, ya que impide visualizar la plaza de un solo golpe, obstaculizando su posibilidad de vigilancia. La obra pretendía lanzar una reflexión sobre el espacio como marco cultural e ideológico, desafiando la noción de un espacio inocente y transparente y del espectador como sujeto

---

<sup>26</sup> Para mayor información sobre estas propuestas consultar el ensayo CANDELA, I. (2007) *Sombras de ciudad. Arte y transformación urbana en Nueva York. 1970-1990*. Madrid: Alianza Editorial



perceptivo universal. De esta manera Serra hizo lo contrario de lo que El Art in Architecture Programme pretendía. En lugar de embellecer y perpetuar la noción idealizada del espacio público, negaba la plaza, entorpecía el tránsito, obstaculizaba la posibilidad de control del espacio y sus usuarios y hacía emerger conflictos y posicionamientos antagónicos no sólo por parte de la administración y la institución artística sino de los propios usuarios. Los representantes del Estado, los jueces y los representantes del Estado federal, junto a los trabajadores de las empresas ubicadas en los distintos edificios de la plaza, criticaron la obra por entorpecer la seguridad y fomentar el comportamiento incívico de los ciudadanos, como orinar o hacer graffities, y delictivo, como traficar con drogas. Pero también se quejaron los usuarios anónimos de la plaza que creían que la obra era una afrenta estética y que, además, entorpecía el tránsito peatonal. Después de muchos debates y litigios, la pieza fue removida en 1989, lo que levantó mucha atención y críticas.



Figura 3.30: *Tilted Arc*, Richard Serra, 1981

Richard Serra declara su intención de hacer un arte no utilitario, sin contenido, que no asimila estructuras espirituales o metafóricas. Si acaso, su única intención es conflictivizar y separar. El propio autor se define a sí mismo como un productor de anti-ambientes:

“Estoy interesado en trabajos en los que el artista es un productor de *anti-ambientes*, que toma su propio lugar y crea su propia situación, o divide o declara su propio área. Parece haber en este país justo ahora, especialmente en el contexto de la arquitectura, una tendencia a hacer un trabajo que se ocupa exclusivamente de la arquitectura. No me interesa el trabajo que es estructuralmente ambiguo o la escultura que satisface los principios del diseño urbano. Siempre he encontrado esto como una forma de manierismo y también como una necesidad de reforzar el *status quo* de la estética existente. La mayor parte de la arquitectura construida hasta ahora es horrible. Me interesa la escultura que no es utilitaria ni funcional...cualquier uso es un mal uso. No me interesa la escultura que convencionaliza metáforas o contenidos o que asimila estructuras arquitectónicas espirituales, ya que no hay ninguna metafísica social compartida.” (Finkelpearl, 2000: 34)

Con el objeto de denunciar la manipulación ideológica y conservadora del término comunidad que acaba siempre victimizando y marginalizando al sector de la población más vulnerable, Miwon Kwon (2004) hace referencia a un episodio ocurrido en Nueva York en plena década de los ochenta cuando el problema de la droga y la falta de vivienda era acuciante. El gobierno decide colocar en un barrio de clase media alta algunos centros sociales para tratar a drogodependientes y personas sin techo sin consultar a los habitantes del vecindario, quienes inmediatamente elevan sonoras quejas reclamando su derecho de autodeterminación para decidir qué se hace en su propio barrio. El problema es que el derecho de autodeterminación de la comunidad lo reclaman exclusivamente aquellos que tienen una relación de propiedad o alquiler con el espacio, negando a todas aquellas personas que tienen una relación contingente con el espacio pero que también forman parte de la comunidad que habita el lugar. En este caso resulta evidente cómo es el sector de propietarios el que se arroga el título de comunidad.

Miwon Kwon (2004) sostiene que algunas prácticas de arte público de nuevo género re-marginalizan e incluso colonizan comunidades ya desfavorecidas,

separando todavía más el arte de la vida, y despolitizando y mistificando el proceso artístico. En su ensayo *One place after another. Site-specific art and locational identity* distingue entre cuatro tipos de comunidades:

- Comunidades de unidad mítica: el vínculo de la comunidad es establecido en función de categorías pre-establecidas como el género, la raza, la orientación sexual o la clase social, obviando la diferencia y pluralidad existente dentro de esas categorías. Como ejemplo de este tipo de comunidad propone el proyecto de Suzanne Lacy *Full Circle* (1993-4), ya mencionado en el capítulo anterior.
- Comunidades *sited*: la elección de la comunidad con la que trabajar se hace a posteriori, una vez están definidos los objetivos del trabajo a realizar, negando de partida a la comunidad la oportunidad de elaborar por sí misma sus propias necesidades y objetivos. Como ejemplo de este tipo de comunidad propone los proyectos *We Got It! The Workforce Makes the Candy of Their Dreams* (1992-93) de Simon Grennan, Christopher Sperandio y el Local 552 of the Bakery, Confectionery and Tobacco Workers' International Union of America, y *Eminent Domain* (1992-3) de Kate Ericson, Mel Ziegler y un grupo de residentes de Ogden Courts.
- Comunidades inventadas temporales: este tipo de comunidades experimentales surgen en contextos artísticos específicos dependientes de la financiación institucional, siendo muy difícil que tengan una continuidad. Como ejemplo de este tipo de comunidad propone los proyectos de Mark Dion, *Chicago Urban Ecology Action Group* (1992-3) y *Consequences of a Gesture* (1993) y *100 Victories/10,000 Tears* (1993) de Daniel J. Martínez y los West Side Three-Point Marchers.
- Comunidades inventadas permanentes: debido a la relación íntima y cercana de los artistas con las comunidades o vecindarios en contexto, estas comunidades se diferencian por la sostenibilidad e independencia con respecto al programa institucional, lo que supone una perspectiva realista y no hipotética de las posibilidades del proyecto. Como ejemplo de esta comunidad propone los proyectos del colectivo Haha *Flood: A Volunteer Network for Active Participation in Healthcare* (1992-95) y el del artista

Íñigo Manglano-Ovalle *Tele-vecindario: A Street Level Video Project* (1992-95).

Frente a este tipo de proyectos, Kwon defiende una *praxis artística colectiva*, es decir, un grupo provisional, autocrítico y consciente tanto del contexto institucional como del carácter incompleto y exclusivo inherentes a toda forma de colectividad.

“En contraste, la práctica artística colectiva, sugeriría, es una empresa proyectiva. Implica un grupo provisional, producido en función de circunstancias específicas instigadas por un artista y/o una institución cultural, consciente de los efectos de esas circunstancias en las condiciones precisas de la interacción, que representa su propio proceso de unión y desunión como un necesariamente incompleto modelado o desarrollo del proceso social colectivo. Aquí, una coherente representación de la identidad del grupo está siempre fuera de alcance. Y el preciso estatus del *otro* permanece inevitablemente inestable, puesto que las contingencias de las negociaciones inherentes a los proyectos artísticos colaborativos –entre el grupo y las diferentes fuerzas *externas*- conllevarían la circulación continua de esa posición. Esta praxis también conlleva un cuestionamiento de las exclusiones que, aunque amenacen, fortalecen la identidad del grupo.” (Kwon, 2004: 154)

Nos gustaría ahora mencionar un caso que se aleja tanto del escepticismo, la resignación y el cinismo de artistas como Richard Serra o Christoph Schlingensiefel como de los presupuestos de unidad e identidad de los procesos participativos de Mary Jane Jacobs. Thomas Hirschhorn asume que uno debe ponerse siempre en el límite, en estado crítico, necesariamente crítico con uno mismo, pero entiende el arte como una forma de compromiso desde la búsqueda de la igualdad, la justicia o la verdad, como una esperanza, un arma y una afirmación. Su intención no es hacer un arte político sino hacer arte políticamente.

“Hacer arte políticamente significa elegir materiales que no intimiden, un formato que no domine, un mecanismo que no seduzca. Hacer arte políticamente es no someterse a una ideología o denunciar un sistema, en oposición al llamado *arte político*. Es trabajar con la mayor energía en contra del principio de calidad” (Hirschhorn, 2000: 29)

El arte es para Hirschhorn una herramienta para encarar el mundo, una actitud crítica hacia las estructuras de poder dominantes o hacia la tendencia al lucro y la fetichización. Hirschhorn se resiste enérgicamente a trabajar en términos

de calidad, cultura, tradición, exclusividad, colaboración o identidad a favor de principios dinámicos como la energía, la resistencia o la coexistencia. Para Hirschhorn la colaboración y la participación funcionan como una manera no tanto de distribuir la autoridad sino de diluir la responsabilidad, que él, como artista, desea asumir. No quiere invitar u obligar a los espectadores a interactuar con lo que hace, no quiere activar al público. Quiere dar todo de sí mismo, de tal manera que los espectadores confrontados con su obra tomen parte de ella y se impliquen, pero no como actores.



Figura 3.31: *Bataille Monument*, Thomas Hirschhorn, 2002

A lo largo de los últimos años Hirschhorn ha construido diversos monumentos a filósofos como Spinoza (Ámsterdam, 1999), Deleuze (Avignon, 2000), Bataille (Kassel, 2002) (Fig. 3.31) o Gramsci (Nueva York, 2013), emplazados en espacios públicos y para cuya construcción siempre ha contratado a personas residentes en las áreas donde estos monumentos eran ubicados, comunidades situadas en zonas de renta baja. Sin embargo, nunca ha mencionado sus nombres en los créditos de la obra. Su intención no es elevar a estas personas a la categoría de autores o productores, sino contratarles como trabajadores

asalariados que construyen una obra que contribuye a generar pensamiento y actividad en la medida en que el espectador quiera. El sentido democrático de esta pieza reside en el hecho de no estar restringida a un público específico o a un perfil intelectual concreto sino a lo que Hirschhorn ha denominado *una audiencia no exclusiva*, lo que para él significa afrontar la realidad, el fracaso o el desinterés. Hirschhorn entiende que, así como cualquier persona, al margen de sus recursos, es capaz de crear una obra con los materiales cotidianos, simples, baratos, universales e inclusivos que él usa (cartón, cinta adhesiva, plástico, fotocopias, papel de aluminio...), cualquier persona puede ser capaz de entender y disfrutar de la obra y pensamiento de los autores a los que rinde homenaje. Las charlas y talleres, los textos y documentación se ofrecen como material pedagógico. El aprendizaje del espectador depende de la medida en que sepa confrontar su propio pensamiento con las ideas propuestas.

“¿Debería el artista declarar «sí, en verdad mi trabajo ha cambiado a la comunidad»? ¿Debería decir esto con el fin de hacer valioso a mi trabajo? Y si no fuera así, ¿significa que mi trabajo no tiene valor? ¿Debería ser el juez de mi propio trabajo? ¿O su contador? El arte es afirmación. (...) Puedo decir que el trabajo de Joseph Beuys y Andy Warhol cambió mi vida, ¿pero necesitan ellos estar al tanto? Lo más arduo de hacer obras de arte es que no hay garantía, no hay seguridad, no hay nada que puede hacerlo más fácil para mí.” (Hirschhorn, 2011)

Si bien Hirschhorn rechaza conceptos como participación o colaboración, no ocurre lo mismo con la idea de comunidad. En su serie de monumentos, el artista busca crear una especie de comunidad temporal entre vecinos y visitantes, con elementos-estructuras pre-existentes, como las librerías o talleres, y elementos-estructuras que se pueden incorporar espontáneamente, integrándose de forma temporal en la vida diaria de los vecinos. Sin embargo, Hirschhorn parte de la premisa de que todas las identidades, incluso las más estables, son volátiles y se producen y reproducen constantemente. Su objetivo es perturbar la supuesta estabilidad del contexto y proponer un espacio de conocimiento y acción que pueda ser desplegado y re-articulado por los participantes. Al contrario que los proyectos organizados por Mary Jane Jacobs, basados en políticas de identidad, o en la concepción de una identidad auténtica y singular, ningún tipo de identidad puede ser asumida en el proyecto de Hirschhorn.

### 3.3. HACIA LA SIGNIFICACIÓN PEDAGÓGICA DEL PROCESO PARTICIPATIVO.

“En el campo expandido de la pedagogía del arte, la práctica de la educación ya no se encuentra restringida a sus roles tradicionales, a saber, la instrucción (para artistas), el conocimiento (para historiadores y comisarios) y la interpretación (para el público general). La pedagogía tradicional fracasa a la hora de reconocer tres cosas: primero, la performatividad creativa del acto educativo; segundo, el hecho de que la construcción colectiva de un medio artístico, con obras e ideas, es una construcción colectiva de conocimiento; y tercero, el hecho de que el conocimiento del arte no acaba con la comprensión de una obra de arte sino que es una herramienta para comprender el mundo.” (Helguera, 2011: 80)

Como hemos ido viendo, la labor de los proyectos comunitarios reivindicativos del espacio público, entendidos como creación de mecanismos sociales de apropiación del espacio público a través de la participación ciudadana en procesos de regeneración urbana, se consolida alrededor de los años noventa. A partir de este momento las vivencias, percepciones y perspectivas de los vecinos o simples usuarios del espacio público, comienzan a ser tenidas en cuenta y valoradas por el grupo de técnicos, políticos y corporaciones que gestionan las ciudades, diluyéndose la barrera que separa a unos y otros y distribuyéndose por tanto el poder de decisión. Asimismo se ha señalado en repetidas ocasiones hacia el ámbito de las pedagogías críticas como posible espacio donde hallar las herramientas, medios o estrategias que permitan aunar el posicionamiento constructivo y el crítico de este tipo de prácticas y evitar tanto la ingenuidad del primero como la posible esterilidad del segundo. En este apartado vamos a profundizar más sobre qué entendemos por pedagogía crítica en el ámbito de las prácticas artísticas de reivindicación.

La pedagogía crítica concibe la educación como un espacio de resistencia y tiene en cuenta a las instituciones y las políticas culturales diversas que se producen tanto en los procesos educativos formales como en los no formales para la intervención y la transformación del entorno socio-cultural de los individuos.



El esfuerzo educativo de pensar críticamente no está centrado tanto en fomentar competencias individuales como en ser capaces de entender cómo funcionan las relaciones de poder y, por lo tanto, desarrollar una actitud de sospecha o *conciencia crítica*, como diría Freire, y asumir que la libertad comienza con el reconocimiento de un sistema de opresión material y simbólica de relaciones en términos de raza, género, clase u otro tipo, y del lugar que ocupa el individuo en ese sistema. Para Freire el tomar conciencia de la realidad está conectado de forma directa con la acción, en sintonía con la concepción de experiencia estética de Dewey (2008), “no sólo padecer, sino hacer”. No sólo hay que utilizar el *lenguaje de crítica* sino también el *lenguaje de posibilidad*, es decir, el desarrollo de destrezas, conocimientos y hábitos que permitan reivindicar las identidades propias y construir formas más justas y democráticas de vivir.

Desde hace ya algunas décadas se vienen planteando (Ellsworth, 2005) las limitaciones de la pedagogía crítica señalando, por un lado, que las dimensiones no racionales e inconscientes de la subjetividad condicionan el reconocimiento de las relaciones de opresión del individuo y acusando, por otro lado, de la falta de cuestionamiento de la posición de autoridad del agente orquestador, ya sea el artista, el docente o el personal de la institución correspondiente.

Retomamos la pregunta que se hace Aida Sánchez de Serdio (2011): ¿significan estos cuestionamientos que debemos descartar la pedagogía crítica como referencia a la hora de imaginar posibles transformaciones en nuestras prácticas educativas? Creemos que eso sería un grave error. La clave tal vez esté en no perder nunca *la conciencia crítica*, en desarrollar el hábito de un cuestionamiento constante que nos permita reconocer nuestro lugar de autoridad dentro de estos procesos pedagógicos con la voluntad de aproximarnos lo máximo posible a una noción de horizontalidad e intercambio, tratando de incluir al mayor número posible de agentes en el proceso.

En este sentido, Javier Rodrigo hace una aportación muy interesante al debate, profundizando en el ámbito de las pedagogías colectivas. Se trata del trabajo educativo llevado a cabo con la participación de múltiples agentes (todos los implicados en un proyecto, ya sean productores, participantes, colaboradores, intermediarios), actores, medios, instituciones y políticas, a través de múltiples

cruces de saberes heterogéneos procedentes de diversas disciplinas y que trabajan desde medios de comunicación y producción muy variados: diseño de espacios, diseño gráfico, TIC, publicidad, contrapublicidad, prácticas de documentación, cartografías, etc. Las pedagogías colectivas se entienden como producción cultural y dialógica –construcción de narrativas compartidas, intercambio de voces y posiciones diversas– y como distribución y redistribución del conocimiento en red, dentro de una red, con diversas dimensiones de actuación de su trabajo político. De esta manera, se concibe la pedagogía como ámbito interrelacionado con la producción cultural, siendo *lo social* no un material de trabajo ajeno, externo y en espera de atención paliativa, sino parte intrínseca de la producción pedagógica y cultural. Toda revisión y actuación sobre lo social significaría una autocrítica, enfocada sobre todo a anular los parámetros tradicionales paternalistas que otorgan a la institución, al comisario, al artista o al colectivo de turno una capacidad superior y curativa. Para evitar la instrumentalización ideológica de la cultura y de la pedagogía, conviene estimular procesos de participación crítica que se sitúen en las paradojas y contradicciones del sistema. Se defiende de esta manera un modelo de pedagogía del disenso, crítica y diferencial, que asume el antagonismo como parte constituyente de su práctica y convierte al artista no sólo en un elemento más de las estructuras de intermediación, sino en un *colaborador* capaz de conseguir que la institución museo se abra a saberes más radicales y críticos y abandone su estatus de *contenedor* de objetos de arte.

“Este cambio de posición supondría, más bien, pasar de unas políticas culturales de comunicación y acceso a unas políticas de participación basadas en el antagonismo. Unas políticas que tengan en cuenta múltiples espacios de mediación y que se basen en una constante negociación práctica de los modos de producción/distribución cultural.” (Rodrigo, 2009: 268)

Uno de los proyectos clave y con más influencia en esta exploración del carácter pedagógico, colectivo y crítico de las prácticas artísticas fue el de Park Fiction (Fig. 3.32). En 1987 un grupo de vecinos de St. Pauli, un barrio de clase baja de Hamburgo, se opuso a los planes gubernamentales de reordenación urbana que implicaban la demolición de un conjunto de viviendas cuyo núcleo principal se situaba en la calle Hafenstrasse. Este programa afectaba a diferentes sectores del barrio ya que suponía obstaculizar el único acceso a la bahía en el área. Las largas y

complejas reclamaciones de los vecinos, que al principio estuvieron muy marcadas por la implicación del colectivo punk y de vecinos particulares afectados por el desalojo, resultaron exitosas. No sólo impidieron la demolición de las viviendas sino que motivaron la creación de una cooperativa, administrada por los propios vecinos, que llevaría a cabo diversos proyectos. De esta manera se logró que un ecléctico colectivo formado por múltiples agentes como artistas, bandas de punk, miembros de la Iglesia y de la comunidad escolar, vecinos y prostitutas se aliaran en una protesta organizada cuyo reclamo común fue la construcción de un parque público en una zona yerma que hasta finales de los años setenta albergaba viviendas pero que tras su demolición se usaba únicamente para sacar a pasear a los perros y aparcar las máquinas excavadoras.



Figura 3.32: Park Fiction, Hamburgo

Diversos artistas, Christoph Schaefer y Cathy Skene entre ellos, se unieron al proyecto en 1995 y propusieron denominarlo Park Fiction, apelativo que hace referencia a una conocida rave de Hamburgo. Cuando ellos se sumaron al proyecto, las cosas habían cambiado, tras años de duras y violentas protestas, conocidas

como *los años de las barricadas*. Ya no se trataba tanto de la denuncia de la privatización del espacio mediante estrategias de guerrilla sino de desarrollar un nuevo lenguaje, una forma de comunicación con las autoridades que fuera más invitadora, irónica y divertida. Estuvieron muy influenciados por la forma de trabajar de Stephen Willats (2012) en Londres en los años noventa, y especialmente su proyecto West London Social Resource Project, en el que investigaba sobre la apropiación y estructuración de la esfera pública a través de entrevistas, dibujos y cuestionarios, aportando a las herramientas tradicionales del arte métodos de publicidad y de investigación social.

Este tipo de prácticas, debido a su carácter performativo y activo, logran transgredir las categorías preestablecidas y generar procesos difícilmente catalogables como pertenecientes únicamente a un ámbito o que transitan fluidamente entre varios. La disolución y reconfiguración de estos límites nos ayudaría a comprender, según Rodrigo (2010b: 16) “cómo las instituciones heredadas de nuestra modernidad más inmediata se están repensando como espacios interconectados donde experimentar nuevos modelos de ciudadanía”. Una forma más transversal de educación artística ayudaría a romper las categorías tradicionales de educando/educador, productor/receptor, trabajo cultural y trabajo social, o arte y educación.

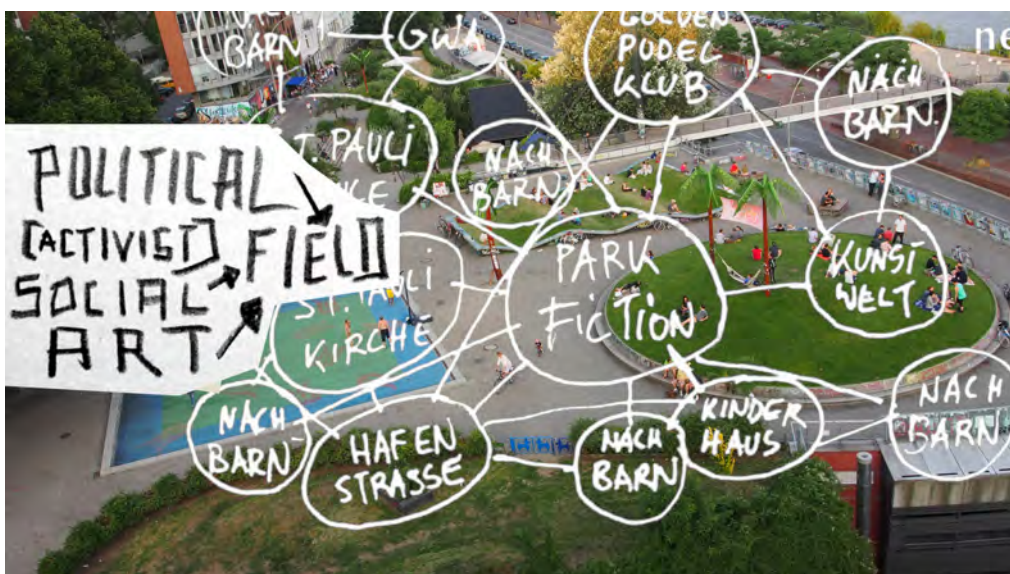


Figura 3.33: Imagen de archivo del proyecto Park Fiction

Los procesos pedagógicos colectivos buscan interferir en la actual quiebra de la separación disciplinar que relega el campo de acción de lo educativo a la escuela o la academia, de lo artístico al museo y de los movimientos vecinales a las asociaciones de vecinos. Y la manera de hacerlo pasa por la circulación, descentralización e interconectividad de la información y el conocimiento en relación a objetivos políticos concretos (Fig. 3.33).

Entre las diferentes acciones y eventos que se llevaron a cabo en Park Fiction destaca lo que se denominó como *producción colectiva de deseos*. A partir del slogan “toda producción de deseo comienza tras una negativa”, se organizó una serie de eventos y encuentros informales donde se trataba de construir y responder colectivamente a distintos cuestionarios. Con el objetivo de informarse, aprender, debatir y decidir, de hacer emerger, en definitiva, el conocimiento local, se produjeron charlas, exposiciones y proyecciones que introdujeron el término de *infotainment*. Asimismo se llevó a cabo un congreso internacional llamado *Unlikely Encounters in the Urban Space* (Encuentros improbables en el espacio urbano), al que se invitó a colectivos de distintos países (Sarai de Nueva Delhi, Maclovio Rojas de Tijuana, Ala Plastica de La Plata, Isola Art Center / OUT-Office for Urban Transformation de Milan, el Schwabinggrad Ballett y LIGNA de Hamburgo) para poner en común sus inquietudes.

La producción cultural y de conocimiento en red y transversal conseguiría en última instancia una descentralización a varios niveles: autoría, empoderamiento, producción, impacto, repartición de los beneficios. Entender la producción cultural desde el estudio de redes y las ciencias de participación permite entender la cultura en toda su complejidad y asumir que “el contexto somos todos: las instituciones, los dispositivos de mediación y los distintos agentes” (Rodrigo, 2009: 259).

Se desarrollaron estrategias especiales para hacer la planificación más accesible a todos: la Oficina de Plastilina, el Archivo de Deseos (Fig. 3.34), mapas y cuestionarios, la Biblioteca del Jardín, el Kit de Acción (un estudio de planificación urbana portátil con una vista panorámica desplegable del río Elba) y una línea de teléfono de acceso directo con un contestador para aquellos que quisieran dejar dudas, quejas o sugerencias a cualquier hora del día o de la noche.



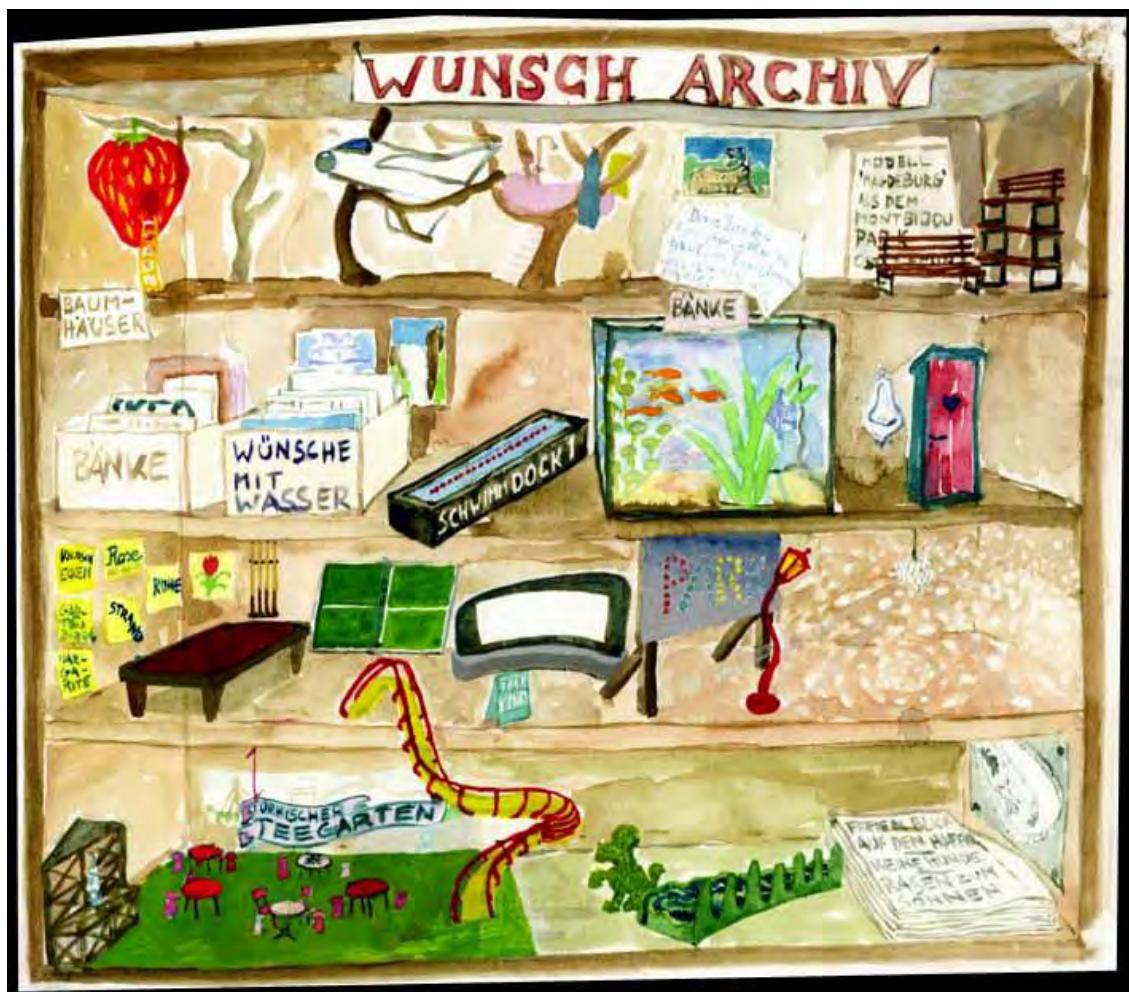


Figura 3.34: Imagen de archivo del proyecto Park Fiction.

Uno de los aspectos más importantes fue la planificación y el diseño participativo del parque, en el que pudieron intervenir todos los vecinos, independientemente de su edad, en colaboración con los arquitectos, lo que permitió que dibujos infantiles poblados de alfombras voladoras, hamacas o árboles con forma de caniche se hicieran realidad. La construcción del parque comenzó años más tarde, después de que Park Fiction fuera invitado a la Documenta 11. Los planes para el Archivo Park Fiction de Urbanismo Independiente, fueron desarmados por las autoridades locales y ahora el archivo está ubicado en la terraza del Golden Pudel Club. El parque se inauguró en 2005 con un Picnic contra la Gentrificación.

Este proyecto preconfigura una forma de actuación que marcaría un protocolo a seguir por los posteriores movimientos de reivindicación de lo público

en la ciudad. Por un lado, se desmarca de la disyuntiva entre un arte político distanciado y objetivo o un arte participativo y apegado a lo emocional, para proponer una estratégica combinación de creación cultural, entretenimiento y diversión (info-tainment), denuncia y generación colectiva de conocimiento. Por otro lado, no se escudan en un rechazo o una oposición a la institución, sino que experimentan con distintas formas de negociación con las instancias del poder y con la institución del arte en concreto. Se produce así un cambio de dirección en la concepción de la autonomía, una autonomía no basada en la distancia total (crítica institucional) ni en la ausencia de crítica en sus diferentes modalidades (arte relacional; auto-referencialidad; disolución en la vida cotidiana). El mundo del arte ya no se ve como una fortaleza a conquistar o a boicotear sino como otro potencial campo de trabajo. Los conceptos de *arte* y *exposición* son comprendidos como impulsos potenciales, como herramientas para la información, la intervención, la posibilidad de un posicionamiento simbólico político, la búsqueda de audiencias alternativas y la adquisición de nuevos medios de producción.

El proceso de más de diez años que llevó a la paralización del plan urbanístico oficial no consistió en simples protestas o manifestaciones callejeras, sino que al mismo tiempo que planteaba una crítica a las consecuencias del proceso de gentrificación, desarrollaba un Proceso Paralelo de Planificación. Esta iniciativa proviene del movimiento zapatista en México, que buscaba una autonomía basada no tanto en la lucha contra la autoridad sino en el diálogo con las comunidades, y cuyo paradigma consistió en dejar de predicar y comenzar a escuchar, así como en valorar y defender las formas de organización colectiva y de resistencia locales que estaban en peligro. Este proceso estaba planteado como un juego en el que uno descubría las diferentes posibilidades de formar parte del proyecto no a través de panfletos textuales sino a través de un tablero de juego. A través de una Plataforma de Intercambio se contó con la participación de diferentes agentes de la comunidad: curas, profesores, cocineros, camareros, activistas, artistas, músicos, alumnos y vecinos participaron se implicaron en la lucha. La repartición de roles lineal así como la ausencia de necesidad de especialización profesional supusieron una redefinición horizontal de la autoría colectiva, concepto que será fundamental en los movimientos venideros.



Park Fiction contribuyó al debate sobre la *participación* en el arte de contexto a través de la articulación de procesos participativos no coercitivos. La cooperación se motivaba a través del juego y la diversión, más que a través de la generación de un sentimiento de culpa o de un extrañamiento. La gran variedad de propuestas, espacios y actividades promovió una enorme libertad a la hora de decidir el grado y la forma de implicación en el proyecto. Se trataba de un proyecto colectivo, pero en el que también había espacio para la expresión individual.



Figura 3.35: Imagen de archivo de la proyección del documental Empire St. Pauli en Park Fiction, 2009.

Tras la proyección del documental Empire St. Pauli – On Pearl Chains and Banning Orders, producido por Irene Budde, Olaf Sobczak and Steffen Jörg, en el mismo emplazamiento en el verano de 2009 (Fig. 3.35), a la que acudieron 1300 espectadores, comenzó una nueva manifestación espontánea en contra del proceso de gentrificación del barrio. Este evento marcó el comienzo del movimiento Recht auf Stadt (*Derecho a la ciudad*), plataforma política y social que engloba y conecta ya a más de cuarenta iniciativas desplegadas en Hamburgo. Esta red de movimientos sociales en Hamburgo es un gran ejemplo de cómo los movimientos sociales de protesta pueden operar al margen de los partidos políticos, y encontrar un punto de apoyo en el escurridizo panorama del post-capitalismo a través de la

conexión en red de iniciativas por la defensa del espacio público. El significado político del parque se ha actualizado por otros eventos, como el Euromayday, que comienza su desfile anual en el parque o la iniciativa On Board: Producción Móvil de Deseos contra los clubes de playa comerciales en el río.



Figura 3.36: Celebración en los edificios ocupados de Gängeviertel

En 2009, el mismo año de la proyección del documental de Park Fiction, da comienzo la ocupación de Gängeviertel (barrio de los paisajes), un céntrico y depauperado conjunto de edificios que constituían residencias para cientos de familias de clase obrera en el siglo XIX pero que a principios del XXI tan sólo alojaba a unas pocas familias, además de un par de estudios de artistas y una peluquería (Fig. 3.36). En 2002 la Oficina de Finanzas había vendido el Gängeviertel en subasta pública. El alto precio entonces alcanzado ejerció sobre el solar una fuerte presión inmobiliaria, lo que hizo que su primer comprador solicitara su demolición completa y terminara por venderlo al consorcio holandés Hanzevast, que algo más tarde y debido a su mala situación financiera, en lugar de comenzar las obras de remodelación dejó que el barrio se siguiera deteriorando.





Figura 3.37: Intervención en los alrededores de Gängeviertel

Los pocos vecinos que quedaban, aliados con algunos miembros de la escena artística local y el movimiento *Recht auf Stadt*, comenzaron a idear un plan para evitar los desalojos, y tras muchas reuniones clandestinas en los sótanos de los edificios, trazaron una estrategia que recuerda *al arte del sigilo* o *stealth art practice* de la que hablaba Wright (Helguera, 2011: 4). Con la excusa de una inofensiva fiesta de barrio consistente en una gran exposición colectiva que había de durar un fin de semana, unas doscientas personas ocuparon doce edificios deshabitados. Con el lema “Komm in die Gänge” (Acércate a los pasajes) comenzó una divertida y tranquila fiesta *okupa* en la zona (Fig. 3.37), durante la que aprovecharon para tender cables que proveyeran de electricidad a los edificios y llenar la zona de herramientas útiles para fabricar barricadas en caso de necesidad. Esta fiesta se celebró con la extraordinaria salvedad de que la policía no intervino, hecho insólito teniendo en cuenta que desde los tiempos de las barricadas en los años ochenta la ley de actuación policial se había remodelado de tal manera que tras 24 horas de ocupación la policía estaba autorizada a proceder con el desalojo. Impulsados por una ola de simpatía generalizada, que incluyó

desde prominentes personalidades de la cultura de izquierdas, como el pintor Daniel Richter o el director de cine Fatih Akin, hasta el conservador periódico vespertino *Hamburger Abendblatt*, el colectivo se dedicó durante tres meses a hacer una campaña de concienciación a través de visitas guiadas en las que destacaban el valor patrimonial de los edificios que agonizaban lentamente abrumados entre fachadas de vidrio y centros comerciales masificados.

De este modo, “*Komme in die Gänge*” no sólo se convirtió en la primera ocupación de inmuebles vacíos que la ciudad toleraba en veinte años; los ocupantes lograron, además, que a fines de 2009 el Senado de Hamburgo revirtiera el contrato de compra y recuperase todo el área comprándosela a quien era hasta ese momento su dueño, el consorcio Hanzevast. Este fondo inmobiliario holandés tenía proyectado construir aquí un complejo de apartamentos y oficinas en el que sólo algunos rasgos de las fachadas habrían evocado al barrio histórico. Se firmó entonces un acuerdo de cesión temporal con los ocupantes, que quedaron encargados de llevar a cabo las obras de remodelación de la infraestructura, y elaborar planes para el saneamiento del barrio. El Senado de la ciudad hanseática dio así un ejemplo práctico de autocrítica. Hasta tal punto contaban los ocupantes con un apoyo generalizado, incluso de los sectores acomodados de la población, que de la noche a la mañana ya nadie en política quería hacerse responsable de la subasta del histórico barrio. A finales de agosto de 2009 la Senadora de cultura Karin von Welck explicaba que la iniciativa era recibida en todas partes con los brazos abiertos. Y en los diarios *Die Zeit*, *Süddeutsche Zeitung* y el *Berliner Zeitung*, se hablaba del milagro de Hamburgo. La iniciativa “*Komme in die Gänge*” fue la primera instancia en llamar la atención de la opinión pública sobre esta forma de negociar con un sector del viejo Hamburgo, una ciudad que en otros tiempos diera cobijo a personajes tan originales como el famoso aguador Hans Hummel (el del saludo típico *Hummel, Hummel – Mors, Mors!*) y la menuda vendedora ambulante *Zitronenjette*.

Las cerca de doscientas personas que componen el colectivo se organizan en asambleas semanales donde resuelven conflictos, reparten tareas y gestionan la programación. Gängeviertel se compone de unos veinte sub-proyectos, cada uno con sus propios responsables y sus propias asambleas internas. Además se han

hecho verdaderos esfuerzos por entablar una buena relación con la policía, que tiene la comisaría justo al lado, invitándoles a los tours y tratando de hacerles partícipes del proyecto y conscientes de las motivaciones.

Esta forma horizontal de gestión cultural que tanto tiempo ha necesitado para consolidarse y este esfuerzo por negociar con las instancias del poder de una forma pacífica esconde sin embargo las contradicciones de una autogestión de capacidades limitadas. El proyecto ha de hacer frente a la difícil situación que supone no ser propietarios de los edificios sino inquilinos. No tienen la suficiente autonomía para tomar determinadas decisiones y están sujetos a la agenda oculta de la administración, que por lo visto llegó incluso a solicitar a sus espaldas y sin su consentimiento una financiación estatal, y que implicó una serie de cambios en la organización con los que no todo el mundo estaba de acuerdo.

Como advertía Jesús Carrillo (2009), es urgente y necesario revisar las relaciones de dependencia con las instituciones y trabajar para la construcción de unas estructuras de funcionamiento y financiación que garanticen la independencia y transparencia de los proyectos, además de su eficiencia y, sobre todo, ser firmes en el mantenimiento de una autonomía con respecto de los macroproyectos de recalificación urbana que absorben y subvierten a los pequeños proyectos culturales, convirtiendo su lucha por la defensa de un espacio público, abierto y democrático en recurso al servicio de la capitalización. Tal vez el error de Gängeviertel haya sido el de confiar demasiado en la buena voluntad y el aval de una administración en principio tolerante, y descuidar su sistema de autodefensa y la necesidad de una *proximidad radical* con las instituciones que permita negociar, en efecto, pero también, vigilar y evitar los abusos.

Park Fiction y Gängeviertel son dos proyectos que pueden inscribirse muy bien dentro del ámbito de las pedagogías críticas colectivas por varios motivos: la colaboración de múltiples agentes de heterogéneos contextos para su desarrollo, el trabajo constante de acercamiento estratégico y distanciamiento crítico de las instituciones, la combinación de acciones de lucha y resistencia (lenguaje de crítica) con acciones de creación colectiva (lenguaje de posibilidad), así como su difícil catalogación dentro de un campo de producción cultural fijo y su

contribución a la formación de un conocimiento aplicable tanto a la esfera artística como a la social o a la política.

Desde Park Fiction son muchos los colectivos o artistas que proponen proyectos cuyo desarrollo conlleva la formación de comunidades experimentales compuestas por agentes vinculados y no vinculados al mundo del arte. Estos artistas rechazan la idea de fabricar objetos auto-suficientes y estables, o eventos específicos confinados en un marco espacial y temporal limitado. Su trabajo consiste más bien en inventar dispositivos y proporcionar recursos para que emerjan nuevas formas de conocimiento, nuevos imaginarios y nuevas relaciones sociales.

La artista de origen esloveno Marjetica Potrč es un buen ejemplo de ello. En su trabajo explora la metodología de la auto-organización y apoya los procesos *bottom up*, buscando soluciones económicamente sostenibles que supongan un desafío a los problemas relativos a la infraestructura y la sostenibilidad ecológica. Está más interesada en la progresiva consolidación de un modelo de intervención urbana que en llevar a cabo experimentos de ingeniería social. En este modelo el conflicto es visto como un obstáculo que vencer y como una ocasión para el cuestionamiento de las relaciones sociales y las formas alternativas de sociabilidad.

En el año 2003 Potrč pasó seis meses en el barrio La Vega a las afueras de Caracas con el objetivo de desarrollar proyectos a pequeña escala en los que experimentar sobre las ideas de auto-sostenibilidad y empoderamiento. Una vez allí descubrió que la mayor necesidad de los residentes no era la construcción de viviendas, sino la mejora de sus infraestructuras. Con 200.000 habitantes, esta ciudad informal e ilegal había sido construida sin permisos oficiales, y la ausencia de carreteras fijas y sistemas de alcantarillado o abastecimiento regular de agua era notable. Potrč llevó a cabo un estudio en profundidad de esta situación junto al arquitecto israelí Liyat Esakov y construyó un prototipo de baño seco ecológico, *Dry Toilet* <sup>27</sup>(2003). Se trata de una solución sostenible de bajo coste que puede ser

---

<sup>27</sup> A través de un sistema autónomo, no dependiente de la red eléctrica, de tratamiento de las aguas residuales, este baño seco ecológico aprovecha las capacidades de la compostación (fermentación aerobia) y la desecación para degradar la materia fecal. Al separar los residuos líquidos de los sólidos, el

construida paso a paso por los propios residentes y, además, ser replicada a escala masiva (Fig. 3.38).



Figura 3.38: Exposición del prototipo de *Dry Toilet*, Marjetica Potrč

Potrč concibe la institución del museo como un espacio educativo. Documenta sus procesos más con una vocación pedagógica que estética, siendo el objetivo de esos dibujos y esculturas el de mostrar al espectador el proceso, narrar una historia y compartir conocimiento. En sus exposiciones muestra prototipos experimentales y objetos utilitarios que llama *power tools* y que ofrecen un panorama de soluciones disponibles.

“Tendemos a olvidar que los museos son fundamentalmente instituciones educativas, en la tradición del siglo XIX. Incluso aunque hoy en día sean más bien un entretenimiento, todavía reflejan la cultura contemporánea. (...) La crítica institucional es importante, pero yo no formo parte de ella. Hay que actuar, proponer, y hacer cosas. Como

---

diseño previene la contaminación de las aguas subterráneas y la erosión de la tierra, proporcionando además fertilizantes útiles para la agricultura de pequeña escala.



artista, creo que puedo contribuir a la sociedad. El arte es parte de la cultura y su rol cambia. El arte es una herramienta para cambiar la cultura. (...) Me considero a mí misma como una artista-mediadora.” (Potrč, 2014)

Como vemos el espacio de mediación y la producción colectiva de conocimiento se sitúan en el centro del debate como una posible forma de evitar el conflicto de jerarquías que a menudo se esconde en proyectos supuestamente horizontales. Pero la función de la mediación no sería la de registrar acontecimientos, extraer significados dispersos u ocultos o desplegar las diferencias, sino, como dice Nikos Papastergiadis (2009), la de “desarrollar nuevas estrategias para la co-existencia basadas en el mutuo entendimiento” y crear nuevas posibilidades sociales al permitir a cada socio ir más allá de sus propias certidumbres y participar en un proceso de elaboración de conocimiento colectivo que no es tan solo la suma de experiencias previas.

En España uno de los trabajos pioneros en este sentido es el Proyecto CER POLIS<sup>28</sup>, impulsado por Antoni Remesar, a través de un acuerdo de cooperación entre la Universidad de Barcelona (UB) y el Ayuntamiento de Barcelona. CER POLIS engloba un conjunto de proyectos de investigación que tienen el objetivo común de generar procesos constructivos para la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos. Estos procesos siguen una metodología que valora el conocimiento de la ciudadanía y entiende la participación como una oportunidad para ejercer la conciencia crítica y asumir nuevos retos colectivos. De esta manera, proyectos como Sant Adrià (1999), Poblenou (2001-04), Baró de Viver (2004-06), o Cartografies de la Mina (2002-06), entre otros, siguen procesos *bottom-up*, desde abajo (ciudadanía) hacia arriba (Ayuntamiento de Barcelona), que sitúan el rol de Antoni Remesar y su equipo como el de *facilitadores* o *mediadores* entre los vecinos del barrio y la administración. El papel de los mediadores consiste en proporcionar las herramientas necesarias, que pueden ir desde la ayuda en la

---

<sup>28</sup> CENTRO DE INVESTIGACIÓN POLIS. Universidad de Barcelona. <http://www.ub.edu/escult/html/cast/polis.html>

El Centro de Investigación POLIS, fue creado por la Junta de Gobierno de la UB en julio de 1999, a iniciativa del grupo de investigación «Arte, ciudad, sostenibilidad». Es un Centro interdisciplinar y está compuesto por investigadores de la UB y por algunos investigadores asociados que participan en diversos proyectos gestionados por el Centro. El ámbito de investigación del CER POLIS es la ciudad, especialmente en los aspectos referidos a la sostenibilidad urbana, el diseño urbano y el arte público.

construcción de maquetas o el diseño de cartografías hasta la explicación de términos oficiales o procedimientos técnicos del urbanismo.

En esta misma línea podemos inscribir el trabajo de numerosos colectivos españoles que, sobre todo desde el mundo de la arquitectura y el urbanismo, se esfuerzan por poner en común sus iniciativas y crear un entramado cultural de resistencia capaz de superar las condiciones de precariedad y temporalidad habituales en este tipo de prácticas. Colectivos como Basurama, Zuloark, Vivero de Iniciativas Ciudadanas, Paisaje Transversal, Recetas Urbanas, PezEstudio, Urban Relational Laboratory, entre otros, representan la inquietud sobre la participación en la construcción de ciudad, organizándose en esquemas de producción alternativos, horizontales y no piramidales y considerando la autoconstrucción como una experiencia colectiva de resistencia y activismo urbano, que abre el debate sobre la manera de hacer arquitectura y la función social de la profesión.

Nos gustaría resaltar particularmente la trayectoria del colectivo Todo por la Praxis. Se definen como un laboratorio de proyectos estéticos de resistencia cultural, que impulsa procesos participativos con el fin de generar un catálogo de herramientas de acción directa que tengan un impacto social. El colectivo está conformado por un equipo de carácter multidisciplinar que desde el año 2009 trabaja en la construcción de dispositivos micro-arquitectónicos o micro-urbanísticos que permitan la apropiación y activación del espacio público y su uso colectivo. Su principal metodología de trabajo son los talleres de construcción colectiva TCC. Buscan fomentar entornos de aprendizaje colaborativo y de participación directa en los que la administración, el propio colectivo y la comunidad asuman una responsabilidad compartida en todas las fases del proyecto (ideación, construcción y activación). A partir de estas colaboraciones se desarrollan prototipos o dispositivos que permitan la activación de recursos urbanos en desuso y den respuesta a las demandas de la comunidad de uso. Apuestan por el desarrollo de prototipos replicables y una arquitectura de código abierto con la intención de que los proyectos puedan difundirse, implementarse, evolucionar, y mejorar libremente entre distintas comunidades de usuarios. Con esta metodología han desarrollado proyectos a nivel local e internacional poniendo a trabajar juntos a instituciones como juntas municipales o centros de creación

contemporánea con colectivos de distinta índole: asociaciones de vecinos, personas mayores, alumnos, etc.

“En las brechas entre una ciudadanía excluida y una ciudad impuesta, sin embargo, se abre un espacio en el que las distintas prácticas de micro-urbanismo pueden acercar, a partir de la pequeña escala, la estructura urbana a las necesidades de quien las usa o habita.” (Todo por la praxis, p. 40 Nolens Volens)

La mayoría de sus iniciativas tienen un carácter práctico: dar un servicio específico, ser propositivos en contextos determinados respondiendo demandas concretas formuladas por una comunidad o movimiento<sup>29</sup>. De esta manera, desarrollan laboratorios donde activar prácticas colaborativas y de código abierto de experimentación sobre materiales, técnicas de auto-construcción y nuevos usos del espacio público, e investigan prototipos de mobiliario urbano para la ocupación temporal del espacio y como catalizadores de prácticas autónomas.

Sin embargo, otras iniciativas tienen también un fuerte poder simbólico, como el proyecto *El Barrio es Nuestro*. Tras un proceso de investigación acerca del origen y la historia de los movimientos vecinales en Madrid, consistente en la revisión de documentación y memoria gráfica, se eligió uno de los eslóganes más significativos de la lucha vecinal como elemento de representación de estas reivindicaciones, *el barrio es nuestro*, que fue construido en ladrillo como un cartel corpóreo de 15 metros de altura (Fig. 3.39). Tomando la forma de monumento, asociada a la representación del poder y el ensalzamiento y conmemoración de personajes históricos, esta pieza pretendía ser un reconocimiento del movimiento asociativo vecinal y una herramienta de conflicto entre los vecinos del barrio de Palomeras Bajas al disparar preguntas como: ¿De quién es el barrio? ¿Qué es un barrio? ¿Por qué se ha colocado esto aquí? ¿Quién lo ha decidido? ¿Cuánto cuesta? Esta intervención fue realizada de abajo arriba, con la participación directa de los vecinos en el proceso de ideación y en la toma de decisiones.

---

<sup>29</sup> Con este objetivo se han desarrollado iniciativas como Street Games II, proyecto ubicado en la ciudad de Quito, en colaboración con la comunidad de Santa Rita, en el que se construyeron unas gradas para un campo de equavóley; equipamientos para los espacios madrileños Esto es un plaza o El Campo de Cebada; recuperación de espacios verdes como Parque Alaska, en Bogotá, Colombia o Parque de la Barranca, en Monterrey, México.



Figura 3.39: Intervención *El Barrio es nuestro* en el barrio de Palomeras Bajas, Todo por la praxis

Desde que en el 2010 arrancó el proyecto *El Barrio es nuestro*, el colectivo fue recogiendo a modo de bitácora los pasos seguidos para la tramitación de licencia para la instalación temporal de las letras en el espacio público. Se percataron de que este proyecto había sido un caso excepcional y anómalo debido al particular papel de los técnicos, con un compromiso inusual y el papel de mediación de la FRAVM. Esta experiencia reforzó la idea de la necesidad de protocolizar estos procesos, ya que se hace imposible que un ciudadano pueda acceder a la tramitación de estas licencias si no tiene una red de contactos que facilite el acceso a la administración.

Con esta idea en mente surge el proyecto Los Madriles<sup>30</sup>. Se trata de un mapa digital, abierto y colaborativo de iniciativas vecinales que recoge más de un centenar de experiencias (centros sociales, huertos urbanos, asociaciones vecinales, despensas solidarias, medios comunitarios, intervenciones artísticas en

<sup>30</sup> Se puede acceder a través de [www.civics.es](http://www.civics.es) y desde [www.losmadriles.org](http://www.losmadriles.org)

espacios públicos...) El objetivo es por un lado el reconocimiento de un trabajo colectivo crítico y activo pero invisibilizado y, por otro, el establecimiento de un diálogo entre muchas de las experiencias vecinales con la intención de que puedan reconocerse, pero también, compartir y transferir el conocimiento aprendido.

Como podemos observar el rol de la pedagogía en los procesos culturales se va definiendo hacia una concepción que engloba una serie de cualidades: creativa, colectiva, generativa, autocrítica, transversal, situada y en red, inclusiva y que traslada al artista desde su tradicional posición privilegiada hacia la condición de mediador o de *transductor*, término acuñado por Rodrigo y que condensa todas estas cuestiones:

“Un transductor es un dispositivo capaz de transformar o convertir un determinado tipo de energía de entrada en otra diferente de salida, provocando un crecimiento complejo y dando una dirección inesperada a la energía primera. Los transductores tienen un carácter ecológico, pues se implican directamente en el contexto que cambian. En este sentido son dispositivos que traducen, median y producen nuevas energías pero sin demarcar su orientación o su valor, sino esperando que el cuerpo donde se inscribe el proceso de transformación se adapte y reinvierta sus capacidades e intereses en multiplicar esta energía.” (Rodrigo, 2010b: 17)

Los artistas que trabajan desde las pedagogías colectivas son *trabajadores en red*, que despliegan una serie de relaciones y nodos a través de diversas colaboraciones, entre las personas y sus entornos personales y profesionales, entre las redes y las instituciones donde se ubican, entre el marco formal y el no formal, entre la cultura experimental y la popular, ayudando de esta manera a contrarrestar el *neoseparatismo* – separación excluyente entre cultura popular y cultura alternativa – del que hablara Lind (2009).

Las pedagogías colectivas se podrían entender como ecologías que se escapan y ponen en tensión los sistemas normativos o de eficiencia que miden o cuantifican el tiempo, los espacios y las relaciones en términos de rentabilidad económica, se desmarcan de los cánones neoliberales que evalúan la gestión de proyectos desde criterios de excelencia y optimización de recursos. Son proyectos que trabajan desde el conflicto y están abiertos a la posibilidad del error y al fracaso, pues es la única forma de ejercer una verdadera experimentación. Se trata

de proyectos que no sólo entran en contradicción con las ecologías neoliberales imperantes sino que se dispersan y multiplican más allá de su control. Estos procesos colectivos de investigación consisten en aprender a *estar con* y a *trabajar con*, más que en popularizar, hacer accesible o simplificar un tema o una problemática, integrando la pedagogía como práctica política sin perder lo específico de lo estético como campo de trabajo.



# LES LIEUX ALTERNATIFS ET ATYPIQUES DE MADRID





# 4



**Marco práctico:  
sobre los proyectos  
El campo de cebada e  
Historia de una Plaza**



---

## 4.1. INTRODUCCIÓN AL PROYECTO PRÁCTICO: HISTORIA DE UNA PLAZA

*Historia de una plaza* es un proyecto de investigación acerca de la evolución y la actual situación de la Plaza de la Cebada y, en concreto, la relación entre dos espacios contiguos -El Mercado de la Cebada y El Campo de Cebada- ligados por un mismo destino: el Plan de Acción para la Revitalización del Centro Urbano de Madrid. A partir de la búsqueda, re-contextualización y activación de una serie de archivos y documentos de diversa índole –audiovisuales, fotográficos, textuales, orales– vinculados a la historia local de la Plaza de la Cebada y, de forma específica, al surgimiento y evolución del proyecto ECDC, se pretende documentar este espacio urbano en constante transformación, analizar las maneras en que se han reformulado las nociones de comunidad, participación y autonomía y, sobre todo, comprender de qué forma se articula la relación arte y transformación social en este proceso de reivindicación política.

*Historia de una plaza* conlleva un conjunto de *activaciones* del archivo que quiere contribuir a la generación de imaginarios alternativos sobre la Plaza de la Cebada proponiendo una serie de experiencias de contrarrelato. A través de estos dispositivos se busca explorar narrativas que descompongan los discursos hegemónicos, y encaminarnos así hacia lecturas alternativas de la imagen, la historia y los mundos que posibiliten nuevas ficciones y articulen otras formas de ver.

El planteamiento de la propuesta es el siguiente. Por un lado se propone un proceso de *recopilación* de material de archivo de diversa índole (actas de las asambleas, vídeos, fotografías, testimonios) relacionado con ECDC, amparado en los criterios de la *no ficción* y la *pluralidad*, como una forma de evitar lecturas historicistas, unidireccionales, impositivas, cerradas o personalistas, posibilitar diferentes niveles de lectura y poner el acento en lo pedagógico, es decir, la creación, recopilación y visibilización de materiales con los que poder pensar y actuar de forma crítica sobre la realidad actual de ECDC.

Por otro lado se plantea una serie de activaciones de ese material. A partir de distintas estrategias de apropiación que van desde el medio audiovisual, el fotomontaje o la intervención site-specific, se pretende cuestionar los modos de archivar en el sentido de recuperar, reorganizar y volver a poner en circulación determinadas imágenes como estrategia de reflexión política. *Historia de una plaza* no es un proyecto de archivo pero piensa las imágenes, los lugares y los documentos como superficies de inscripción de la identidad y la memoria. El archivo se toma como un espacio de significación para ser puesto en funcionamiento, para habitarlo desde el presente, para desplazar su autoridad mediante la ficción, la reconstrucción o la reinterpretación.

En esa dialéctica entre la *implicación* –creencia, identificación– y la *explicación* –crítica, análisis, comparación, montaje– de la que hablara Didi Huberman, se trata de invitar no tanto a la identificación como a la reflexión política.

“No consiste en desviar la mirada ante esas imágenes para deshacerse de la emoción –que efectivamente nos desorienta, nos extravía– sustituyendo a ella una explicación racional. Consistiría más bien en fundar esa explicación, su racionalidad misma, en la mirada y la emoción en que se trama esa experiencia.” (Didi Huberman, 2008: 46)

Así se pretende ofrecer una versión alternativa a los relatos oficiales del proceso urbanístico que ha afectado a la Plaza de la Cebada, basados en la narrativa convencional según la cual la zona necesita una intervención estratégica a gran escala debido a la gradual obsolescencia en la que ha entrado el mercado de abastos como negocio y como estructura arquitectónica. Ante la insistencia en la falta de iniciativa privada como problema a resolver mediante la entrada masiva de capital, inversores y constructores privados en el proyecto de desarrollo futuro y ante la recurrente representación de los vecinos y trabajadores del mercado como víctimas o activos igual de obsoletos, es nuestra intención adentrarnos en este complejo proceso desde la defensa de lo público y el reconocimiento de un ciudadano activo, comprometido y con capacidad instituyente.

Pero, ¿cómo empezó todo?

En el verano de 2012 comenzamos a involucrarnos en el proyecto de ECDC acudiendo a las asambleas semanales del espacio. Pronto nos percatamos de que se trataba de un proyecto idóneo en el que investigar las cuestiones que comenzaban a emerger como líneas directrices de nuestra investigación: las relaciones entre la experiencia estética y las estrategias de participación ciudadana y generación de comunidades dentro de los procesos de reivindicación del espacio público.



Figura 4.1: *El Pregón* en El Campo de Cebada, elaboración propia, 2012

En otoño de ese mismo año y como forma de tomar pulso al espacio y encontrar nuestro lugar en él propusimos a la Asamblea la realización de un acción performática, *El Pregón* (Fig. 4.1), ya realizada en ocasiones anteriores, en Moratilla de los Meleros<sup>31</sup> (Guadalajara) en 2008 y en Zürich<sup>32</sup> en 2010. Este proyecto invita a los usuarios del espacio a publicar de forma anónima cualquier tipo de comunicación a través de un buzón dispuesto en el interior del recinto. La autora se compromete a divulgar una vez por semana todos los mensajes, leídos en su idioma original, sin hacer ningún tipo de censura o transcripción. A lo largo de los dos meses que duró la acción se recogieron y pregonaron 81 mensajes<sup>33</sup>.

---

<sup>31</sup> La documentación sobre la experiencia de *El Pregón* en Moratilla de los Meleros se puede consultar en el siguiente enlace:

<http://elpregonenmoratilla.blogspot.com.es>

<sup>32</sup> La documentación sobre la experiencia de *El Pregón* en Zürich se puede consultar en estos enlaces:

<http://elpregonenzurich.blogspot.com.es>

<https://vimeo.com/59339459>

<sup>33</sup> Los mensajes se pueden consultar en el siguiente enlace:

Esta iniciativa surgió además como una forma de dar respuesta a la demanda de ciertos usuarios de ECDC de un lugar físico donde depositar sus dudas, quejas o solicitudes ante la ausencia ocasional de miembros del colectivo a los que acudir. Sin embargo, con el tiempo nos dimos cuenta de que el correo electrónico resultaba mucho más práctico a estos efectos. Por otro lado, nos resultó problemático el hecho de que el buzón no se encontrara en un espacio público abierto y accesible, en relación a experiencias pasadas. ECDC dispone de un público y un horario de apertura específico que condicionaron de forma decisiva el desarrollo de la propuesta. Y por último nos parecía contradictorio establecer un mecanismo de comunicación indirecto en un momento histórico, inmediatamente después de la aparición de los movimientos en torno al 15M, y en un lugar de referencia del movimiento asambleario madrileño, que promueve la expresión directa del descontento ciudadano, la reivindicación de lo público y la convivencia, intercambio y relación directa entre vecinos y con el propio entorno.

Por estos motivos, a los dos meses decidimos suspender el Pregón y seguir participando en ECDC como integrantes activos del proyecto, involucrándonos en las asambleas semanales y en las tareas de mantenimiento y gestión del espacio.

Mientras acudíamos a las asambleas semanales de ECDC y tratábamos de dilucidar en qué consistía la dimensión relacional de la experiencia estética a través de la lectura de una disparidad de textos teóricos, nos preguntábamos una y otra vez qué podíamos aportar a un espacio como éste desde nuestro campo de actuación o nuestro área de conocimiento e interés, las artes visuales. En un momento dado llegó a nuestro conocimiento la existencia de un proyecto a medio comenzar por algunos miembros del colectivo. Lo habían denominado *Historia de una plaza* y buscaba recopilar entre los vecinos del barrio y los tenderos del Mercado de la Cebada material de archivo relacionado con la Plaza de la Cebada. La intuición nos dijo que ese podía ser el camino a seguir.

“Si el proyecto puede aprovechar energías que ya fluyen es más probable que genere resultados en el desarrollo y a largo plazo” (Leeson, 2009b: 288).



Decidimos seguir el consejo de Leeson e incorporar nuestra energía, capacidades y habilidades propias a las que ya trabajaban en el proyecto.

Analizar un trabajo en curso o recién terminado no es una tarea demasiado agradecida. Falta distancia crítica. Pero al tratarse no de un evento puntual presa de la inmediatez sino de un trabajo que afronta su cuarto año de investigación, permite establecer algunas conclusiones de carácter provisional, como las que en este apartado pretendemos recoger.

¿Cómo articular el carácter constructivo y propositivo de las prácticas culturales con la necesidad de una crítica incisiva? ¿Cómo documentar de forma democrática un proceso tan abierto y tan complejo? ¿Cómo hacer que la documentación de esa experiencia sea asimismo experiencia y acción transformadora?

A lo largo de este capítulo vamos a adentrarnos en las interioridades del proceso de gestión colectiva de ECDC analizando las tensiones, conflictos y potencialidades que lo definen así como el desarrollo del proyecto *Historia de una plaza*. Nuestra intención es la de establecer un diálogo entre la investigación teórica y la investigación práctica y entender, sobre todo, la manera en que ambas se han articulado y nos han permitido avanzar en el desarrollo de nuestra hipótesis. Pero antes nos gustaría ofrecer algunas referencias sobre el contexto espacio-temporal particular en el que han tenido lugar estos proyectos con el fin de ofrecer al lector la posibilidad de un análisis en mayor profundidad.

---

## 4.2 CONTEXTO ESPACIO-TEMPORAL: LA PLAZA DE LA CEBADA

“En cada periodo crítico, cuando el crecimiento espontáneo de la ciudad se estanca y se detiene el desarrollo urbano orientado y marcado por las relaciones sociales hasta este momento dominantes, aparece entonces la reflexión urbanística.” (Lefebvre, 1978: 75)

El primer cortometraje del cineasta canadiense Arthur Lipsett *Very nice, very nice* comienza con un revelador plano de un edificio con un cartel en el que se



Figura 4.2: Fotograma del cortometraje *Very nice, very nice* de Arthur Lipsett, 1961

leen las palabras “one way” (Fig. 4.2). ¿Hay una única manera de contar una historia? ¿Existe una única e irreparable trayectoria que traza el destino y la evolución de la humanidad, de una comunidad, de un barrio o de una plaza?

Si ahondamos en las circunstancias que han acompañado e intervenido en el desarrollo específico de la Plaza de la Cebada y de su entorno más inmediato, comienza a emerger la historia social, económica, política y religiosa de todo un país.

La plazuela de la Cebada se formó a principios del siglo XVI. A ella acudían los labriegos de las cercanías de Madrid a vender cebada. De esta costumbre deriva su nombre. Desde el principio estuvo dedicada al comercio de granos, tocino y legumbres, convirtiéndose en el lugar al que todos los madrileños asistían a intercambiar víveres, enseres y, de paso, noticias y chismorreos varios. El Mercado era por tanto lugar de encuentro, intercambio y divulgación pero, además de eso, era escenario de cruentos acontecimientos, ya que en el siglo XIX se trasladaron a la Plaza de la Cebada las ejecuciones de sentencia de muerte en horca o Garrote Vil.

En 1870 comenzó bajo la dirección del arquitecto Mariano Calvo Pereira la construcción del Mercado de la entonces denominada Plaza de Riego que, imitando el modelo del Mercado de Les Halles en París, estaba compuesto de modernas estructuras de hierro y cristal (Fig. 4.3). En 1956, a pesar de quejas y motines por parte de los comerciantes, el Concejal de Urbanismo, alegando supuestos daños estructurales, decidió derribar el edificio y construir el actual mercado de

hormigón. El nuevo mercado fue inaugurado en 1962. En aquel momento trabajaban alrededor de unos 400 comerciantes. Éstos decidieron llevar a cabo una serie de iniciativas como acuerdos directos con cooperativas de producción con el fin de abaratar los precios y fomentar el consumo local y directo, sin necesidad de mediadores. Gracias al esfuerzo y la imaginación de sus comerciantes el mercado volvió a vivir un periodo de esplendor a lo largo de los años sesenta y setenta. No obstante, con el auge y expansión de los supermercados e hipermercados en la década de los ochenta y la proliferación de centros comerciales, el Mercado de la Cebada perdió gran parte de su clientela habitual, viéndose obligado a solicitar al Ayuntamiento de Madrid la construcción de un parking subterráneo que facilitara la llegada de clientes. Este acuerdo sin embargo nunca llegó a dar los frutos esperados y los comerciantes, acorralados por la competencia de las grandes entidades privadas de venta y distribución de mercancías y alimentos, asistieron a la lenta y progresiva desaparición del Mercado y, en definitiva, de un modo de vida.



Figura 4.3: Mercado de la Cebada, Plaza de la Cebada 1929

En 1968, en el solar contiguo al Mercado, se construyó el Polideportivo Municipal de la Latina, que acogía entre sus paredes una piscina, dos gimnasios, una sala de halterofilia, una sala de musculación y dos floristerías. En el año 2004, dentro del Plan Estratégico de Revitalización del Centro Urbano<sup>34</sup> presentado por el entonces alcalde de Madrid Alberto Ruiz-Gallardón, se propuso la recalificación de los dos equipamientos públicos, el mercado y del polideportivo, que debían reconstruirse para pasar a ser gestionados por operadores privados. Entre los objetivos de este plan se encontraba la promoción del uso residencial y de actividades económicas y comerciales que colaboren en fijar la residencia, el desarrollo del bienestar y la integración social, la mejora del medio ambiente urbano y la consolidación de la *centralidad cultural* como elemento identificativo del Centro de Madrid. Todo ello iba a ser financiado a través de la venta de viviendas de precio libre. Alberto Ruíz-Gallardón, recién llegado a la alcaldía de Madrid, en sustitución de José María Álvarez del Manzano, actualizó el discurso municipal en lo concerniente a cultura y urbanismo a través del Plan Estratégico de Revitalización del Centro Urbano (PERCU). El PERCU seguía una doble estrategia. Por un lado, aceptó la existencia de ciertos grupos activistas de la Red de Lavapiés, llegando incluso a ceder a algunas de sus reivindicaciones, subvencionando parte de su labor o cediéndoles un espacio para que siguieran desarrollando su actividad, tal y como sucedió con el colectivo La Karakola, que desde 2005 contó con los locales de la Calle Embajadores 52 para su uso y autogestión. Esta política municipal buscaba neutralizar actividades de carácter subversivo contra el Ayuntamiento. Por otro lado, el Gobierno de Gallardón se apropió de los discursos y formatos de los centros sociales autogestionados para desarrollar la misma función social y cultural que los grupos activistas pero dentro de sus propias infraestructuras institucionales. Así, se dio un nuevo uso a antiguas infraestructuras –como el viejo Matadero y Mercado de Ganados de Legazpi (construido entre 1908 y 1928) que desde 2005 pasó a convertirse en el espacio sociocultural Centro de Creación Contemporánea Matadero Madrid– y se

---

<sup>34</sup> Para más información sobre este Plan, consultar el siguiente enlace, pág. 203:  
<http://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/UrbanismoVivienda/Urbanismo/MemoGest2009/5RevitalizacionCentroUrb/2plandeaccion.pdf>

eliminaron las existentes para sustituirlas por otras nuevas –como el viejo Teatro Olimpia que fue sustituido por el Teatro de Valle-Inclán del Centro Dramático Nacional. De esta forma, desde el Ayuntamiento se realizó no sólo una aceptación de los discursos y formatos del activismo cultural sino una apropiación de los mismos, para conseguir ocupar simbólicamente el espacio público madrileño.

A finales del año 2008, en medio del escenario de crisis económica global, el Ayuntamiento de Madrid asumió que era incapaz de financiar la remodelación de la plaza. Sin embargo, en agosto de 2009 se derribó el polideportivo a costa de los fondos estatales del Plan E, aunque la construcción de la edificación sustituta hubo de aplazarse ya que el comienzo de la crisis financiera había disuadido a los inversores, dejando a los 150.000 vecinos del distrito centro sin dotaciones deportivas. Para entonces ya se había declarado un ganador del concurso de propuestas para transformar la zona –un proyecto a cargo del estudio de arquitectos de Carlos Rubio Carvajal y Enrique Álvarez Sala. Desde ese momento, el Consistorio fue variando sustancialmente el proyecto original hasta convertirlo en otro completamente distinto. Los cambios se tradujeron en un considerable aumento de la superficie comercial, en detrimento de la deportiva y la del mercado tradicional. Las obras fueron aplazadas *sine die* por falta de financiación municipal o inversión privada.

Un solar de 2.500 metros cuadrados, rodeado por una valla opaca, quedó vacante. Sin embargo, este no es un agujero cualquiera. Tras un año de silencio, el lugar fue objeto de una instalación enmarcada dentro del festival *La Noche en Blanco*, que propone anualmente ocupaciones efímeras del espacio público. El solar acogió la iniciativa *Isla Ciudad*, llevada a cabo por el colectivo francés Exyzt, promocionada por Mahou y promovida por la Casa Encendida, que consistió en un *bosque de lluvia* y una piscina descubierta que, durante diez días de verano, devolvió la ilusión acuático-deportiva a los vecinos.

Este evento causó gran revuelo en el vecindario. Mientras observaban cómo la instalación efímera era desmantelada, algunos vecinos empezaron a preguntarse por qué tenían que renunciar a disfrutar de un lugar al que tenían derecho mientras el Ayuntamiento no cumplía su promesa de levantar ahí un equipamiento público. Un ecléctico conjunto de personas, residentes de todas las edades, padres

de escuelas cercanas, colectivos de jóvenes arquitectos y asociaciones vecinales, se reunieron bajo el nombre de *El Campo de Cebada* con el propósito de mantener el uso comunitario del espacio mientras no empezaran las obras. Colgaron en la puerta del solar un cartel que decía: “Si esto se puede abrir durante un mes, ¿por qué no se puede abrir durante el resto del año?”. Abrieron una web de información y debate y celebraron numerosas reuniones en el bar situado frente al solar, donde consensuaron un pliego de demandas para negociar con el consistorio.

Entre las prioridades destacaba el deseo de no generar alborotos nocturnos ni usos problemáticos y de no plantear nada permanente que justificara el retraso de las obras o que supusiera una alternativa al polideportivo prometido. Por otro lado, debían buscar la manera de solventar los escollos que planteaba la burocracia oficial ya que para la cesión de un solar público, la demanda de subvenciones o la presentación de proyectos de adecuación se requiere de una entidad jurídica. El Campo de Cebada no era una asociación formal y para constituirla habrían tenido que esperar meses. Además, había que resolver aspectos cruciales como quién se encargaba de las llaves, cuáles eran los buenos usos y horarios, quién asumía el seguro, quién firmaba las obras y cómo se financiaba la habilitación del espacio. Pese a las dificultades, se impuso la voluntad común de buscar un modelo de colaboración entre el Ayuntamiento y el barrio y, sobre todo, un modelo de autogestión cultural que diera cabida a todo tipo de actividades que fomentaran las relaciones sociales y que fueran propuestas y gestionadas por la propia comunidad de vecinos. De esta manera, y con el apoyo de asociaciones vecinales como la F.R.A.V.M. y A.V.E.C.L.A., se firmó un contrato de cesión temporal con la Concejalía de Hacienda, titular de la parcela, y el 15 de mayo de ese mismo año se inauguró el proyecto.

Así es como surge El Campo de Cebada<sup>35</sup> (Fig. 4.4 y 4.5), espacio que actualmente funciona como una plaza pública equipada en la que se puede jugar al baloncesto, disfrutar del cine, el teatro o la música, plantar tomates y berenjenas, construir sillas y mesas o conversar y descansar.

---

<sup>35</sup> Para más información sobre el proyecto, se puede consultar el siguiente enlace: <http://elcampodecebada.org>





Figura 4.4: Vista panorámica de El Campo de Cebada en 2011



Figura 4.5: Vista panorámica de El Campo de Cebada en 2015

La situación es la siguiente: el mercado continúa inmerso en un lento e inexorable proceso de expiración, y ECDC persiste en su firme empeño democrático y horizontal, pese al enquistamiento de determinados conflictos relacionados con la falta de una financiación estable, el agotamiento físico y mental propio de una gestión diaria, colectiva, informal y no remunerada, el deterioro característico de todo espacio a la intemperie y la dificultad de alcanzar consensos en cuanto a cuestiones vinculadas con la apertura, cierre y mantenimiento del espacio, o la venta o tráfico de alcohol y drogas.

Al observar la evolución de estos dos espacios, uno se debate entre la admiración y el escepticismo, el orgullo y la rabia, y siente ganas de aplaudir y exclamar, como al final del cortometraje de Lipsett: “¡Bravo! Very nice, very nice.”

“En cuanto a la ciudadanía, El Campo de Cebada es un alegato contra la indiferencia, una prueba de que es posible hacer ciudad entre todos, de que hay vida más

allá del urbanismo planeado de arriba abajo. Después de haber estado durante décadas totalmente edificada, la Cebada merece de nuevo la consideración de plaza, pues cuenta con una superficie al aire libre dispuesta a llenarse de usos comunales. En lugar de permanecer como un hueco indefinidamente abandonado e inaccesible, el solar ha alcanzado de pleno derecho la condición de espacio público. Y todo el mundo ha podido comprobar que se disfruta de esa condición en la medida en que el espacio es compartido.” (Bravo, 2012)

ECDC es un proyecto cultural que desafía la noción de ciudad abstracta, geométrica, aislada, fundada en los ideales de orden, separación y racionalidad y encomendada a la especialización, la profesionalización y la compartimentación del conocimiento. Se trata de un espacio informal, caótico, contingente que trata de hallar en esas condiciones no un motivo para el lamento, el cinismo y el pesimismo sino un horizonte constante sobre el que experimentar futuros posibles y revisar lo que implica ser ciudad –lugar histórico, identificador y relacional– (de Certeau, 2000) frente a la noción de superficie sobre la que especular– y ser ciudadano –habitante– frente a la noción de usuario o contribuyente–. Este proyecto no concibe la diferencia entre diseño, construcción y uso-final. Las intersecciones continuas entre la proyección, la disponibilidad de material y habilidades, y las condiciones cambiantes de la experiencia vivida representan un juego continuo con lo posible que entiende la producción del espacio como un proceso siempre incompleto. Recuerda la importancia de seguir considerando el derecho a la ciudad no como una solución o una ley, sino como una continua pregunta, no como algo determinado sino como algo a determinar. No quiere romper con el pasado sino que lo concibe como lo que ha definido los límites de su presente, lo que sigue construyendo el presente y empujando esos límites más allá.

Pero la posibilidad de la experimentación y continua reinvención de que dispone este espacio ha de enfrentarse a la presión de las leyes de la mercadotecnia y a la forzosa dependencia de la administración. A pesar de ello, en ECDC el ciudadano no espera pasivo las directrices de administradores y planificadores a su servicio, sino que busca crear su propia forma de relacionarse con la administración, con el mercado y con el barrio, y lo hace a través del bricolaje, el amateurismo, y la recuperación y reinvención de materiales y relaciones, es decir, una producción cultural más ligada a lo cotidiano, la cultura

amateur y lo artesanal que a la profesionalización y la especialización. Frente a una de las caras más duras de la crisis financiera, los recortes en las estructuras públicas de la sanidad, la educación y la cultura y en el sueldo de los trabajadores, ECDC opta por *ocuparse* de la celebración de los hábitos más antiguos: charlar, comer, plantar, cantar, jugar o bailar.

“En vista de esta percepción de crisis, que supone algo más que un placer masculino de fantasías de destrucción, aunque probablemente también se trate de eso, y en vista de la creciente invasión del espacio público por intereses corporativos y mercantiles, se hace urgente la creación de una agenda para la regeneración urbana que conlleve una revisión de cómo y por quién está determinada la forma de una ciudad, esté diseñada para ser permanente o mudable.” (Miles, 1997: 17)

ECDC es un claro reflejo de esta agenda para la regeneración urbana, pero una agenda doble, la *oficial*, es decir, el Plan Estratégico de Revitalización del Centro Urbano, entre cuyos objetivos *oficiales* están la búsqueda del bienestar, la integración social y la mejora del medio ambiente, aunque para el cumplimiento de éstos sean necesarios un brutal incremento de la superficie comercial privada en detrimento de la superficie verde y el despido del 70 % de los trabajadores; y la *extra-oficial*, o el Plan Paralelo, si queremos utilizar los términos ya empleados por Christoph Schäfer en Park Fiction<sup>36</sup>, que comparte los mismos objetivos que la oficial pero no los mismos medios. Su intención es proporcionar infraestructuras –precarias, sin duda, pero mínimamente sostenibles– para posibilitar la circulación de una gran variedad de propuestas de intervención cultural.

Según Manuel Delgado (1999: 17) el hombre público *semi-invisible* y desarraigado es un potencial *agitador*, hace uso de su invisibilidad en la calle para no ser descubierto y para operar en la semi-clandestinidad, sin embargo, y como señala acertadamente Jesús Carrillo, esos seres erráticos, enérgicos y descontentos, necesitan de un espacio donde converger, donde maquinar, donde poner en común su energía.

“La calle debe ser entendida, en primer lugar, como un lugar específico, frente al conglomerado de abstracciones que puede conllevar la noción de *espacio público* y frente a otros modos contemporáneos de referirse a lo colectivo que hacen énfasis en su

---

<sup>36</sup> Para más información sobre este proyecto ver apartado “Hacia una significación pedagógica de los procesos participativos” dentro del Marco Teórico de este ensayo.

naturaleza consensual y homogénea; en segundo lugar, como sinónimo de lo común, aquel lugar que pertenece a un sujeto supraindividual del que todos los individuos son parte –el hombre de la calle– y en el que se verifica la igualdad fundamental de todos los constituyentes del cuerpo social; en tercer lugar, como un operador de exterioridad, de intemperie, de exposición mutua, siendo aquel lugar en el que se visualiza la co-presencia de los distintos sujetos y se producen las relaciones entre los mismos. En este sentido, la calle es el ámbito de relación y comunicación por antonomasia. Por último, la calle es el lugar donde se escenifican los conflictos y las luchas de aquellos que se sienten marginados, excluidos o maltratados y donde se reivindica una reconfiguración de lo común en la que éstos sean partícipes en términos de igualdad. De ese modo, la calle no es sólo el lugar de lo común, sino también el lugar en el que se define y expande lo común.” (Carrillo, 2008: 46)

ECDC funcionaría como ese *espacio de lo común*. Fue uno de los lugares donde se escenificó de forma más patente el conflicto que vivió la ciudad de Madrid desde la recesión de 2008 y que estalló en mayo de 2015, la reclamación del derecho de la ciudadanía a intervenir de forma directa en la gestión de los recursos de sus ciudades.

Con el fin de trasladar las ideas, teorías y debates que he tratado de desengranar en el marco teórico desde un nivel abstracto al análisis del particular caso que constituye nuestro objeto de estudio, El Campo de Cebada, examinaremos ahora las particulares formas de habitar lo común en este espacio y las paradojas, ambigüedades, potencialidades y retos que plantean en los ámbitos en los que se mueve, la política cultural, la democracia y la pedagogía. Para ello nos vamos a ayudar de las iniciativas y conclusiones que han ido emergiendo a lo largo del desarrollo del proyecto *Historia de una plaza*, que surge de y reflexiona sobre ECDC como ejercicio de intervención crítica en el espacio público. Asimismo se sostendrá un diálogo con una serie de proyectos creación y experimentación en torno a nociones como la comunidad, el archivo y el territorio que nos han servido de referencia a la hora de plantear y contextualizar nuestro proyecto. Se revisarán los diferentes enfoques que desde los trabajos analizados se producen ante cuestiones como las poéticas de la ficción, la apropiación, la autoría y la coherencia de los sistemas de representación utilizados.

## 4.3. POSICIONAMIENTO DEL PROYECTO

### 4.3.1. Aprender a habitar el conflicto.

“Conflict is a creative tool.” (Cruz, 2012: 61)

Como hemos explicado en el marco teórico, la presencia de elementos conflictivos o antagónicos en los procesos de transformación social, de formación de comunidades y de construcción de identidades en el seno de las prácticas culturales, es una necesidad y un imperativo para mantener el espíritu crítico y auto-crítico, evitar el anquilosamiento y hacer rotar las posiciones de poder y autoridad. Es oportunidad y motor para el aprendizaje, el cambio y la creatividad. En este sentido, los archivos de ECDC con los que vamos a trabajar nos van a ayudar a hacer emerger esos conflictos y a relacionarnos con ellos con el fin de entender mejor el propio proyecto.



Figura 4.6: Pancarta que expone el conflicto y malestar en El Campo de Cebada, 2015

ECDC nos parece clave para indagar sobre la capacidad de la estética para afectar y transformar el mundo porque supone un tipo de resistencia que se aleja

de visiones tanto utópicas como nostálgicas del mundo, y que reconoce y asume que el cambio pasa por la negociación con los poderes establecidos y la asunción pacífica y dialogada de los conflictos. Un tipo de resistencia frente a la fragmentación de la experiencia que se sitúa en la negociación entre lo público y lo privado, entre el trabajo y el ocio, entre lo simbólico y lo material. Lo verdaderamente interesante de un proyecto como el de ECDC no es tanto la permanencia en el solar, ni siquiera la actividad y las relaciones que se han generado a lo largo de los años de la experiencia, sino la significación pedagógica de este proyecto, es decir, cómo ha decidido no dar la espalda a los conflictos sino convertirlos en mecanismos de aprendizaje no sólo para los vecinos y usuarios del lugar sino para aquellas personas que se encuentran en las posiciones de poder, contribuyendo a deshacer las oposiciones entre diseñador y usuario final, entre experto y principiante.

Como se lee en una de las actas de la Asamblea, más que habitar el conflicto, este espacio parece que vive de él:

“Ahora no recuerdo de más temas pendientes, que seguro que los hay para hablar en la próxima Asamblea, pero con éstos que hemos planteado tenemos para un año y medio más de cesión...” (Acta Asamblea 30.09.2013)

Volviendo a los inicios de *Historia de una plaza* y en relación a la necesidad de asumir y trabajar desde el conflicto nos gustaría comentar un episodio. Una de las primeras experiencias que llevamos a cabo fue en el marco del evento Se Alquila Mercado<sup>37</sup>, al que fuimos invitados a participar y que nos pareció un buen escenario en el que dar a conocer el proyecto.

Cada uno de los participantes disponía de una banca en la que dar a conocer su trabajo. Ante las limitaciones que presentaba el hecho de mostrar el proyecto en una banca estática, sobre todo de cara a su presentación a los propios trabajadores del mercado, que tenían que permanecer junto a su puesto de trabajo la mayor parte del tiempo, y a los clientes, que habitualmente van directos a sus puestos de

---

<sup>37</sup> El proyecto Se Alquila es una iniciativa cultural iniciada por la Asociación Cultural ENTRESijos y Lacosacultural que busca dar visibilidad a espacios vacíos y en desuso mediante la organización de efímeros eventos culturales de carácter multidisciplinar, ofreciendo a los propietarios un modo de mostrar y revitalizar sus locales y a los creadores un escaparate para su trabajo. <http://www.sealquilaproyecto.es/p/proyecto-sealquila.html>



confianza sin reparar en otras cuestiones, decidimos utilizar un dispositivo móvil que nos permitiera acercarnos a todo el mundo de forma directa.



Figura 4.7: Intervención de *Historia de una plaza* en el Mercado de la Cebada con el carrito de Mercadona, 2013

Sobre un carro de compra del supermercado Mercadona dispusimos una tabla y sobre ella un ordenador donde por un lado se reproducían archivos de los que ya disponíamos, como fotografías y vídeos antiguos del Mercado de la Cebada y, por otro lado, se registraban las reacciones, gestos y comentarios de los espectadores que, de esta manera, pasaban a ser los *inadvertidos* y *verdaderos* protagonistas del experimento<sup>38</sup> (Fig. 4.7).

Nos parece interesante comentar la introducción consciente y voluntaria de una serie de elementos antagónicos con los que pretendíamos disparar emociones paradójicas. El primer elemento conflictivo consistió en el propio dispositivo elegido para transportar las imágenes, un carrito de un supermercado de la competencia (Mercadona) que levantaba ampollas y comentarios ácidos entre los trabajadores del recinto. El segundo elemento conflictivo fue el contraste entre la decadente situación actual del mercado y la exhibición de un reportaje del NoDo de 1962 que muestra la inauguración del actual mercado más de cincuenta años atrás, en la que se advierte un espacio a rebosar de clientes, con todas las bancas abiertas, y cuyo locutor recita en tono optimista y festivo:

---

<sup>38</sup> Para visualizar el vídeo elaborado se puede consultar el siguiente enlace:  
<https://vimeo.com/75873459>

“Este era el Mercado de la Cebada de Madrid, que después de cumplir su misión durante casi 100 años ha sido jubilado y va a ser demolido. Y este es el nuevo Mercado, que ocupa buena parte del espacio de la vieja plaza. El señor Campos Pareja, Concejal Delegado de Abastos, explica la historia de este nuevo mercado en el acto inaugural, al que asiste el Ministro de Comercio, Señor Ullastres, y el Alcalde de Madrid, el Presidente de la Diputación, y muchos invitados. Se compone de tres plantas, en la de sótanos están instalados los frigoríficos y la fábrica de hielo. Es el primero de cuantos funcionan en Madrid construido por los propios vendedores agrupados en cooperativa. Los cuatro grandes accesos con sendas puertas evitan las aglomeraciones propias de estos heterogéneos centros comerciales. Con la inauguración del nuevo Mercado de la Cebada no sólo gozará Madrid de unas instalaciones de abastos de alta categoría, sino que se ha puesto de relieve la eficacia de una fórmula financiera. El régimen de cooperativismo es una conquista social de beneficiosas consecuencias.” (NO-DO nº 1009)

A pesar de la constatación de que el régimen de cooperativismo, en este caso concreto, ha fracasado, no queríamos quedarnos en este contraste triste, nostálgico, trágico, negativo y pesimista. De hecho, algunos de los trabajadores del mercado nos pidieron que por favor tratáramos con cuidado y cariño esa historia porque, al fin y al cabo, era la historia de su familia. Aunque éramos conscientes de la delicada y vulnerable situación que atravesaba y sigue atravesando el Mercado, o precisamente por eso, nos parecía reduccionista y falso presentar esta historia de decadencia como el único aspecto que caracteriza la evolución de la plaza y, por ello, quisimos ampliar la perspectiva y contemplar no solamente las costumbres o hábitos que están en desuso sino otras nuevas formas de relacionarse con el barrio, con los vecinos y con el medio ambiente que comenzaban a surgir a tan sólo unos pasos del Mercado, en el solar contiguo.

En paralelo al desarrollo de estas experiencias descubrimos un proyecto similar que había tenido lugar en el Mercado de Sant Antoni de Barcelona en el momento previo a su remodelación llevado a cabo por el artista Jordi Canudas (Fig. 4.8). A través de la edición de una tarjeta postal se invitaba a comerciantes, clientes y vecinos a participar en el proceso de elaboración de un archivo de fotografías antiguas en relación con el Mercado. En algunas de las bancas desocupadas se dispusieron grandes pizarras donde los trabajadores, clientes y vecinos podían transcribir vivencias y recuerdos vinculados a la historia del Mercado. Otro trabajo fue la creación de una Colección de carteles que hacían referencia a la singularidad

del Mercado y que eran distribuidos de forma periódica en el mismo Mercado. Asimismo se realizó un documento audiovisual que recopila el testimonio de veinte y cuatro personas en relación a la memoria del Mercado. Finalmente, como último gesto, al cerrar el Mercado e iniciarse la remodelación, se retiraron los escenarios-pizarras y con este material se construyó un carro imitando en la forma las cajas-carro que se utilizaban en el Mercado Dominical del Libro Viejo del Mercado de San Antonio, dispositivo con el que fue posible mostrar el proyecto posteriormente en diferentes espacios.



Figura 4.8: *Mercat y memoria*, proyecto de Jordi Canudas en el Mercado de San Antoni de Barcelona



Tras el evento de SeAlquila Mercado, la administración del Mercado de la Cebada nos cedió para el desarrollo del proyecto una banca en desuso conocida como *la jaula* en la segunda planta del mercado (Fig. 4.9).



Figura 4.9: Presentación de *Historia de una plaza* en la Jaula en el Mercado de Cebada, 2013

Con las experiencias realizadas por Jordi Canudas en mente, decidimos aprovechar este espacio para la difusión de la iniciativa<sup>39</sup>, el desarrollo de determinadas tareas de investigación como la realización de entrevistas, talleres y la experimentación de algunos dispositivos participativos:

- Un panel con algunas de las fotografías recopiladas y carteles blancos donde los participantes podían anotar información relacionada con las imágenes.

<sup>39</sup> Para visualizar documentación más extensa acerca de estas iniciativas, se puede consultar el siguiente enlace:

<https://maiteangulo.blogspot.com.es/2015/11/historia-de-una-plaza.html>

- Dos pizarras sobre las que escribir recuerdos relacionados con la historia de la plaza o el mercado.
- Tres mapas conceptuales a los que ir añadiendo información sobre experiencias, referencias y emociones ligadas a la Plaza de la Cebada.

Debido bien a la ubicación de la banca en una zona no muy transitada del mercado, a la dificultad de los trabajadores de abandonar sus puestos de trabajo, a la falta de interés en participar en un experimento artístico con cuyas metodologías no se sienten familiarizados, o a la ausencia de un mayor trabajo de mediación, la participación en los dispositivos fue muy escasa o nula, más allá de la sustracción de tizas, rotuladores o fotografías. Esto nos hizo darnos cuenta de que cada contexto tiene sus propias particularidades y, por muy similares que sean la situación o las estrategias que se lleven a cabo, las experiencias no siempre van a funcionar de la misma manera. No obstante, gracias a este espacio de visibilización se consiguió una de las mayores aportaciones al archivo.

Estas experiencias supusieron un cambio de rumbo en cuanto a la metodología del proyecto. Si bien en un principio concebimos un diseño colaborativo en el que los trabajadores y habitantes del mercado y de la plaza participaran de forma activa en las distintas fases del proyecto (recogida de material de archivo, objetivos, activaciones, etc.), después de estas experiencias decidimos re-direccionar el proyecto. No tenía sentido forzar una colaboración que no surge de forma orgánica y fluida, ni realizar un experimento pseudoparticipativo o un simulacro. Por tanto, decidimos asumir tanto la autoridad como la responsabilidad que conlleva un proyecto semejante, tomando a los protagonistas de esta historia como cómplices y situándonos como un personaje más, consciente de que nuestra voz y nuestra mirada son una más entre tantas otras, conscientes de que hablamos siempre desde un punto de vista personal y subjetivo y de que asumimos un rol de poder. Como decíamos en el marco teórico, el artista Thomas Hirschhorn no concibe la colaboración y la participación en el proceso artístico como una manera de distribuir la autoridad sino más bien de diluir una cierta responsabilidad, que él, como artista, desea asumir de forma exclusiva. Hirschhorn confía en que el espectador que se vea confrontado con su obra se active pero no en tanto que actor con un rol protagonista dentro de la

concepción de esa obra sino como persona con capacidad crítica, reflexiva e instituyente, capaz de asumir y apropiarse de los materiales propuestos por el artista, desplegándolos en su propio mundo. Los archivos se han convertido en este proyecto en una forma de mediación entre todos nosotros, pero no una mediación dirigida a través de una serie de instrucciones sino una mediación de efecto indeterminado.

#### 4.3.2. Archivar es un verbo comunitario

Todos archivamos y somos archivados. Todos ordenamos y organizamos cotidianamente materiales e informaciones, rastros de nuestro paso por el mundo. Lo hacemos de manera más o menos sistemática, más o menos consistente, pero supondría un verdadero esfuerzo dejar de hacerlo. Al introducir las palabras “el campo de cebada” en el buscador del portal youtube nos aparecen 12.900 archivos<sup>40</sup>. Y ese es sólo uno de tantos portales donde podemos encontrar archivos relacionados con el caso que nos ocupa. Antes del acceso masivo y democrático a las tecnologías de la información tal vez sólo archivaban unos pocos, pero *hoy archivar es un verbo comunitario del que todos participamos y del que todos somos responsables* (Blasco, 2010).

¿Qué son las prácticas y culturas de archivo? ¿Cuántas formas puede llegar a tener un archivo? ¿En qué se diferencia de una acumulación o una colección cualquiera? Si todo cabe, ¿nada importa? ¿Cuándo empiezan a ser despojos? ¿Cuándo termina el archivo y comienza el exceso con su peligrosa capacidad de disolución de la percepción y la memoria? ¿Cómo evitar que el archivo nos convierta en Ireneo Funes, el personaje de Borges incapaz de pensar debido a la cantidad de detalles que recordaba? ¿Cuándo comienza a hacerse invisible, inexplicable e inocuo de tanto verlo? ¿Cuándo, de tanta representación, *se convierte la forma en contenido, en el anuncio de la negación o anulación de la narración misma* (Blasco, 2010)?

Los artistas suizos Peter Fischli y David Weiss responden a estas preguntas con una personal reflexión acerca de la devaluación de la imagen dada su constante reproducción en un mundo globalizado. *Bilder, ansichten. Die Sichtbare*

---

<sup>40</sup> Esta comprobación fue realizada a día 03 de abril de 2017.



*Welt* (1987-2001) es una instalación que muestra 2800 imágenes fotográficas tomadas por los artistas en sus viajes internacionales: hoteles de playa, montañas, vistas al mar, atardeceres, skylines nocturnos, desiertos, monumentos religiosos, gatos, niños jugando en la calle, junglas silvestres y otras imágenes que representan el particular mundo del turismo contemporáneo. Imágenes de espectacular belleza y misterio que de tanto reproducirse se han convertido en lugares comunes a los que uno apenas le dedica una segunda mirada (Fig. 4.10).



Figura 4.10: Fischli und Weiss, *Bilder. Ansichten. Sichtbare Welt*, 2000

Si uno entra en el portal web de Instagram y teclea las palabras “el campo de cebada” aparecen cientos de imágenes que distintos usuarios han subido y compartido durante los últimos años. Llama la atención percatarse de la infinidad de imágenes similares que se encuentran de las ventanas en forma de ojo de buey situadas en la valla que rodea el recinto, de puestas de Sol tras las cuatro cúpulas del Mercado, por no hablar de la cantidad de selfies, sonrisa abierta, lata de cerveza

en mano. ¿Cuándo dejan las imágenes y las palabras de circular por lo que significan, y sólo significan porque circulan? se pregunta Enguita (2010). También podríamos preguntarnos cuándo dejan los lugares y las personas de fotografiarse porque significan, y sólo significan porque se fotografían.

Por otro lado, como recuerda Valcárcel Medina, ¿qué hay del derecho a olvidar, a suprimir, a no contar, a no archivar, a no compartir?

“Tal vez haya que crear sólo sobre los dictámenes de lo recordado. ¡Y lo que no esté archivado, que se pierda! No pasa nada (y si pasa, se le saluda). ¡Qué bonitos los archivos olvidados! ¡No cerrados, sino descuidados! Archivos a la espera del momento.” (Valcárcel Medina, 2010: 97)

Todas estas preguntas se cruzan de inevitable manera en nuestro camino, y responder a ellas con exhaustividad y rigor supondría directamente plantear otro proyecto de investigación paralelo. Pero como recuerda Estévez González (2010) “no es posible eludir una teoría del archivo a la hora de explicar el pasado y la memoria”.

No queremos partir de la noción de archivo como un fin destinado a la preservación de la historia, sino como un medio, como una forma de hacer, como algo que ocurre. Nos interesa el archivo no como un grupo más o menos ordenado de imágenes y textos, sino como un conjunto de imágenes que nos ayudan a pensar y hacer mundo, que hacen emerger el conflicto y nos obligan a mediar con él. El archivo actúa como relato, construcción e interpretación que nos permite reflexionar críticamente sobre lo dado, lo visible y lo consensuado.

Foucault y Derrida, dos de los estudiosos canónicos del archivo, lo concibieron como una de las instituciones centrales del ordenamiento social, como una pieza clave en la estructuración de la vida, en la administración, regulación y control de territorios y poblaciones, y un mecanismo actualizado de control social de nuestras ideas, de nuestra identidad, de nuestro cuerpo. El archivo para Foucault suponía “el sistema central” en la formación y escenificación del poder, donde éste se hace visible, como un modo de pensar y, en definitiva, como “la ley de lo que puede ser dicho, el sistema que rige la aparición de los enunciados como acontecimientos singulares” (Foucault, 1997: 219), y para Derrida (1996) se trataría de un lugar jurídico en el que se ejerce la autoridad y se gestiona el orden

social mediante la interpretación de la ley. Procuraremos en este sentido aproximarnos a la idea de un archivo que sea capaz de distribuir el poder y desplazar la autoridad, de trastocar las leyes de lo que puede ser dicho, y de operar como un ejercicio de disenso en la *natural* distribución de lo sensible, “que destina a los individuos y a los grupos al orden y a la obediencia, a la vida pública o a la vida privada, asignándoles en primer lugar tal tipo de espacio o de tiempo, tal forma de ser, de ver y de decir” (Rancière, 2006: 30). El archivo como “espacio de significación para ser puesto en funcionamiento, para habitarlo desde el presente, para desplazar su autoridad y su secreto mediante la ficción, la reconstrucción, la dramatización o la comunicación” (Enguita Mayo, 2010: 47). Es ese el horizonte al que miro, ya que la aspiración a la objetividad, la integridad, el orden y la recuperación de lo que se ha perdido o ya fue no son más que fantasmas del archivo.

Nos gustaría mencionar como punto de partida, ya que nos ayudó a despejar algunas dudas a la hora de encararnos con este trabajo, uno de los primeros proyectos de archivo a los que nos acercamos, Territorio archivo<sup>41</sup>. Se trata de un proyecto todavía en curso impulsado por el creador audiovisual Chus Domínguez, la Fundación Cerezales Antonino y Cinia, el Centro de Desarrollo Sociocultural de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez, iniciado en 2011, que cuenta con la colaboración de conservadores/as domésticos/as y de un grupo de investigación procedente de diversos ámbitos: estudios culturales, cine, archivística, documentación, teoría de la imagen, visualización de datos y estructura de la información. Juntos investigan sobre las imbricaciones entre las ideas de territorio y de archivo a partir de la construcción colectiva de relatos y la lectura social, cultural, económica e histórica de ocho localidades distribuidas entre las provincias de León y Salamanca, teniendo especial cuidado en depositar la autoridad principal de los relatos en los propios habitantes.

El origen del proyecto se sitúa en la propuesta que hace la Fundación Cerezales Antonino y Cinia al artista Chus Domínguez para la realización de un vídeo sobre el territorio en el que se ubica. Tras constatar un panorama de pueblos prácticamente deshabitados y sin apenas actividad industrial, ganadera, agrícola o

---

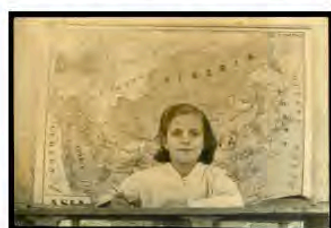
<sup>41</sup> Se puede consultar el proyecto en este enlace:  
<http://www.territorioarchivo.org>



posibilidades de visualización y acceso al archivo: el espacio virtual en internet y el espacio expositivo físico. Como veíamos en el marco teórico, uno de los objetivos de los procesos pedagógicos críticos y colectivos es interferir en la actual quiebra de la separación disciplinar, que limita el campo de acción de lo educativo a la academia, de lo artístico al museo y de los movimientos vecinales a las asociaciones de vecinos. ¿Cómo interconectar estos espacios de lo artístico, lo educativo y lo social a través de un proyecto de archivo?

Territorio Archivo opta por la circulación, descentralización e interconectividad de la información y el conocimiento en relación a objetivos políticos concretos. Consideran que el mayor acento político de su proceso de trabajo se encuentra en la voluntad de dotar a los *conservadores domésticos* (no tanto propietarios de los materiales ni mucho menos objetos de investigación) de la mayor responsabilidad y autoridad a la hora de narrar las imágenes, construir sus propios relatos, su propia historia, pero también, de callar o guardar para sí lo que deseen (Fig. 4.12).

Yolanda de la Varga en la escuela de Cerezales del Condado



<b>Autor:</b> Anónimo	<b>Lugar:</b> Escuela
<b>Tipo de autor:</b> Desconocido	<b>Localidad:</b> Cerezales del Condado
<b>Fecha de creación:</b> [ca 1959]	<b>Localidad relacionada:</b>
<b>Tamaño:</b> 11,8 x 18	<b>Contexto Social:</b> Escuela
<b>Color:</b> b/n	<b>Tipo de actividad:</b>
<b>Tipo de documento:</b> Positivo en papel	<b>Descriptor subjetivos:</b>
<b>Género Fotográfico:</b> Retrato individual, Fotografía para identificación	<b>Notas:</b>
<b>Descripción del contenido:</b> Niña con camisa blanca y boli en la mano derecha posando delante de un mapa antiguo de Asia	<b>Conservador doméstico:</b> Yolanda de la Varga González
<b>Personas que figuran en la imagen:</b> Yoli de la Varga	<b>Código de referencia:</b> ES.24201.AFCAYC/TA/0351

**Folcsonomías:** Asia, escuela

**Categorías:** 1950s, Anónimo, b/n, Cerezales del Condado, Desconocido, Escuela, Fotografía para identificación, Mujer / Mujeres, Niños, Positivo en papel, Retrato individual, Yolanda de la Varga González

**Zona del Territorio:** Zona Condado - Curueño

Figura 4.12: Imagen de la visualización online de los archivos que integran el proyecto Territorio Archivo

En este sentido recogen la herencia de todo un conjunto de trabajos de corte documental cuyo *leit motiv* consiste en dejar que la historia la cuenten los propios protagonistas, desde las experiencias de Aleksandr Medvedkin y su tren cinematográfico, hasta obras más recientes como las de Antoni Abad, Francesc Abad o Íñigo Manglano Ovalle, artistas sobre cuyo trabajo hemos indagado ya en el Marco Teórico.

Por otro lado en su voluntad de contribuir a la creación de redes de trabajo y a la generación de conocimiento colectivo, en Territorio Archivo están abiertos a nuevos nodos de investigación, proponen una metodología replicable y evolutiva, cuyos resultados, dudas, hallazgos y conclusiones son accesibles y se distribuyen a través de licencias abiertas Creative Commons. Por ese motivo consideran parte del fondo general del archivo todos los recibos, tiques, contratos, mapas – geográficos y conceptuales–, documentos de cesión, registros videográficos de las sesiones técnicas de análisis, fotografías del proceso de trabajo, correos electrónicos, es decir, cualquier registro documental que pueda servir a la explicación fidedigna y transparente de las condiciones del trabajo. Este material se encuentra ubicado en el servidor, en discos duros y en los almacenes que se encuentran en la sede la Fundación. Indagar en este archivo y su minucioso y comprometido proceso de trabajo nos hizo comprender las implicaciones de un verdadero trabajo de archivo.

“Llevamos al menos una década utilizando cómodamente el término <<archivo>> para diferentes variaciones y tratamientos. Tal es la cantidad de usos que se le ha dado que se ha convertido en un término de salón de té donde cómodamente se habla desde la perspectiva del teórico y artista que mira algo al vivo a los demás y convierte en conceptos poéticos, o en metáforas, aquello con lo que otros, los archiveros, trabajan. Más que de archivos, deberíamos haber hablado en todo este tiempo de <<gestos o maneras de archivar>>, gestos que, en un nivel u otro de las actuaciones humanas, hacemos todos.” (Blasco, 2010:11)

Estas reflexiones se unieron a las desalentadoras experiencias participativas en el Mercado y a la cada vez menor motivación e implicación en el proyecto por parte de los miembros del colectivo de ECDC que lo habían iniciado –debido a las exigencias de un proyecto de este calibre y a la tardanza en obtener resultados. Todo ello hizo que nos tuviéramos que replantear el proyecto. ¿Hasta



dónde podríamos ser capaces de llegar teniendo en cuenta las limitaciones cronológicas propias de una investigación doctoral, la ausencia de un presupuesto específico para el desarrollo del proyecto y el menguado equipo directivo del mismo?

Un archivo es un conjunto de documentos, sea cual sea la forma, que ha crecido de forma orgánica y automática, en el ejercicio de las actividades de una persona física o moral, privada o pública. Es decir, que el archivo de ECDC ya existía y estaba disperso en la red en distintos canales de acceso libre, y gestionado de forma colectiva por miles de usuarios. Por tanto, y teniendo en cuenta los conceptos de *distribución* y *deslocalización* entendidos por los responsables de Territorio Archivo como claves para una concepción democrática del archivo, ¿qué sentido tenía centralizar un archivo que ya funcionaba de manera orgánica y automática en el ejercicio de las actividades cotidianas de una gran disparidad de usuarios de ECDC?

Cuando analizamos las prácticas de archivo surgen multitud de preguntas que tienen que ver con la horizontalidad y la democratización de la representación en los procesos creativos y con la forma de entender no sólo el papel del autor y del espectador, convertidos en arqueólogos, facilitadores, catalizadores, productores y consumidores a un tiempo, sino el de las personas representadas (y en muchas ocasiones propietarios de los materiales), ya no tanto objetos de investigación, sino colaboradores o co-autores. ¿De qué forma nos íbamos a implicar en el proyecto: como artistas, como archiveros, como vecinos, como activistas?

Ante la concentración de poder que en el proceso de creación suele recaer en el autor, la institución o la fundación que financia o apoya los proyectos y como una forma de evitar el riesgo de las lecturas fetichistas, impositivas, unidireccionales o personalistas, algunas iniciativas, como es el caso de Territorio Archivo, optan por la *no ficción*, la no autoría o la autoría colectiva o diluida, la distribución, la pluralidad y la transparencia en las condiciones del proceso de trabajo como una forma de resistencia democrática.

Pero, ¿a qué nos referimos realmente con el molesto nombre de *no ficción* con el que habitualmente se designa a las prácticas que tratan de representar la

realidad con la mínima mediación (formal y expresiva) posible? Antonio Weinrichter (2004) *define* paradójicamente la *no ficción* como la *no definición*, como una categoría negativa que designa una *terra incógnita*, la extensa zona no cartografiada entre el documental convencional, la ficción y lo experimental dotada de la libertad para mezclar formatos, para desmontar los discursos establecidos, para hacer una síntesis de ficción, de información y de reflexión.

Otras iniciativas, sin embargo, se posicionan sin ambages en el ámbito de la autoría, la ficción y la comprensión del artista como fabulador, no viendo en ello ninguna incompatibilidad con la noción de archivo como reflejo y garante de lo que entendemos por democracia, y ninguna traba en su compromiso con la idea de verdad, con el espectador o con el territorio. Jacques Rancière entiende la noción de ficción no como un mundo imaginario opuesto al mundo real, sino como una operación que *construye nuevas relaciones entre la apariencia y la realidad, lo visible y su significado*, que transforma los marcos, las escalas y los ritmos de los modos de representación y las formas de enunciación (Rancière, 2006: 35). La ficcionalidad propia del ámbito estético es la articulación entre los rastros poéticos inscritos en la propia realidad –la impresión muda que habla– y su montaje –la desmultiplicación de los modos de palabra y los niveles de significación–.

El trabajo Basilio Martín Patino es un claro ejemplo de este último acercamiento. El cine es entendido por Patino como un *espacio vivo* al que *poder huir cuando nos acosa esa otra cara de la verdad que nos atosiga de realidad por todas partes* (*Ojos verdes*, Basilio Martín Patino, 1995). Defiende la libertad tanto del autor como del espectador para rehacer en su imaginación su propia historia, para discernir lo que es real de lo que no lo es, lo que es importante de lo que no lo es, una libertad irreductible. Como dice Hans, el protagonista de *Madrid* (Basilio Martín Patino, 1987) se trata de no “desconfiar de la capacidad del espectador para interpretarlo por sí mismo.”

Sin embargo no todos los ejercicios de ficción son válidos. Rancière distingue la ficción dominante o consensuada como aquella que niega u oculta su propio carácter de construcción ficcional, se hace pasar por lo real en sí mismo, lo debilita, lo socava, le tiende una trampa. Los relatos pueden ser instrumentos poderosos al servicio de los totalitarismos y requieren de una *gestión democrática*

*de la credibilidad urbana*, como señala de Certeau (2000: 145). Los archivos se componen de registros, documentos e imágenes, pero son lenguaje, superficies de inscripción privilegiadas que relatan más que organizan. Lo que posibilita una reflexión política sobre el tiempo es la consideración de que esos relatos sobre el pasado son también construcciones, interpretaciones, formas de narración.

En la exposición *Espejos en la Niebla* que tuvo lugar en el Círculo de Bellas Artes, Patino expuso en 2008 su proyecto cinematográfico homónimo. Mediante una instalación fractal con múltiples proyecciones, el autor reflexiona sobre una serie de circunstancias históricas que confluyeron en la Salamanca profunda del primer tercio del siglo XX, hasta el estallido de la Guerra Civil. Al mismo tiempo el espectador podía ver expuestos dentro de unas vitrinas los documentos y archivos que se habían utilizado para el trabajo. Con este gesto, Patino hacía clara su distinción entre lo que es el archivo y lo que es la reflexión sobre el archivo.

En este proyecto es nuestra intención situarnos como fabuladores, pero no de ficciones dominantes o consensuadas, sino de ficciones que *construyen* y *transforman*, ficciones que asumen sus limitaciones y desvelan su punto de partida, otorgando al espectador la información necesaria y haciendo, como Patino, las distinciones oportunas para que comience su recorrido en igualdad de condiciones.

#### **4.3.3. Activar o desactivar un archivo**

En otoño de 2014 participamos en el encuentro *Empoderando al ciudadano*<sup>42</sup>, que tuvo lugar en Matadero Madrid y estaba enmarcado dentro del programa de pensamiento sobre Educación Disruptiva, Microondas, coordinado por el colectivo Pedagogías Invisibles (Fig. 4.13). Este encuentro, en el que participaron colectivos como EnMedio, Zemos98, Basurama y Zoohaus, pretendía debatir sobre las tácticas y estrategias que utilizan hoy en día los agentes implicados en la transformación social, prestando especial atención a la dimensión educativa de esas propuestas y su repercusión en las dinámicas ciudadanas.

---

<sup>42</sup> Para más información sobre este encuentro consultar los siguientes enlaces:  
<http://www.mataderomadrid.org/ficha/3954/empoderando-al-ciudadano.html>  
<https://vimeo.com/124148881>



Figura 4.13: Imagen archivo de uno de los encuentros de Empoderando al ciudadano.

*Empoderando al ciudadano* supuso el tercero de estos encuentros, tras el cual, Matadero Madrid propuso a Pedagogías Invisibles la realización de un proyecto expositivo que recogiera los resultados de la investigación llevada a cabo en las distintas ediciones del programa Microondas. Para ello Pedagogías Invisibles seleccionó por convocatoria a algunas de las personas que habíamos participado en los encuentros, invitándonos a desarrollar junto a ellos el contenido y la forma de lo que más tarde se denominó *Ni arte ni educación*<sup>43</sup> (Fig. 4.14).

De esta manera surgió el Grupo de Educación de Matadero Madrid<sup>44</sup>, que desde el año 2013 ha ido conformándose de forma orgánica con la paulatina incorporación de distintos agentes.

Nuestro primer proyecto comisarial como grupo de pensamiento fue la exposición *Ni arte ni educación* (Fig. 4.15), que pretendía explorar las zonas de contacto de dos campos discursivos: el arte y la educación, así como la articulación de ambos en la sociedad contemporánea, vertebrando sus contenidos en torno a tres líneas de trabajo:

- Activismo y pedagogía, que vincula el pensamiento y la reflexión sobre la educación con el deseo de impulsar una acción transformadora de lo social.
- Intersecciones de la otredad, donde visibilizamos los pliegues de la diversidad desde sus intersecciones y abordamos las diferentes identidades como algo complejo que crece y muta en el intercambio entre colectividades.

<sup>43</sup> Para más información consultar el siguiente enlace: <http://www.niartenieducacion.com>

<sup>44</sup> Para más información consultar el siguiente enlace: <https://grupoeducaciondisruptiva.wordpress.com>

- Ciudadanía crítica, enfocada al empoderamiento de las comunidades, su participación en lo público y la apertura de éstas a nuevas posibilidades.



Figura 4.14: Imagen de archivo de la exposición Ni arte ni educación

Nos pareció un contexto idóneo al que incorporar nuestra investigación sobre ECDC como ejercicio de intervención crítica en el espacio público ya que nos permitía establecer diálogos entre nuestro trabajo y las investigaciones de otros miembros del grupo así como reflexionar con detenimiento sobre la dimensión política y pedagógica tanto de ECDC como del proyecto *Historia de una plaza*.

“El mundo se divide en hechos, si nos guiamos por Wittgenstein. Somos, según el vienés, interacciones de objetos, cosas y entidades en un plano abstracto, en las que el resultado de dicha interacción –los hechos– y su relación con el lenguaje, tienen especial importancia frente a las cosas, la cultura material. Los documentos de este archivo son en muchos casos materiales –incluso los que no son más que bits–, cosas, pero su forma de

estar en el mundo, desvelada o no, forma parte de su acaecer. Ahí radica parte de su capacidad de transformación, activémosla.” (Llamas Álvarez; Puente, 2014: 3)

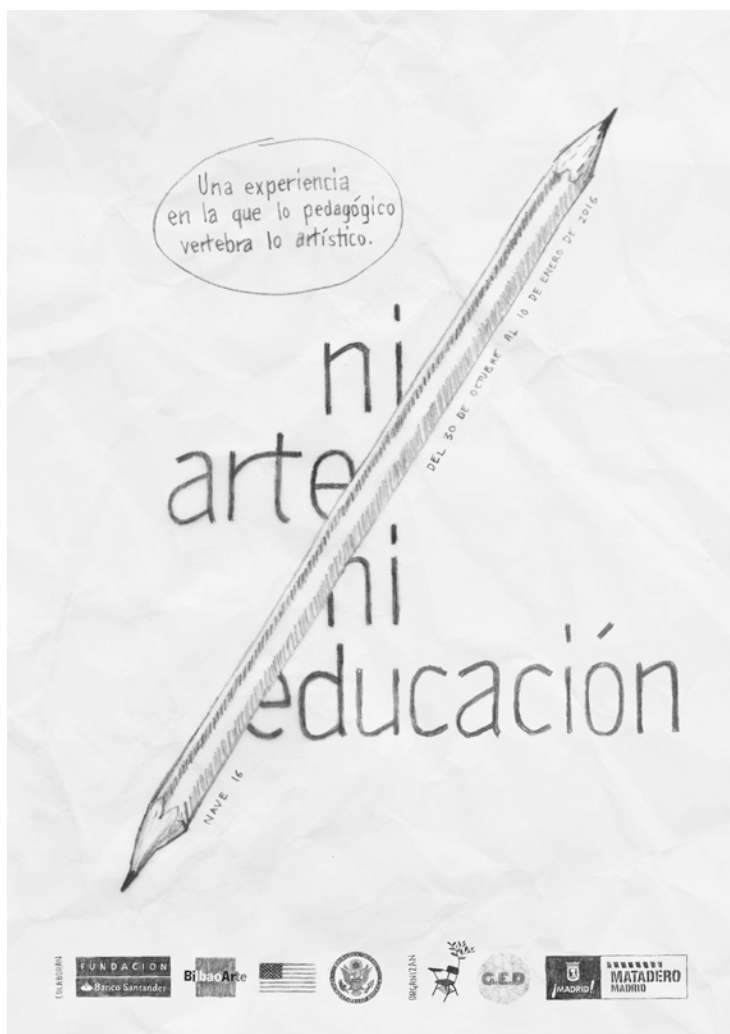


Figura 4.15: Imagen del cartel promocional del proyecto Ni arte ni educación

Como bien señalan los comisarios del proyecto Territorio Archivo, el gran valor de un archivo no reside únicamente en el hecho de compilar, catalogar y preservar ese material sino precisamente en su *forma de estar en el mundo* y su *capacidad de transformarlo*, competencia que depende en gran medida de nuestra voluntad y habilidad como propietarios, conservadores, investigadores, creadores o espectadores para activarlo, intervenir en sus condiciones de recepción y apropiación y participar en el *juego de la alteración* que proponía de Certeau (2000). La producción de la memoria es social, no depende de la recuperación de datos o registros sino de la práctica colectiva de recordar juntos. La memoria es vivida, encarnada, se regula por las normas del juego de la alteración y existe sólo a



través de esa constante y permanente alteración (Estévez Gonzáles, 2010). Esto nos recuerda una de las condiciones o características que Jordi Claramonte establecía en su teoría de una autonomía modal en las prácticas artísticas, capaz de desestabilizar el sistema, la generatividad, la capacidad de apropiarse de y redespigar en otro contexto diferente al original un conjunto de patrones formantes de una obra de arte.

Desde que comenzó a gestarse el Grupo de Educación Disruptiva de Matadero Madrid (GED) hemos venido dándole vueltas a esta cuestión: de qué manera activar los procesos artísticos, experimentar con sus múltiples formas de estar en el mundo y contribuir a generar procesos críticos y transformadores que tiendan puentes entre las esferas del arte, la educación y la realidad social.

Para GED, el hecho de trabajar desde el paradigma del arte+educación suponía trascender la economía del conocimiento basado en las disciplinas, ya que se asumimos la premisa de que el aprendizaje sucede sin estar compartimentado, sino a través de la yuxtaposición de saberes y agentes heterogéneos. Este posicionamiento afectaba de modo troncal a la concepción misma del proyecto, no sólo a la selección de contenidos de la muestra. No consistía en una simple actitud retórica, sino que iba a tener consecuencias concretas en el planteamiento, secuencia y ritmos habituales de una exposición. En *ni arte ni educación (ni/ni)* se pretendía replantear términos, formas de hacer, protocolos y prioridades. Tras lo que ahora recordamos como una sucesión infinita de debates y reuniones, llegamos al acuerdo de que en *ni/ni* los artistas ya no serían artistas sino agentes de producción o catalizadores, además de comisarios y mediadores. La exposición no sería una exposición sino una experiencia vertebradora, un experimento, un conjunto de encuentros, investigaciones, talleres y seminarios. Los vigilantes de seguridad no serían vigilantes, ni trabajadores de EULEN, sino *cuidadores* o *mediadores*. El público, productor y creador. El espacio expositivo, un espacio para estar y habitar, un laboratorio de investigación, un parque de juegos, una plaza. Y, así, tras un frenético, ambicioso y desquiciante relevo de términos llegamos a la decisión final de que las obras no serían obras sino dispositivos pedagógicos. Y no sólo eso sino que, además, la activación de estos dispositivos pedagógicos sería un

requisito indispensable para la participación en este experimento. Pero ¿qué es un dispositivo pedagógico y cómo se activa?

Un *dispositivo pedagógico* es un mecanismo o artificio expuesto con claridad y que sirve para enseñar o educar. La cuestión es la forma en que se vertebra esa educación. El hecho pedagógico no es una parte complementaria o secundaria del proceso cultural, como se tienden a concebir el espacio escolar o la situación de taller, lugares a los que suele ser relegado, sino que es parte estructural de la propia producción cultural, un espacio dinámico y orgánico. Entendemos la pedagogía no como una forma de adoctrinamiento, enseñanza o difusión de la historia de las formas, o como una legitimación y reproducción explicadora de discursos, sino como una experiencia estética, tal y como Dewey lo entendía (2008), en relación a la intensificación del sentido inmediato de la vida, en continuidad con el entorno, y portadora de conclusiones y acción. Pero una experiencia *disensual* también, es decir, como “el conflicto de diversos regímenes de sensibilidad” y la ruptura con el “orden “natural” que destina a los individuos y a los grupos al orden y a la obediencia, a la vida pública o a la vida privada, asignándoles en primer lugar tal tipo de espacio o de tiempo, tal forma de ser, de ver y de decir” (Rancière, 2006: 30)

Por otro lado, *activar* es definido como: 1. tr. hacer que un proceso sea o parezca más vivo; 2. tr. hacer que se ponga en funcionamiento un mecanismo. Y una *activación* sería una excitación de las neuronas y de sus conexiones sinápticas, causada por una estimulación sensorial. Es decir, activar es conectar neuronas, fomentar la actividad de los neurotransmisores; es excitar el intelecto y el cuerpo.

A nuestro parecer la activación nace de la más leve oscilación de la mirada, la escucha, el tacto. También el olfato y el gusto, sí. Comienza antes incluso de habernos percatado de ello. Surge de la apropiación simbólica que conlleva el acto perceptivo, pero ese es tan sólo el inicio de un largo e incierto proceso. ¿Qué mecanismos se ponen en funcionamiento a partir de esa apropiación simbólica? ¿Es necesario ir más allá? ¿Cómo hacerlo? ¿De qué maneras se puede activar una obra y qué implicaciones tienen esas formas de activar sobre su *forma de estar* en el mundo y su *capacidad de transformarlo*, sobre nuestros cuerpos e intelectos?

“Lo que parecía una esperanzadora posibilidad de colar en la práctica artística y la estética la reflexión sobre los procesos mediante los cuales el ser humano ha construido y diseñado el mundo, registrándolo y ordenándolo durante siglos, se ha convertido en una decepcionante desactivación de sus posibilidades, en una pobre metáfora o representación poética y tranquilizante, pasiva para el que *mira* la obra.” (Blasco, 2010: 13)

Conviene mostrar cautela ya que, como Jorge Blasco recuerda, algunas prácticas de archivo no hacen sino desactivar sus posibilidades. Un archivo puede también contribuir a la desactivación, neutralización o silenciamiento de la interpretación crítica y la autonomía de pensamiento. Si entendemos que la historia no está basada en hechos sino en las interpretaciones – consensuadas a través de evidencias– y juicios de esos eventos, sucesos o acontecimientos, interpretaciones, hemos de tener en cuenta, pues, la importancia del disenso y la crítica en esos procesos, para que no sólo *parezcan* sino que *sean* más vivos.

“Nada más peligroso en la cultura que cuando se establece consenso sobre un concepto.” (Valcárcel Medina, 2010: 91)

Pareciera que siempre se relaciona la participación activa con la acción o el acto y la participación pasiva con la percepción. Pero consideramos que este punto de partida es erróneo, confuso y da lugar a infinitas malinterpretaciones. ¿Acaso la mirada es pasiva, acaso no esconde infinitas operaciones perceptivas, interpretativas, relacionales que ponen en funcionamiento el cuerpo y el intelecto? Del deseo de combatir la primacía escópica en los procesos artísticos con el objeto de proporcionar diferentes niveles de lectura menos irrigados por la imagen, parece que hemos pasado a menoscabar el potencial crítico y político no sólo de la mirada y de la imagen sino del propio formato expositivo.

Lo que nos resulta menos problemático formular es que hay determinados dispositivos y procesos que de alguna manera *incitan* al espectador-participante a *materializar, visibilizar o hacer pública* su participación, su pensamiento, su implicación o simplemente su presencia, le *invitan u obligan* a expresar, manifestar o comunicar su estado o condición a través de la acción y del lenguaje, ya sea visual, escrito, oral o corporal y que esa participación visible y pública es parte fundamental de la forma, el contenido y el sentido de la obra. Mientras que otros

dispositivos y procesos no requieren que ese complejo entramado de operaciones perceptivas, interpretativas y relacionales que conlleva la experiencia estética se materialice, visibilice o se haga público en el mismo momento y en el mismo sitio en el que se originan.



Figura 4.16: Imagen del proyecto *Sings that say what you want them to say and not Signs that say what someone else wants you to say*, Gillian Wearing, 1992

En una zona concurrida del sur de Londres la artista británica Gillian Wearing detenía a transeúntes y les pedía que escribieran en un letrero lo que estaban pensando para más tarde y con su permiso fotografiarles con el letrero en la mano (Fig. 4.16). Aunque esta serie refleja el momento social y político que atravesaba el Reino Unido en la década de los noventa, la mayoría de los textos hacen referencia a pensamientos íntimos y convicciones personales. Las cincuenta imágenes que componen *Sings that say what you want them to say and not Signs that say what someone else wants you to say* (1992-3) son el resultado de una invitación a participar en un juego de tensiones entre la imagen pública y la identidad privada.

En febrero del 2000 el Museum in Progress de Viena le propone al artista alemán Hans Peter Feldmann una colaboración que finalmente se materializa en la solicitud al semanario de opinión vienés Profil de que acceda a imprimir uno de sus números semanales sin texto alguno, mostrando únicamente las imágenes

fotográficas (Fig. 4.17). Esta intervención coincide con el momento en que el líder ultraconservador Haider se incorporaba al Gobierno de Austria. Esta obra evoca una iniciativa anterior fallida. En 1974 Feldmann participa en la exposición Projekt 74 pidiendo a varios periódicos que publiquen unas fotos corrientes elegidas por él sin pies ni explicación escrita alguna. Los periódicos, intuyendo el desorden informativo, se niegan a publicarlas.



Figura 4.17: Intervención de Hans Peter Feldmann en el diario Profil

Si la intención de Wearing era la de dotar de autonomía al sujeto protagonista de la fotografía documental y activar sus posibilidades de auto-representación, la de Feldmann era despertar la autonomía de las propias imágenes y mostrarlas sin un texto que dirija la mirada y el pensamiento.

“El significado de las imágenes viene dado por la capacidad de esas imágenes para significar pero, sobre todo, por la capacidad del sujeto para darle un significado.” (Tatay, 2001: 308)

Si bien la dicotomía que se establece entre una participación activa relacionada con la acción y una participación pasiva vinculada a la percepción se ha demostrado harto más compleja, es cierto que hay multitud de maneras de invitar a la participación y de participar, de activar y desactivar, y que cada una de ellas conlleva una serie de cuestiones éticas que hemos ya revisado en el marco teórico y que queremos ahora retomar, y que tienen que ver fundamentalmente con una cuestión: el archivo como objeto de experimentación en la afirmación y democratización de los procesos narrativos de la identidad y la memoria.

¿En base a qué criterios consideramos, pues, *Historia de una plaza* como un proyecto pedagógico? La facilitación de una serie de claves y materiales que ayuden a la comprensión del contenido, la inclusión de la crítica y el cuestionamiento constante de la realidad, la toma de posición que supone el hecho de elegir una de entre las múltiples formas de contar una historia, la voluntad de generar conocimiento y transformación social, la utilización de tiempos y ritmos que permitan que se forjen conclusiones, por muy provisionales que sean, la transparencia en las condiciones de trabajo.

“Las historias sin palabras del mercado, del vestido, de la vivienda o de la cocina cincelan los barrios con ausencias; trazan memorias que carecen de lugar: infancias, tradiciones genealógicas, acontecimientos sin fecha. También ése es el <trabajo> de los relatos urbanos. (...) Por esto, hacen que la ciudad sea <creíble>, la hacen experimentar una profundidad desconocida para inventariar; la abren a destinos viajeros. Son las llaves de la ciudad, dan acceso a lo que ésta es, una visión mítica, una mitología.” (De Certeau, 2000: 144)

ECDC tiene muchos tipos de llaves, y los relatos son una de ellas. Una de las maneras en que decidimos experimentar con la activación de los archivos recopilados durante el proceso fue mediante el montaje y el re-montaje, es decir, una nueva organización de las imágenes y su articulación en forma de un ensayo



audiovisual<sup>45</sup> que narra la evolución de la Plaza de la Cebada y de la vida cultural y social en torno a ella en los últimos sesenta años.

Para ello escogimos un conjunto de archivos de diversa procedencia fechados entre los años sesenta y la actualidad, fechas que coinciden aproximadamente con las fases de reordenación urbanística que han condicionado radicalmente la morfología y la función social de la plaza.

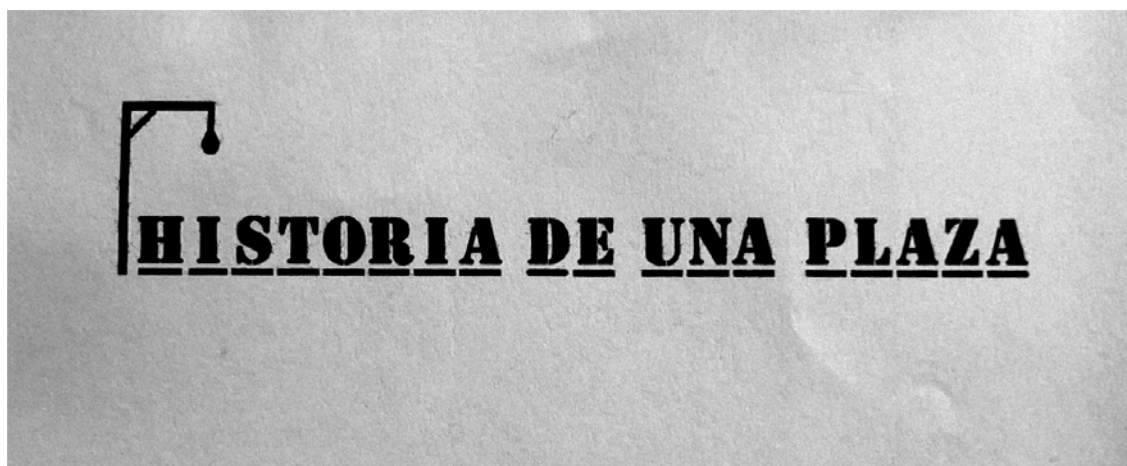


Figura 4.18: Fotograma de la película *Historia de una plaza*, Maite Angulo, 2015

El ensayo<sup>46</sup> comienza con un diálogo entre dos personas, un hombre y una mujer, que en un formato de guión de teatro, remite a la ficción y desvela una incierta relación en la que lo único que se atisba es una distancia generacional entre alguien que hace una abierta interrogación al pasado y otro que responde aludiendo a un cierto desajuste o dispersión generacional.

“ELLA: ¿Cómo era todo antes?

ÉL: Antes todos íbamos en la misma dirección, todo estaba en sintonía con lo que uno había aprendido. Es evidente que se ha producido un desfase.” *Historia de una plaza* (Maite Angulo, 2015)

---

<sup>45</sup> Se puede visualizar el ensayo audiovisual accediendo al siguiente enlace:  
<https://vimeo.com/144740061>

<sup>46</sup> Se puede visualizar la película en el siguiente enlace:  
<https://vimeo.com/225657379>

A continuación sigue una advertencia que reza:

“Algunos de los archivos, personajes y acontecimientos que aparecen en esta película son reales. Otros son por completo ficticios. Aunque ha participado gente que forma o formó parte de una comunidad, este no es un proyecto colaborativo ni comunitario y los beneficios que genere no serán repartidos equitativamente. En cualquier caso, este mercado está condenado.” *Historia de una plaza* (Angulo, 2015)

Esta advertencia expone un doble posicionamiento. Por un lado, una aproximación a la idea de ficción como la elaboración de estructuras inteligibles, la apropiación y construcción del espacio, no como algo opuesto a la realidad sino como una articulación y desmultiplicación de los rastros poéticos de esa realidad, como una forma de tornar habitable ese lugar. Este ejercicio de apropiación de imágenes y archivos ajenos –expresiones mudas que hablan, dotadas de su propia autonomía– responde a una intención de montaje, un guión, un discurso, y no a una intención cualquiera, sino a la nuestra propia, que de alguna manera descontextualiza esas imágenes y las fuerza a liberarse de su intención o función original.

Ante el exceso de poder y manipulación del que se nos podría acusar, respondemos con transparencia y honestidad. Admitimos y exponemos el uso de la ficcionalidad. Que el espectador se deje o no engañar o atosigar de realidad depende tanto de su disponibilidad como de mi capacidad de sugestionarle, de la capacidad de mis relatos urbanos de hacer la ciudad creíble, ya que como recuerda nuestro amigo Hans “las cámaras tomavistas nunca transmiten la verdad entera, su sustancia no es la verdad o la mentira, sino la fascinación” (*Madrid*, Basilio Martín Patino, 1987). Como decíamos, además de una afinidad con esta idea de ficción, la advertencia hace una defensa de la convivencia o no-incompatibilidad entre el arte colaborativo y de acción y el arte de autor y basado en representaciones, aceptando y asumiendo la limitación del poder de lo simbólico para transformar la realidad. Asimismo cuestiona la horizontalidad democrática de determinados procesos artísticos participativos en cuanto a la distribución equitativa de los réditos económicos que, en la mayoría de los casos, son asumidos por la persona responsable de la iniciativa, generalmente vinculada al ámbito de la práctica artística.

La animación que da forma al título *Historia de una plaza* remite al juego del ahorcado (Fig. 4.18), en una alusión a una parte no del todo conocida de la historia de la Plaza de la Cebada, que durante mucho tiempo albergó un patíbulo y fue escenario de ejecuciones por parte de la Iglesia y el Estado pero, sobre todo, en una alusión a la situación actual de vulnerabilidad no sólo de esta plaza sino del concepto de plaza y de espacio público en general, acosado por la lógica especulativa del mercado.

La voz de un locutor del NODO introduce unas imágenes en las que el Señor Campos Pareja, Concejal Delegado de Abastos *explica la historia de este nuevo mercado* ante una expectante multitud...un shock inmoviliza la imagen que inmortaliza un apretón de manos, bendecido por la Iglesia, al que acompañan sonrisas que no miran a la cámara pero que son perfectamente conscientes de su presencia. A partir de aquí se sucede una multitud de imágenes heterogéneas que muestran la vida comercial y social de los trabajadores del Mercado y vecinos de la Plaza de la Cebada.

Se muestra en definitiva la decadencia de una forma de vida que ha sido engullida por el fenómeno de la gentrificación y por la transformación de los hábitos de consumo de los ciudadanos, condicionados por nuevas condiciones laborales y personales y por un sistema que alienta el consumismo como un movimiento más dentro del sistema respiratorio, imprescindible para la supervivencia física -*inspira, expira, consume*, reza el letrero de una de las bancas del mercado- pero un consumismo de supermercado, voraz, cómodo, rápido, privatizado y despersonalizado, que sustituye la cultura de la reparación por la del reemplazo y al que este mercado de abastos no puede hacer frente.

En paralelo a la historia propia del mercado se esboza otra historia, la de un casticismo madrileño de mantones de manila, chotis, madroños y barquillos, encarnado en las sonrisas tímidas y coquetas, el movimiento de los pies que siguen la música, un casticismo, decimos, que se resiste a desaparecer y ser engullido por otros símbolos vaciados de sentido que la Violetera de Madrid y Goya observan desde sus peanas, pero que se transforma también y convive con otras formas de entender y celebrar la cultura de Madrid, como quiere dar a entender ese baile

entre una mujer de avanzada edad y un joven en plena calle al son de la canción de Monísima, de Nati Mistral, ese gesto que re-estructura la experiencia de la ciudad.

“Los gestos son los verdaderos <archivos> de la ciudad, si se entiende por archivos el pasado seleccionado y reutilizado en función de los usos presentes. Cada día rehacen el paisaje urbano. Esculpen mil pasados que tal vez ya no son nombrables y que sin embargo estructuran la experiencia de la ciudad. (...) Todas estas artes de <arreglárselas>, usos polisémicos de lugares y cosas, deberían estar sostenidos por la <rehabilitación>. ¿Cómo ofrecer más de sus invenciones a la plaza, la calle o el edificio? Programa para una política de renovación. Demasiado a menudo, ésta quita la vida a las manzanas de la ciudad que transforma en <tumbas> para familias enriquecidas.” (De Certeau, 2000: 144)

*¿En qué momento todo se desvaneció?* se pregunta uno de los murales de ECDC, en alusión al posible desvanecimiento tanto del pasado glorioso del mercado como del presente reivindicativo del solar ocupado, interrogante que esconde la ambigüedad en su propia formulación, ¿acaso se ha desvanecido todo?

Contra las políticas de renovación, que transforman las ciudades en tumbas para familias enriquecidas, que consiguen que ya no se vea nada, este ejercicio audiovisual es un intento de rescatar los relatos urbanos, las llaves de la ciudad.

En contraposición al ensayo audiovisual como ejercicio de *activación* del archivo, elaboramos una propuesta<sup>47</sup> que explora distintas posibilidades de *desactivación* del mismo.

El archivo se podía visualizar a través de un ordenador situado en el interior de unas cajas de fruta apiladas en una carretilla de mercancías, aparcada sobre 1 m cuadrado de suelo urbano (Fig. 4.19). Un mensaje inscrito en las cajas advierte al espectador de que se trata de una zona videovigilada y de que éste puede ejercitar sus derechos de protección de datos poniéndose en contacto la autora. Una cámara i sight instalada en el ordenador graba al público o, en su defecto, el espacio expositivo durante el tiempo en que la exposición permanece abierta, “habrá siempre ya una cámara vigilante que constate la Historia” vaticinaba Hans (*Madrid*, Basilio Martín Patino, 1987).

---

<sup>47</sup> Para visualizar documentación más extensa sobre la propuesta, se puede consultar el siguiente enlace: <https://maiteangulo.blogspot.com.es/2015/11/historia-de-una-plaza.html>

Más allá de la referencia metafórica a la lógica del mercado que lo reduce todo a mercancía, ya sea el suelo, el sustento, la carne o la propia vida y la representación de ésta, lo que esta instalación pretende es llamar la atención sobre la capacidad de un archivo para desactivar su propio contenido.

“Cuando la infoesfera es tan densa y sus flujos se mueven con tanta rapidez, la atención individual y colectiva ni siquiera tiene tiempo de seleccionar sus fuentes de información. Así se impone una censura de *ruido blanco* provocada por una sobresaturación informativa (una *sobrecarga de la red*), por una acumulación de voces que imposibilita la *autonomía de la atención*”. (Berardi, 2005: 51)



Figura 4.19: Presentación de *Historia de una plaza* en la exposición Ni arte ni educación en Matadero Madrid, 2015.

Una serie de archivos acumulados, lineales, igualados, homogeneizados, ordenados cronológicamente, abstraídos, se suceden en loop a una velocidad a la que se hace difícil la percepción detenida. Alejados del espectador, inalcanzables a sus manos, convertidos en bits, enterrados bajo maderas, estos archivos han sido subidos, compartidos, difundidos y descargados de internet, siendo imposible acceder a la información de origen de las imágenes. Se trata de un sistema de archivo que es lugar de transferencia y acceso inmediato a una información que ya no está en un formato tangible sino que es inmaterial, fluida, procesual y dinámica. Una información que puede ser reestructurada continuamente, que hace imposible un solo orden universal y al mismo tiempo propicia muchos órdenes universales.

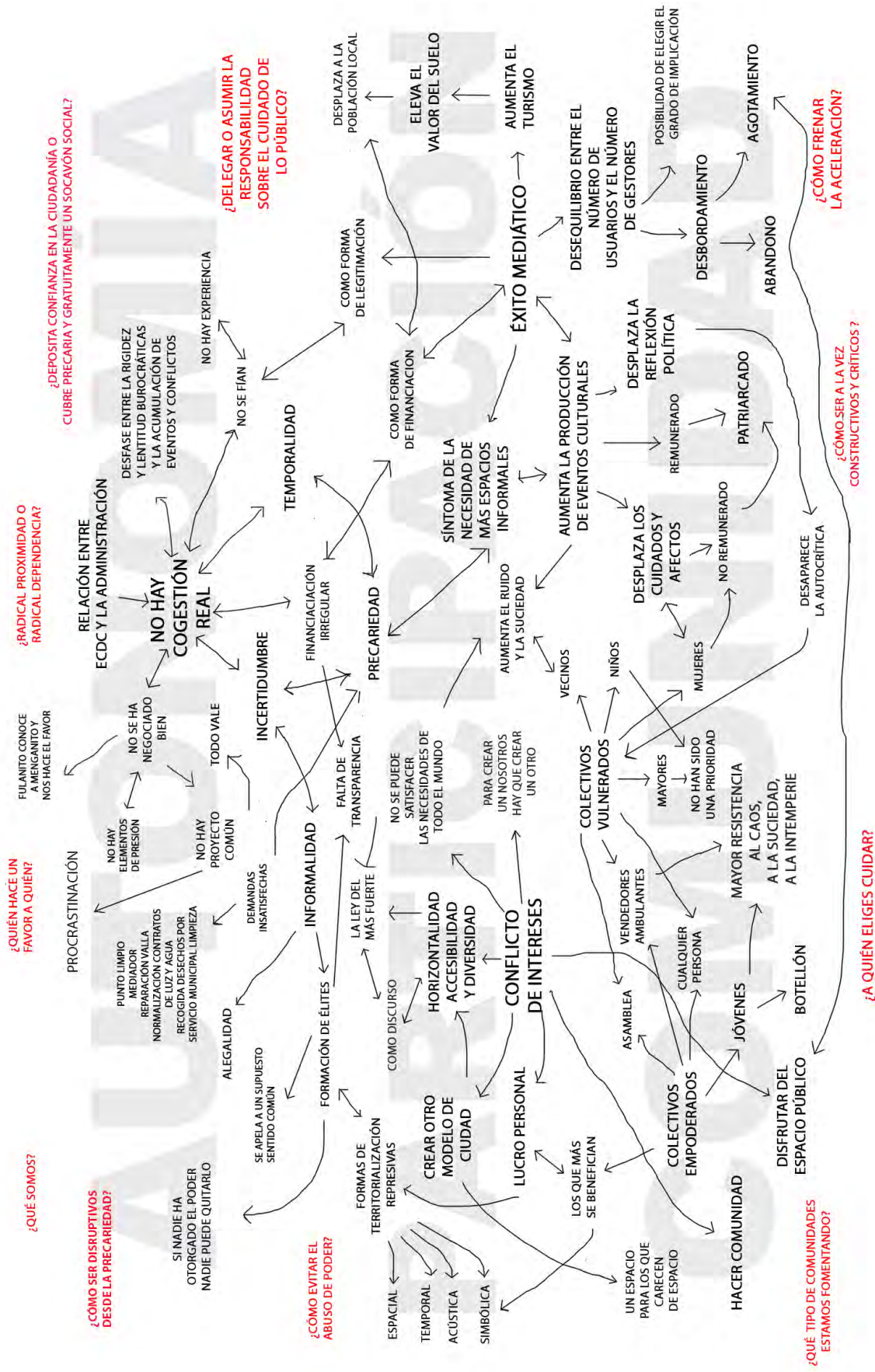


Figura 4.20: Mapa conceptual sobre los conflictos de ECDC, Maite Angulo, 2016



Un lugar en absoluto inocente o neutral, que promete el acceso inmediato a la información, pero que puede pervertirla y vaciarla de contenido, que puede hacer que las imágenes, las palabras y las historias *dejen de circular por lo que significan, y sólo signifiquen porque circulan* (Enguita, 2010).

“Nadie es inocente en internet, todos trabajamos para la causa, interconectados, dando información, reportando fallos en su funcionamiento, colaborando <desinteresadamente> en que lo que las compañías hacen de manera lucrativa funcione mejor. Nunca un proyecto unió tanto a la humanidad, y sin necesidad de un líder. Vivimos en red.” (Blasco, 2010: 18)

Pero cuando el arte está excesiva y unívocamente vinculado a la comunicación, a la participación, a la expresión y, en definitiva, a la emancipación, impide la percepción ya de contradicción alguna.

“La reducción del lenguaje o la imagen a información extrae toda intimidad, todo el sentido alusivo de la palabra dicha” (Enguita Mayo, 2010: 56)

---

## 4.4. ECDC: TENSIONES PRODUCTIVAS

Con el fin de detectar los conflictos clave de este proyecto hemos realizado una serie de entrevistas<sup>48</sup> a distintos miembros implicados en la vida del espacio a diversos niveles, unos más involucrados en la gestión y otros como usuarios. Posteriormente hemos configurado un mapa conceptual<sup>49</sup> en el que hemos tratado de representar de forma gráfica los conflictos más significativos así como la relación entre ellos (Fig. 4.20).

---

<sup>48</sup> Las entrevistas se encuentran en el Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 267.

<sup>49</sup> Para consultar en mapa con una mayor resolución se puede acceder al siguiente enlace:  
<https://maiteangulo.blogspot.com.es/2018/04/mapa-conceptual-sobre-los-conflictos-en.html>

Tras este proceso de investigación hemos detectado tres conflictos fundamentales que constituyen la naturaleza del proyecto de ECDC:

- La falsa relación de co-gestión entre ECDC y la administración,
- La disparidad de intereses como corazón de las diversas comunidades que habitan el espacio.
- El éxito mediático del proyecto como responsable de la aceleración de eventos culturales, la falta de reflexión política y la sobrecarga en la gestión.

Estos conflictos se vertebran en torno a una suerte de tensión irresuelta entre una serie de nociones sobre las que versarán los próximos apartados: simbólico y práctico, autogestión y subsidio, constructivo y crítico, temporal y permanente, formal e informal, individuo y comunidad.

#### 4.4.1. Entre lo simbólico y lo práctico

Uno de los motivos que mencionábamos en el marco teórico como semilla o germen del auge de las estéticas relacionales se encontraba en el deseo de activar la auto-determinación del espectador y hacerle responsable y partícipe en la construcción de las condiciones de su mundo, su vida y su entorno, es decir, cambiar su rol de *espectador que asiste a un espectáculo público* al de autor o productor de lo *público*. Y uno de los problemas que detectábamos a la hora de trasladar esa capacidad de auto-determinación a la vida real era precisamente ese desfase entre el ámbito de la representación, la especulación o la ficción y el de la realidad cotidiana, a pie de calle.



Figura 4.21: Muro exterior de ECDC

En el año 2002 la artista Jeanne van Heeswijk llevó a cabo el proyecto *Face your world*. Se trataba de un autobús equipado con ordenadores con un software llamado Interactor que permitía a los niños obtener y manipular imágenes de la ciudad mientras daban una vuelta, lo que suponía un ejercicio de apropiamiento de la ciudad, y la posibilidad de proyectar un entorno diferente. En ECDC la práctica no tiene lugar en un mundo aislado de la realidad, sino en plena calle, en pleno centro de Madrid. Los vecinos pueden establecer su propia programación cultural, sus propias reglas del juego en su plaza. Su relación con las condiciones reales de la vida pública va más allá de la participación nominal en las estadísticas de consumo o los estudios de mercado, se hace directa e inmediata. Como dice Teddy Cruz (2012: 63) “no es la *imagen* de lo cotidiano y su contenido metafórico lo que está en juego aquí”. Se trata de un compromiso con la *praxis* de lo cotidiano, una praxis que posibilita relaciones funcionales entre los individuos, como colectivos, y sus entornos, como nuevas interfaces críticas, entre la investigación, la intervención artística y la producción de la ciudad.



Figura 4.22: *The key to the city*, Ramírez Jonas, 2010

En 2010 el artista Ramírez Jonas proponía la acción *The key to the city*, un intercambio de llaves entre desconocidos en Nueva York, una ciudad donde las

relaciones sociales son tremendamente precarias, erráticas y deslocalizadas (Fig. 4.22). Lo que en esta obra es sólo un gesto simbólico, convertido en una imagen documental, en ECDC es una metáfora pragmática, adquiere carácter operativo sin perder su potencial simbólico. La llave de ECDC se entrega a aquellos que han demostrado o han de demostrar su interés y capacidad para responsabilizarse del espacio, implica la distribución del acceso y a la vez la regulación y limitación del proyecto. La llave no se vincula en este caso tanto con la noción de propiedad privada, ya que evidentemente no se trata de una propiedad privada, sino con el concepto de responsabilidad común. Es un elemento de conflicto que genera fricciones, reclamaciones y dejación de responsabilidades<sup>50</sup>. Es una alternativa real que da acceso a una plaza en concreto, que permite establecer relaciones funcionales no sólo con las personas sino con el propio espacio. Es una imagen, un símbolo abstracto –las llaves de la ciudad– la posibilidad de apropiarse de cualquier plaza. Pero, sobre todo, es el ejercicio de una praxis real. No se trata sólo de una reflexión poética sino de la *experimentación y modificación* de los aspectos técnicos, jurídicos, prácticos y conceptuales que definen nuestra existencia como sujetos públicos.



Figura 4.23: Baño público de ECDC

<sup>50</sup> Si se repasa el contenido de las Actas de las asambleas de ECDC, se puede comprobar la continua mención a los conflictos generados por la responsabilidad de abrir y cerrar el solar.

Y siguiendo con esta conversión de signos e imágenes en acciones, o esta duplicidad de los signos y las imágenes, recordamos que Tania Bruguera decía “No quiero un arte que señale hacia algo, quiero un arte que *sea* ese algo. Es hora de devolver el urinal de Duchamp al baño” (Thompson, 2012: 21). En este caso, el urinal sale del museo pero no para colocarse en el baño privado de una casa particular, sino en un espacio común, la plaza. No es un urinal cualquiera sino que se trata de uno construido colectivamente para ser usado en un espacio común (Fig. 4.23). Un baño público del que se tiene que responsabilizar un público no acostumbrado a ello, que pone en juego una serie de hábitos adquiridos, consistentes básicamente en ceder la responsabilidad del cuidado del espacio público a otro –el servicio público.

Sin embargo, la constante exposición mediática del proyecto tanto en medios de comunicación de masas<sup>51</sup>, como en los habituales circuitos de arquitectura y arte contemporáneo, así como la creación, reproducción y circulación constante de imágenes y representaciones del espacio que ha inundado la web y las redes sociales<sup>52</sup>, han convertido el espacio en un símbolo de lo *alternativo*, lo *democrático*, y lo *ejemplar*, que le ha otorgado una cierta cualidad mítica.

“El Campo de Cebada» es un experimento repleto de lecciones para administradores, técnicos y ciudadanos. Los primeros pueden tomar buena nota de su informalidad espontánea, que desafía las vías reglamentarias comprometiéndose con la transparencia, la participación y la inclusión social. (...) Además, su austeridad fértil y alegre sienta un valioso precedente que puede replicarse por doquier en una época tan llena de proyectos encallados en la inviabilidad<sup>53</sup>”. (Bravo, 2015)

“Un espacio único (...) un proceso ciudadano inédito en el que, a través del empoderamiento vecinal, se han logrado cosas realmente impresionantes<sup>54</sup>” (Arranz, 2015)

---

<sup>51</sup> En el apartado Webgrafía del capítulo 6 se pueden consultar los enlaces a una multitud de artículos de prensa online y entradas en blogs que hacen referencia al proyecto ECDC.

<sup>52</sup> A día 08 de febrero de 2018 solamente en la red social Instagram hay 4524 post etiquetados con el hashtag #elcampodecebada o la ubicación del espacio. Se pueden consultar los posts en el siguiente enlace: <https://www.instagram.com/explore/locations/219439083/el-campo-de-cebada>

<sup>53</sup> Se puede consultar la totalidad del texto en el siguiente enlace: <https://elasombrario.com/la-cosecha-solidaria-y-alternativa-del-campo-de-la-cebada/>

<sup>54</sup> Se puede consultar el texto completo en el siguiente enlace: <http://www.madriz.com/el-campo-de-cebada-tendra-un-documental/>

“Gracias a sus ganas de luchar, sus esfuerzos y a sus enormes iniciativas han logrado sacar adelante un recinto que actualmente es un ejemplo a seguir para otros muchos proyectos<sup>55</sup>” (Fernández; Gómez; Martínez, 2015)

“Ha llegado a convertirse en uno de los ejemplos más representativos de la nueva era que se preparaba para la ciudad, en la que, al tiempo que las instituciones se desinflan, los ciudadanos se hacen más fuertes. El Campo de Cebada se convierte en una alternativa visionaria y pionera de las nuevas dinámicas que empiezan a llevarse a cabo en la ciudad según las cuales los ciudadanos se transforman en agentes activos y propositivos.<sup>56</sup>” (Ruiz, 2014)

“El jurado que ha concedido el premio considera que la forma en que los vecinos han rescatado para el uso el solar constituye un «logrado ejemplo de transparencia y Open Data (información abierta) <sup>57</sup> »” (Central European Summer Time, 2013).

“Ha sido un espacio de referencia para toda la ciudad de Madrid, que demuestra que la democracia va más allá de meter una papeleta en una urna, y que la participación ciudadana hace una ciudad mejor, más justa, más transparente y más solidaria.<sup>58</sup>” (El Ayuntamiento de Madrid con los vecinos del Campo de Cebada, 2017)

“El Campo de Cebada es uno de esos lugares donde llevar a amigos y visitas cuando quieres enseñar cosas increíbles que pasan en la ciudad (...) La Cebada es uno de esos escasos logros urbanos que consigue que te sientas parte de un equipo, de un lugar y de un momento.” (El Campo de Cebada/la ciudad situada, 2013<sup>59</sup>)

Si bien esta retórica del éxito y la fascinación ha contribuido a trasladar enormes dosis de emoción, energía y potencia a otros proyectos que estaban comenzando y que tal vez veían en ECDC un modelo a seguir, también ha contribuido a cegar la conciencia crítica y a ocultar los numerosos vacíos, errores, crisis e incongruencias que lo conformaban.

---

<sup>55</sup> Se puede consultar el texto completo en el siguiente enlace: <http://variacionxxi.com/2015/05/22/el-campo-de-cebada-y-sus-dos-caras/>

<sup>56</sup> Se puede consultar la totalidad del artículo en el siguiente enlace: <https://elasombrario.com/la-cosecha-solidaria-y-alternativa-del-campo-de-la-cebada/>

<sup>57</sup> Se puede consultar la totalidad del artículo en el siguiente enlace: [https://elpais.com/ccaa/2013/05/17/madrid/1368786642\\_914457.html](https://elpais.com/ccaa/2013/05/17/madrid/1368786642_914457.html)

<sup>58</sup> Se puede consultar la totalidad del artículo en el siguiente enlace: <https://madrid.podemos.info/noticia/el-ayuntamiento-de-madrid-con-los-vecinos-del-campo-de-cebada/>

<sup>59</sup> Este fragmento de la descripción de ECDC se puede consultar en el siguiente enlace: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-281490/el-campo-de-cebada-la-ciudad-situada>



Otros proyectos locales que representan ejercicios similares de cooperación y autoorganización ciudadana podrían ser el Espacio Almendro 3, Autobarríos San Cristóbal, Cinema Usera, el Palacio de la Duquesa de Sueca o Esto es una plaza.

El Espacio Almendro 3, ubicado a apenas 350 metros de ECDC, en el corazón de la Latina, es un solar abandonado de 740 metros cuya transformación ha sido posible gracias a un proceso participativo en el que AMPAS de colegios cercanos, vecinos y colectivos que ya han trabajado en proyectos semejantes, incluido ECDC, aportan sus ideas y experiencia previa para generar un área de esparcimiento y convivencia especialmente diseñada para los pequeños y mayores del barrio. A finales de 2015 el Ayuntamiento de Madrid abrió un proceso participativo para que los ciudadanos decidiesen los usos de este solar y el Área de Cultura y Deportes realizó una inversión de 50.000 euros para el acondicionamiento del espacio.

Algunos de los materiales utilizados son reciclados, como el vallado, que pertenece al que fue el provisional Mercado de Barceló o las plantas que conforman la zona verde, que han sido traídas del vivero municipal: palmeras, arizónicas, aligustres, flores de temporada, bojs y plantas aromáticas. Cuenta con una fuente, un arenero y bancos diseñados por los propios implicados en el proyecto. Los niños también han participado en su diseño con la propuesta de ideas que se han visto materializadas, como una estructura de madera con forma de elefante, por la que trepar y tirarse.

Almendro 3 aporta también un paso en la recuperación del patrimonio histórico ya que en el solar se encuentra enterrado un tramo de la antigua muralla cristiana de Madrid construida entre los siglos XI y XII, cuando la villa pasó a la Corona de Castilla. Se informa de la presencia de esta muralla mediante unos adoquines que resaltan el trazado por el que discurre.

Traemos a colación este espacio ya que algunos de las personas más implicadas en su desarrollo han estado también fuertemente vinculadas a ECDC. Nos parece que su experiencia previa en ECDC se recoge de una manera muy directa en este otro proyecto, tan cercano y tan distinto a la vez. Almendro 3, desde un primer momento, ha privilegiado como usuarios del espacio a algunos de los colectivos más vulnerados en ECDC, como fueron las personas mayores y los niños,

bien por las características físicas del espacio, por la velocidad e incontinenencia de los acontecimientos, por el perfil de las actividades, de sus organizadores o de sus participantes o por esa manera informal de ir haciéndose, adaptándose a las circunstancias. Almendro 3, por el contrario, tiene unas directrices mucho más claras y definidas.

#### **4.4.2. Ni autogestión ni subvención ni corresponsabilidad.**

“Estas prácticas activistas emergentes buscan un proyecto de radical proximidad a las instituciones, que las transforme con el fin de producir nuevas categorías estéticas que puedan problematizar la relación entre lo social, lo político y lo formal.” (Cruz, 2012: 60)

Antes de entrar a analizar la relación de ECDC con la administración, conviene despejar, en la medida de lo posible, dudas con respecto a su forma de organización y financiación. Y digo en la medida de lo posible, ya que la gestión económica de este proyecto ha sido, cuanto menos, opaca. Como hemos explicado anteriormente, ECDC no es un espacio ocupado ni auto-gestionado. Es un espacio cedido por el Ayuntamiento a la Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid (FRAVM) en el año 2010. La FRAVM, a su vez, cede la gestión del espacio a la Asociación de Vecinos de la Latina (AVECLA) que, a su vez, se apoya en la Asamblea semanal que gestiona el día a día en el solar, la agenda y los conflictos relacionados con la convivencia.

Con el paso de los años, esta estructura organizativa ha ido cambiando. El Ayuntamiento exigía que el Convenio de cesión lo firmara una entidad jurídica federada con una antigüedad mínima de tres años. Por esta razón se buscó el respaldo de las asociaciones vecinales del barrio. Sin embargo, en julio de 2013 se hizo un traspaso de responsabilidades de AVECLA a La Corrala, asociación de vecinos domiciliada en Lavapiés. En marzo de 2014 AVECLA y La Corrala, al no formar ya parte de la Junta Directiva de la FRAVM, motivo que les obligaba a la responsabilidad del proyecto de ECDC, se desvincularon de la gestión directa del mismo. Finalmente, en septiembre de 2014 se constituyó la Asociación Cultural El Campo de Cebada, que pasó a formar parte de la FRAVM y que a día de hoy sigue gestionando el espacio.

ECDC recibió una primera y única partida presupuestaria de 40.000 euros para la adecuación y habilitación del espacio (cimentación, saneamiento,

electricidad). Desde entonces la financiación proviene de la participación en certámenes o eventos de difusión pública. En 2013 ECDC fue galardonado con el premio Golden Nica en la categoría de Digital Communities, concedido por Prix Arts Electronica<sup>60</sup>, con una cuantía de 10.000 euros (Fig. 4.24). Ese mismo año obtuvo también el premio de la Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo XII 2013. Asimismo, obtiene financiación de donaciones y diversas campañas de recaudación de fondos, ya sea para motivos concretos, como la construcción de la cúpula, para la cual se recaudaron 6.000 euros a través de una campaña de crowdfunding, o para sufragar gastos generales de mantenimiento del espacio. Y por último, obtiene financiación regular a través de la venta de bebidas alcohólicas y de la voluntad de los asistentes a los diversos eventos que se celebran en el espacio.



Figura 4.24: Estatuilla del premio Golden Nica en ECDC

Se viene insistiendo desde hace décadas en la necesidad de reconfigurar el rol del público, en dotarle de autodeterminación, capacidad instituyente, voluntad de acción, confiando en que ello le habilite para construir alternativas mejores, futuros mundos posibles. Pero esa transformación no es posible sin tener en cuenta los demás elementos de la ecuación, las instituciones, las organizaciones y

---

<sup>60</sup> Para más información sobre Arts Electronica, consultar su página web: <http://www.aec.at>

los saberes. Quizás la vía de exploración no sea tanto la autogestión del espacio urbano por vecinos ni la negación o recorte de las obligaciones del estado, sino la reconfiguración del rol del estado como guardián de estas prácticas.

Frente al agotamiento de los modelos de criticalidad imperantes en las últimas décadas del siglo XX, que consistían en la ocupación, el boicot, la negación y la crítica institucional, que convocan a colectivos muy radicalizados políticamente, ECDC apuesta por la diplomacia y la negociación con la administración y el establecimiento de unas condiciones legales mínimas para el uso temporal del solar. No se trata de ignorar la autoridad o el poder establecido, ni de doblegarse pasivamente ante él, sino de intentar transformarlo, de introducir la noción de *corresponsabilidad*. Es necesario, como recordaba Carrillo (2009), revisar los lazos de dependencia con las instituciones y tal vez una forma de hacerlo sea sustituir la fórmula de la financiación total o el subsidio –con las connotaciones que tiene de temporalidad y auxilio por debilidad, enfermedad o incapacidad– por la facilitación de recursos, asesoramiento, espacio y tiempo.

A pesar de los numerosos intentos que se han hecho por establecer una relación de co-gestión con la administración, no podemos decir que ésta haya existido. Preguntados acerca de este punto, diversos miembros del colectivo<sup>61</sup> han coincidido en la manifestación de un cierto sentimiento de frustración y decepción. Señalan en primer lugar el desfase entre la excesiva rigidez y lentitud de los procesos administrativos y la velocidad con que los problemas inundan y devoran los espacios y los cuerpos. A pesar de que en todas las reuniones mantenidas con el Ayuntamiento (Fig. 4.25), siempre se ha manifestado verbalmente una voluntad de cooperación, en ningún momento se ha llegado a dar una solución real, no ya definitiva, sino sostenible y legal, a las cuestiones planteadas relacionadas con la normalización del contrato de agua y de luz, la recogida de desechos por el servicio municipal de limpieza, la reparación de la valla que separa el solar de la calle, la constitución del espacio como punto limpio o la aportación de mediadores profesionales.

---

<sup>61</sup> Consultar las entrevistas a los miembros del colectivo en el Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 267.

“En el contrato se habla de la cogestión, no de la autogestión. Se habla de establecer cauces de comunicación ciudadana y municipal. (...) No somos la calle. No nos dan servicios municipales, no entran los barrenderos, no entra la policía, porque no somos la calle. Porque si nos lo dieran a nosotros tendrían que dárselo al resto del vecindario. Pero tampoco es un espacio privado al uso. No existe. No está tipificado. La administración actual, con su rigidez, no está preparada para estos espacios. Tal vez dentro de tres generaciones lo consigamos.”<sup>62</sup>

En segundo lugar se indica la dificultad de negociar con el Ayuntamiento en igualdad de condiciones, debido a la ausencia de elementos de presión por parte de ECDC, como sostiene Alberto Nanclares:

“No había comisión de negociación. Tú no puedes negociar si no tienes un elemento de presión. ¿Qué presión tienes? Cerramos la Cebada. Vale, ciérrala.”<sup>63</sup>

Los únicos elementos a su disposición siempre se han vuelto en su contra. Por un lado, se ha recurrido a cerrar el espacio en algunas ocasiones, hecho que la administración ha acogido con indiferencia. Por otro lado, se ha recurrido a la vía de la legitimación social del espacio. El problema ha sido que se ha hecho a través de una obsesiva exposición mediática y de la obtención de premios nacionales e internacionales que, si bien han conseguido aumentar el crédito, la popularidad y la fama del espacio en los medios de comunicación y en el mundo académico y cultural, paralelamente han hecho crecer exponencialmente el número de usuarios, de eventos, de ruido y de basura, con el consiguiente agotamiento y desbordamiento de los vecinos inmediatos y de los gestores.

---

<sup>62</sup> Texto extraído de la entrevista realizada a Juan Carlos Laseca, Capítulo Anexos, pág. 287

<sup>63</sup> Texto extraído de la entrevista realizada a Alberto Nanclares, Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 339.



Figura 4.25: Reunión de miembros de El Campo de Cebada con Participación Ciudadana

Por último se sugiere una cierta confusión o de falta de acuerdo a la hora de posicionarse frente a la administración:

“Nunca se ha hablado. Había una parte a la que le interesaba la amistad con el Ayuntamiento por esto de la poca transparencia, pero había otra parte que era más crítica, que tenía claro que el Ayuntamiento no es el que nos está haciendo un favor, cediéndonos el espacio. La escombrera la habíamos limpiado nosotros, con lo cual el favor casi era nuestro al Ayuntamiento. Y además un espacio público no es del Ayuntamiento, es de la gente que lo habita. Con esos principios mucha gente estaba participando. No era un espacio cedido que el Ayuntamiento me deja y me hace un favor. Es un espacio que me pertenece, que además estoy cuidando y, además, le estoy haciendo el favor a él. ¿Cuál es la relación que vamos a tener con el Ayuntamiento a partir de esta premisa?”<sup>64</sup>

Siempre ha habido un debate acerca de quién le está haciendo un favor a quién. Está claro que el Ayuntamiento ha cedido un espacio a la ciudadanía, le ha dado libertad para actuar y ha depositado confianza en ella. Pero por otro lado, durante estos últimos cinco años ha ofrecido los servicios de un centro social, cultural y deportivo por muy bajo o casi nulo coste. Al mismo tiempo, se ha beneficiado de la promoción turística de la ciudad de Madrid que la aparición de este espacio en diversos medios de comunicación nacionales e internacionales ha logrado.

<sup>64</sup> Texto extraído de la entrevista realizada a Belén G. Nieto, Capítulo Anexos, pág. 323.



El resultado es que el espacio se encuentra en un lugar indeterminado entre lo público y lo privado que ha planteado innumerables veces el mismo dilema, aún sin resolver: asumir como propias determinadas tareas relacionadas con la gestión y la política o delegarlas.

Esta tensión se ha manifestado de diferentes formas y en esta cadena de compromisos y delegaciones han participado muchos actores. En primer lugar el Ayuntamiento delega en La FRAVM, ésta en AVECLA, ésta en la Asamblea y esta última, cuando se ve incapaz de llegar a un acuerdo definitivo, delega la responsabilidad última en cada individuo, que habría de hacer frente de forma individual a las responsabilidades jurídicas de sus actos.

A raíz de estas cuestiones y como una forma de reflejar la relación con la Administración surge el proyecto *Postales desde el agujero*<sup>65</sup> (Fig. 4.26) que tiene como objetivo subrayar de forma irónica el distanciamiento que, a pesar de la cercanía física de sus respectivas sedes (1.5 kilómetros), separa a estos dos entes que supuestamente co-gestionan el espacio.

En el anverso de las postales aparecen imágenes del solar tomadas desde las ventanas de ojo de buey que hay situadas a lo largo de la valla que cerca el recinto, imágenes que han sido realizadas por distintos usuarios a lo largo de los seis años de vida del proyecto y posteriormente subidas a la red. En el reverso se pueden leer fragmentos de las actas de las asambleas que narran de forma sintética la relación de conflictos que vive el espacio y, paralelamente, la relación con la Administración. Las postales son enviadas de forma periódica al Área de Participación Ciudadana, Transparencia y Gobierno Abierto, sita. en la Calle Alcalá 45 de Madrid. La periodicidad en el envío de postales la marcan los propios usuarios de la red social Instagram a medida que van subiendo esas imágenes a la plataforma. Esta subida masiva de fotografías<sup>66</sup> de alguna manera refleja el éxito que tiene el proyecto de ECDC en la promoción turística de la ciudad de Madrid.

La intención de este proyecto es reflejar la otra cara de ese éxito mediático. Se trata de contraponer la visión del espacio desde el punto de vista de alguien ajeno o no implicado en la gestión del mismo y la visión interna que se tiene del

---

<sup>65</sup> Para ver documentación más extensa de esta iniciativa se puede consultar el siguiente enlace: <https://maiteangulo.blogspot.com.es/2018/04/postales-desde-el-agujero.html>

<sup>66</sup> A día 03 de abril de 2017 hay más de 130 imágenes de este tipo subidas a la web de Instagram.

espacio y sus conflictos desde la Asamblea. El carácter repetitivo de la imagen reproduce el carácter repetitivo de las quejas y conflictos que, como se puede concluir al leer las actas de las asambleas, no han variado prácticamente de contenido a lo largo de los años.

Uno de los puntos más repetidos en el discurso de ECDC es el de la búsqueda de transparencia en la gestión. Las ventanas hablan de un espacio abierto a la mirada, un espacio que no esconde nada. La postal es asimismo un soporte de comunicación habitualmente abierto a la mirada del curioso. Pero, así como en las postales no se suelen comunicar cuestiones de naturaleza íntima o controvertida, en ECDC los conflictos más importantes no están a la vista, sino que discurren de forma subterránea. En las postales aparece la ventana desde la que se posiciona la figura del espectador, del que mira pero no actúa, del que mira desde arriba, desde una posición de poder. Desde esas ventanas se puede observar prácticamente todo el espacio. En ocasiones ni siquiera se llega a enfocar el interior del recinto sino que el objetivo de la cámara enfoca un punto determinado del marco o del cristal de la ventana, la suciedad, las marcas de la intemperie, la publicidad. El reverso de las postales muestra sin embargo al que, pudiendo actuar, se encuentra como paralizado dentro de una paradójica aceleración de eventos.

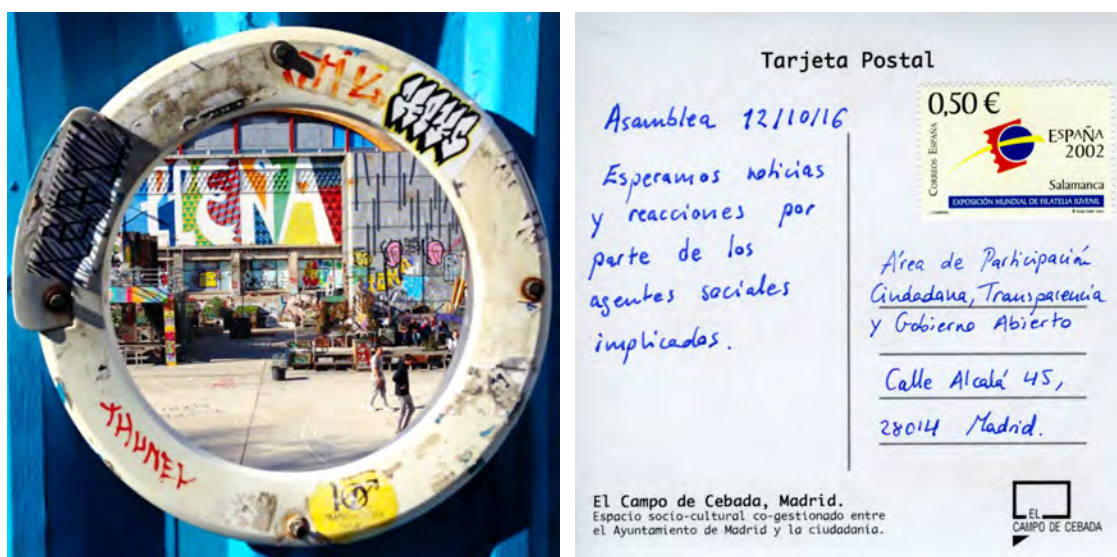


Figura 4.26: Postales desde el agujero, elaboración propia, 2017

#### **4.4.3. Lo constructivo versus lo crítico**

“El objetivo irrenunciable de El Campo de Cebada es la consecución del Polideportivo Público del barrio en el mismo emplazamiento en el que estaba el desaparecido.” (Acta Asamblea 18.02.2013)

ECDC es un espacio que se ocupa temporalmente con la intención de satisfacer las necesidades de una comunidad que se ha visto progresivamente desprovista de dotaciones deportivas y culturales y lo hace desde una apuesta por la autogestión cultural, el aprendizaje colectivo y las políticas horizontales, colaborativas e inclusivas. En vez de entender estas prácticas como una forma barata de llenar un agujero social, como una respuesta, reacción o antídoto a las medidas de austeridad, se debería rescatar, reconocer y fomentar el aspecto afirmativo, activo de este tipo de prácticas y conocimientos, y concebirlas como nuevas posibilidades de habitar el espacio urbano. Sin embargo, si paralelamente a la satisfacción de estas necesidades sociales y culturales no hay una denuncia y una crítica del sistema de especulación inmobiliaria que ha llevado a este espacio a esta situación de vulnerabilidad, si no hay un ejercicio de autocrítica y reflexión que permita reformular y redefinir las necesidades de dicho espacio y salir de la zona de confort, se corre el riesgo de aliarse inadvertidamente con la agenda del sistema neoliberal a través de la cobertura precaria y gratuita de un socavón social, que será re-urbanizado desde el momento en que vuelva a haber liquidez y posibilidad de inversión, ya sea privada o pública.



Figura 4.27: Texto pintado sobre el muro de entrada a ECDC

Una de las problemáticas a las que se enfrenta ECDC es el desacuerdo o la disconformidad de algunos de sus miembros con las formas de visibilizar lo que consideran el conflicto más primordial: la pérdida del acceso a las instalaciones deportivas debida a los abusos en las operaciones de especulación y privatización del espacio público. ¿Estamos denunciando una negligencia y una carencia o rellenando gratuitamente un hueco? ¿Dónde está la línea en que dejamos de hacernos un favor a nosotros mismos y se lo hacemos al Ayuntamiento, al mantener un espacio que ellos han demolido? Estas preguntas rondan constantemente entre los integrantes del colectivo.

Michel de Certeau en su explicación de la táctica de *la perruque*, que, recordemos, es aquella que permite subvertir el orden establecido mediante sutiles maniobras de apropiación del tiempo y del espacio, decía el orden es engañado en juego por el arte. ¿Quién engaña a quién en este caso? ¿Hay un abuso de la economía de la dádiva? Este tipo de prácticas tienen el riesgo de ser

coaptadas por el mercado, que abstrae la estética y la convierte en fachada y en marca al servicio del capital.

Como sostiene Marrero-Guillamón (2014), la ciudad improvisada conlleva una tensión productiva y no resuelta entre el movimiento hacia la creación del procomún, la implicación de un ciudadano activo, creativo, auto-determinado, capaz de construir su propio entorno, espacios donde compartir recursos, combatir la privatización y pensar desde la colectividad, y el movimiento hacia la valorización y revalorización del valor de lo local usado a favor de los procesos de gentrificación y aliado con la agenda de la ciudad neoliberal.



Figura 4.28: Imagen de archivo de El III Piscinazo

Como decíamos más arriba, es fundamental mantener viva la tensión entre la naturaleza reivindicativa y transformadora de este espacio y su complicidad con el fenómeno de la gentrificación para no dejarse llevar por la inercia de la revalorización. Teóricos como Kester o Lind abogan por una crítica institucional constructiva. Pero ¿cómo hacerla bajo condiciones tan inciertas, sobrecargados por el enorme peso de las tareas cotidianas, ocupados en la resolución de conflictos complejos en un espacio abierto y accesible, sin apenas filtro de participantes o usuarios, y condicionados por la retórica de la falta de tiempo? Y, sobre todo, ¿cómo mantener esa crítica viva y activa en el tiempo?



En ECDC lo hacen a través de eventos simbólicos de reivindicación y denuncia y sucesos de gran envergadura, como por ejemplo la celebración anual de *El Piscinazo*, de carácter lúdico y festivo, que reclama la construcción de un nuevo polideportivo municipal y para cuya organización se moviliza a un centenar de personas <sup>67</sup> (Fig. 4.28). Sin embargo, hay quienes consideran que esta reivindicación anual, por muy potente que sea, no es suficiente. Uno de los acuerdos a los que se llegó en los comienzos del proyecto consistió en recordar en cada evento y en cada documento gráfico el motivo de la ocupación del espacio: la reclamación de un nuevo polideportivo municipal. Pero ese compromiso se ha ido diluyendo con el tiempo

“Siempre se dijo que en todas las actividades que se hicieran había que poner que esto era un proyecto provisional, que la piscina es nuestra pelea... Nunca se ha hecho. Yo recuperaría eso”<sup>68</sup>

A raíz de nuestra conversación con Rubén Caravaca, decidimos intervenir en una de las facetas virtuales del proyecto. En *El Cuaderno de Campo 2.0* <sup>69</sup> (Fig. 4.29) creamos una nueva identidad en Instragram con el nombre de usuario “serecuerdaque” con la que poder introducir comentarios junto a las imágenes etiquetadas con el hashtag #elcampodecebada. De esta manera, cada vez que un usuario sube a la red social Instagram una nueva imagen etiquetada con el hashtag #elcampodecebada, se introduce el siguiente comentario:

“serecuerdaque el Campo de Cebada es un proyecto provisional comprometido con la defensa de un espacio público democrático, accesible y plural, cuyo objetivo último es la recuperación del polideportivo municipal.”

---

<sup>67</sup> Para visualizar documentación audiovisual de este evento, se puede visitar este enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=JKmIGVPhfKo>

<sup>68</sup> Texto extraído de la entrevista realizada a Rubén Caravaca, Capítulo Anexos, pág. 310.

<sup>69</sup> Para visualizar de forma más detallada esta iniciativa se puede consultar el siguiente enlace: <https://maiteangulo.blogspot.com.es/2018/04/el-cuaderno-de-campo-20.html>





Figura 4.29: Captura de una de las intervenciones *El Cuaderno de Campo 2.0*, elaboración propia, 2017

Tratamos así de acompañar y referir el proceso de aceleración que sufre este espacio a varios niveles –en la producción de eventos culturales y en la producción de representaciones de esos eventos culturales. Paloma Blanco (2001: 47) decía que el activista de los medios de comunicación es un “manipulador de signos más que un productor de objetos de arte” y que el espectador es un “lector activo de mensajes” más que en un “contemplador de la estética o un consumidor de lo espectacular”. A través de estas breves intervenciones en Instagram es nuestra intención tornar ese usuario contemplador de la estética, ese consumidor de lo espectacular en lector activo y reflexivo.

Mientras realizábamos estas intervenciones nos percatamos de cómo estas imágenes muestran una visión incompleta del espacio, una cara idílica y despreocupada del mismo: jóvenes sonrientes que se autorretratan mientras disfrutan de una cerveza con sus amigos un sábado o un domingo soleado y contribuyen con su presencia en un espacio referencial del Madrid más hipster y alternativo a la construcción de su identidad. Entre estas imágenes y sus correspondientes comentarios, es muy raro encontrar algún signo de malestar, conflicto o reivindicación, alguna explicación al trabajo de reflexión política al que se enfrenta este espacio. Más bien, aparecen siempre imágenes de estilo publicitario, muchas de ellas con retoques vintage, acompañadas de comentarios narcisistas y hedonistas.



Figura 4.30: *El Cuaderno de campo* #1, elaboración propia, 2017

Así es como surgió la idea del proyecto *El Cuaderno de campo*<sup>70</sup> (Fig. 4.30, 4.31, 4.33, 4.37, 4.46, 4.47, 4.50). Nuestra intención era mostrar la otra cara de ese espacio, la que se vive desde la gestión cotidiana del mismo; contraponer la realidad del que habita el barrio y la del que transita por él. Para ello, siguiendo el método de trabajo que el artista Fernando Bryce designó “análisis mimético”<sup>71</sup>, decidimos dibujar algunas de las imágenes de Instagram en un intento de reactualizar la memoria del espacio a través de un discurso nuevo, a partir de una mirada crítica y no descriptiva. “El documento es un hecho del pasado. El dibujo es un hecho nuevo” (VVAA, 2005: 361). Pero intercambiamos los comentarios de los usuarios de Instagram acerca de las imágenes por fragmentos de las Actas de la

<sup>70</sup> Para visualizar el proyecto en su totalidad se puede consultar el siguiente enlace: <https://maiteangulo.blogspot.com.es/2018/04/el-cuaderno-de-campo.html>

<sup>71</sup> El “análisis mimético” designado por Fernando Bryce se basa en la copia de panfletos, documentos oficiales, imágenes de prensa, propaganda política o anuncios de publicidad. Mediante la re-presentación (en el sentido más literal de volver a mostrar) o la simple puesta en escena de documentos y objetos, Bryce hace uso de la apropiación y la ironía como estrategias para llamar la atención sobre los prejuicios latentes en los discursos oficiales.

Asamblea de ECDC que hacen mención a los conflictos derivados de la desproporción entre los gestores y los usuarios del espacio. Se muestran así las consecuencias de la participación masiva en el espacio y su implicación en el desbordamiento de la gestión, la paulatina degradación de las instalaciones, y la acumulación de conflictos relacionados con el consumo de alcohol y drogas<sup>72</sup>. Un tipo de participación no reflexiva, sino más bien *consumista* en el sentido de *destruir, extinguir*<sup>73</sup> y también en el de *utilizar comestibles u otros bienes para satisfacer necesidades o deseos*<sup>74</sup>.

“Cada fotografía, cada vídeo que se sube a la web, es una pequeña muestra de la vida de sus propios autores que, al compartirla, trata de contagiar a otros su entusiasmo, quizá pretendiendo, más que comunicar públicamente experiencia alguna, conseguir efectuar una cierta *comunidad* con otros muchos en la vivencia que se comparte a través de ese archivo. Pues toda expresión de vida, especialmente toda imagen del disfrute, buscará siempre la conformación de la figura colectiva de su experiencia.” (Martín Prada, 2008: 72)

*El Cuaderno de Campo* recoge expresiones visuales de esa *comunidad* de usuarios entusiastas que menciona Martín Prada pero, al mismo tiempo, apunta a la crisis sobre la que se asienta. El trabajo consta de 18 imágenes que narran la evolución de este conflicto de forma cronológica: lo que en un momento dado era solamente un problema pequeño, 120 semanas más tarde es ya insostenible. Al situar al mismo nivel la fotografía que el texto informativo, pretendemos superar la especificidad del medio fotográfico y revertir la tendencia del arte a estimular fundamentalmente el sentido de la vista, así como estimular el conocimiento y la aprehensión de la realidad a través del solapamiento de distintas formas de lenguaje. La técnica del montaje surge en el seno de la pintura cubista con el fin de superar el sistema de representación pictórica. Al estimular la fragmentación de la realidad y describir las fases de su constitución formal, se evita la síntesis y la coherencia, y se deja la constitución final de significado en los intersticios entre los distintos elementos discursivos. Esta estrategia, típica de la estética de John

---

<sup>72</sup> Los siguientes artículos de prensa reflejan algunos de estos conflictos y la forma en que afectan a las relaciones con los comerciantes del entorno: [https://www.abc.es/espana/madrid/abci-carmena-permite-vender-alcohol-plaza-cebada-contra-prometido-pleno-201608130125\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/madrid/abci-carmena-permite-vender-alcohol-plaza-cebada-contra-prometido-pleno-201608130125_noticia.html); <https://www.larazonelocal/madrid/el-otro-negocio-del-campo-de-la-cebada-F116789408>

<sup>73</sup> La primera acepción del verbo consumir según la RAE es la de 1. tr. Destruir, extinguir. U. t. c. prnl.

<sup>74</sup> La segunda acepción del verbo consumir según la RAE es la de 2. tr. Utilizar comestibles u otros bienes para satisfacer necesidades o deseos.

Heartfield, promueve el papel activo del espectador que, a partir de la encadenación de imágenes, se ve obligado a descifrar una tercera imagen.

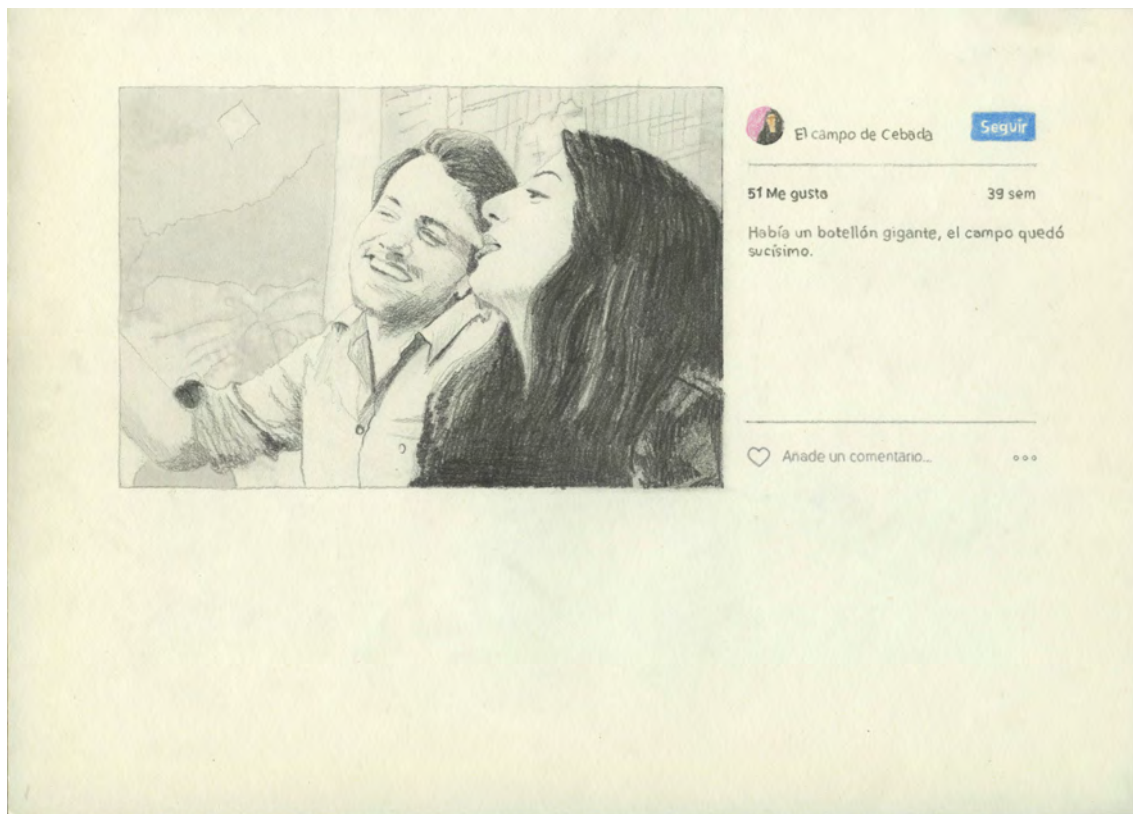


Figura 4.31: *El Cuaderno de campo #10*, elaboración propia, 2017



Figura 4.32: Martha Rosler, *House Beautiful, Bringing the war home*, 1967-1972

Una referencia importante a la hora de llevar a cabo este trabajo fue el proyecto *House Beautiful. Bringing the war home* (1967-1972) de Martha Rosler. La serie se compone de veinte fotomontajes en los que imágenes foto-periodísticas de la guerra de Vietnam tomadas de la revista Life son integradas dentro de fotografías de interiores domésticos idealizados representados en la revista House Beautiful (Fig. 4.32). A pesar de que estos dos tipos de imágenes se mostraban muchas veces en páginas contiguas en la misma publicación, acompañados de recetas de cocina, anuncios publicitarios o consejos para adelgazar, para la sociedad de la época representaban mundos distantes y ajenos. El propósito de este trabajo era el de llamar la atención sobre las interrelaciones entre lo macropolítico –la guerra\_ y lo micropolítico –el espacio del hogar. Rosler cuestiona la imagen de la mujer en el mundo de la publicidad, pero sobre todo, el papel que desempeña el individuo en ese juego de evasión de la realidad propio de la sociedad de consumo. Llama la atención sobre la responsabilidad de la sociedad estadounidense en el desarrollo del conflicto creando la impresión de un espacio continuo entre la vida cotidiana de las familias en EEUU y el día a día de las víctimas del conflicto bélico.

A pesar de la evidente diferencia en la gravedad y repercusión de los conflictos (la guerra de Vietnam y la gestión en precariedad de un espacio socio-cultural), el aparato conceptual del proyecto de Rosler me ayudó a concebir la continuidad de dos formas de imaginar y vivir el espacio público que, pese a parecer mundos ajenos y distantes, se encuentran íntimamente vinculados. Al igual que las imágenes bélicas no se imponen sobre los interiores domésticos sino que surgen de ahí, la narración de los conflictos en la gestión de ECDC no se impone sobre los despreocupados relatos visuales de Instagram, sino que brotan del corazón de esa forma de consumir el espacio.

La ventana de *Seguir*, que aparece a la derecha en cada uno de los dibujos, no es solamente fruto de la reproducción mimética del formato gráfico de Instagram sino que tiene un papel crítico ya que remite a la actitud que ha mantenido la Asamblea a lo largo del tiempo, una actitud valiente y fuerte, la de seguir a pesar de todo y conseguir la recuperación de la piscina, más allá del agotamiento, del abandono de muchos, incluida la propia administración. Pero una



actitud cobarde por otro lado, seguir con la misma dinámica insostenible, seguir sin tomar decisiones, sin posicionarnos, sin frenar esa aceleración de eventos, sin hacer una huelga y obligar a la reflexión, a la implicación.



Figura 4.33: *El Cuaderno de campo #7*, elaboración propia, 2017

Resulta paradójico que los archivos vinculados a un lugar que simboliza lo común, un proyecto que es referencia de un momento histórico de reivindicación de lo común, estén plagados de referencias a la identidad individual. La imagen de ECDC que retratan estos archivos de Instagram podría muy bien constituir uno de los *no lugares* de los que hablara Marc Augé (2008). El autor caracteriza la sobremodernidad a través de la triple figura del exceso: la superabundancia de acontecimientos, la superabundancia espacial y la individualización de las referencias o el exceso de ego. Esta triple figura del exceso se hace palpable en los archivos utilizados para este proyecto. La superabundancia de acontecimientos culturales que acoge el espacio lo vuelve ingobernable y asfixia cualquier ejercicio crítico o reflexivo que se pretenda hacer. La inclusión de Madrid, el barrio de la Latina e incluso el proyecto de ECDC dentro de los itinerarios turísticos prefijados



por las políticas neoliberales, convierten estos lugares en bienes de consumo inmediato, en destino para pasajeros más que hogar para habitantes. Según el autor, los puntos de referencia de la identidad colectiva son tan fluctuantes que se ha acentuado el carácter singular de la producción de sentido, que a su vez ha sido reemplazado por el aparato publicitario (cuerpo, sentidos, frescura del vivir) y por un lenguaje político que habla de las libertades individuales.

“Esta pluralidad de lugares, el exceso que ella impone a la mirada y a la descripción (¿cómo ver todo? , ¿cómo decir todo?) y el efecto de desarraigo que resulta de ello (se volverá a comenzar más tarde, por ejemplo al comentar la foto que ha fijado el instante: “Fíjate, ves, allí soy yo al pie del Partenon”, pero en el instante sucedía que eso nos extrañaba: “¿qué es lo que he venido a hacer aquí?”), introducen entre el viajero-espectador y el espacio del paisaje que él recorre o contempla una ruptura que le impide ver allí un lugar, reencontrarse en el plenamente, aun si trata de colmar ese vacío con las informaciones múltiples y detalladas que le proponen las guías turísticas...o los relatos de viajes.” (Augé, 2008: 90)

La superabundancia de acontecimientos hace que aumente la necesidad cotidiana de darle sentido al mundo. Los lugares que se visitan en los viajes constituyen no-lugares porque el viajero se sitúa en frente de un espectáculo que no le importa verdaderamente, y sucede que es él mismo ese espectáculo, “como si no hubiera otra historia más que las noticias del día o de la víspera, como si cada historia individual agotara sus motivos, sus palabras y sus imágenes en el stock inagotable de una inacabable historia en el presente” (Augé, 2008:108).

La decisión de tomar como fuente primaria de observación no tanto los hechos que ocurren en ECDC sino la documentación de esos hechos de alguna manera responde a la impresión de que en la actualidad el individuo vive determinados momentos con el objetivo primario de inmortalizarlos y compartirlos en las redes sociales, empresas 2.0 que explotan la capacidad de los usuarios de producir sociabilidad.

“La proliferación de la imagen en nuestra sociedad es tal que suele decirse que la cultura visual no sólo es una parte de la vida cotidiana, sino que es la vida cotidiana.” (Tatay, 2001: 314)

Si en *El Cuaderno de campo* trabajamos con las imágenes subidas a la red por los usuarios de Instagram, los comentarios que las acompañaban no eran

menos sugerentes. La serie *Banca*<sup>75</sup> (Fig. 4.34 y 4.36) recoge esos comentarios, que inciden una y otra vez en el ego y en lo celebratorio<sup>76</sup>. En esta ocasión decidimos intercambiar las imágenes originales por fotografías de las bancas desocupadas del Mercado de la Cebada con el cierre echado, que constituyen actualmente en torno al 60 % del total. Con ello pretendemos dar cuenta de la paradójica transformación de un conjunto de calles elevadas a categoría, en gran parte debido al turismo de masas, de la *hipsterización* y *elitización* del centro urbano de Madrid –*los modernos nos mimetizamos con el entorno*, reza uno de los comentarios, firmado con el hashtag #*detodalavida*–. Un centro urbano tomado por las clases creativas y en el que los vecinos y comerciantes *de toda la vida* quedan desplazados como consecuencia de políticas neoliberales que persiguen posicionar a las ciudades en el mercado global como destino de inversiones y turismo. De nuevo dos visiones contrapuestas. Donde unos observan satisfechos la progresiva renovación de fachadas, la apertura de un nuevo restaurante o una nueva sala de exposiciones, la inauguración de una boutique de diseño o de una panadería gourmet, otros advierten y padecen el aumento del precio de los alquileres, la desaparición de servicios públicos que pierden terreno ante las atracciones turísticas y de comercios tradicionales asfixiados por las franquicias y las multinacionales.

---

<sup>75</sup> Para consultar la obra completa, se puede acceder al siguiente enlace:  
<https://maiteangulo.blogspot.com.es/2018/04/banca.html>

<sup>76</sup> Estos son algunos de los comentarios que acompañan a las imágenes subidas a Instagram y etiquetadas con el hashtag de #*elcampodecebada*: “Me gusta cómo te queda la felicidad, póntela siempre!”, “Pura sonrisa”, “Walking, rowing, poetry, vino, cafés, markets, chatting, dancing, paella, Heck yeah, this is España!”, “Hoy no tengo nada que hacer excepto sonreír”, “Color es vida”, “Qué buen look”, “Creo que todo es posible”.

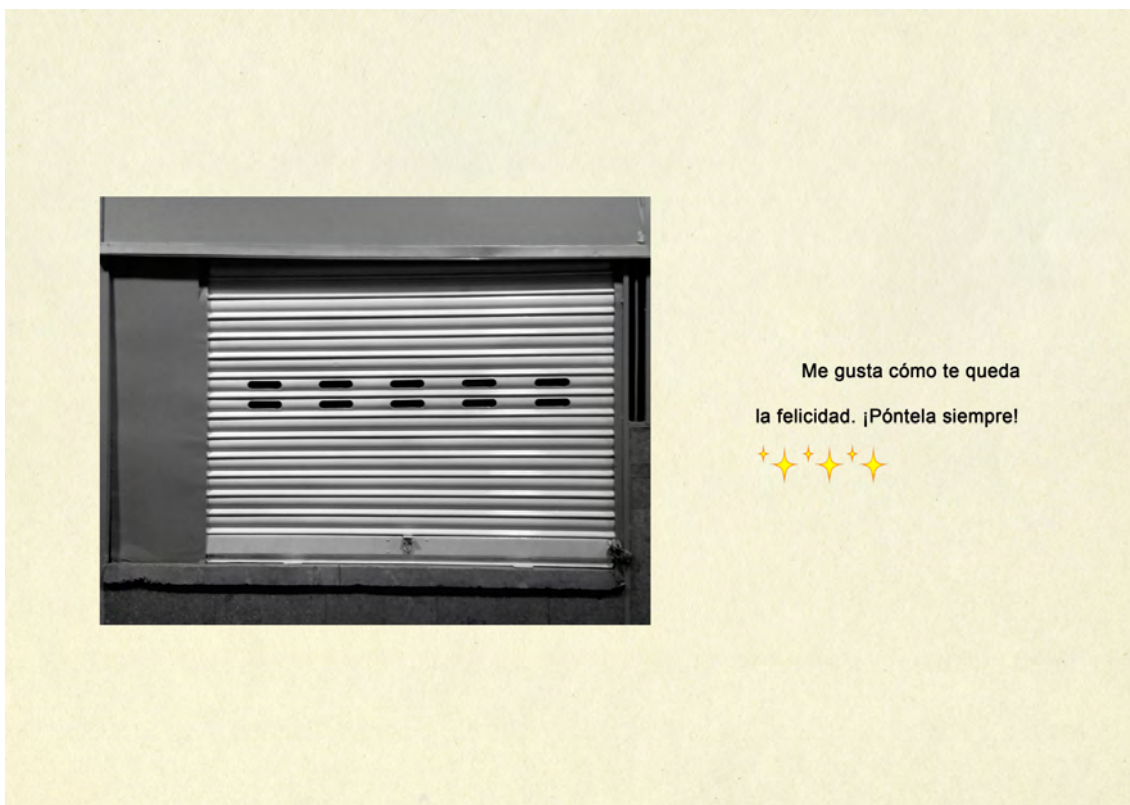


Figura 4.34: Banca #6, elaboración propia, 2017

Y de nuevo aparece Martha Rosler como referencia a citar en cuanto a su aproximación a un concepto de ciudad vaciada de sentido, en la que el debate público ha sido desplazado hacia un mero consumo pasivo de medios de información en el ámbito privado, una ciudad que da vía libre a la programación del deseo y su consecuente normalización social. El Bowery era un barrio cercano a su casa, que estaba ganando fama por ser uno de los rincones más deprimidos de la ciudad, atrayendo a una población compuesta fundamentalmente de personas sin techo y alcohólicos. En 1975 expuso por primera vez *The Bowery in two inadequate descriptive systems* (Fig. 4.35). Se trata de 24 paneles que muestran fotografías junto a textos sobre fondo negro de pizarra, salvo los tres primeros, que carecen de imágenes. Las fotografías exponen visiones frontales de escenarios urbanos del barrio, escaparates, soportales y fachadas, carentes de perspectiva y deliberadamente inexpresivos, modo de hacer que recuerda a las series de Bernd y Hilla Becher. En las imágenes no aparecen los habitantes del barrio, sino únicamente las huellas de su paso reciente. Una ausencia que simboliza su carencia de voz. Junto a estas imágenes aparecen mecanografiadas expresiones coloquiales

con las que la sociedad del momento se refería al alcoholismo y a los alcohólicos, incluidos ellos mismos. Rosler contrapone dos visiones del conflicto, una externa, la de la imagen, y una interna, la de los calificativos con los que los alcohólicos se auto-designan. Estas expresiones se habían popularizado de tal manera que se habían convertido en una manera de etiquetar a las víctimas. Al contrario de lo que suele ser habitual en el medio documental, donde el pie de página acompaña a la fotografía, en este proyecto las imágenes funcionan como ilustración del elemento principal, el texto. Este es el motivo por el cual las tres primeras imágenes muestran sólo el texto.

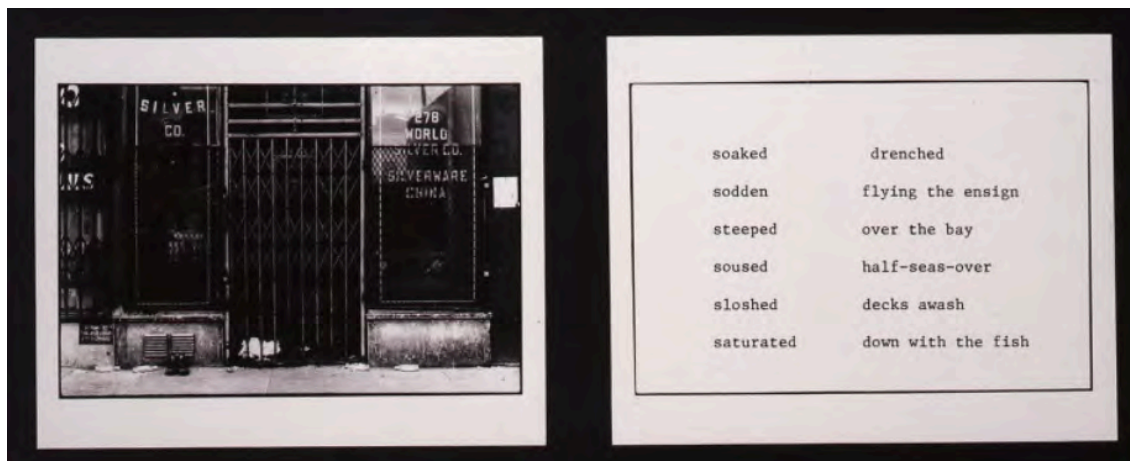


Figura 4.35: Martha Rosler, *The Bowery in two inadequate descriptive systems*, 1975

Rosler parece formular a través del título de la obra una pregunta: ¿cómo representar de forma adecuada un conflicto social a través de las herramientas de la representación? Con este proyecto Rosler buscaba no sólo denunciar la situación de especulación y abandono del barrio y sus habitantes sino realizar una crítica a los sistemas de representación documental y su tendencia a victimizar al sujeto representado. Como indica Iria Candela (2007: 77) su intención era “reconducir la fotografía desde su *establishment* como objeto artístico a su potencial operativo en todos los niveles de la cultura; desublimar su privilegiado estatus como objeto autónomo para deleite prioritariamente estético y concebirla como una praxis

social”. No es tanto una representación como una contrarrepresentación del barrio. Por ello experimentaba con estrategias visuales que le permitieran evitar la tendencia a exponer la miseria y la marginación ante un espectador pasivo. La inclusión de las expresiones con que la sociedad designa a los alcohólicos era un intento de implicar al espectador en el conflicto, una forma de decirle: “¿acaso no has pronunciado tú nunca estas palabras?”.

Uno de los grandes méritos de esta obra es la facilidad de transformar lo específico en genérico, es decir, la posibilidad de extrapolar la situación del barrio del Bowery a contextos espacio-temporales diferentes como, por ejemplo, el barrio de la Latina hoy en día.

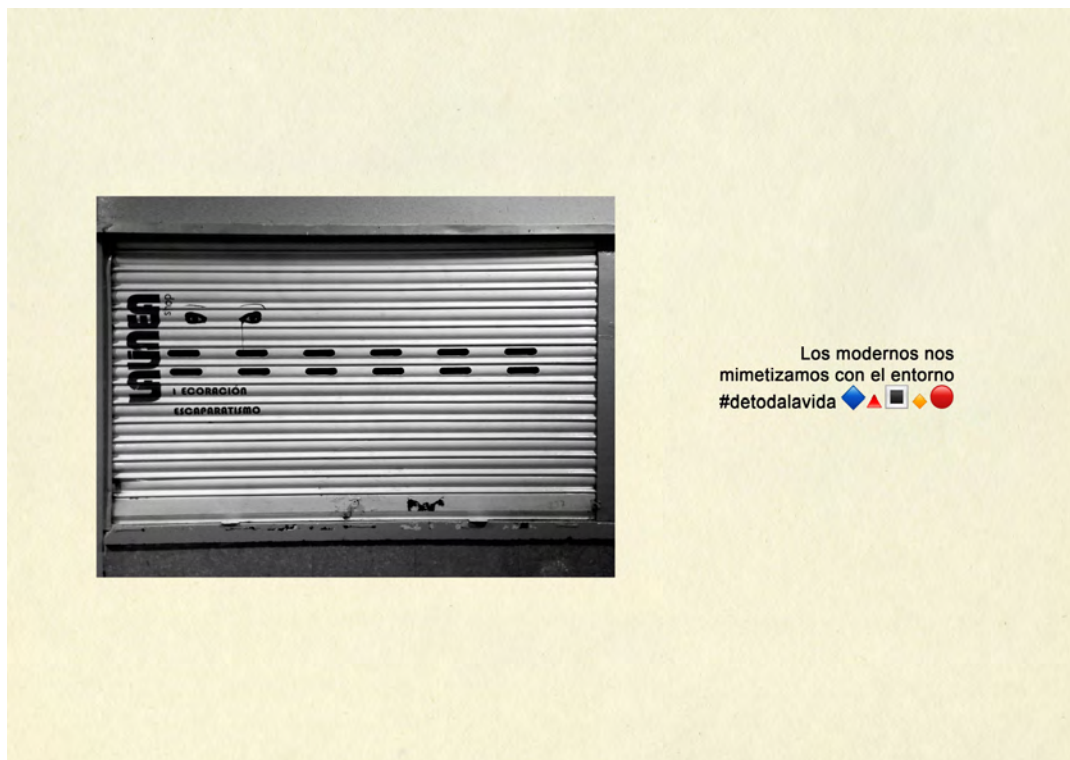


Figura 4.36: Banca #2, elaboración propia, 2017

*Banca* busca, al igual que el proyecto de Rosler, poner en cuestión la imagen pública del barrio. Al retomar las palabras con que los usuarios de Instagram definen su experiencia de la ciudad, se pretende interpelar al espectador y recordarle su implicación en el problema: “¿acaso no has comentado tú nunca una imagen en las RRSS con similares palabras?”. Es nuestra intención infiltrarnos en ese territorio fronterizo entre el hedonismo y la egolatría y recordar a quienes lo

hayan olvidado u obviado que La Latina es un barrio en pleno proceso de gentrificación, con las consecuencias que eso conlleva, y que ECDC es un proyecto político de reflexión sobre nuestra relación con el espacio público, creado y mantenido por personas.

Esas personas llevan a cabo un ejercicio de resistencia cotidiano e invisible, menos mediático que el Piscinazo y, sin duda, más difícil, que se demuestra en el esfuerzo constante por organizar reuniones con la administración y mantener las demandas a pesar de la rigidez y lentitud burocráticas y la ausencia de resultados<sup>77</sup>. Y, por otro lado, en el intento de establecer un código ético coherente con respecto a las políticas urbanísticas. Ejemplo de esto sería el conflicto regular con la entrada al espacio de vendedores ambulantes de bebidas alcohólicas. Su actividad entraba en conflicto con la forma de auto-financiación de determinados colectivos o personas que actuaban en el espacio y que veían mermados sus beneficios. Ante la presión por expulsar o no permitir la entrada al espacio a este colectivo, formado fundamentalmente por inmigrantes de Bangladesh, algunos miembros de la Asamblea se mantuvieron firmes en la defensa de uno de los primeros acuerdos a los que se llegó, consistente en no prohibir la entrada al solar a nadie. Finalmente como alternativa a la prohibición, se llegó a un acuerdo de tal manera que sólo pudieran vender en algunas zonas y que se comprometieran a asumir determinadas tareas relacionadas con la limpieza. Asimismo se les invitó a participar en la Asamblea y en la organización de actividades culturales, participación que finalmente se materializó en la propuesta de un ciclo de cine bangladésí y un concierto de música hindú<sup>78</sup>.

También dan cuenta de ese esfuerzo por mantener un código ético coherente los arduos debates mantenidos acerca de la relación del espacio con organizaciones multinacionales como Pepsi, Red Bull o Citroën<sup>79</sup>, que en diversas ocasiones han solicitado permiso para realizar eventos publicitarios en el solar,

---

<sup>77</sup> En el siguiente enlace se pueden consultar las propuestas concretas de inversión para el acondicionamiento del solar solicitadas por la “Asociación Cultural El Campo de Cebada” al Ayuntamiento de Madrid: <https://decide.madrid.es/presupuestos/2016/proyecto/3577?spending=true>

<sup>78</sup> Para más información sobre este conflicto consultar las actas de las asambleas del 09/09/2013, 7/3/2014, 12/01/2015, 02/11/2015 y 09/12/2015.

<sup>79</sup> Para más información, consultar las actas de las asambleas del 03/06/2013, 26/06/2014, 27/04/2015.



permiso que en última instancia y después de intensos debates siempre ha sido denegado.

A pesar de ello y como muestran algunas de la imágenes de *El Cuaderno de Campo* (Fig. 4.37), no ha sido necesario que esas empresas desarrollaran eventos publicitarios en el espacio porque los propios usuarios del espacio se han encargado de realizar esa tarea de forma gratuita realizándose fotos con esos productos para después subirlas a Instagram y etiquetarlas con el nombre de la firma.



Figura 4.37: *El Cuaderno de campo* #5, elaboración propia, 2017

Estas reflexiones dieron lugar a otro trabajo, *Background I*<sup>80</sup> (Fig. 4.38 y 4.39), que experimenta con el contenido y la repercusión de esas etiquetas o folksonomías<sup>81</sup> que, a pesar de tener un carácter meramente virtual, ejercen sin embargo un impacto real sobre las personas y los espacios, contribuyendo a tremendos movimientos de atracción y expulsión de capital y población.

<sup>80</sup> Para visualizar la serie completa se puede consultar el siguiente enlace:  
<https://maiteangulo.blogspot.com.es/2018/04/background.html>

<sup>81</sup> Una folksonomía es una indexación social que se produce en entornos de software social. Consiste en la clasificación colaborativa por medio de etiquetas simples en un espacio de nombres llano, sin jerarquías ni relaciones de parentesco predeterminadas.

El proyecto consiste en la superposición de algunas de esas etiquetas sobre ciertas imágenes del archivo. En principio no hay relación directa entre texto e imagen. Pero en el fondo esas etiquetas están participando de la construcción del imaginario simbólico de la ciudad de Madrid, esas palabras influyen en la vida diaria de las personas que aparecen en las fotografías y que nos miran, aprisionados tras ellas, que observan cómo el mundo que habitaron es conquistado por palabras infinitamente reproducidas y compartidas –*freedomthinkers, summertime, traveltheglobe, spainexperience, today, thisveryinstant, backpacker, glutenfree, iphoneonly, sí!*



Figura 4.38: *Background I #2*, (elaboración propia, 2017)



Figura 4.39: *Background I #2*, elaboración propia, 2017

Consultando la obra de John Baldessari y su forma de trabajar con las imágenes y los textos, dimos con esta cita:

“Siempre tuve esta idea de la imagen, que fuera un sustituto para la palabra y, por el contrario, que la palabra fuera sustituida por una imagen. En realidad, podría poner palabras por detrás de las imágenes y archivarlas alfabéticamente; y si quisiera una palabra, la imagen surgiría con ésta como equipaje.” (VVAA: 2005: 48)

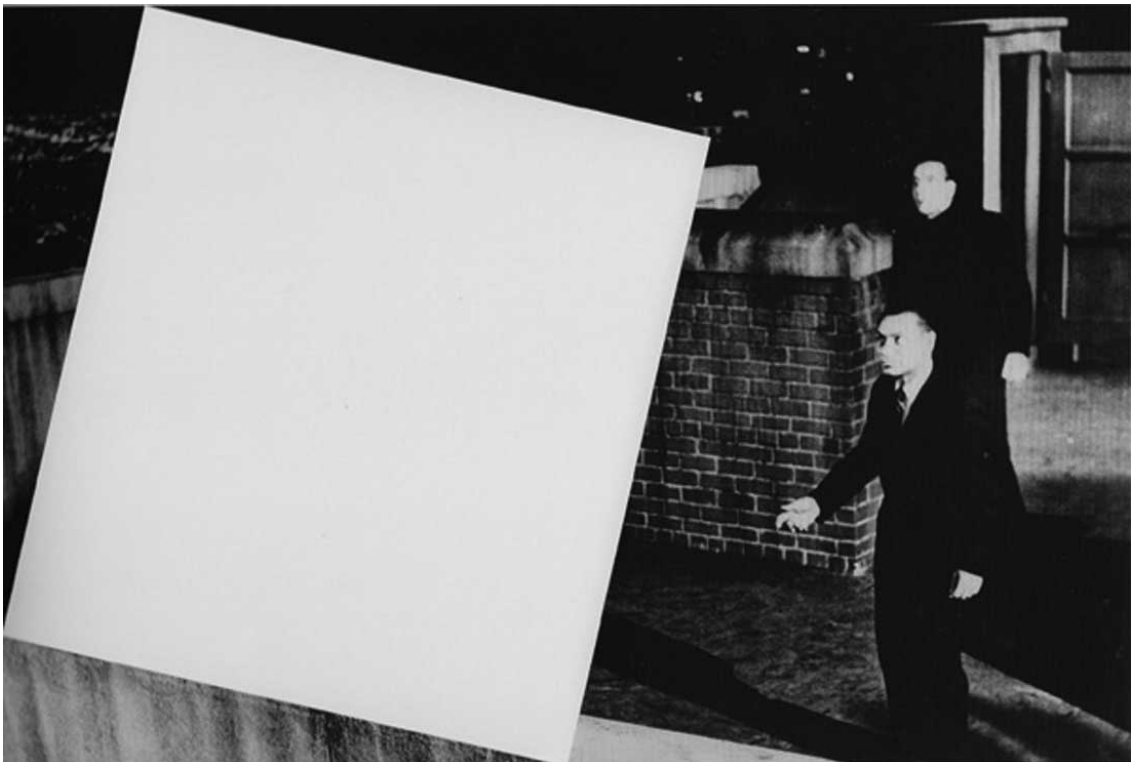


Figura 4.40: John Baldessari, *Violent Space Series: Two Stairs Making a Point but Blocked by a Plane (for Malevich)* (1976)

Imágenes sustituidas por palabras, palabras por detrás de las imágenes. Baldessari juega a inventar nuevas historias a partir de material encontrado o producido por él mismo, como si las imágenes no tuvieran historia o tuvieran infinidad de ellas, dependiendo de cómo se combinen. En su obra construye combinaciones a partir de imágenes y textos apropiados de los medios de comunicación social. Este proceso de clasificación, reordenación y (re)combinación de la información afecta a todo su trabajo, desde sus primeras *pinturas conceptuales* hasta los photoworks de la década de 1970. Su interés no se dirige a la historia en sí misma, sino a cómo contar una historia a través de la



selección y combinación de imágenes. “Para mí, la palabra se vuelve casi instantáneamente una imagen, y la imagen casi instantáneamente una palabra” (Siegel, 1988:39). Baldessari destruye cualquier intento de red rígida de significados y cualquier esperanza de una narrativa lineal.

En *Violent Space Series: Two Stairs Making a Point but Blocked by a Plane (for Malevich)* (1976), vemos en la imagen a dos hombres en la terraza de un edificio que miran en una dirección (Fig. 4.40). Pero el objeto de su mirada está velado, oculto por un rectángulo blanco “que opera una vez más como un significante sin significado o como un espacio vacío en el que el espectador proyecta su imaginación y que remite a un tipo de información sin sentido” (Guasch, 2011:113)



*Figura 4.41: Sin título, Hans Peter Feldmann*



*Figura 4.42: Sin título, Hans Peter Feldmann*

Para la obra *Background II* (Fig. 4.43, 4.44, 4.45 y 4.51) escogimos un conjunto de fotografías que habíamos recopilado de diversos álbumes familiares durante el proceso de generación del archivo y probamos a situar esas nuevas palabras que definen la comunicación de hoy *por detrás* de las imágenes de ayer, es decir, sustituir el significado por el significante. Los hashtags –#today, #thisveryinstant, #spainexperience– y emoticonos –corazones, smilies, muñecas bailando– encargados de transmitir nuestras emociones y necesidades sustituyen la identidad de las personas fotografiadas. Una información que de alguna manera deja de tener sentido cuando decidimos sustituir la experiencia del momento por la retransmisión continua de esa experiencia. Delante de esos códigos, una vez extirpada la figura humana, donde antes había lugares, ya sólo quedan espacios vacíos, abandonados.





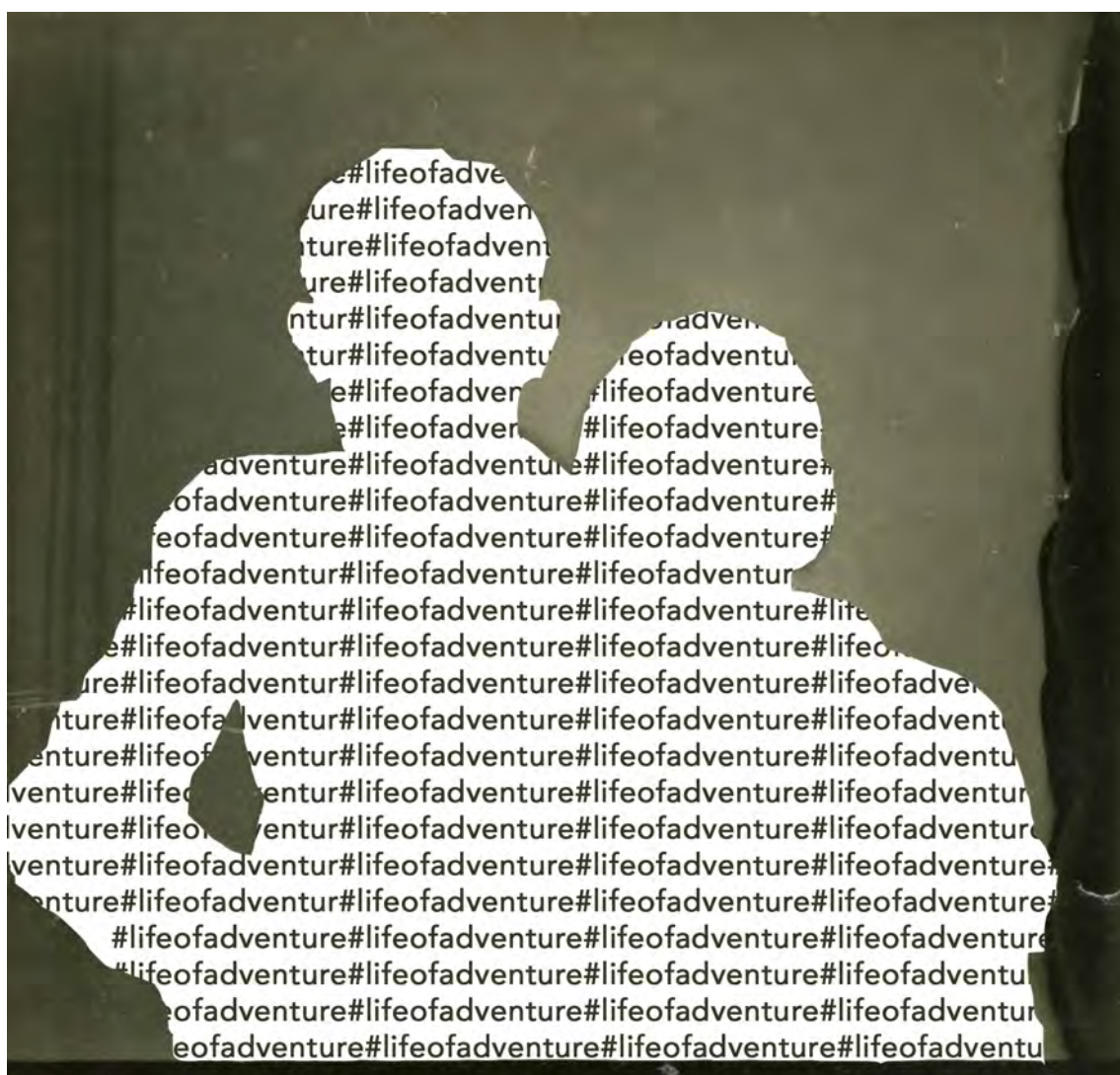


Figura 4.44: *Background II #5*, elaboración propia, 2017

Nos interesaba por un lado el contraste entre el carácter particular, localizado y lleno de significado que tiene cada imagen para su poseedor y el carácter ubicuo y despersonalizado de las folksonomías y emoticonos. Por otro lado, el paralelismo entre la privatización creciente del espacio público –entre los hashtags asociados a ECDC, se pueden encontrar numerosas referencias a marcas comerciales como Adidas, Mahou o Fanta– y la publicidad cada vez mayor de la vida privada en las redes sociales, donde todos, en mayor o menor medida, archivamos y somos archivados y etiquetados, donde el relato de nuestra propia vida se nos escapa de las manos.



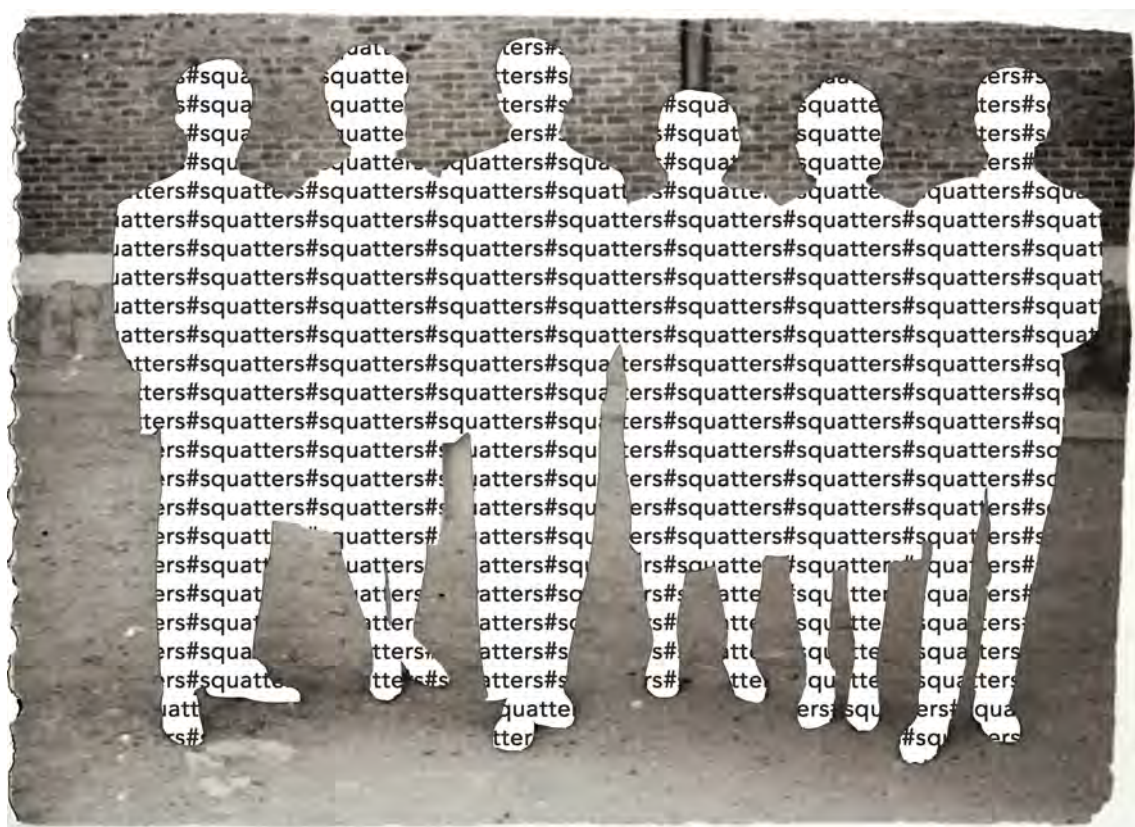


Figura 4.45: *Background II #9*, elaboración propia, 2017

Volviendo a ECDC y al análisis de su gestión, hemos detectado un conflicto o una incompatibilidad a la hora de establecer las prioridades del proyecto, ¿se quiere crear un espacio de producción cultural o un espacio de reivindicación política? ¿es posible aunar estos dos objetivos? Esta cuestión ha emergido con cierta frecuencia a lo largo de las entrevistas mantenidas con miembros del colectivo, que han manifestado la impresión de que se ha primado el espacio de producción por encima del espacio de reflexión y de cuidados.

“No hay una imposición pero de vez en cuando tiene que haber una reconducción porque si no lo más sencillo es que ECDC se convierta en lo que la gente quiera, un negocio de puta madre, vamos. Nos ha venido mucha gente así. Yo monto aquí no sé qué y gano más que aquél. Normal, porque aquél paga impuestos y tú no. Frente a eso, está el recordar cuáles son las condiciones y cuál es el objetivo. Y no es que aquí haya un espacio cultural sino que haya un polideportivo.”<sup>82</sup>

<sup>82</sup> Texto extraído de la entrevista realizada a Juan Carlos Laseca, Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 292

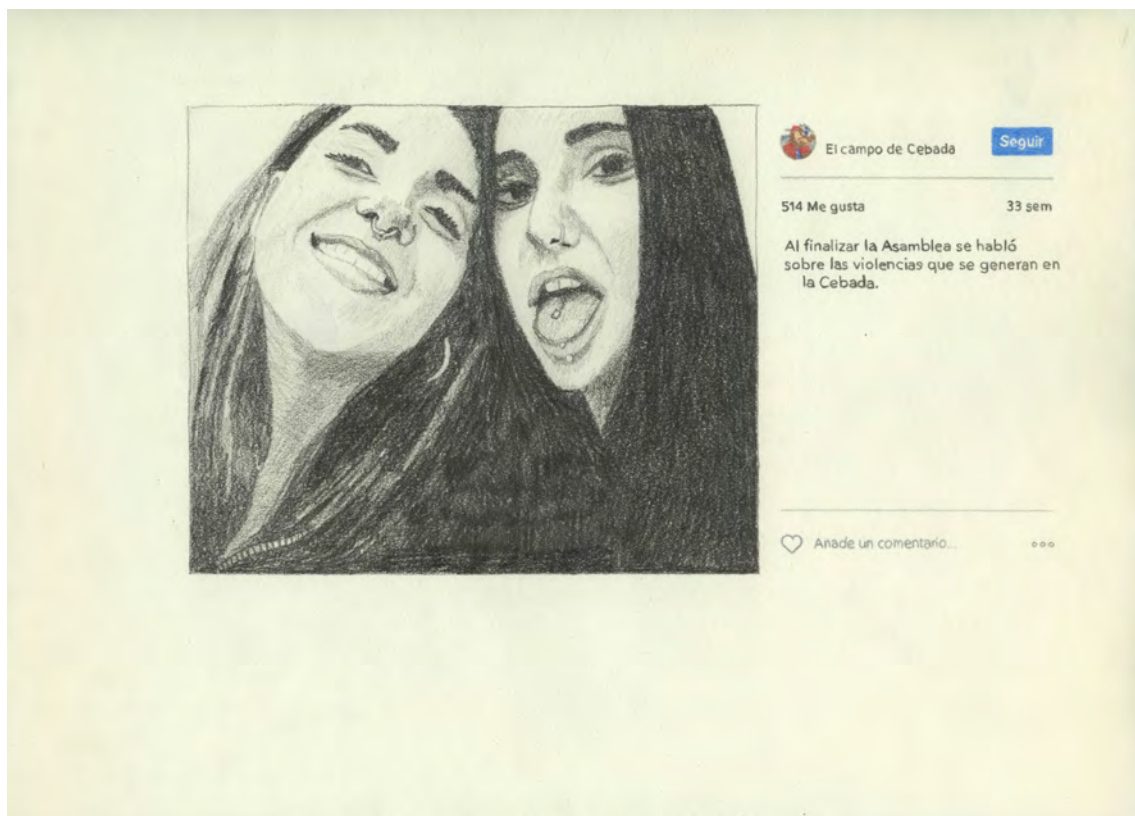


Figura 4.46: *El Cuaderno de campo #8*, elaboración propia, 2017

Un ejemplo muy ilustrativo de este dilema es el hecho de que en las asambleas se dedicara el 80 % del tiempo a gestionar la agenda, y el resto del tiempo (cuando ya los asistentes estaban cansados, hambrientos, somnolientos, ateridos de frío o sofocados de calor) a hablar del espacio político, del marco de actuación y los estatutos del proyecto. Evidentemente esto está relacionado con el desbordamiento de eventos que ya hemos comentado en el apartado anterior, pero sin duda tiene que ver también con el establecimiento de prioridades. Otro ejemplo sería el hecho de que solamente se vean retribuidas económicamente y de forma directa las actividades relacionadas con la producción cultural y nunca las tareas relacionadas con la gestión o la mediación, como explica en una entrevista uno de los miembros de la Asamblea:

“Se generó un debate de género muy interesante, entre el rol productivo y el rol reproductivo. ¿Por qué los que producen tienen que cobrar mientras que los que cuidan el espacio, y se encargan de los afectos, no tienen que ser compensados? Hay ahí una relación de machismo encubierto muy seria.”<sup>83</sup>

---

<sup>83</sup> Ibidem, pág. 288

¿Por qué esta obsesión por la producción? ¿Es el reflejo de un *espíritu de época*, como sugiere Alberto Nanclares? Preguntado acerca de su aprendizaje en el proceso de gestión de ECDC, Nanclares responde:

“Creo que precisamente contestar muy bien al espíritu de época, con todo lo malo que tiene esta época, representar muy bien y ser una forma física muy fidedigna del espíritu de época. Eso es muy bueno, es imprescindible que las obras humanas representen su época, sean su época más incluso que ella misma.”<sup>84</sup>



Figura 4.47: *El Cuaderno de campo #1*, elaboración propia, 2017

Este incremento ingobernable de eventos y acontecimientos tal vez responde a la escasez de este tipo de espacios culturales donde actuar, al afán por demostrar de forma cuantitativa la necesidad y el valor de ECDC, o al efecto de una intensa campaña de marketing. Lo que sí está claro es que esta dinámica de *aceleración* ha contribuido a generar un palpable malestar entre algunos de los

<sup>84</sup> Texto extraído de la entrevista a Alberto Nanclares, Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 340

miembros de la Asamblea, hasta el punto de que muchos se han desvinculado del proyecto.

“Cuando el campo empieza a quedarse pelado de gente, a mí me parece importante, y entiendo que para otras personas no es importante, y urgente, hacer un estado de emergencia. Ver qué ocurre para que haya una estampida de personas en un espacio que estaba en principio gestionado por todas ellas también. A mí sí me parece que hay motivos para parar. No sé si es cerrar literal o no cerrar. Pero desde luego hacer un parón.”<sup>85</sup>

#### **4.4.4. Temporalidad versus permanencia**

“¿Cómo movilizar este activismo hacia nuevas infraestructuras espaciales y económicas que beneficien a las prácticas comunitarias a largo plazo, más allá de la resolución de los conflictos a corto plazo que ofrecen los desarrolladores privados y las instituciones de la caridad?” (Cruz, 2012: 63)

Manuel Delgado habla del espacio-tránsito como aquel que no se puede fundar ni constituir porque es puro movimiento. Las relaciones y hábitos que se han dado en ECDC a lo largo de estos años, ¿son susceptibles de subsistir en ese espacio-tránsito en puro movimiento? ¿Pueden mutar, migrar a otros espacios? ¿Hasta qué punto se puede ser disruptivo e instituyente desde la precariedad y la temporalidad?

La vulnerabilidad de este tipo de prácticas espaciotemporales es contradictoria, ya que el desarrollo urbano las recupera, fomenta, utiliza y aniquila al mismo tiempo, como indica Marrero-Guillamón (2013). La condición de temporalidad no es definitiva porque la aspiración de muchas de estas prácticas es la de perdurar, proyectarse y abandonar los límites de la provisionalidad. Las ideas de la arquitectura móvil y temporal surgieron como una crítica a la rutina, el conformismo y el sedentarismo de una sociedad acomodaticia. Sin embargo, hoy en día, las condiciones son otras, flexibilidad, precariedad, movilidad. Bajo estas nuevas condiciones, tenemos que repensar si el valor que queremos asociar al espacio es precisamente la temporalidad, siendo ésta en muchas ocasiones una carga y una condición de incapacitación. Es necesario distinguir y separar los

---

<sup>85</sup> Texto extraído de la entrevista a Belén G. Nieto, Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 323



valores de la horizontalidad, la colectividad y la experimentación continua y el uso que hacen de ellos las dinámicas espaciales mercantiles. La cuestión es cómo hacer un uso radical de la temporalidad hoy en día. En cualquier caso y como señala Sánchez de Serdio:

“Tampoco es necesariamente cierto que las iniciativas que perduran sean más acertadas que las que se extinguen o fracasan, esto sería una lectura demasiado utilitarista de los casos. Cada una despliega formas de saber situadas y eficaces en su contexto, además de oscilar entre unas y otras según el momento y la interlocución que se establece.” (Sánchez de Serdio, 2010: 61)



Figura 4.48: Fotografía subida a Instagram el 17 de febrero de 2018 por el usuario maria\_loves\_streetart

“La búsqueda de lugar es la búsqueda mítica del axis mundi, de un lugar donde quedarse, de algo a lo que aferrarse.” (Lippard, 2001: 57)

En ECDC no es tanto el espacio físico a lo que los vecinos tratan de agarrarse sino a un concepto de espacio público en el que se les tenga en cuenta como agentes de decisión.

Para construir una comunidad cultural sostenible, se necesita tiempo, estabilidad y acceso a recursos y espacios de experimentación. A menudo los practicantes de esos espacios viven bajo unas condiciones laborales inciertas y flexibles lo que hace de su participación en estos proyectos algo exclusivo y precario. Es necesario superar de alguna manera la excitación de la constante movilidad y la incertidumbre que trae consigo. Sin embargo la provisionalidad no se supera necesaria y exclusivamente a través de la subsistencia indefinida en el espacio físico cedido u ocupado o la propiedad privada, –como parece indicar la tendencia de aquellas iniciativas de reivindicación del espacio público que en los años ochenta se dieron en ciudades como Berlín y que se resolvieron en los casos más exitosos a través de esa fórmula– sino que tal vez existan otras vías de exploración que tienen como horizonte una cierta idea de sostenibilidad, basada en la producción de conocimiento situado, la replicabilidad y la formación de relaciones en red que permitan aplicar esos aprendizajes colectivos a contextos geográficos y temporales.

Uno de los objetivos de este proyecto es el de crear una red de apoyo, confianza e intercambio local y global, que vaya desde la posibilidad de depositar las llaves del espacio en la tienda de alimentación de la esquina<sup>86</sup> hasta la invitación de un arquitecto griego interesado en contar experiencias similares en otros contextos<sup>87</sup>. Es decir, que el espacio funcione como un punto físico donde convergen necesidades, oportunidades y recursos. En este sentido es muy amplio el mapa de colaboraciones que han surgido a lo largo de los años. La colaboración con colegios de la zona ha sido constante, ya sea con el objetivo de ceder el espacio para realizar una huelga educativa<sup>88</sup>, para la realización de actividades deportivas<sup>89</sup> o para la construcción de infraestructuras como areneros y caminos de seguridad<sup>90</sup>. También ha sido notable el apoyo a vecinos afectados por amenazas de desahucio<sup>91</sup>, así como a otros espacios de gestión ciudadana que han

---

<sup>86</sup> Referencia en el Acta de la Asamblea del 27/07/2015.

<sup>87</sup> Referencia en el Acta de la Asamblea del 04.03.2013.

<sup>88</sup> Referencia en el Acta de la Asamblea del 13.05.2013.

<sup>89</sup> Referencia en el Acta de la Asamblea del 04.08.2014.

<sup>90</sup> Referencia en el Acta de la Asamblea del 15.12.2014.

<sup>91</sup> Referencia en el Acta de la Asamblea del 14.10.2013.

atravesado momentos difíciles debido al fin del contrato de cesión o a diversas amenazas de desalojo, como Esto es una Plaza o Patio Maravillas<sup>92</sup>.

Así como ECDC ha funcionado como ese espacio físico de confianza e intercambio, también ha formado parte de iniciativas virtuales de centralización de recursos como Hacenderas<sup>93</sup>, la Red de Huertos Urbanos de Madrid<sup>94</sup> o la Red de Espacios Ciudadanos<sup>95</sup>. Estas iniciativas tienen en común el deseo de compartir herramientas y documentación, trabajar colectivamente sobre la gestión de espacios, investigar sobre figuras jurídicas aplicables a este tipo de proyectos, y tratar de crear un marco común de actuación de cara al Ayuntamiento. Pero no sólo se trata de compartir recursos materiales, sino experiencias, infraestructuras y servicios.

#### 4.4.5. Formalidad versus informalidad

“No hay ningún modelo de política cultural concreto que se promueva desde ECDC. No hay previsión sobre ello. Es lo que los vecinos en cada momento deciden que sea cultura. Hay hechos que ocurren. A lo mejor alguien puede decir que a partir de la repetición de hechos, hay una política. Pero no está prevista.”<sup>96</sup>

“¿Qué somos en este espacio?”<sup>97</sup>

---

<sup>92</sup> Referencia en el Acta de la Asamblea del 15.12.2014).

<sup>93</sup> Hacenderas es el lugar de acción común para una serie de iniciativas ciudadanas de gestión democrática y acción en el espacio público. Surge en marzo de 2014. De momento se han organizado en torno a tres líneas de trabajo: analizar la legislación y documentación existente relativa a los espacios de gestión ciudadana, preparar metodologías que faciliten la mayor operatividad de los encuentros y trabajar para la extensión de esta red a otras iniciativas locales, estatales e internacionales interesadas. Han puesto en marcha El Intercambiadero<sup>93</sup>, una plataforma web de intercambio de recursos entre espacios, iniciativas y asociaciones ciudadanas. Se pueden prestar o donar recursos materiales como sillas, mesas, destronilladores, generadores eléctricos, equipos de sonido o útiles de cocina, entre otras cosas. Actualmente está formado por los siguientes colectivos: Fravm, Intermediae, Montamarta, Campo de Cebada, Red de Huertos, Centro Social Seco, La mesa ciudadana, La Nave, Proyecto San Fermin. Funcionan desde una dinámica de acción-reflexión.

<sup>94</sup> La Red de Huertos Urbanos de Madrid es una iniciativa impulsada por distintos colectivos dedicados a la agricultura y vinculados a la ciudad de Madrid, que a lo largo de los últimos años ha logrado crear un tejido colaborativo complejo, variado y dinámico e impulsar iniciativas de calado en la Administración. Los objetivos son dar visibilidad a los huertos, generar intercambios y establecer un diálogo con la administración para dar una entidad a estos espacios que generalmente funcionan desde un territorio alegal. El objetivo es un plan de huertos municipales que se implemente en el Plan de Urbanismo, que se regularice y se normalice.

<sup>95</sup> La Red de Espacios Ciudadanos es una plataforma de intercambio de ideas relacionadas con intereses compartidos entre espacios sociales autogestionados, con el fin de proponer al Ayuntamiento de Madrid el desarrollo de un Marco para los bienes comunes que contemple herramientas para el uso de inmuebles y lugares por parte de iniciativas de gestión abierta y autónoma.

<sup>96</sup> Texto extraído de la entrevista a Juan Carlos Laseca, Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 285

<sup>97</sup> Texto extraído de la entrevista a Belén G. Nieto, Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 322

“¿Por qué tengo que dar mi DNI yo para estar en un espacio, por qué? ¿No se pueden reunir 4, 10, 100, 500 vecinos en un espacio sin estar legalmente asociados?”<sup>98</sup>

ECDC comenzó teniendo una estructura completamente informal por una razón específica. Uno de los requisitos para poder solicitar a la administración la cesión del solar era ser una asociación cultural con entidad jurídica y con una antigüedad de tres años. Este escollo se resolvió a través del respaldo de la FRAVM y de AVECLA, que se hicieron responsables de la gestión del solar de forma oficial, mientras que la verdadera gestión cotidiana del espacio se llevaba a cabo por un heterogéneo e informal grupo de personas no vinculadas oficialmente a ninguna entidad. Esta informalidad se ha mantenido a lo largo de los años, incluso después de que en el año 2014 se formalizara la Asociación cultural El Campo de Cebada.

Dentro de esta informalidad se puede atisbar una intención de estructura organizativa, consistente en los siguientes puntos:

- La Asamblea del campo: reunión semanal en la que se proponen nuevas actividades, se evalúan actividades pasadas, se hace entrega de las llaves y se resuelven conflictos cotidianos.
- El Concejo del campo: reunión esporádica donde los usuarios más habituales del campo se reúnen para hablar de temas urgentes específicos.
- Las comisiones específicas: Progresivamente se han ido estableciendo grupos especializados, o comisiones con sus propios dinamizadores, encargadas de la limpieza, los muros, la mediación, los presupuestos, la relación con la administración o la extensión de redes.

La identidad y número de las personas pertenecientes a cada una de estas categorías nunca han sido fijos.

Esta situación ha resultado cómoda en ciertos aspectos ya que ha permitido un margen de maniobra muy amplio para operar *fuera del radar*, sin rendir cuentas a nadie, una *zona franca* en la que saltarse con flexibilidad algunos de los puntos estipulados en el contrato, relacionados con la venta y consumo de

---

<sup>98</sup> Texto extraído de la entrevista a Rubén Caravaca, Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 307

alimentos, bebidas alcohólicas o estupefacientes, con las formas de autofinanciación, o con la resolución de conflictos<sup>99</sup>.

“En cuanto esto se convierta en un polideportivo y yo después de ver un partido no me pueda beber una cerveza o no me pueda fumar un porro, me va a joder. No es lo que me gusta, lo haré de todas formas a escondidas, pero gran parte de lo que se ha conseguido en la Cebada es porque aquí no se aplican leyes estatales.”<sup>100</sup>

Pero al mismo tiempo esta informalidad ha traído otros problemas, ya que la informalidad no es equivalente al desestructuralismo. El desestructuralismo es imposible, todo grupo humano inevitablemente se estructura de una manera. Esa estructura puede ser flexible, formal o informal, puede variar con el tiempo, se puede ser consciente de su existencia o no serlo, pero no se puede evitar, se formará más allá de las habilidades, personalidades o intenciones de las personas involucradas. Como dice Jo Freeman (1970), “antes de poder actuar con inteligencia, debemos aceptar la idea de que no hay nada inherentemente negativo en una estructura, solamente el exceso de uso”.

El hecho de no definir la estructura, las reglas y la manera en que se toman las decisiones ha conllevado confusión y falta de transparencia. Como señala Freeman, cuando la existencia de una élite –un grupo pequeño de personas que tiene poder sobre un grupo grande de personas, sin el conocimiento o consentimiento de éstas y sin ser reconocibles o notables, para no ser observados– se combina con el mito del *desestructuralismo*, es muy difícil poner límites en el uso y abuso del poder, que queda reservado a aquellos que conocen las reglas, mientras que aquellos que las ignoran viven bajo la impresión de que las cosas ocurren a sus espaldas. El poder se vuelve caprichoso y conlleva dos consecuencias potencialmente negativas de las que debemos estar prevenidos. La primera es que la estructura informal de toma de decisiones es similar a la de una fraternidad, una en la que unos escuchan a los otros porque les aprecian y no porque digan cosas significativas. La segunda es que las estructuras informales no tienen ninguna obligación con respecto al grupo en general. Si el poder no les ha sido otorgado,

---

<sup>99</sup> Es digno de mencionar que a lo largo de los cinco años de proyecto la policía sólo haya bajado en contadas ocasiones, y casi siempre a petición de miembros de la Asamblea.

<sup>100</sup> Texto extraído de la entrevista realizada a El Kane, Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 345

tampoco se les puede arrebatar. El resultado final es una gran falta de operatividad<sup>101</sup>, se produce una actividad frenética con muy pocos resultados que acaba perjudicando a todo el grupo.

Siguiendo este hilo decidí rastrear las Actas de la Asamblea y recopilar todas aquellas frases relacionadas con la falta de operatividad, actividad que resultó finalmente en el proyecto *Ejercicio de Procrastinación*<sup>102</sup>, un relato absurdo y repetitivo conformado por una letanía de excusas evasivas en el que no se llega a conclusión ni resolución alguna.

Otra de las consecuencias de esta informalidad es la aparición de formas de territorialización represivas, consistentes no sólo en las desiguales posibilidades de capitalizar los eventuales beneficios económicos en forma de redistribuciones verticales, sino también en la acaparación espacial<sup>103</sup>, temporal<sup>104</sup>, acústica<sup>105</sup> y simbólica<sup>106</sup> del solar por parte de determinados colectivos que, bien porque han sido los que más se han involucrado en la gestión del proyecto, tanto en las tareas agradables como en las desagradables, bien porque son el colectivo más numeroso y por tanto más difícil de controlar, se sienten con más derecho que otros para adoptar determinadas medidas. Estos actos repetitivos han generado una sensación de privatización del espacio y una paulatina pérdida de afectos, que han desembocado en la desvinculación del proyecto de muchas personas a lo largo del proceso.

---

<sup>101</sup> Como un claro ejemplo de esta falta de operatividad basta mencionar que la web del proyecto ha estado caída por espacio de más de un año ante la incapacidad de delegar la rehabilitación y actualización de la misma a otras personas.

<sup>102</sup> Para consultar esta pieza se puede acceder al siguiente enlace:

<https://maiteangulo.blogspot.com.es/2018/04/ejercicio-de-procrastinacion.html>

<sup>103</sup> Colectivos que han proporcionado infraestructuras al espacio en la forma de mobiliario urbano con una clara firma y que constituyen una parte importante de la estética del espacio.

<sup>104</sup> Colectivos responsables de actividades cuya extensión en el tiempo y periodicidad genera sensación de privatización y acaparación y, sobre todo, evitan que se den otro tipo de actividades.

<sup>105</sup> El colectivo que utiliza el espacio habitualmente los fines de semana en horario nocturno impone solamente con sus conversaciones un volumen que imposibilita la realización de actividades para las que se necesita silencio y que imposibilita el descanso y la tranquilidad de los vecinos de primera línea.

<sup>106</sup> La participación del proyecto en concursos y eventos de difusión pública muchas veces se vehicula a través de colectivos o individuos que ya pertenecen a los circuitos de creación contemporánea, de tal manera que se tiende a identificar el proyecto global con una serie de personas que tienen más visibilidad de cara a las instituciones, y por tanto más posibilidad de que su participación en ECDC influya en su prestigio o currículo.



Otro problema derivado de la falta de definición y posicionamiento ha sido la imposibilidad de luchar contra un turismo arrollador. Como dice Alberto Nanclares:

“Una de las complejidades de la Latina, en general, y a lo largo de los años, del Campo de Cebada en particular, es que es un nodo turístico. No leerlo como un nodo turístico y no decidir como barrio, como entidad, como persona, cómo te quieres relacionar con el turismo, evidentemente hace que el turismo te arrolle, porque es un movimiento mucho más fuerte que tú, es algo global. Si se hubiera reflexionado sobre esto a tiempo, pienso, aventuro, especulo que se hubiera vuelto un lugar muy reactivo al turismo, muy anti-turístico”.<sup>107</sup>

Como una forma de combatir la monopolización temporal del espacio, se planteó una política de periodicidad con los siguientes objetivos:

- delimitar la realización de una actividad por parte del mismo colectivo cada tres meses.
- reservar fechas de actividades con un máximo de dos meses de antelación.
- priorizar el derecho a realizar una actividad de quien no hubiera participado con anterioridad en el espacio.
- restringir la cantidad de actividades que generan ruido a tres veces por semana.
- limitar la duración de los festivales a cinco días como máximo.

Otra iniciativa para asegurar el buen funcionamiento y la operatividad de las actividades ha sido la creación de la figura de la *madrina*, persona encargada de velar por la correcta marcha y éxito de la actividad<sup>108</sup>.

Si, por un lado, los movimientos informales y las multitudes heterogéneas –recordemos al ciudadano semi-invisible amparado por la clandestinidad de Delgado (1999)– encuentran dificultades a la hora de alcanzar objetivos y acuerdos parcialmente sostenibles, debido en gran parte a su componente inconsciente, antiorganizativo, precario, inestable e imprevisible, por el otro, los colectivos estructuralmente organizados de una manera identificable pueden ser fácilmente asimilados y neutralizados por el estado ya que se someten al mismo

---

<sup>107</sup> Texto extraído de la entrevista realizada a Alberto Nanclares, Capítulo Anexos de esta publicación, pág 336

<sup>108</sup> Referencia en el Acta de la Asamblea del 13.05.2014.

régimen de inteligibilidad que éste y entran plenamente en su campo de visión. Sánchez de Serdio (2010: 49) sugiere que la capacidad de acción política de este tipo de prácticas *depende de la hibridez y multidinamicidad de la organización*, es decir, de la facultad de operar *táctica y estratégicamente en regímenes de racionalidad diversos*, siendo unas veces *invisibles institucionalmente* y otras *plenamente instituidos*.

#### 4.4.6. Individualidad versus comunidad

“Hay un antiguo dicho: *nosotros hacemos la ciudad y ella nos hace a nosotros*. Si eso es cierto, coproducir la ciudad temporal, hacer y rehacer el espacio urbano juntos desde abajo, no sólo cambiará el paisaje urbano y sus horizontes políticos, sino que contribuirá a renovar y re-imaginar nuestra condición como ciudadanos urbanos.” (Marrero-Guillamón, 2014: 3)

En el marco teórico mencionábamos como un factor determinante del auge de las estéticas relacionales el deseo de experimentar y expandir el concepto de comunidad hacia la idea de un espacio social compartido de responsabilidad común, ambición surgida del desengaño ante el fracaso de las aspiraciones del comunismo y en concreto de Mayo del 68. En relación a esta nueva noción expandida de comunidad, establecíamos y desmontábamos tres presupuestos asociados a ella, la presunción de unidad y armonía, la presunción de neutralidad y objetividad y la presunción de horizontalidad democrática. Es necesario asumir que la estructura horizontal pura no existe. Cualquier ejercicio de creación de comunidad y colectividad es asimétrico y excluyente por definición propia. Ese *hacer juntos desde abajo*, como sugería Marrero-Guillamón, conlleva inevitablemente el establecimiento de unas relaciones de poder y modos de proyección de discursos e imaginarios sobre el otro, ya que para construir un *nosotros* necesariamente tiene que darse/crearse un *otro*, ya sea la administración pública, la academia, el museo, el Arte o, en términos menos institucionales, el nuevo, el débil, el raro, el conflictivo, el aburrido, etc. Y solamente siendo conscientes del carácter incompleto, provisorio y excluyente de ese *hacer juntos desde abajo*, lograremos aproximarnos de la mejor forma posible a ese horizonte de horizontalidad y *re-imaginar nuestra condición como ciudadanos urbanos*.

Las distintas perspectivas acerca de la función política del proyecto de ECDC lo dotan de un carácter complejo y polivalente. Como afirmaba Rubén Caravaca “para algunos sólo es un espacio para estar, para echar la tarde y fumar porros; para otros es un espacio donde desarrollar sus proyectos personales; y para otros este era un proyecto que podía ayudar a transformar el modelo de ciudad.”<sup>109</sup> Esta heterogeneidad de intereses ha sido en ocasiones motivo de conflicto ya que todos esos espacios nunca convivieron bien. Es imposible satisfacer las necesidades de todo el mundo sin que haya elementos perjudicados.

En el marco teórico veíamos como Grant H. Kester sugería que las comunidades ya articuladas y con una gran coherencia política eran las más proclives al éxito de sus empresas. En ECDC las comunidades o los grupos que se han formado no están pre-establecidos, sino que surgen progresivamente gracias o debido a la praxis común, consistente en la creación y el cuidado de un espacio antes inexistente, como el Huerto o la Plataforma de artistas<sup>110</sup>. El devenir de estas comunidades está, por tanto, ligado a esas actividades y a los conflictos que surgen en torno a ellas, siendo así estos grupos cambiantes y temporales. A pesar de ser conscientes del carácter construido y temporal de estas comunidades, en muchas ocasiones se cae en inercias como apelar a un hipotético *sentido común universal ya dado* que debería resolver determinadas situaciones<sup>111</sup>. Parece que se olvida que el *sentido común* es un constructo dependiente de determinados códigos culturales que no todos compartimos.

“Sí que es cierto que ha habido una parte de la sociedad, no el otro filosófico, sino el otro sociológico, que se ha decidido proteger –los lateros, los mendigos– porque forman

---

<sup>109</sup> Texto extraído de la entrevista realizada a Rubén Caravaca, Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 313

<sup>110</sup> La Plataforma de Artistas es una agrupación no formal de artistas vinculados a ECDC que comparten responsabilidades y reparten beneficios. Más información en el Acta de la Asamblea del 25.02.2013.

<sup>111</sup> Por ejemplo en las siguientes situaciones reflejadas en las actas de las asambleas se ha apelado al “sentido común” como una forma de resolver el conflicto: ya sea para limitar las horas de música o ruido (Acta de la Asamblea 23.09.2013), solucionar conflictos de compatibilidad entre actividades (Acta de la Asamblea 23.09.2013), aplicar políticas de responsabilidad respecto a la apertura y cierre del espacio (Acta de la Asamblea 13.05.2014) o crear normas de convivencia o protocolos de actuación en general (Acta de la Asamblea 03.06.2013)

parte de una cierta visión de la ciudad. (...) Por eso es un problema político a quién eliges cuidar. Hay infinitos vulnerables, la mayoría somos vulnerables.”<sup>112</sup>

¿Qué visión de la ciudad promueve ECDC en este sentido? ¿A quién hemos elegido cuidar? ¿Qué empoderamientos y exclusiones se han generado?

“Toda práctica es excluyente y privadora de otras. Entonces yo pienso que los más excluidos de aquí son los niños y los más integrados todos los excluidos del resto de la ciudad. Y eso me ha parecido muy bonito en la Cebada, hemos recogido todo lo que la sociedad expulsa, y se han quedado.”<sup>113</sup>

Además de los niños, existen otros colectivos cuya afluencia al espacio ha sido siempre minoritaria, como es el caso de las personas mayores. La suciedad, la estética, el ruido y la falta de incentivos son las causas más probables de esta situación. Se ha hablado en muchas ocasiones de realizar actividades específicas para estos colectivos e incluso de adaptar el espacio para hacerlo más acogedor y atractivo, habilitando, por ejemplo, una zona para jugar a la petanca o una zona recreativa infantil. Sin embargo, estas buenas intenciones nunca se han llegado a materializar.

Por este motivo decidimos plantear una actividad dentro del proyecto *Historia de una plaza* que involucrara específicamente al público infantil. Durante los meses de mayo y junio de 2013 se realizó el taller fotográfico *¿Cómo es tu plaza?*<sup>114</sup> en los espacios de ECDC y el Mercado de la Cebada con niños de edades comprendidas entre los 8 y los 12 años. El taller se ofertó de forma gratuita a través de una convocatoria pública y abierta, difundida mediante carteles en el vecindario y en los centros escolares cercanos.

El objetivo del taller era trabajar las ideas de *apropiación, collage, cultura popular*, e *historia* a partir de diversos tipos de materiales. Se propusieron dos ejercicios. Por un lado, trabajar la relación entre material visual pre-existente relacionado con la Plaza de la Cebada, como fotografías de archivo, y material

---

<sup>112</sup> Texto extraído de la entrevista realizada a Alberto Nanclares, Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 339

<sup>113</sup> Texto extraído de la entrevista realizada a El Kane, Capítulo Anexos de esta publicación, pág 347

<sup>114</sup> Para visualizar documentación más extensa acerca de esta iniciativa, se puede consultar el siguiente enlace:

<https://maiteangulo.blogspot.com.es/2018/04/taller-infantil-de-fotografia-como-es.html>

visual relacionado con la cultura popular infantil, como personajes populares del mundo del cine de animación o de la literatura. Por otro lado, trabajar sobre la percepción del espacio físico de ECDC a partir del collage de fotografías individuales del mismo tomadas por los propios participantes.

Una vez explicados los principios básicos de los procedimientos técnicos y contextualizado el material visual aportado, los participantes disponían de toda la libertad para trabajar con los materiales de forma personal y poner a prueba su imaginación.



Figura 4.49: Resultados del taller infantil de fotografía en El Campo de Cebada, 2013

El Mercado se convirtió en una sala de baile con los cristales tintados, en uno de ellos, se lee Dance and enjoy!, en un estadio de fútbol en el que Oliver y Benji corren entre las columnas, el viejo tranvía cuyo trayecto acaba en Sol es asaltado por un grupo de Rock, la Plaza recibe la visita de inmensos *teletubbies* translúcidos, el Palacio Real está en llamas, mientras una banda de ladrones lo

saquea, los nombres propios de los comercios locales han sido sustituidos por los nombres propios de *bar* y *Coca-Cola*, el Mercado de la Cebada se inunda y se llena de criaturas acuáticas, los globos ostentan las marcas de las multinacionales Macintosh, Zara y Nike, mujeres tejiendo en la plaza y niños jugando mientras la nieve cae sobre ellos, una nave espacial en la que un marciano de un solo ojo lleva secuestrada a Blancanieves causa el terror en una Puerta del Sol en la que Caperucita Roja huye del lobo feroz, unos animales escapados del parque zoológico temen ser secuestrados mientras que unos cuantos superhéroes manifiestan su intención de impedir la catástrofe. Las cúpulas del edificio del nuevo Mercado de la Cebada se transforman por un momento en planetas sobre los que el Principito reposa con semblante triste, un fotógrafo toma una foto de grupo con el Mercado al fondo, Drácula extiende sus brazos frente al Retiro, el perro de Scooby doo y Goofy cruzan tranquilamente el Puente de Toledo (Fig. 4.49).

Uno de los objetivos de este taller era que los participantes se familiarizaran con la historia de su barrio, apropiándose y haciendo suyas esas imágenes. Este taller buscaba una forma de aproximación diferente a la cultura popular y al cine de animación, no tanto desde el consumo sino desde la producción, y a la vez una relación diferente con el espacio cotidiano, no una de paso o tránsito sino una de reflexión y asimilación, procurando introducir el trabajo educativo y artístico en un ámbito externo a la educación formal obligatoria, poniendo a los participantes en contacto con niños de otras edades y contextos. No obstante, si consideramos este ejercicio bajo el esquema de los regímenes de efectividad estética de Jacques Rancière (2010)<sup>115</sup>, esta activación tal vez podría adscribirse al régimen pedagógico, es decir, como un ejercicio con vocación edificante, que supone una continuidad entre la representación artística, la interpretación por parte del espectador y su intervención en la realidad. ¿Cómo

---

<sup>115</sup> En *El espectador emancipado* (2010) Rancière habla de tres modelos de eficacia en el arte: el modelo pedagógico del régimen de la mediación representativa, que supone una línea continua entre la representación artística, la interpretación por parte del espectador y la intervención del espectador en la realidad; el modelo archi-ético del régimen de la inmediatez ética, en el que los pensamientos son convertidos en comportamientos, en modos de ser y de hacer en la comunidad, saltándose el paso de la representación; y el modelo de la eficacia estética del régimen estético del arte, que parte de la distancia, suspensión o sustracción entre lo que el autor intenta hacer, el resultado que obtiene, lo que el espectador percibe e interpreta y un estado de la comunidad. Este último modelo se basa en lo que Rancière llama indiferencia, pasividad radical o desconexión.



saber si lo explicado a los alumnos ha resultado efectivo? ¿Cómo saber si después de este taller su relación con el entorno ha cambiado?

Como ya hemos señalado, además de los niños o las personas mayores, cuya participación en el espacio ha sido escasa, ha habido otros colectivos que han participado pero que han sido objeto de conflicto, como es el caso de los vendedores ambulantes de bebidas alcohólicas, las personas sin hogar o los vecinos inmediatos, casos que ya hemos comentado en apartados anteriores.

Es llamativo que siendo un espacio donde se procura llevar a cabo un programa pedagógico crítico, se haya hecho tan poco hincapié en las pedagogías feministas<sup>116</sup> como forma de frenar la reproducción de desigualdades y de construir ciudadanías en equidad.

“El género, tal y como ha sido definido, intersecciona con las diversas dimensiones que constituyen las ciudadanías y es transversal a todas ellas.” (Martínez, 2016: 133)

Para romper con los mecanismos de reproducción de la cultura de género –donde se asocia lo masculino con la superioridad y el poder y lo femenino con la sumisión y la debilidad– es necesario visibilizar y revisar nuestra posición dentro esta estructura, analizar y de-construir los diversos imaginarios patriarcales y sus mecanismos de normalización, y proponer nuevas formas de hacer ciudadanía donde la equidad, la igualdad, la libertad y la justicia social supongan una alternativa de acción. El género es entendido como una construcción cultural, multidimensional y dependiente de cada contexto. La diversidad y la diferencia –de culturas, saberes, identidades y experiencias– son elementos fundamentales que deben tenerse en cuenta si queremos que el poder, el privilegio, la agencia y la disidencia se vuelvan visibles y abordables.

---

<sup>116</sup> Las pedagogías feministas son un conjunto de discursos y prácticas emancipadoras que desde una postura ética, filosófica y política buscan denunciar el sistema patriarcal y androcentrista, posicionándose críticamente ante el poder y la dominación masculinos y promoviendo la libertad y el fortalecimiento de la mujer para construir de manera colectiva una sociedad más libre y democrática. Para más información sobre esta cuestión se pueden consultar las siguientes referencias: Martínez Martín, I. (2016) *Construcción de una pedagogía feminista para una ciudadanía transformadora y contra-hegemónica*. Foro de educación 14 (20), p. 129-151; Maceira Ochoa, L. (2007) *Una propuesta de pedagogía feminista: teorizar y construir desde el género, la pedagogía y las prácticas educativas feministas*. Universidad Pedagógica Nacional, Fundación para la Cultura del Maestro, AC. México, DF.

En el marco teórico a la hora de analizar el concepto de comunidad advertíamos sobre el riesgo de caer en simplificaciones, universalizaciones y generalizaciones de determinados colectivos unificados en torno a nociones de *unidad mítica* (Kwon, 2004) como es, en este caso, el género. En muchas ocasiones cuando se habla de género se hace en base a la presunción de que todas las mujeres forman un grupo homogéneo de intereses, sin considerar las diferencias de clase, etnia o ubicación geográfica o la singularidad y complejidad de cada experiencia personal.

“Incluir un pensamiento postcolonial implica (...) plantear la conexión de las diferencias, la multidimensionalidad y la unión entre feminismo, educación y ciudadanía, así como analizar los procesos para la construcción de modelos alternativos basados en la justicia social y la equidad.” (Martínez, 2016: 136)

Las pedagogías feministas poscoloniales plantean, entre otras cosas, deconstruir las pautas de comportamiento y actuación hegemónicas, incluir todas las realidades y reconocer la diversidad, romper las dicotomías entre lo público y lo privado (visibilizando tanto a mujeres como a hombres dentro de esas esferas), potenciar las relaciones respetuosas, enseñar sexualidad sin imponer estereotipos cerrados, descolonizar la diversidad de experiencias de las mujeres, sus luchas, negociaciones, resistencias y formas de opresión, incluir puntos de vista locales, comprendiendo aspectos como la maternidad o las relaciones familiares desde el entendimiento multidimensional de los roles de género; y enfatizar el poder de las mujeres desde sus culturas y experiencias propias.

“En los contextos de cambio –donde predominan nuevos modelos de familia, de roles sociales, de relaciones interculturales o de identidades sexuales– la redefinición de los modelos de masculinidad contribuirá a superar la tradicional cultura androcéntrica desigual y aportará claves imprescindibles en la construcción de ciudadanías alternativas.” (Martínez, 2016: 141)

Hemos observado que en ECDC, a pesar del discurso sobre la horizontalidad en las relaciones que se ha mantenido siempre, se ha tendido a la reproducción de un modelo de sociedad como organización jerárquica, patriarcal y heteronormativa. En general, las figuras femeninas se han relegado a tareas relacionadas con el cuidado del espacio y los afectos –tareas que no están remuneradas– mientras que los puestos de liderazgo (presencia en actividades de

difusión, toma de palabra en reuniones, recapitulación de contenidos u objetivos en las asambleas, protagonismo en la resolución de conflictos) y el desarrollo de actividades culturales y económicas remuneradas han sido en su mayoría realizadas por hombres.

“Es un espacio muy masculino, muy blanco, muy heterosexual.”<sup>117</sup>

Hemos encontrado únicamente un par de actividades enfocadas desde la perspectiva de las pedagogías feministas en la primera edición del Campus de Cebada. Universidad Popular de verano<sup>118</sup>. Las charlas *Feminismos en el siglo XXI* impartida por Nuria Varela, *¿En qué momento decidiste que lo tuyo era la monogamia?* impartida por Miguel Vagalume y Golfxs con principios y *Roles y estereotipos de género en la socialización en la infancia* impartida por Encarnación Aparicio tuvieron lugar el 6 y el 7 de julio de 2013.

“Me acuerdo un debate que se montó a las 7 de la tarde un domingo sobre el tema: ¿En qué momento decidiste ser monógamo? Todo lleno de abuelos, padres, madres, niños... Un debate que mucha gente nunca se había planteado. (...) Todas esas batallas estaba muy bien que se debatieran ahí, porque era el único momento en que implicabas a más gente y no sólo a los que lo organizábamos.”<sup>119</sup>

Como dice Rubén Caravaca uno de los aspectos más destacables de estas charlas es que tenían lugar en un espacio no formal, en el que el formato ponencia magistral daba paso a un rico debate entre un público muy heterogéneo e intergeneracional, con diferente bagaje cultural, siendo posible el contraste entre muy diversas experiencias y posicionamientos.

Recordemos que Pablo Helguera (2011) establecía una interesante clasificación de las formas de participación del público, que podía ser:

- no voluntaria: el público no elige la situación, sino que ésta viene impuesta sin lugar a negociación de ningún tipo.

---

<sup>117</sup> Texto extraído de la entrevista realizada a Rubén Caravaca, Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 307.

<sup>118</sup> En el siguiente enlace se puede consultar el programa completo de la I Universidad Popular de Verano: <http://madridfree.com/i-universidad-popular-de-verano-campus-de-cebada/>

<sup>119</sup> Texto extraído de la entrevista realizada a Rubén Caravaca, Capítulo Anexos de esta publicación, pág. 311

- voluntaria: hay una aceptación de condiciones, una voluntad y, en muchos casos, incluso un contrato.
- involuntaria: el público no es consciente de estar participando en un proyecto.

En ECDC podríamos afirmar que estos tres modelos de participación conviven de forma orgánica. En general, la participación no es coercitiva sino mayoritariamente voluntaria. Uno elige su rol en función de sus apetencias. No hay que optar por una posición fija e inmutable, se puede ser productor un día y espectador al día siguiente, ora profesor, ora alumno, ora experto, ora aficionado y, sobre todo, se pueden habitar los grados intermedios, entendiendo que desde todos esos lugares se construye sentido y conocimiento, desde todos esos lugares se *hace campo*<sup>120</sup>, como gusta decir a sus moradores. La radicalidad, por evidente que parezca, estriba en la posibilidad de elegir, en la no obligatoriedad de un rol pre-establecido. Cada cual es libre de elegir el grado de implicación personal que quiera. En un momento dado se habló de distinguir distintos modos de participación en ECDC<sup>121</sup>, como los *gestores* (implicados en la gestión cotidiana), los *usuarios* (encargados de actividades puntuales) o los *visitantes* (público en general) y otorgar a cada uno de ellos distintas obligaciones. Sin embargo esta idea fue desechada en favor de una permeabilidad o una *granularidad* en la participación, es decir, una variedad disponible de entradas al sistema (García, 2012: 113).

Pero no todos gozan de la posibilidad de elegir. Los vecinos inmediatos son un claro ejemplo de participación no voluntaria. No han elegido esa situación, sino que ésta se ha visto impuesta sin lugar a negociación o, como mucho, con opción a negociar el volumen de ruido, y solamente en determinados días y horarios. Otro ejemplo de participación involuntaria podría ser el de los *mendigos* y *lateros* que, como expresaba Alberto Nanclares, inadvertidamente forman parte de un modelo de ciudad o un imaginario que se quiere defender.

Por otro lado, a pesar de la granularidad de la participación, se ha ido imponiendo, progresivamente y por necesidad, un *régimen de contraprestaciones* o

---

<sup>120</sup> Ver en apartado temporalidad versus permanencia.

<sup>121</sup> Referencia en el Acta de la Asamblea del 13.05.2014.

un *intercambio de compromisos y retornos*<sup>122</sup>. Este régimen establece que el participante que realiza una actividad en el espacio debe implicarse en determinadas tareas relacionadas con el cuidado del espacio, tales como recoger y limpiar antes y después de la actividad, cuidar el nivel de sonido, mediar con los usuarios del espacio en caso de conflicto, realizar un informe de evaluación tras la actividad y comunicarlo en la siguiente Asamblea. Asimismo se decide que todo aquel colectivo que desee disponer de una llave del espacio, debe comprometerse en las tareas de limpieza mensual, ya que no se puede uno sólo *beneficiar* del Campo. Por otro lado y como forma de compensar las obligaciones impuestas, se habla del *retorno* en forma de reconocimiento público o visibilidad (link en la web, presencia en concursos, presentaciones públicas, etc.), es decir, compensaciones simbólicas que indirectamente pueden traducirse en rédito económico. Podríamos decir que con el paso de los años el espacio ha ido evolucionando desde un modelo de participación voluntaria y no remunerada a un modelo de participación lucrativa.

Hemos detectado también la diferencia entre una forma de participación masiva, consumista y epidérmica, encarnada fundamentalmente en la figura de los usuarios de fin de semana, que asisten a los eventos pero no colaboran en las tareas de gestión, que ocupan el espacio de forma agresiva pero no conocen su historia, sus conflictos, sus debilidades o fortalezas; y una forma de participación crítica, analítica y reflexiva. Si bien la primera se ha caracterizado por una dinámica de aceleración e inercia, y una retórica del éxito, la multitud, la extraversión, la concurrencia y la cantidad, la segunda se ha esforzado por frenar e interrumpir esa aceleración, por cubrir esa ausencia de reflexión política, tratando de preservar espacios y tiempos para la introspección, para redefinir directrices y consensuar posicionamientos, y asumiendo la posibilidad del fracaso y la impopularidad.

En el proyecto *El Cuaderno de Campo* hemos querido hacer visible el contraste y la relación entre estos dos tipos de participación, mostrando por un lado, la documentación visual de los usuarios del espacio, destinada a compartir en las redes sociales el instante vivido, y la documentación textual de los integrantes

---

<sup>122</sup> Referencia en las Acta de las Asambleas del 22.06.2013, 09.09.2013, 30.09.2013 y 15.12.2014.

de la Asamblea de ECDC, destinada a registrar la experiencia para extraer de ella aprendizajes futuros.

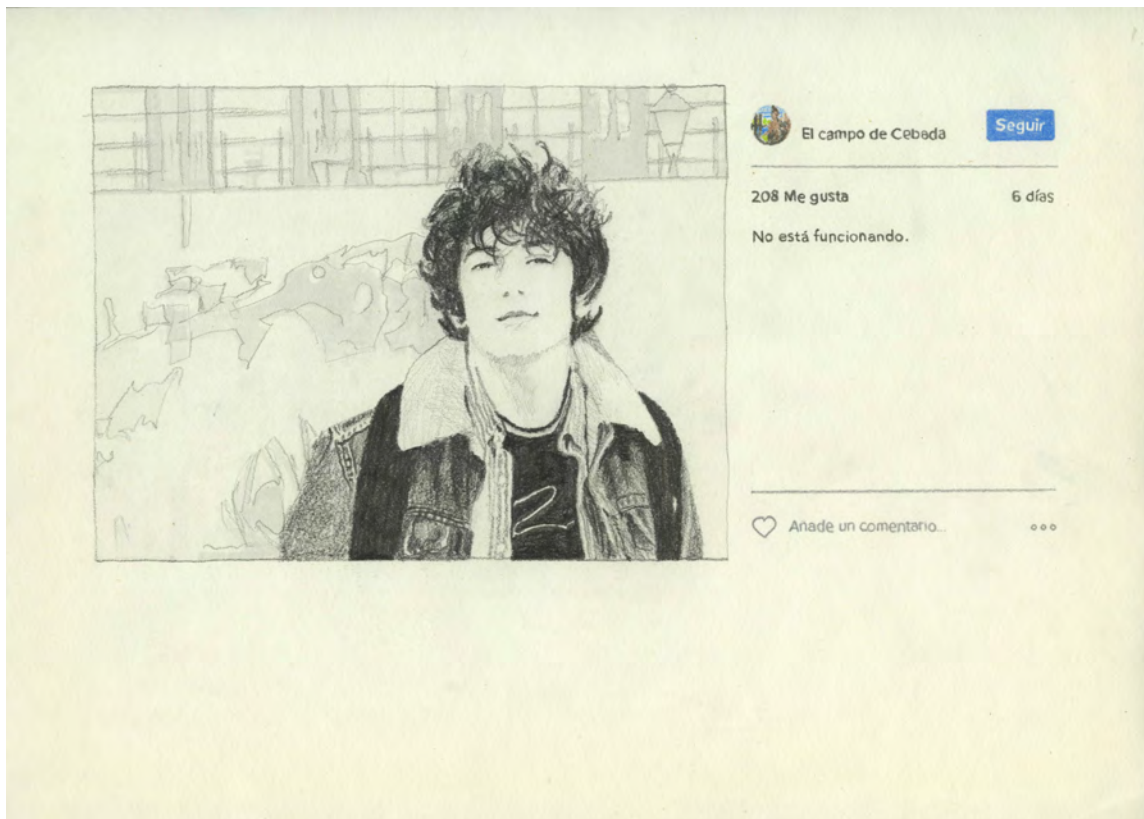


Figura 4.50: *El Cuaderno de campo #12*, elaboración propia, 2017

A pesar de que uno de los *leit motiv* del proyecto de ECDC es la restauración de un espacio común y colectivo de compromiso social compartido, surgen situaciones muy paradójicas. Ante la imposibilidad de alcanzar un consenso en determinados conflictos, la solución a la que se ha llegado en última instancia consiste en una *individualización* de la responsabilidad. Por ejemplo, en relación a la recurrente venta irregular de bebidas alcohólicas, a pesar de que el contrato de cesión prohíbe expresamente la realización de actividades comerciales, se decide consensuar colectivamente el texto de un cartel que indique que cada persona se hace responsable de la venta de cervezas<sup>123</sup> y se vuelve a incidir unos meses más tarde en que “por supuesto la responsabilidad de los problemas que pueda causar

<sup>123</sup> Referencia en el Acta de la Asamblea del 14.10.2013.



ese puesto o barra será únicamente de la persona que la instale y nunca de El Campo de Cebada”<sup>124</sup>.

Como podemos ver, esta noción de comunidad que emerge en ECDC, lejos de gozar de las características de unidad, neutralidad u horizontalidad, es un complejo entramado de intereses, contradicciones y relaciones de poder, a las que hay que atender y sobre las que hay que reflexionar.

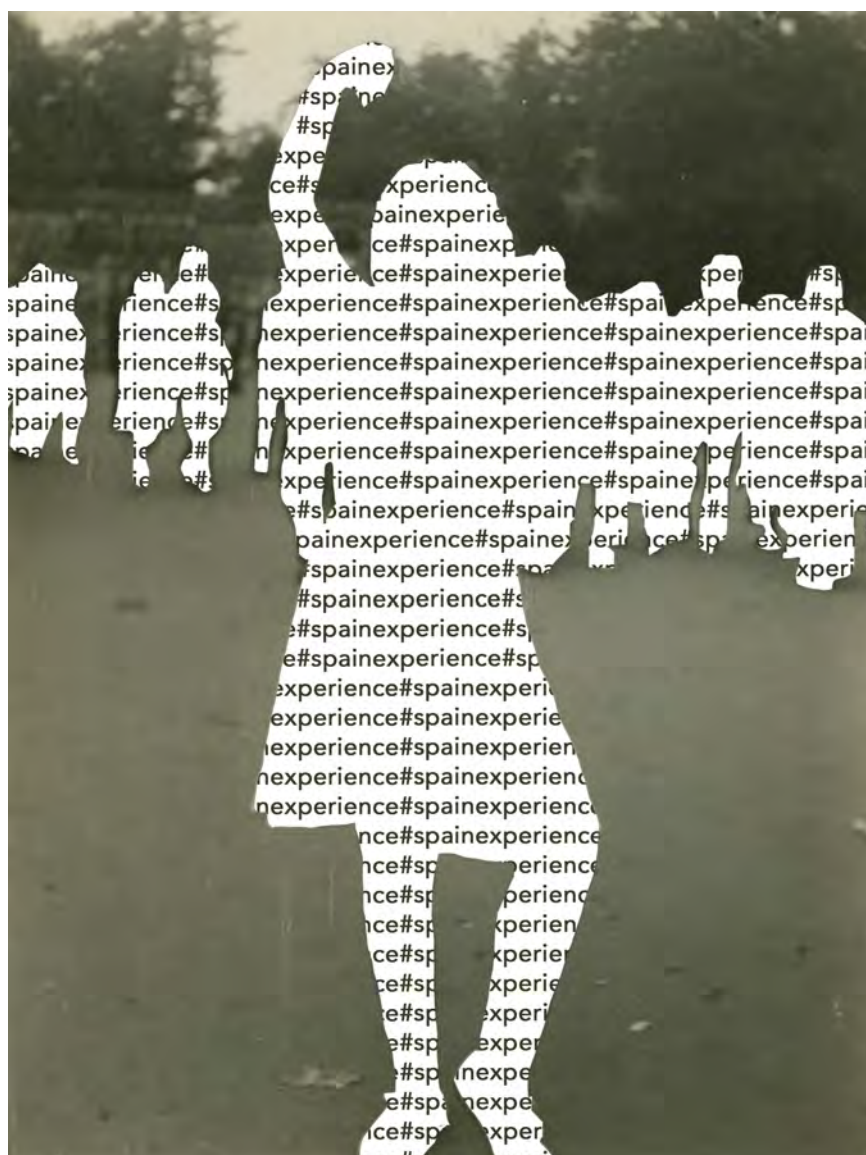


Figura 4.51: *Background II #9*, elaboración propia, 2017

<sup>124</sup> Referencia en el Acta de la Asamblea del 13.05.2014.

## 4.5. LA FUTURA PLAZA DE LA CEBADA

El último fin de semana de noviembre de 2017 ECDC abrió sus puertas a los vecinos para celebrar la gran despedida. El sábado 25 se animó a la gente a pintar libremente las paredes del espacio en un evento organizado junto con la asociación sin ánimo de lucro, Madrid Street Art Project. El domingo 26 de noviembre se convocó una asamblea *anecdótica* en la que se invitaba a todos aquellos que en algún momento sintieron parte del proyecto a participar y compartir parte de su experiencia. También se repartieron entre los asistentes cientos de plantas que formaban parte del jardín. El espacio se mantuvo abierto de lunes a jueves hasta el 15 de diciembre de 2017, fecha que puso fin a la concesión temporal del Ayuntamiento y momento en el que se entregaron las llaves. El 14 de mayo de 2018 se redactó el acta de disolución de la Asociación El Campo de Cebada.

La futura plaza de La Cebada contará con un centro polideportivo con piscina, gimnasio, una cancha de baloncesto y un rocódromo. La construcción del polideportivo de La Cebada cuenta con un presupuesto total de 13,5 millones de euros, repartidos en las anualidades de 2019 (2,5 millones de euros), 2020 (10,4 millones) y 2021 (603.700 euros), respectivamente<sup>125</sup> (Calleja, 2018). El 21 de diciembre de 2018 la Junta de Gobierno aprobó el contrato de obras. Se estima que una vez licitado y adjudicado las obras comiencen en julio de 2019.

La intención del Ayuntamiento es construir lo que ha denominado como un proyecto 3x3, es decir, que comprenda el mantenimiento del mercado, la recuperación de las instalaciones deportivas y, además, la creación de una plaza de uso público. Se apuesta por una gestión público social, de tal manera que una parte sea gestionada íntegramente por el Consistorio y otra por los propios usuarios, como la pista de baloncesto.

El polideportivo, que incorpora el uso de energías sostenibles, se ha diseñado con orientación sur para disponer de un mejor confort climático. Con una

---

<sup>125</sup> Estos datos se pueden encontrar en el siguiente artículo de prensa: [https://www.abc.es/espana/madrid/abci-polideportivo-cebada-retrasara-otros-anos-mas-201812280044\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/madrid/abci-polideportivo-cebada-retrasara-otros-anos-mas-201812280044_noticia.html)

superficie total de 4.065 metros cuadrados, el espacio estará conformado por una piscina pública, una cancha al aire libre y un gimnasio con sala de musculación, además de la zona de vestuarios y administrativa. El espacio destinado a la piscina, con 655 metros cuadrados, se construirá por debajo del nivel del suelo y sobre ella se situará la cancha de baloncesto. Junto a la cancha se habilitará un rocódromo y otras instalaciones multiuso "que podrán adaptarse en función de futuras tendencias" (Belver, 2017). El proyecto para el Campo de La Cebada incluye la construcción de una plaza pública de 1.330 metros cuadrados que dispondrá de espacio para el desarrollo de actividades como el cuidado de un jardín comunitario, cines de verano, teatros, ferias o mercadillos, entre otros, que, en la medida de lo posible den cierta continuidad a la experiencia vivida en el espacio durante los últimos seis años.

El proyecto propone la incorporación de energías sostenibles y respetuosas con el medio ambiente con la utilización de placas fotovoltaicas, sistemas pasivos de control solar en las fachadas y geotermia para mejorar el balance energético. Desde un punto de vista arquitectónico,

"el proyecto se ha desarrollado en base a dos prismas rectangulares: uno ocupa el frente del mercado en su fachada este, y el otro, el fondo norte de la parcela, conformando en su interior el espacio público. Son instalaciones sostenibles y completamente accesibles. Para dotar al polideportivo de una mayor eficiencia energética, está previsto el uso de parasoles y marquesinas que mejoren la inercia del edificio. La parcela del fondo sur acogerá la plantación de árboles de porte mediano y grande para dotar de mayor confort, tanto climático como visual, al ámbito. La accesibilidad es prioritaria en el proyecto, por lo que se conectarán los diferentes niveles de la calle, la piscina o la cancha de baloncesto mediante rampas que favorezcan el tránsito y la creación de espacios públicos a diferentes alturas.<sup>126</sup>" (Público, 2017)

El diseño del polideportivo se ha realizado tras la convocatoria de "un proceso participativo con las entidades vecinales" para recoger sus propuestas en el marco de un proceso abierto por la Junta de Distrito Centro en mayo de 2016<sup>127</sup>.

---

<sup>126</sup> Se puede consultar la totalidad del artículo en el siguiente enlace: <https://www.publico.es/espana/sera-nueva-plaza-cebada.html>

<sup>127</sup> El martes 10 de mayo de 2016 el concejal presidente del Distrito Centro, Jorge García Castaño, y el director general de Planeamiento y Gestión Urbanística del Ayuntamiento de Madrid, Juan Carlos Lasheras, participaron en el Campo de Cebada en una asamblea informativa sobre el proyecto de reforma

Ha buscado "dar continuidad en la plaza pública a todos los aprendizajes del Campo de la Cebada" para que los ciudadanos tengan "capacidad de desarrollar actividades<sup>128</sup>" (Belver, 2017). En el mes de diciembre de 2016 la Dirección General de Patrimonio del Área de Economía y Hacienda presentó propuestas de equipamiento en una sesión celebrada en la Junta de Centro, donde representantes de las diferentes asociaciones vecinales del barrio pudieron analizarlos con el apoyo de los arquitectos municipales. Finalmente, en enero de 2017 se hizo público el proyecto, "que pretendía recoger el espíritu participativo y vecinal del Campo de Cebada y responder a las necesidades detectadas para el barrio de La Latina y el Distrito Centro<sup>129</sup>" (Europa Press, 2017).

De esta manera, se han sumado al proyecto las aportaciones realizadas por vecinos durante el proceso participativo: la cancha de baloncesto se ha ampliado hasta una superficie de 20 por 40 para permitir que se realicen competiciones y además incorpora un cerramiento que permitirá protegerse mejor del sol y del frío; los vestuarios se amplían y se colocan a la misma altura que los dos vasos de la piscina, mejorando así la accesibilidad; la piscina tendrá dos calles más para que la actividad deportiva llegue a un número mayor de usuarios; la cubierta dispondrá de un espacio de gestión vecinal; se han modificado aspectos técnicos de la plaza exterior de modo que contribuyan a aminorar el ruido y las molestias para los vecinos. En esta misma línea, se concibe la posibilidad de una "cogestión" entre el Consistorio y los usuarios de la pista al aire libre y de la cancha de baloncesto.

El proceso concluyó con la propuesta de mantener el mercado<sup>130</sup> como servicio público y patrimonio de la ciudad de Madrid y la construcción de la instalación deportiva. Este Plan Especial de La Cebada se aprobó en julio de 2017.

---

del mercado y del nuevo polideportivo de la Cebada abierta a la participación de todos los vecinos y vecinas del barrio

<sup>128</sup> Se puede consultar la totalidad del artículo en el siguiente enlace:

<https://www.elmundo.es/madrid/2017/01/17/587e04a3ca474132638b462d.html>

<sup>129</sup> Se puede consultar la totalidad del artículo en el siguiente enlace:

<https://www.elmundo.es/madrid/2017/06/14/5941868fe2704ed40f8b462e.html>

<sup>130</sup> El contiguo mercado se mantendrá y continuará la vigente concesión municipal.









# 5



## Conclusiones



Cuando comenzamos este proyecto, hace ya algunos años, decidimos partir de la observación de nuestra propia práctica artística para dar con las claves o pistas sobre las que trazar un posible itinerario de investigación. En nuestros últimos proyectos nos habíamos ocupado de establecer un contacto directo y personal con el público invitándole, e incluso forzándole, a participar en la elaboración y el desarrollo de las obras, privilegiando el contenido sobre los aspectos formales de las propuestas, confiriendo un papel importante al azar y, sobre todo, ocultando nuestro rol o intención como artistas para *infiltrarnos* en el mundo real. ¿A qué obedecía todo ello? A la incapacidad de evaluar el impacto de la experiencia que mis propuestas generaban en el público, al temor de un exceso de autoridad por mi parte a la hora de hablar *de y por el otro* y, sobre todo, a la constatación de una distancia ineludible entre mi obra y la vida cotidiana. Una última experiencia operó como punto de inflexión en nuestra forma de abordar estas preocupaciones: la enigmática réplica de alguien que, ante una demanda nuestra que solicitaba unas palabras sobre su experiencia en el vecindario que compartíamos, hizo un potente alegato en defensa de la autonomía del arte y del individuo. Este suceso nos hizo comprender en toda su crudeza la imposibilidad de separar escrupulosamente la vida del arte, la realidad de la ficción, ya que la una es el reverso de la otra, unidas de forma indisoluble pero separadas por una distancia indeterminable.

De esta manera, la infiltración del arte en la vida cotidiana, la demanda de la participación y activación del espectador, la restauración de una cierta noción de comunidad, la pretensión de generar una forma de arte más democrática e inclusiva y, en definitiva, el deseo de encontrar en la experiencia estética una dimensión más social o política, se convirtieron también en los ejes con los que determinar un ámbito de investigación: la dimensión relacional de la experiencia estética y su capacidad de afectar a las formas de organización social, económica y política del mundo.

El marco teórico de esta investigación ha estado conformado por un amplio abanico de iniciativas que, amparándose en diferentes mecanismos inclusivos, participativos, colaborativos o comunitarios, aspiraban a proponer nuevos modos

convivencia y relación con el entorno social. Estas propuestas se registraban dentro de dos modelos de criticalidad aparentemente enfrentados.

Por un lado, una práctica artística que emplea un lenguaje político, crítico y escéptico para infiltrarse en la institución, interceptar y rebatir su discurso y sus estrategias de legitimación y mistificación del poder. Por otro lado, un amplio y heterogéneo conjunto de prácticas, englobadas bajo términos como *estética relacional*, *estética dialógica*, *arte público de nuevo género* o *arte basado en comunidad*, entre otros, más enfocadas a la creación de experimentos de convivencia a pequeña escala, haciendo especial énfasis en el diálogo y la proximidad. Frente a esta debate, se formulaba como hipótesis o punto de partida de la investigación la posibilidad de co-existencia entre el carácter crítico y la naturaleza propositiva de una forma de arte colaborativa y basada en el conflicto como oportunidad de experimentación, transformación y aprendizaje. Una forma de arte que cobra una dimensión más pedagógica y aspira a la consecución de un entramado de relaciones de corresponsabilidad entre los distintos agentes de la práctica cultural.

Con el fin de analizar estas cuestiones nos hemos centrado en el estudio de un caso particular, el proyecto madrileño El Campo de Cebada. Se trata de una iniciativa vecinal para la reactivación temporal del solar que antes albergaba el antiguo polideportivo del barrio de la Latina, en el centro urbano de Madrid, derruido en el año 2009 debido a un Plan Estratégico de Revitalización del Centro Urbano que afecta también al contiguo Mercado de la Cebada. Asimismo hemos desarrollado el proyecto artístico *Historia de una plaza*, que surge de la experiencia como integrante de ECDC y se plantea como ejercicio de reflexión crítica sobre el mismo. A partir de la colección ecléctica y la activación de diversos materiales de archivo vinculados a la localidad específica de la Plaza de la Cebada y al proyecto de ECDC, se ha buscado una comprensión narrativa del área con la intención de documentar e incidir en el proceso de transformación social del barrio. A través de la recogida, almacenamiento y visualización de material de archivo de diversa índole –fotografías, vídeos, documentos, memoria oral– relacionado con la Plaza de la Cebada y ECDC, así como de una serie de activaciones y apropiaciones de ese material, que van desde el dibujo y el medio audiovisual, al fotomontaje o la

intervención site-specific, se ha pretendido posibilitar diferentes niveles de lectura y detectar los conflictos y potencialidades sobre los que se asienta el proyecto de ECDC, tratando de superar a partir de ellos la oposición entre la naturaleza crítica y constructiva del arte. Con el acento puesto en la dimensión estética y pedagógica tanto de ECDC como del propio proyecto *Historia de una Plaza*, la recopilación, visibilización y activación de estos materiales persigue el objetivo de pensar y actuar de forma crítica sobre la realidad actual de ECDC y su entorno.

---

### 5.1. SOBRE LAS NOCIONES DE PARTICIPACIÓN Y COMUNIDAD Y LA RE-DEFINICIÓN DEL ESQUEMA ARTISTA-OBRA-ESPECTADOR-INSTITUCIÓN EN LAS PRÁCTICAS ARTÍSTICAS COLABORATIVAS.

Al analizar una serie de proyectos, artistas y colectivos que han buscado interferir en los modos de sociabilidad contemporáneos a través de diversas estrategias inclusivas, participativas, colaborativas o comunitarias hemos advertido una evolución en la forma, alcance y función de estas estrategias. Este cambio o movimiento va desde la concepción de la participación como una maniobra instrumental de instrucción unilateral o trasvase de conocimiento desde un sujeto epistemológico superior –el artista– a un sujeto necesitado de empoderamiento o de acceso a capacidades creativas o expresivas –el espectador–, hacia su comprensión como proceso mutuo de resolución de un problema, un aprender a *estar* con y *trabajar* con el otro de una forma creativa, colectiva, autocrítica, generativa, transversal, situada, en red e inclusiva.

Esta nueva transformación indica una acentuación en la dimensión pedagógica de las prácticas artísticas colaborativas, que hemos analizado en los proyectos Park Fiction, Docklands Community Poster Project, Gängeviertel, Third Ward y en la obra de artistas y colectivos como Marjetica Potrč, Todo por la praxis, Antoni Abad o Íñigo Manglano Ovalle. Se produce con ello un replanteamiento profundo de las estructuras duales convencionales creador/espectador, alumno/profesor o experto/amateur, fomentadas por las distintas instituciones y

sistemas de profesionalización, especialización y legitimación. Estas categorías eclosionan, apareciendo la figura del mediador, cuya función es la de desarrollar nuevas estrategias para la co-existencia y crear nuevas posibilidades sociales al permitir a cada agente –no ya creador o espectador, artista o público– ir más allá de sus propias certidumbres y participar en un proceso de elaboración de conocimiento colectivo. Estas prácticas artísticas colaborativas no se dedican tanto a la transmisión de ideas como a la creación de un campo o una trama para la transmisión de esas ideas.

Asimismo se redefine la relación de dependencia con el contexto institucional, con el que se trata de establecer unas nuevas reglas de juego basadas en criterios como la transparencia, la flexibilidad, la porosidad y el fomento de métodos de investigación y producción de conocimiento liberados de las rígidas estructuras académicas y burocráticas. Y, por último, estas prácticas se adentran en el universo de las pedagogías críticas y colectivas como un espacio dinámico y orgánico, basado en la circulación y descentralización de medios de producción y comunicación, en la interconectividad de múltiples agentes, y en la distribución y redistribución del conocimiento en red. La pedagogía es vista como parte estructural de la propia producción cultural, capaz de generar nuevas formas de subjetividad y agenciamiento, y de expandirse hacia, atravesar y poner en relación una diversidad de áreas del conocimiento que conectan lo formal y lo no formal, lo personal y lo profesional, lo popular y lo experimental.

Por otro lado, en estos procesos colaborativos la noción de comunidad ya no se concibe como un ente ideal, completo, neutral, objetivo y horizontal, como podría desprenderse de los proyectos de John Ahearn o Suzanne Lacy analizados, sino como una praxis artística colectiva, provisional y crítica. Las obras de Richard Serra, Thomas Hirschhorn, Santiago Sierra o Christoph Schlingensiefel que se han estudiado proponen una idea de comunidad conflictiva, incompleta y excluyente que cuestiona o incluso niega, más que afirma, la identidad colectiva. Proyectos como los desarrollados por Mary Jane Jacobs en EEUU, –donde se rescataban y cultivaban valores como la singularidad y la autenticidad de determinadas comunidades– han hecho patente el gran riesgo de este tipo de prácticas de ser apropiadas por la industria del turismo y del entretenimiento, que lo único que



busca realmente es la promoción de la ciudad como mercancía cultural. Estas prácticas entienden que la única manera de que el arte contribuya a una reorganización más democrática de los modelos de convivencia es revisando su capacidad de generar conflicto e incertidumbre y sacando a la luz las tensiones sociales ocultas por las estrategias publicitarias de las administraciones públicas.

---

## 5.2. SOBRE ECDC Y SU POSICIONAMIENTO FRENTE A ESTOS DEBATES

ECDC nos ha parecido un proyecto muy adecuado para indagar en nuestra hipótesis ya que a pesar de surgir como una reivindicación crítica sobre el efecto privatizador y nocivo que las políticas urbanísticas tienen sobre la forma y función del espacio público, va más allá de la mera crítica aspirando a construir un espacio más moldeable, democrático e inclusivo. Por otro lado, es un espacio que ha posibilitado y experimentado con diversas formas de participación y que está habitado por una compleja comunidad de agentes que han decidido no dar la espalda a los conflictos sino convertirlos en mecanismos de aprendizaje no sólo para los vecinos y usuarios del lugar sino para aquellas personas que se encuentran en las posiciones de poder.

A lo largo de la investigación hemos defendido la presencia de elementos conflictivos o antagónicos en los procesos de transformación social, de formación de comunidades y de construcción de identidades en el seno de las prácticas culturales, como una necesidad y un imperativo para mantener el espíritu crítico y auto-crítico, evitar el anquilosamiento y hacer rotar las posiciones de poder y autoridad. El conflicto se ha tomado como oportunidad y motor para el aprendizaje, el cambio y la creatividad.

En este sentido, nos hemos concentrado en detectar y analizar y trabajar sobre un conjunto de conflictos fundamentales relacionados con las nociones de comunidad y participación que han configurado la naturaleza del proyecto de ECDC y han determinado su evolución:

- La falsa relación de co-gestión entre ECDC y la administración pública.
- La disparidad de intereses como corazón de las diversas comunidades que habitan el espacio.
- El éxito mediático del proyecto como responsable de la primacía de la producción cultural sobre la reflexión política y los cuidados.

Estos conflictos se vertebran en torno a una suerte de tensión irresuelta entre una serie de dicotomías que hemos estudiado de forma detenida: *simbólico y práctico, autogestión y subsidio, constructivo y crítico, temporal y permanente, formal e informal, individuo y comunidad*.

### 5.2.1. Sobre las categorías de simbólico y práctico

En ECDC hay un compromiso con la *praxis* de lo cotidiano, una praxis que posibilita relaciones funcionales entre los individuos, como colectivos, y sus entornos, como nuevas interfaces críticas, entre la investigación, la intervención artística y la producción de la ciudad. Es un espacio que ha dado más prioridad a la *experimentación y modificación* de los aspectos técnicos, jurídicos, prácticos y conceptuales que definen nuestra existencia como sujetos públicos, que a la creación de imágenes metafóricas, representaciones simbólicas o reflexiones poéticas.

Sin embargo, la constante exposición mediática del proyecto tanto en medios de comunicación de masas, como en los habituales circuitos de arquitectura y arte contemporáneo, así como la creación, reproducción y circulación constante de imágenes y representaciones del espacio que ha inundado la web y las redes sociales, han convertido el espacio en un símbolo de lo *alternativo*, lo *integrador*, lo *ejemplar*, que le ha otorgado una cierta cualidad mítica. Si bien esta retórica del éxito y la fascinación ha contribuido a trasladar enormes dosis de emoción, energía y potencia a otros proyectos que estaban comenzando y que tal vez se veían reflejados en ECDC, también ha contribuido a cegar la conciencia crítica y a ocultar los numerosos vacíos, errores, crisis e incongruencias que lo conforman.

### 5.2.2. Sobre las ideas de autogestión, subsidio y corresponsabilidad

Recordamos que uno de los puntos de nuestra hipótesis aventuraba que la relación entre las nuevas prácticas colaborativas y la institución no era ya ni de rechazo ni de sumisión, sino de corresponsabilidad. Frente a la oposición entre la autogestión o el subsidio como forma de relación con la administración, hemos observado que ECDC ha manifestado una voluntad de negociación, en un esfuerzo por transformar los protocolos de esa relación e introducir la noción de co-gestión. Esta relación se traduce no tanto en una subvención económica como en la facilitación y distribución de recursos, asesoramiento, espacio y tiempo, y en la comprensión no jerárquica de unas relaciones sustentadas en la necesidad e intención de compartir conocimientos y habilidades. Sin embargo, a pesar de los numerosos intentos que se han llevado a cabo por establecer una relación de co-gestión con la administración, no podemos concluir que ésta haya existido. Pese a que en todas las reuniones mantenidas con el Ayuntamiento, éste siempre ha manifestado verbalmente una voluntad de cooperación, en ningún momento se ha llegado a dar una solución real, no ya definitiva, sino sostenible y legal, a las cuestiones planteadas relacionadas con la normalización del contrato de agua y de luz, la recogida de desechos por el servicio municipal de limpieza, la reparación de la valla que separa el solar de la calle, la constitución del espacio como punto limpio o el proporcionamiento de mediadores profesionales. Entre los motivos que se sugieren a la hora de explicar este fracaso, destacan el desfase entre la excesiva rigidez y lentitud de los procesos administrativos y la velocidad con que los problemas inundan y devoran los espacios y los cuerpos; la dificultad de negociar con el Ayuntamiento en igualdad de condiciones, debido a la ausencia de elementos de presión por parte de ECDC; y, por último, la confusión o falta de falta de acuerdo a la hora de posicionarse frente a la administración. A consecuencia de todo esto y como forma de superar la pasividad o desconfianza del Ayuntamiento, se ha recurrido a la búsqueda de la legitimación social del espacio. El problema, como se ha dicho, ha sido que se ha hecho a través de una excesiva, e incluso obsesiva, exposición mediática y de la obtención de premios nacionales e internacionales que, si bien han conseguido aumentar el crédito, la popularidad y la fama del espacio en los medios de comunicación y en el mundo académico y cultural, paralelamente han hecho crecer exponencialmente el número de

usuarios, de eventos, de ruido y de basura, con el consiguiente agotamiento y desbordamiento de los vecinos inmediatos y de los gestores. La combinación entre la falta de una verdadera co-gestión entre ECDC y la administración y el éxito mediático del proyecto ha supuesto un gran desequilibrio entre el número de usuarios y el número de gestores y esto, a su vez, ha supuesto una progresiva cadena de compromisos y delegaciones: en primer lugar el Ayuntamiento delegó en La FRAVM, ésta en AVECLA, ésta en La Asamblea y esta última, cuando se vio incapaz de llegar a soluciones o acuerdos, delegó la responsabilidad última en cada individuo, que habría de hacer frente de forma individual a las responsabilidades jurídicas de sus actos.

En consecuencia, se podría decir que la dificultad de mantener una relación de cogestión real con la administración ha desembocado en un desbordamiento en la gestión y en una progresiva cadena de delegaciones que desmiente el carácter comunitario y horizontal del proyecto, es decir, su condición de espacio de compromiso y responsabilidad social compartida.

### 5.2.3. Sobre las ideas de crítico y constructivo

Frente al antagonismo entre un modelo cultural crítico y escéptico y un modelo cultural constructivo y afirmativo, en nuestra hipótesis defendíamos no sólo la convivencia de elementos simbólicos y provisionales con una praxis cotidiana y constante, sino también la coexistencia y articulación de un *lenguaje de crítica* con un *lenguaje de posibilidad* en la forma de un arte crítico y propositivo que toma el conflicto como base para el aprendizaje, el cambio y el progreso.

Es cierto que a lo largo de los años de vida del proyecto de ECDC han convivido potentes experiencias de reivindicación política colectiva, como el Piscinazo, e innovadoras experiencias de experimentación sobre otras formas de producción de conocimiento colectivo más inclusivas, críticas y liberadas de las rígidas estructuras académicas como las distintas ediciones del Campus de Cebada. También lo es que en el ejercicio de determinadas tareas de gestión de los diversos conflictos que han habitado el proyecto, se ha tratado de establecer un código ético coherente con respecto a los efectos de las políticas urbanísticas en términos de exclusividad y exclusión, como demuestran los debates y resoluciones en torno a la relación del espacio con determinados colectivos como los vendedores ambulantes

o con organizaciones multinacionales como Pepsi, Red Bull o Citroën. Sin embargo creemos que la denuncia y la crítica del sistema de especulación inmobiliaria y las formas de visibilizar el conflicto más primordial del espacio –la pérdida del acceso a las instalaciones deportivas debida a los abusos en las operaciones de especulación y privatización del espacio público han sido más bien esporádicas, intermitentes y superficiales, limitándose a las experiencias mencionadas así como a puntuales debates sostenidos fundamentalmente durante las diversas ediciones de Campus de Cebada. Universidad Popular de Verano.

Como posible origen de esta situación, hemos detectado un conflicto o una incompatibilidad de intereses a la hora de establecer las prioridades del proyecto en cuanto a su posicionamiento como espacio de producción cultural o espacio de reivindicación política. Por otro lado, la dinámica de aceleración cultural que ha sufrido el espacio, en la forma de un ímpetu propositivo y un incremento ingobernable de eventos y acontecimientos, y la consiguiente necesidad u obligación de satisfacer todas esas demandas sociales y culturales, han dificultado la capacidad de elaborar un proyecto político coherente, así como de mantener un ejercicio continuado de crítica y auto-crítica, primándose el espacio de producción por encima del espacio de reflexión y de cuidados. En conclusión, podemos afirmar que el lenguaje crítico, el trabajo sobre el conflicto y la reflexión política han sido neutralizados por un lenguaje propositivo y un trabajo de gestión de eventos culturales.

#### **5.2.4. Sobre las ideas de temporalidad y permanencia**

Frente a la disyuntiva entre los valores de la temporalidad y la permanencia, y los riesgos que ambas conllevan en términos de precariedad, exclusividad y flexibilidad, en el primer caso, o anquilosamiento y asimilación institucional, en el segundo, ECDC aspira a superar los límites de la provisionalidad a través del trabajo en red y una cierta noción de sostenibilidad. Esta última no pasa por la subsistencia indefinida en el espacio físico del solar, por la adquisición del terreno o por la formación de una comunidad fija e inmutable, sino por la generación de conocimiento situado, la posibilidad de la replicabilidad y una trama de relaciones en red que permitan trasladar e incorporar esos aprendizajes colectivos a otros tiempos y lugares.

Uno de los objetivos de este proyecto ha sido el de crear una red de apoyo, confianza e intercambio local y global, es decir, que el espacio funcionara como un punto físico y virtual de convergencia de necesidades, oportunidades y recursos. En este sentido es muy amplio el mapa de colaboraciones que han surgido a lo largo de los años, estableciendo relaciones con personas, colectivos y entidades de naturaleza educativa, comercial, social y política, tanto a nivel local como a nivel internacional. Esa red de apoyo no sólo se ha dado como un espacio físico de confianza e intercambio sino que también ha tenido una dimensión virtual. ECDC ha formado parte de iniciativas virtuales de centralización de recursos como Hacenderas, la Red de Huertos Urbanos de Madrid o la Red de Espacios Ciudadanos. Estas iniciativas tienen en común el deseo de compartir herramientas y documentación, trabajar colectivamente sobre la gestión de espacios, investigar sobre figuras jurídicas aplicables a este tipo de proyectos, y tratar de crear un marco común de actuación de cara a la administración pública. Pero no sólo se trata de compartir recursos materiales, sino experiencias, infraestructuras y servicios.

A pesar de ser un proyecto abocado desde el principio a la provisionalidad, la precariedad, la rotación indefinida de personas implicadas y, en última instancia, a la desaparición, ECDC ha supuesto una experiencia colectiva, innovadora y experimental, cuyos resultados, aciertos y fracasos han contribuido significativamente a la producción de conocimiento y aprendizaje, no solamente para las personas que se han implicado directamente en su desarrollo sino también para la administración pública.

#### **5.2.5. Sobre las categorías de formalidad e informalidad**

El desestructuralismo es imposible, todo grupo humano inevitablemente se estructura de una manera. Esa estructura puede ser flexible, formal o informal, puede variar con el tiempo, se puede ser consciente de su existencia o no serlo, pero no se puede evitar, se formará más allá de las habilidades, personalidades o intenciones de las personas involucradas. Cada una de estas formas de estructura entraña una serie de posibles peligros. Las organizaciones formales corren el riesgo de ser asimiladas y neutralizadas por parte de las instancias del poder ya que se someten al mismo régimen de inteligibilidad que éste y entran plenamente



en su campo de visión. Por otro lado, en las organizaciones informales, donde la estructura jerárquica es indefinida y el poder no es formalmente otorgado a nadie, es más fácil caer en la formación de élites, en una distribución desigual o vertical de beneficios, en la negligencia y falta de acuerdo en las tareas de gestión, y en la ineficacia en el logro de objetivos.

ECDC comenzó teniendo una estructura completamente informal por una cuestión logística, el incumplimiento de uno de los requisitos para poder solicitar a la administración la cesión del solar, que exigía la obligación de ser una asociación cultural con entidad jurídica y con una antigüedad de tres años. De esta manera, las AAVV y AVECLA se hicieron responsables de la gestión del solar de forma oficial, mientras que la verdadera gestión cotidiana del espacio se llevaba a cabo por un heterogéneo e informal grupo de personas no vinculadas oficialmente a ninguna entidad. Esta informalidad se ha mantenido a lo largo de los años. Incluso después de que en el año 2014 se formalizara legalmente la Asociación cultural El Campo de Cebada, la repartición real de responsabilidades, beneficios y posiciones de poder seguía siendo muy flexible y difícil del discernir.

Esta situación ha resultado cómoda en ciertos aspectos ya que ha permitido un margen de maniobra muy amplio para operar *fuera del radar* en una suerte de semi-invisibilidad, sin rendir cuentas a nadie. Se ha creado así una *zona franca* en la que saltarse con flexibilidad algunos de los puntos estipulados en el contrato, relacionados, sobre todo, con la venta y consumo de alimentos, bebidas alcohólicas o estupefacientes o con las formas de auto-financiación, pero también con la resolución de conflictos cotidianos. Sin embargo, el hecho de no definir la estructura, las reglas, los límites y la manera en que se toman las decisiones ha conllevado una gran confusión y falta de transparencia y de operatividad, la generación de formas de territorialización represivas y excluyentes (acaparación espacial, temporal y acústica del espacio) y, sobre todo, la imposibilidad de sentar las bases de un proyecto político concreto.

En síntesis podríamos decir que los atractivos de un tipo de organización informal en términos de flexibilidad, rotación, porosidad e impunidad han terminado condenando al proyecto a una serie de problemáticas relacionadas con la indefinición política y la jerarquización social.

### 5.2.6. Sobre las categorías de individualidad y comunidad

Una de las preguntas que nos hemos hecho a lo largo de la investigación se refiere a la forma en que los distintos agentes que integran un proyecto cultural colaborativo generan comunidad o comunidades, es decir, agrupaciones provisionales o permanentes reunidas en torno a una serie de características, compromisos, conflictos o retos en común. Estas *comunidades* aspiran a una mayor horizontalidad en las relaciones de poder y la repartición de responsabilidades y beneficios. No obstante, toda formación de comunidad, por muchas aspiraciones democráticas que tenga, genera, en mayor o menor medida, ciertos empoderamientos y exclusiones, ya que para crear un *nosotros* necesariamente tiene que darse un *otro*. ¿Qué visión de la comunidad promueve ECDC en este sentido? ¿Qué empoderamientos y exclusiones se han generado?

Hemos observado que en ECDC, a pesar del discurso sobre la horizontalidad en las relaciones que se ha mantenido siempre, se ha tendido a la reproducción de un modelo de sociedad como organización jerárquica, patriarcal y heteronormativa que ha relegado a las figuras femeninas al ámbito de lo privado y lo doméstico, de los cuidados y los afectos, mientras que las figuras masculinas han dominado el ámbito público y político y han ocupado posiciones de liderazgo en las actividades de comunicación pública y en el desarrollo de actividades culturales y económicas. Por otro lado, la presencia y participación en el espacio de niños o personas mayores ha sido escasa debido, entre otras cosas, a la suciedad, las condiciones físicas y materiales del espacio no especialmente adaptadas a esos colectivos, la estética joven y alternativa, el ruido y la falta de incentivos específicos, como equipamientos recreativos apropiados a sus necesidades.

Los colectivos que han sido objeto de mayor conflicto han sido los vendedores ambulantes de bebidas alcohólicas y los vecinos inmediatos. Los vendedores ambulantes han protagonizado infinidad de discusiones relacionadas con la venta de bebidas alcohólicas y la distribución de beneficios, generando una división entre aquellos integrantes del proyecto que defendían su presencia en el campo y el ejercicio libre de su actividad comercial y aquellos que veían afectados sus beneficios comerciales durante su propia actividad y solicitaban que los vendedores ambulantes no vendieran alcohol durante su actividad. Los

vendedores ambulantes, junto a los mendigos y personas sin hogar, han formado parte de un discurso ético, un modelo de ciudad o un imaginario que se ha querido defender, y por ello se ha luchado por su permanencia en el espacio. Por su parte, los vecinos inmediatos al solar han sufrido el proyecto de ECDC como una imposición sin lugar a negociación, optando como mucho a discutir el nivel de ruido, y solamente en determinados días y horarios. Desde la Asamblea de ECDC se ha hecho un gran esfuerzo por solucionar el problema del ruido, estableciendo distintos mecanismos de control de sonido y tratando de mantener siempre que se pudiera una comunicación directa y amistosa con los vecinos.

En ECDC podemos distinguir tres modelos de participación en términos de voluntad o conformidad que han convivido de forma orgánica: voluntaria (usuarios y miembros de la Asamblea que eligen participar en esa situación), involuntaria (mendigos, indigentes y vendedores ambulantes que no son conscientes de la situación participativa en la que se ven inmersos) y no voluntaria (vecinos y comercios inmediatos que ven impuesta su participación). Por otro lado, a pesar de la permeabilidad o granularidad de los modos de participación, es decir, de la variedad de formas de implicación en el proyecto, se ha ido imponiendo, progresivamente y por necesidad, un régimen de contraprestaciones o un intercambio de compromisos y retornos. Este régimen establecía que el participante que realizara una actividad en el espacio debía implicarse en determinadas tareas relacionadas con el cuidado del espacio, tales como recoger y limpiar antes y después de la actividad, cuidar el nivel de sonido, mediar con los usuarios del espacio en caso de conflicto, realizar un informe de evaluación tras la actividad y comunicarlo en la siguiente Asamblea. Asimismo se decidió que todo aquel colectivo que deseara disponer de una llave del espacio, debía comprometerse en las tareas de limpieza mensual. Por otro lado, y como forma de compensar las obligaciones impuestas, se habló del *retorno* en forma de reconocimiento público o visibilidad de las actividades y productos culturales y comerciales de las personas o colectivos implicados en la gestión del proyecto (presencia física en el espacio, link en la web, presencia en concursos, presentaciones públicas, etc.), es decir, compensaciones simbólicas que indirectamente podían traducirse en rédito económico. Podríamos decir que con el

paso de los años el espacio ha ido evolucionando desde un modelo de participación voluntaria y no remunerada a un modelo de participación lucrativa.

Hemos distinguido también la convivencia entre una forma de participación masiva, productiva y consumista del espacio y una forma de participación crítica, analítica y reflexiva. La primera estaría encarnada fundamentalmente en la figura de las personas que proponen actividades puntuales, los asistentes a esos eventos y los usuarios de fin de semana, que no participan en las tareas de gestión cotidiana ni en la toma de decisiones que afectan a la definición del proyecto. Este tipo de participación conlleva un conocimiento epidérmico y distorsionado de los conflictos, debilidades o fortalezas del proyecto. La segunda estaría encarnada en aquellas personas y colectivos que han tratado de dotar al espacio de una coherencia política. Si bien la primera se ha caracterizado por una dinámica de aceleración e inercia, y una retórica del éxito, la extraversión, la concurrencia y la continuidad, la segunda se ha esforzado por frenar e interrumpir esa aceleración, por cubrir esa ausencia de reflexión política tratando de preservar espacios y tiempos para la introspección, la redefinición de directrices y posicionamientos, y asumiendo la posibilidad del fracaso, la impopularidad e incluso el cierre.

En conclusión pensamos que ECDC ha mantenido un discurso y una política abierta e inclusiva frente a determinados colectivos a los que se ha decidido integrar y cuidar, optando por hacer del conflicto una oportunidad para el acercamiento, como los vendedores ambulantes, los mendigos o los vecinos inmediatos, mientras que otros colectivos –y sus conflictos– como las mujeres, los niños o los mayores han sido ignorados. En definitiva, creemos que se ha incurrido en una imposición de consenso y en una construcción de identidad positiva que, en muchas ocasiones, ha contribuido a ocultar y negar el conflicto.

### 5.3. SOBRE HISTORIA DE UNA PLAZA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DEBATE

*Historia de una plaza* ha hecho posible rescatar, recolectar, interconectar y activar una serie de materiales documentales dispersos que me han permitido crear otros nuevos materiales ficcionales a través de los cuales interrogar determinados vacíos, paradojas y sobrentendidos en la representación de la identidad colectiva de la Plaza de la Cebada y ECDC.

Los diversos materiales documentales que se han recolectado y activado a lo largo del proceso –actas de las asambleas de ECDC, entrevistas a sus integrantes, archivos visuales y audiovisuales prestados por trabajadores del mercado y residentes del barrio, o subidos por usuarios anónimos a distintas redes sociales– han supuesto un campo de trabajo de inigualable valor con el que he podido contraponer una gran diversidad de miradas, experiencias y formas de acercamiento al entorno específico de la Plaza de la Cebada y que dan cuenta de una específica forma de concebir y experimentar el espacio público en la época contemporánea.

En el transcurso del proceso de investigación hemos podido experimentar con diversas dinámicas participativas y formas de activación del espectador. El escaso éxito de las primeras iniciativas participativas de *Historia de una plaza*, y la constatación de la falta de interés e iniciativa por parte de los integrantes del Mercado de la Cebada o de los miembros de la Asamblea de ECDC de tomar un rol protagonista en la creación de un proyecto documental específico, obligaron a un cambio de rumbo en cuanto a la metodología del proyecto. Si bien en un principio se había concebido un diseño colaborativo en el que los trabajadores y habitantes del mercado y de la plaza participaran de forma activa en las distintas fases del proyecto (recogida de material de archivo, elaboración de objetivos, diseño de activaciones del material, evaluación del proceso y elucidación de conclusiones), después de estas experiencias decidimos re-direccionar el proyecto. Reacios a forzar una colaboración que no estaba surgiendo de forma natural, y conscientes del riesgo de incurrir en un proceso pseudo-participativo, decidimos asumir no

sólo la autoría sino la autoridad y la responsabilidad de nuestro rol en la narración de este relato.

ECDC es un proyecto inscrito en un registro colectivo y colaborativo, en el que los distintos agentes implicados hemos desarrollado la función de mediación entre distintas formas de concebir el espacio público, proponiendo, desarrollando y experimentando con estrategias para una coexistencia democrática basadas en la gestión de recursos técnicos y humanos y la organización de tiempos y espacios. La dimensión pedagógica de este proyecto viene sobre todo de su esfuerzo por habitar el conflicto de forma colectiva y aprender de él, para lo cual se ha hecho un tremendo esfuerzo de registro y documentación de la experiencia. Las actas de las asambleas que se han redactado de forma sistemática, rigurosa y continuada han proporcionado un material documental basado en la pluralidad y la no ficción, que contribuyen a la producción de un conocimiento situado y experiencial. *Historia de una plaza* ha terminado siendo un proyecto en el que la función de mediación entre distintas realidades se le ha asignado a los propios materiales documentales, que han sido apropiados y activados dentro de un registro de autor y en clave de ficción. La función pedagógica de este proyecto viene de la forma en que el trabajo ha contribuido a detectar, visibilizar y llamar la atención sobre conflictos que la inercia de aceleración de ECDC ha tendido a ocultar u obviar, tratando de producir interrupciones y discontinuidades en el discurso. Con las distintas iniciativas hemos podido acompañar y referir el proceso de aceleración que sufre este espacio público a varios niveles –en la producción de eventos culturales y en la producción de representaciones de esos eventos culturales.

Como decíamos al principio de este apartado, uno de los motivos que alentaron nuestras primeras incursiones en el espacio público e, indirectamente, este proyecto de investigación, fue una cierta inseguridad ante la dificultad de estimar el efecto que nuestras propuestas artísticas generaban en el público, ante la reticencia a adoptar un excesivo rol autoritario a la hora de expresar realidades ajenas y ante la evidencia de un alejamiento inevitable entre mi obra y la vida cotidiana. A lo largo de este proyecto hemos aprendido a asumir la imposibilidad de medir el éxito o el impacto de nuestros proyectos en el público, del arte en las formas de organización social, económica o política. Al menos, hemos dejado de



medirlos en términos de ficción o no ficción, autoría individual o colectiva. Hemos dejado de solicitar o forzar (¡Ay! ¡Pobre moribundo suizo!) el discurso del otro para, más bien, contrastarlo o contestarlo, esperando que el otro encuentre su lugar, participe, se apropie y conteste a su vez ese discurso, de tal manera que haya siempre otras miradas y voces que desafíen la ficción dominante que se nos presenta como único registro de lo real.



George Bata

BIBLIOTH

>> George Bata

# 6



**Bibliografía**  
**Filmografía**  
**Webgrafía**



## 6.1. BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

- ANGULO, M. (2010a) "45 cartas, 30 asbtenciones, 15 respuestas, 5 rechazos, 3 encuentros y 1 vuelo" en *Maite Angulo*. (En línea). Madrid, 27 de mayo, disponible en: <http://maiteangulo.blogspot.com.es/2012/05/45-cartas-15-respuestas-5-rechazos-3.html>. (Accesado el día 12 de marzo de 2015)
- ANGULO, M. (2008) "El Pregón" en *Maite Angulo*. (En línea). Madrid, 13 de junio, disponible en: <http://maiteangulo.blogspot.com.es/2012/05/el-pregon.html/>. (Accesado el día 12 de marzo de 2015)
- ANGULO, M. (2010b) "Sonneggstrasse" en *Maite Angulo*. (En línea). Madrid, 27 de mayo, disponible en: <http://maiteangulo.blogspot.com.es/2012/05/blog-post.html>. (Accesado el día 12 de marzo de 2015)
- ARDENNE, P. (2006) *Un arte contextual: creación artística en medio urbano, en situación, de intervención, de participación*. Murcia: Centro de Documentación y Estudios Avanzados de Arte Contemporáneo.
- AUGÉ, M. (2008) *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*, Barcelona: Gedisa
- BARTHES, R. (2012) *Mitologías*. Madrid: Biblioteca Nueva
- BASUALDO, C. LADDAGA, R. "Experimental communities". En: MÖNTMANN, N. (Coord.). *New communities*. Ontario: Public Book, 2009, págs. 20-31.
- BERARDI, F. (2005) *¿Qué significa pensar hoy políticamente?*, consultado: 14 de mayo de 2015, [www.unia.es/arteypensamiento05/ezone/ezone02\\_2005/may01.html](http://www.unia.es/arteypensamiento05/ezone/ezone02_2005/may01.html)
- BISHOP, C. (2012) *Artificial hells: participatory art and the politics of spectatorship*, Londres; Nueva York: Verso.
- BISHOP, C (2004) "Antagonism and Relational Aesthetics". En: *October Magazine* nº 110, Cambridge, Massachusetts, 2004, págs. 51-79.
- BISHOP, C. (Ed.) (2006a) *Participation*, Londres y Cambridge: Whitechapel Gallery.y The MIT Press.



- BISHOP, C. (2012) "Participation and spectacle, where are we now?". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, págs. 34-45.
- BISHOP, C. (2006b) "The social turn: Collaboration and its discontents". En: *Artforum*, febrero 2006, págs. 179-185.
- BLANCO, P. (Ed.) (2001) *Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- BLASCO GALLARDO, J. (2010) "<<Ceci n'est pas une archive>>". En: ESTÉVEZ GONZÁLEZ, F.; DE SANTA ANA, M. *Memorias y olvidos del archivo*, Santa Cruz de Tenerife: Organismo Autónomo y Centros del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife; Las Palmas: Centro Atlántico de Arte Moderno; Madrid: Outer, págs. 11-29.
- BOURRIAUD, N. (2006) *Estética relacional*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- BRAVO BORDAS, D. (2012) "El Campo de Cebada" (En línea). Disponible en: <http://www.publicspace.org/es/obras/g362-el-campo-de-cebada>. (Accesado el día 10 de agosto de 2015).
- CARRILLO, J. (2004) "Habitar y transitar: reflexiones sobre los espacios de la vida en el arte actual". En: RAMÍREZ, J. A.; CARRILLO, J. (Eds.) *Tendencias del arte, arte de tendencias*, Madrid: Anaya/ Ensayos Arte Cátedra, págs. 127-155.
- CARRILLO, J. (2009) "Reflexiones y propuestas sobre los nuevos centros de creación contemporánea". En: VVAA, *Acciones reversibles. Arte, educación, territorio*, Vic: ACVIC. Centre d'Arts Contemporànies, págs. 142-150.
- CLARAMONTE, J. (2011) *Arte de Contexto*. San Sebastián: Nerea.
- CLARAMONTE, J. (2016a) *Estética modal*. Madrid: Tecnos
- CLARAMONTE, J. (2010) *La república de los fines*. Murcia: CENDEAC.
- CLARAMONTE, J. (2016b) "Una introducción a la estética modal". En: *Ágora*, Vol. 3, Nº 5, págs. 41-52
- CORTÉS, J. M. G. (Ed.), (2008) *Cartografías disidentes*, Madrid: Sociedad Estatal para la Acción Cultural Exterior de España.
- CORTÉS, J. M. G.; PICAZO, G. (2006) *Ciudades negadas. 1, Visualizando espacios urbanos ausentes*, Lérida: Ayuntamiento de Lérida y Centro de Arte La Panera.
- CORTÉS, J. M. G. (2007) *Ciudades negadas. 2, Recuperando espacios urbanos olvidados*, Lérida: Ayuntamiento de Lérida y Centro de Arte La Panera.



- CRITCHLEY, S. (2009) "Mystical Anarchism". En: En: MÖNTMANN, N. *New Communities*, Ontario: Public Book, págs.139-156
- CRUZ, T. (2012) "Democratizing urbanization and the search for a new civic imagination". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, págs. 56-63.
- DE CERTEAU, M. (2000) *La invención de lo cotidiano*, México: Universidad Iberoamericana. Instituto Tecnológico y de estudios superiores de Occidente.
- DELGADO, M. (1999) *El animal público*, Barcelona: Ediciones Anagrama.
- DERRIDA, J. (1996) *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Madrid: Trotta.
- DEUTSCHE, R. (1996) *Evictions. Art and spatial politics*. Cambridge, Massachussets: The MIT Press.
- DEWEY, J. (2008) *La estética como experiencia*. Barcelona: Paidós Ibérica, pág. 10-11.
- DIDI-HUBERMAN, G. (2008) *La política de las imágenes: Alfredo Jaar*. Santiago de Chile: Metales Pesados.
- DOMINGUEZ, C. (2014) "Territorio Archivo. La película". En: VVAA, *Territorio Archivo*, León: Fundación Cerezales Antonino y Cinia, págs. 41-56.
- DZIEWIOR, Y. (Ed.), (2003) *Zusammenhänge herstellen. Contextualize*. Hamburg Kunstverein, Köln: Dumont.
- El Campo de Cebada, (2015) (En línea). Disponible en: <http://elcampodecebada.org> (Accesado el día 12 de marzo 2015)
- ECO, U. (1989) *The Open Work*. Boston: Harvard University Press.
- ELKINS, J. (2005) *The Three Configurations of Practice-Based PhDs*. En: Printed Proyect. The New PhD in studio art. no. 4. Dublin.
- ELLSWORTH, E. (2005) *Posiciones en la enseñanza: diferencia, pedagogía y el poder de la direccionalidad*. Madrid: Akal.
- ENCINA, J; DOMÍNGUEZ, M; ÁVILA, M<sup>a</sup> A; ALCÓN, R. (2007) "Investigación acción participativa e ilusionismo social. Entre la seguridad de lo posible y la esperanza de lo imposible" en ENCINA, J. (coor) *La ciudad a escala humana*. Sevilla: Atrapasueños.

- ENGUITA MAYO, N. (2010) "Relatos. Del álbum de familia a Facebook (con un epílogo de Isaías Griñolo)". En: ESTÉVEZ GONZÁLEZ, F.; DE SANTA ANA, M. *Memorias y olvidos del archivo*, Santa Cruz de Tenerife: Organismo Autónomo y Centros del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife; Las Palmas: Centro Atlántico de Arte Moderno; Madrid: Outer, págs. 47-71.
- ESTÉVEZ GONZÁLEZ, F. (2010) "Archivo y memoria en el reino de los replicantes". En: ESTÉVEZ GONZÁLEZ, F.; DE SANTA ANA, M. *Memorias y olvidos del archivo*, Santa Cruz de Tenerife: Organismo Autónomo y Centros del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife; Las Palmas: Centro Atlántico de Arte Moderno; Madrid: Outer, págs. 31-45.
- FELSHIN, N. (2001) "Pero, ¿esto es arte?" En: BLANCO, P. (Ed.) *Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, págs. 73-93.
- FERNÁNDEZ POLANCO, A. (2013) "Escribir desde el montaje. Otra forma de exponer". En: BLASCO, S. (Ed.), *Investigación artística y universidad: materiales para un debate*, Madrid: Ediciones Asimétricas, págs. 105-115.
- FERNÁNDEZ POLANCO, A. (2009) "Nuestro álbum: De casita de papel a burbuja de cristal". En: VALBUENA, J. (Ed.) *Nosotros. Un álbum colectivo del barrio de Lavapiés*. Madrid: Casa Árabe.
- FERNÁNDEZ POLANCO, A. (2006) "Otro mundo es posible, ¿qué puede el arte?". En: LARRAÑAGA, J. (Ed.) *Las imágenes del arte, todavía*. Cuenca: Excma. Diputación de Cuenca, pág. 45-71.
- FERNÁNDEZ POLANCO, A. (2012) "Ver a distancia" En: AZNAR, Y.; MARTÍNEZ, P. (Eds.) *Lecturas para un espectador inquieto*. Madrid: CA2M, págs. 35-67.
- FINKELPEARL, T. (2000) *Dialogues in Public Art*. Londres: The MIT Press.
- FOSTER, H. (2001) "El artista como etnógrafo". En: *El retorno de lo real. La vanguardia a finales de siglo*, Madrid: Akal, págs. 175-208.
- FOSTER, H. (2006) "Chat rooms". En: BISHOP, C. (Ed.) *Participation*, Londres y Cambridge: White Chapel y The MIT Press.
- FOUCAULT, M. (1997) *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.

- FREEMAN AKA JOREEN, J. (1970) "The tyranny of structurelessness" en *Jo Freeman*. Disponible en: <http://www.jofreeman.com/joreen/tyranny.htm>. (Accesado el día 26 de marzo de 2015).
- FREIRE, P. (2007). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI.
- GARCÍA, M. (2012) "Del aprendizaje en la recepción al aprendizaje en la coproducción". En: ACASO, M. (Ed.) *Perspectivas. Situación actual de la educación en los museos de artes visuales*, Barcelona: Ariel, Madrid: Fundación Telefónica, págs. 112- 115.
- GARCÍA, M. (2011) "Prostitución". (En línea). Disponible en: <http://www.miquelgarcia.net/Prostitucion> (Accesado el día 14 de mayo de 2017)
- GOFFMAN, E. (1971) *Ritual de la interacción*, Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.
- GRUPO AUTÓNOMO A.F.R.I.K.A.; BLISSET, L.; BRÜNZELS, S. (2000) *Manual de Guerrilla de la comunicación. Cómo acabar con el mal*. Barcelona: Virus.
- GUERRA, C. (1995) *Investigación-acción participativa en la periferia urbana de Salamanca*, Madrid: Cuadernos de la Red, nº 3 (Red CIMS)
- HABERMAS, J. (1990) *Teoría y praxis*, Madrid: Tecnos.
- HELGUERA, P. (2011) *Education for Socially Engaged Art. A Materials and Techniques Handbook*, Nueva York: Jorge Pinto Books.
- HERNÁNDEZ, F. (2009) "¿De qué hablan los artistas cuando realizan proyectos artístico-pedagógicos?". En: VVAA, *Acciones reversibles. Arte, educación y territorio*. Vic: AVIC, págs. 299-309.
- HIRSCHHORN, T. (2000) *Thomas Hirschhorn: Jumbo Spoons and Big Cake*. Chicago: Art Institute of Chicago.
- HIRSCHHORN, T. (2011) *Thomas Hirschhorn: "Para cambiar el mundo, primero debo estar de acuerdo con él"* (en línea) Disponible en: [https://www.clarin.com/rn/arte/Entrevista\\_Thomas\\_Hirschhorn\\_0\\_B13Vp9ravQx.html](https://www.clarin.com/rn/arte/Entrevista_Thomas_Hirschhorn_0_B13Vp9ravQx.html). (Accesado el día 20 de mayo de 2017)
- HOME, S. (2004) *El asalto a la cultura*, Barcelona: Virus.
- HOLMES, B. (2012) "Eventwork: the fourfold matrix of contemporary social movements". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from*

- 1991-2011, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, págs. 72-85.
- HOLMES, B. (2009) "The Affectivist Manifesto. Artistic Critique in the Twenty-First Century". En: MÖNTMANN, N. (Coord.). *New communities*. Ontario: Public Book, 2009, págs. 75-76.
- HOPE, C. S. (2011) "Participating in the Wrong Way? Practice Based Research into Cultural Democracy and the Commissioning of Art to Effect Change" en *Sophie Hope* (En línea), Birkbeck, University of London, Londres, disponible en: [http://sophiehope.org.uk/wp-content/uploads/SH\\_PhD\\_Final.pdf](http://sophiehope.org.uk/wp-content/uploads/SH_PhD_Final.pdf) (Accesado el día 12 de marzo 2015)
- HANRU, H. (2008) *Trans(ient) City*, Barcelona: Bom.
- JACKSON, S. (2012) "Living takes many forms". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, p. 86-93.
- JACOB, M. J. (1995) *Culture in action: a public art program of Sculpture Chicago*. Seattle, WA: Bay Press.
- JACOBS, J. (1973) *Muerte y vida de las grandes ciudades*, Madrid: Ediciones Península.
- KANT, I. (2007) *Crítica del Juicio*, Madrid: Tecnos.
- KELLY, O. (1984) *Community, Art, and the State: Storming the Citadels*. Stroud: Comedia.
- KESTER, G. H. (2004) *Conversation pieces, Community + communication in modern art*. Berkeley y Los Angeles, California: University of California Press.
- KESTER, G. (2011a) "Repensando la autonomía: la práctica artística colaborativa y la política del desarrollo". En: VVAA. *Transductores: pedagogías colectivas y políticas espaciales*. Granada: Centro José Guerrero.
- KESTER, G. (2011b) *The one and the many: contemporary collaborative art in a global context*, Durham y Londres: Duke University Press.
- KWON, M. (2004) *One place after another. Site-specific art and locational identity*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- LACY, S. (1995) *Mapping the terrain: new genre public art*. Seattle, Wash: Bay Press.
- LANG, P. (Ed.) (1995) *Mortal City*. Nueva York: Princeton Architectural Press.

- LARRAÑAGA, J.; FERNÁNDEZ-POLANCO, A. (Eds.). *Las imágenes del arte, todavía*. Cuenca: Excma. Diputación de Cuenca, págs. 45-71.
- LEESON, L. (2009a) *Art, Communities and Social Change: excavation of a situated practice*, University of Ulster.
- LEESON, L. (2009b) "La creatividad como un flujo doble". En: VVAA, *Acciones reversibles. Arte, educación y territorio*. Vic: AVIC, págs. 283-289.
- LEFEBVRE, H. (1978) *El derecho a la ciudad*, Barcelona: Península.
- LEFEBVRE, H. (1983) *La revolución urbana*, Madrid: Alianza.
- LEFEBVRE, H. (1972) *La vida cotidiana en el mundo moderno*, Madrid: Alianza.
- LIND, M. (2009) "Complications: On collaboration, Agency and Contemporary Art". En: MÖNTMANN, N. *New Communities*, Public Journal, nº 39, 2009.
- LIND, M. (2003) "Modes of criticality". En: DZIEWIOR, Y. (Ed.), *Zusammenhänge herstellen. Contextualize*. Hamburg Kunstverein, Köln: Dumont, págs.
- LIND, M.; STEYERL, H. (Eds.) (2008) *The Green room. Reconsidering the documentary and Contemporary Art*, Nueva York: Center for Curatorial Studies and Hessel Museum of Art, Bard College.
- LIND, M. (2012) "Returning on bike: notes on social practice". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, págs. 46-55.
- LIPPARD, L. (2001) "Mirando alrededor: donde estamos y donde podríamos estar". En: BLANCO, P. (Ed.). *Modos de hacer: arte crítico, esfera pública y acción directa*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- LIPPARD, L. (1997) *The lure of the local: senses of place in a multicentered society*, Nueva York: New Press.
- LLAMAS ÁLVAREZ, Z.; PUENTE A. (2014) "Territorio archivo: construcción colectiva de la memoria de una comarca, de lo cuantitativo a lo cualitativo, con criterios basados en la *no ficción*" en *Territorio Archivo* (En línea) VI Jornadas Archivando, Fundación Sierra Pambley, disponible en: [http://issuu.com/antoninoycinia/docs/territorio\\_archivo\\_construccion\\_col\\_4893130158fce3](http://issuu.com/antoninoycinia/docs/territorio_archivo_construccion_col_4893130158fce3) (Accesado el día 4 de febrero de 2015)
- LOCKE, T. A. (2013) *Playing with the possible*, R Urban Wickzine Issue 5 sept 2014, págs. 17-19, accedido 19 marzo 2013,

[http://wickcuriosityshop.net/2014/09/22/140919\\_Wick-Zine5\\_-\\_digital\\_copy\\_lr.pdf](http://wickcuriosityshop.net/2014/09/22/140919_Wick-Zine5_-_digital_copy_lr.pdf)

MARCUSE, H. (2011) *El carácter afirmativo de la cultura*, Buenos Aires: El Cuenco de Plata.

MARCUSE, H. (1987) *El hombre unidimensional*, Barcelona: Ariel.

MARCUSE, H. (2007) *La dimensión estética. Crítica de la ortodoxia marxista*, Madrid: Biblioteca Nueva.

MARRERO-GUILLAMÓN, I. (2013) "Beyond received wisdom: An Anthology of Experiments in House Hold Knowledge" en Household Knowledge. (En línea) Disponible en: [http://household-knowledge.net/2013/09/15/130914\\_-\\_EHIK\\_Final\\_lr.pdf](http://household-knowledge.net/2013/09/15/130914_-_EHIK_Final_lr.pdf) (Accesado el día 19 de marzo de 2015)

MARRERO-GUILLAMÓN, I. (2013) "The Makeshift City", en Wick Curiosity Shop. (En línea) R Urban Wickzine Issue, 5 sept 2014, p. 3, disponible en: [http://wickcuriosityshop.net/2014/09/22/140919\\_Wick-Zine5\\_-\\_digital\\_copy\\_lr.pdf](http://wickcuriosityshop.net/2014/09/22/140919_Wick-Zine5_-_digital_copy_lr.pdf) (Accesado el día 19 marzo 2013)

MARRERO-GUILLAMÓN, I. (2014) *Together apart: Hackney Wick, the Olympic site and relational art*. Londres: Architectural Research Quarterly, 18, pp 367-376.

MARTÍN PATINO, B. (2008) *Espejos en la niebla: un ensayo audiovisual*, Madrid: Círculo de Bellas Artes.

MARTÍN PRADA, J. (2008) Arte, Arquitectura digital, Net.art y Universos virtuales, Barcelona: Jornadas Internacionales, Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Barcelona (5 y 12 de marzo de 2008).

MARTÍNEZ, M. (2000) *La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación*. México, D. F.: Editorial Trillas.

MARTÍNEZ MARTÍN, I. (2016) *Construcción de una pedagogía feminista para una ciudadanía transformadora y contra-hegemónica*. Foro de Educación, 14(20), págs. 129-151.

MARTÍNEZ, P. (2012) "La educación como práctica estética...y algunas notas sobre el trabajo en el CA2M". En: ACASO, M. (Ed.) *Perspectivas. Situación actual de la educación en los museos de artes visuales*, Barcelona: Ariel, Madrid: Fundación Telefónica, págs. 69-72

MELVILLE, H. (2010) *Bartleby el escribiente*, Buenos Aires: Losada.



- MILES, M. (1997) *Art, space and the city. Public arte and urban features*, Oxon: Routledge.
- MÖNTMANN, N. (Ed.) (2008) *Art as a Public Issue. How art and its institutions reinvent the public dimensión*, Rotterdam: Nai Publishers.
- MÖNTMANN, N. (2009) "New communities". En: MÖNTMANN, N. (Coord.). *New communities*. Ontario: Public Book, 2009, págs. 10-19.
- MORIENTE, D. (2009) "Santiago Sierra: ocultar y desvelar. Una genealogía de la dominación" en *Asociación Aragonesa de Críticos de Arte*. (En línea). Revista de Arte, Asociación Aragonesa de Críticos de Arte, disponible en: <http://www.aacadigital.com/contenido.php?idarticulo=190> (Accesado el día 22 de junio de 2015)
- MOUFFE, Ch. "Art and Democracy. Art as an Agnostic Intervention in Public Space". En : MÖNTMANN, N. (Coord.). *Art as a Public Issue*. Rotterdam: NAI Publichers, 2008, págs. 6-15.
- PAPASTERGIADIS, N. (2009) "Collaboration in Art and Society: A Global Pursuit of Democratic Dialogue". En: *New communities*, Ontario: Public Book, págs. 33- 51.
- PÉTONNET, C. (1982) *L'Observation flotante*. L'Homme, XXII-4.
- RAMPÉREZ, F. (2004) *La quiebra de la representación. El arte de vanguardias y la estética moderna*. Madrid: Dykinson.
- RANCIÈRE, J. (2010) *El espectador emancipado*, Castellón: Ellago.
- RANCIÈRE, J. (2006) "Estética y política: las paradojas del arte político". En: LARRAÑAGA, J.; FERNÁNDEZ-POLANCO, A. (Eds.). *Las imágenes del arte, todavía*. Cuenca: Excma. Diputación de Cuenca, págs. 25-44.
- RANCIÈRE, J. (2002) *La división de lo sensible. Estética y política*, Salamanca: Consorcio Salamanca.
- RAQS MEDIA COLLECTIVE, (2009) "Public Privations". En: MÖNTMANN, N. (Coord.). *New communities*. Ontario: Public Book, 2009, págs. 79-85.
- RAVEN, A. (1993) *Art in the public interest*. Nueva York: Da Capo Press.
- RODRIGO, J. (2006) "Educación artística y prácticas artístico-colaborativas: territorios de cruces transversales". En: VVAA, *Arte contemporáneo y educación: un diálogo abierto*. Valladolid: Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, págs. 87-107.

- RODRIGO, J. (2009) "El trabajo en red y las pedagogías colectivas: retos para la producción cultural." En: VVAA, *Acciones reversibles. Arte, educación y territorio*. Vic: AVIC, págs. 248-270.
- RODRIGO, J. (2010a) "Las pedagogías colectivas como trabajo en red". En: VVAA, *Transductores. Pedagogías colectivas y políticas espaciales*. Granada: Diputación Provincial de Granada, págs. 66-84.
- RODRIGO, J. (2013) "Pedagogías colectivas y prácticas instituyentes: El caso de TRANS LAB Amarika como ejemplo de las tensiones sobre política, mediación y cultura". En: LÓPEZ ABEL, D.; RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, M. A. *Canales alternativos de creación. Una aproximación histórica*, Baleiro. Canle de producción, págs. 20-43
- RODRIGO, J. (2010b) "Transductores: pedagogías colectivas y políticas espaciales". En: VVAA, *Transductores. Pedagogías colectivas y políticas espaciales*. Granada: Diputación Provincial de Granada, págs. 16-29.
- ROSLER, M. (2007) *Imágenes públicas. La función política de la imagen*. Barcelona: Gustavo Gili.
- SÁNCHEZ DE SERDIO MARTÍN, A. (2011) "Las paradojas de la pedagogía crítica o la resistencia de la realidad". En: ACASO, M. (Ed.) *Perspectivas. Situación actual de la educación en los museos de artes visuales*, Barcelona: Ariel, Madrid: Fundación Telefónica, págs. 55-58.
- SÁNCHEZ DE SERDIO MARTÍN, A. (2010) "Políticas de lo concreto: producción cultural colaborativa y modos de organización". En: VVAA, *Transductores: pedagogías colectivas y políticas espaciales*. Granada: Diputación Provincial de Granada, págs. 44-65.
- SÁNCHEZ DE SERDIO MARTÍN, A. (2007) *La política relacional en las prácticas artísticas colaborativas. Cooperación y conflicto en el desarrollo de un proyecto de vídeo comunitario*, Barcelona: Universitat de Barcelona.
- SENNETT, R. (1997) *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*, Madrid: Alianza.
- SIEGEL, J. (1988) "John Baldessari: Recalling Ideas". En: *Artwords 2: discourse on early 80s*. Londres: UMI Research.
- SIMMEL, G. (1945) *Filosofía de la coquetería. Filosofía de la moda. Lo masculino y lo femenino*, Madrid: Revista de Occidente.

- SIMMEL, G. (2013) "Las grandes ciudades y la vida de espíritu". En: Simmel, G. *Floencia. Venecia. Roma*. Madrid: Casimiro libros, págs. 39-58.
- SUCARI, J. (2010) "El espacio público en la época de la presencia virtual". En: *Salon Kritik* (en línea), disponible en: [http://salonkritik.net/10-11/2010/12/el\\_espacio\\_publico\\_en\\_la\\_epoca.php](http://salonkritik.net/10-11/2010/12/el_espacio_publico_en_la_epoca.php) (Accesado el día 18 de noviembre de 2013)
- SUSSMAN, E. (Ed.) (1993) *1993 Biennial Exhibition*. New York: Whitney Museum of American Art.
- TATAY, H. (2001) "Cuando uno se mete en el arte no hace sino dar tumbos de catálogo en catálogo". En: FELDMANN, H.P., *Hans Peter Feldman: 272 pages*. Barcelona: Fundación Antoni Tapies, págs. 303-315.
- TONNIES, F. (1947) *Comunidad y sociedad*, Buenos Aires: Editorial Losada.
- THOMPSON, N. (Ed.) (2012) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press.
- VALBUENA, J. (Ed.) (2009) *Nosotros. Un álbum colectivo del barrio de Lavapiés*. Madrid: Casa Árabe.
- VALCÁRCEL MEDINA, I. (2010) "El objeto y el fin". En: ESTÉVEZ GONZÁLEZ, F.; DE SANTA ANA, M. *Memorias y olvidos del archivo*, Santa Cruz de Tenerife: Organismo Autónomo y Centros del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife; Las Palmas: Centro Atlántico de Arte Moderno; Madrid: Outer, págs. 91-103
- VILLASANTE, T. R. (1998) *Del desarrollo local a las redes para mejor vivir*. Buenos Aires: Lumen.
- VILLASANTE, T. R. (2006) *Desbordes creativos. Estilos y estrategias para la transformación social*, Madrid: Los Libros de la Catarata.
- VILLASANTE, T. R.; MONTAÑÉS, M.; MARTÍ, J. (Eds.) (2000) *La investigación social participativa. Construyendo ciudadanía / 1*. Barcelona: EL viejo topo.
- VILLEGAS, D. (2000) "Postmodernidad crítica. ¿La posibilidad de un arte político eficaz?". En: *Jornadas de becarios de investigación FPI*, Madrid: ABIBA nº 1/00, 2000, pág. 193-197.
- VVAA, (2009) *Acciones reversibles. Arte, educación y territorio*. Vic: AVIC.
- VVAA (2008) *Art públic. Universitat pública: Mostra de Art Públic per a Joves Creadors*. Valencia: Universidad de Valencia.
- VVAA (2005) *Fernando Bryce*. Barcelona: Fundació Antoni Tàpies

- VVAA, (2005) "Relational Equilibrium, John Baldessari in Conversation with Jhon C. Welchman". En: *John Baldessari From Life*, Nimes: Carré d'Art Musée d'art contemporain.
- VVAA, (2010) *Transductores: pedagogías colectivas y políticas espaciales*, Granada: Diputación Provincial de Granada, D.L.
- WEIBEL, P. (1994) *Kontextkunst, Kunst der 90er Jahre*. Colonia: Dumont Verlag.
- WEINRICHTER, A. (2004) *El cine de no ficción. Desvíos de lo real*, Madrid: T&B Editores.
- WEINRICHTER, A. (2009) *Metraje encontrado. La apropiación en el cine documental y experimental*, Navarra: Gobierno de Navarra.
- WELLS, H. G. (2010) *El hombre invisible*, Madrid: El País.
- WILLATS, S. (2012) *Artwork as social model: a manual of questions and propositions*, Sheffield: RGAP (Research Group for Artists).
- YIN, R. K. (1994) *Case Study Research. Design and Methods*. Londres: SAGE.

## **6.2. BIBLIOGRAFÍA CLASIFICADA**

### **6.2.1 Introducción**

#### **Bibliografía referenciada**

- ANGULO, M. (2010a) "45 cartas, 30 asbtenciones, 15 respuestas, 5 rechazos, 3 encuentros y 1 vuelo" en *Maite Angulo*. (En línea). Madrid, 27 de mayo, disponible en: <http://maiteangulo.blogspot.com.es/2012/05/45-cartas-15-respuestas-5-rechazos-3.html>. (Accesado el día 12 de marzo de 2015)
- ANGULO, M. (2008) "El Pregón" en *Maite Angulo*. (En línea). Madrid, 13 de junio, disponible en: <http://maiteangulo.blogspot.com.es/2012/05/el-pregon.html/>. (Accesado el día 12 de marzo de 2015)
- ANGULO, M. (2010b) "Sonneggstrasse" en *Maite Angulo*. (En línea). Madrid, 27 de mayo, disponible en: <http://maiteangulo.blogspot.com.es/2012/05/blog-post.html>. (Accesado el día 12 de marzo de 2015)

- AUGÉ, M. (2008) *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*, Barcelona: Gedisa
- BERARDI, F. (2005) *¿Qué significa pensar hoy políticamente?*, consultado: 14 de mayo de 2015, [www.unia.es/arteypensamiento05/ezine/ezine02\\_2005/may01.html](http://www.unia.es/arteypensamiento05/ezine/ezine02_2005/may01.html)
- BISHOP, C (2004) "Antagonism and Relational Aesthetics". En: *October Magazine* n° 110, Cambridge, Massachusetts, 2004, págs. 51-79.
- BISHOP, C. (2012) "Participation and spectacle, where are we now?". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, págs. 34-45.
- BLANCO, P. (Ed.) (2001) *Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- BOURRIAUD, N. (2006) *Estética relacional*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- CARRILLO, J. (2004) "Habitar y transitar: reflexiones sobre los espacios de la vida en el arte actual". En: RAMÍREZ, J. A.; CARRILLO, J. (Eds.) *Tendencias del arte, arte de tendencias*, Madrid: Anaya/ Ensayos Arte Cátedra, págs. 127-155.
- CLARAMONTE, J. (2011) *Arte de Contexto*. San Sebastián: Nerea.
- CORTÉS, J. M. G. (Ed.), (2008) *Cartografías disidentes*, Madrid: Sociedad Estatal para la Acción Cultural Exterior de España.
- DE CERTEAU, M. (2000) *La invención de lo cotidiano*, México: Universidad Iberoamericana. Instituto Tecnológico y de estudios superiores de Occidente.
- DELGADO, M. (1999) *El animal público*, Barcelona: Ediciones Anagrama.
- DEWEY, J. (2008) *La estética como experiencia*. Barcelona: Paidós Ibérica, pág. 10-11.
- DOMINGUEZ, C. (2014) "Territorio Archivo. La película". En: VVAA, *Territorio Archivo*, León: Fundación Cerezales Antonino y Cinia, págs. 41-56.
- ENCINA, J; DOMÍNGUEZ, M; ÁVILA, M<sup>a</sup> A; ALCÓN, R. (2007) "Investigación acción participativa e ilusionismo social. Entre la seguridad de lo posible y la esperanza de lo imposible" en ENCINA, J. (coor) *La ciudad a escala humana*. Sevilla: Atrapasueños.

- FERNÁNDEZ POLANCO, A. (2013) "Escribir desde el montaje. Otra forma de exponer". En: BLASCO, S. (Ed.), *Investigación artística y universidad: materiales para un debate*, Madrid: Ediciones Asimétricas, págs. 105-115.
- FERNÁNDEZ POLANCO, A. (2006) "Otro mundo es posible, ¿qué puede el arte?". En: LARRAÑAGA, J. (Ed.) *Las imágenes del arte, todavía*. Cuenca: Excma. Diputación de Cuenca, pág. 45-71.
- FREIRE, P. (2007). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI.
- GOFFMAN, E. (1971) *Ritual de la interacción*, Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.
- GUERRA, C. (1995) *Investigación-acción participativa en la periferia urbana de Salamanca*, Madrid: Cuadernos de la Red, nº 3 (Red CIMS)
- HABERMAS, J. (1990) *Teoría y praxis*, Madrid: Tecnos.
- HELGUERA, P. (2011) *Education for Socially Engaged Art. A Materials and Techniques Handbook*, Nueva York: Jorge Pinto Books.
- HOLMES, B. (2012) "Eventwork: the fourfold matrix of contemporary social movements". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, págs. 72-85.
- HOLMES, B. (2009) "The Affectivist Manifesto. Artistic Critique in the Twenty-First Century". En: MÖNTMANN, N. (Coord.). *New communities*. Ontario: Public Book, 2009, págs. 75-76.
- HOPE, C. S. (2011) "Participating in the Wrong Way? Practice Based Research into Cultural Democracy and the Commissioning of Art to Effect Change" en *Sophie Hope* (En línea), Birkbeck, University of London, Londres, disponible en: [http://sophiehope.org.uk/wp-content/uploads/SH\\_PhD\\_Final.pdf](http://sophiehope.org.uk/wp-content/uploads/SH_PhD_Final.pdf) (Accesado el día 12 de marzo 2015)
- JACOBS, J. (1973) *Muerte y vida de las grandes ciudades*, Madrid: Ediciones Península.
- KESTER, G. H. (2004) *Conversation pieces, Community + communication in modern art*. Berkeley y Los Angeles, California: University of California Press.
- KWON, M. (2004) *One place after another. Site-specific art and locational identity*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- LEFEBVRE, H. (1978) *El derecho a la ciudad*, Barcelona: Península.



- LEFEBVRE, H. (1983) *La revolución urbana*, Madrid: Alianza.
- LEFEBVRE, H. (1972) *La vida cotidiana en el mundo moderno*, Madrid: Alianza.
- LACY, S. (1995) *Mapping the terrain: new genre public art*. Seattle, Wash: Bay Press.
- LIND, M. (2009) "Complications: On collaboration, Agency and Contemporary Art". En: MÖNTMANN, N. *New Communities*, Public Journal, nº 39, 2009.
- LIND, M. (2003) "Modes of criticality". En: DZIEWIOR, Y. (Ed.), *Zusammenhänge herstellen. Contextualize*. Hamburg Kunstverein, Köln: Dumont, págs.
- LIPPARD, L. (2001) "Mirando alrededor: donde estamos y donde podríamos estar". En: BLANCO, P. (Ed.). *Modos de hacer: arte crítico, esfera pública y acción directa*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- MARTÍNEZ, M. (2000) *La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación*. México, D. F.: Editorial Trillas.
- MELVILLE, H. (2010) *Bartleby el escribiente*, Buenos Aires: Losada.
- MÖNTMANN, N. (2009) "New communities". En: MÖNTMANN, N. (Coord.). *New communities*. Ontario: Public Book, 2009, págs. 10-19.
- PÉTONNET, C. (1982) *L'Observation flotante*. L'Homme, XXII-4.
- RANCIÈRE, J. (2010) *El espectador emancipado*, Castellón: Ellago.
- RAQS MEDIA COLLECTIVE, (2009) "Public Privations". En: MÖNTMANN, N. (Coord.). *New communities*. Ontario: Public Book, 2009, págs. 79-85.
- RAVEN, A. (1993) *Art in the public interest*. Nueva York: Da Capo Press.
- SÁNCHEZ DE SERDIO MARTÍN, A. (2010) "Políticas de lo concreto: producción cultural colaborativa y modos de organización". En: VVAA, *Transductores: pedagogías colectivas y políticas espaciales*. Granada: Diputación Provincial de Granada, págs. 44-65.
- SENNETT, R. (1997) *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*, Madrid: Alianza.
- SIMMEL, G. (1945) *Filosofía de la coquetería. Filosofía de la moda. Lo masculino y lo femenino*, Madrid: Revista de Occidente.
- SIMMEL, G. (2013) "Las grandes ciudades y la vida de espíritu". En: Simmel, G. *Florenia. Venecia. Roma*. Madrid: Casimiro libros, , pág. 39-58.
- VILLASANTE, T. R. (1998) *Del desarrollo local a las redes para mejor vivir*. Buenos Aires: Lumen.

VILLASANTE, T. R. (2006) *Desbordes creativos. Estilos y estrategias para la transformación social*, Madrid: Los Libros de la Catarata.

VILLEGAS, D. (2000) "Postmodernidad crítica. ¿La posibilidad de un arte político eficaz?". En: *Jornadas de becarios de investigación FPI*, Madrid: ABIBA nº 1/00, 2000, pág. 193-197.

WELLS, H. G. (2010) *El hombre invisible*, Madrid: El País.

YIN, R. K. (1994) *Case Study Research. Design and Methods*. Londres: SAGE.

### **Bibliografía consultada**

BAL, M. (2002) *Conceptos viajeros en las humanidades*, Murcia: Cendeac.

BAUDELAIRE, C. (2008) *El pintor de la vida moderna*, Madrid: Langre.

BAUDELAIRE, C. (2009) *El spleen de Paris: pequeños poemas en prosa*, Espuela de Plata.

BAUDELAIRE, C. (2003) *Las flores del mal*, Madrid: Cátedra.

BENJAMIN, W. (1999) *Sobre algunos temas en Baudelaire*, Buenos Aires: Ed. Leviatán.

CLARAMONTE, J. *Lo que puede un cuerpo*, accesado el día 30 de enero de 2014

DELGADO, M. (2011) *El espacio público como ideología*. Madrid: La Catarata.

DUQUE, F. (2001) *Arte público y espacio político*, Madrid: Akal.

GARCÍA CANCLINI, N. (2010) *La sociedad sin relato: antropología y estética de la inmiscencia*, Madrid: Katz.

GARCÍA JIMÉNEZ, E.; GIL FLORES, J.; RODRÍGUEZ GÓMEZ, G. (1999) *Metodología de la Investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

JOSEPH, I. (1988) *El transeúnte y el espacio urbano: ensayo sobre la dispersión del espacio público*, Barcelona: Gedisa.

LEDROUT, R. (1973) *Les images de la ville*, Paris: Anthropos.

SENNETT, R. (2002) *El declive del hombre público*, Barcelona: Península.

VERNIK, E. (Ed) (2000) *Escritos contra la cosificación. Acerca de Georg Simmel*, Buenos Aires: Altamira.

## 6.2.2. Estado de la cuestión: introducción al debate sobre lo relacional

### Bibliografía referenciada

- ARDENNE, P. (2006) *Un arte contextual: creación artística en medio urbano, en situación, de intervención, de participación*. Murcia: Centro de Documentación y Estudios Avanzados de Arte Contemporáneo.
- BARTHES, R. (2012) *Mitologías*. Madrid: Biblioteca Nueva
- BISHOP, C (2004) "Antagonism and Relational Aesthetics". En: *October Magazine* nº 110, Cambridge, Massachusetts, 2004, págs. 51-79.
- BISHOP, C. (2012) "Participation and spectacle, where are we now?". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, págs. 34-45.
- BOURRIAUD, N. (2006) *Estética relacional*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- CARRILLO, J. (2004) "Habitar y transitar: reflexiones sobre los espacios de la vida en el arte actual". En: RAMÍREZ, J. A.; CARRILLO, J. (Eds.) *Tendencias del arte, arte de tendencias*, Madrid: Anaya/ Ensayos Arte Cátedra, págs. 127-155.
- CARRILLO, J. (2009) "Reflexiones y propuestas sobre los nuevos centros de creación contemporánea". En: VVAA, *Acciones reversibles. Arte, educación, territorio*, Vic: ACVIC. Centre d'Arts Contemporànies, págs. 142-150.
- CLARAMONTE, J. (2010) *La república de los fines*. Murcia: CENDEAC.
- CRITCHLEY, S. (2009) "Mystical Anarchism". En: MÖNTMANN, N. *New Communities*, Ontario: Public Book, págs.139-156
- CRUZ, T. (2012) "Democratizing urbanization and the search for a new civic imagination". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, págs. 56-63.
- DE CERTEAU, M. (2000) *La invención de lo cotidiano*, México: Universidad Iberoamericana. Instituto Tecnológico y de estudios superiores de Occidente.
- DEUTSCHE, R. (1996) *Evictions. Art and spatial politics*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- ECO, U. (1989) *The Open Work*. Boston: Harvard University Press.
- FELSHIN, N. (2001) "Pero, ¿esto es arte?" En: BLANCO, P. (Ed.) *Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, págs. 73-93.

- FERNÁNDEZ POLANCO, A. (2006) "Otro mundo es posible, ¿qué puede el arte?". En: LARRAÑAGA, J. (Ed.) *Las imágenes del arte, todavía*. Cuenca: Excma. Diputación de Cuenca, pág. 45-71.
- FERNÁNDEZ POLANCO, A. (2012) "Ver a distancia" En: AZNAR, Y.; MARTÍNEZ, P. (Eds.) *Lecturas para un espectador inquieto*. Madrid: CA2M, págs. 35-67.
- FINKELPEARL, T. (2000) *Dialogues in Public Art*. Londres: The MIT Press.
- HANRU, H. (2008) *Trans(ient) City*, Barcelona: Bom.
- HELGUERA, P. (2011) *Education for Socially Engaged Art. A Materials and Techniques Handbook*, Nueva York: Jorge Pinto Books.
- HERNÁNDEZ, F. (2009) "¿De qué hablan los artistas cuando realizan proyectos artístico-pedagógicos?". En: VVAA, *Acciones reversibles. Arte, educación y territorio*. Vic: AVIC, págs. 299-309.
- HIRSCHHORN, T. (2000) *Thomas Hirschhorn: Jumbo Spoons and Big Cake*. Chicago: Art Institute of Chicago.
- HIRSCHHORN, T. (2011) *Thomas Hirschhorn: "Para cambiar el mundo, primero debo estar de acuerdo con él"* (en línea) Disponible en: [https://www.clarin.com/rn/arte/Entrevista\\_Thomas\\_Hirschhorn\\_0\\_B13Vp9ravQx.html](https://www.clarin.com/rn/arte/Entrevista_Thomas_Hirschhorn_0_B13Vp9ravQx.html)  
(Accesado el día 20 de mayo de 2017)
- HOLMES, B. (2012) "Eventwork: the fourfold matrix of contemporary social movements". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, págs. 72-85.
- HOLMES, B. (2009) "The Affectivist Manifesto. Artistic Critique in the Twenty-First Century". En: MÖNTMANN, N. (Coord.). *New communities*. Ontario: Public Book, 2009, págs. 75-76.
- HOME, S. (2004) *El asalto a la cultura*, Barcelona: Virus.
- HOPE, C. S. (2011) "Participating in the Wrong Way? Practice Based Research into Cultural Democracy and the Commissioning of Art to Effect Change" en *Sophie Hope* (En línea), Birkbeck, University of London, Londres, disponible en: [http://sophiehope.org.uk/wp-content/uploads/SH\\_PhD\\_Final.pdf](http://sophiehope.org.uk/wp-content/uploads/SH_PhD_Final.pdf) (Accesado el día 12 de marzo 2015)

- JACKSON, S. (2012) "Living takes many forms". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, p. 86-93.
- JACOB, M. J. (1995) *Culture in action: a public art program of Sculpture Chicago*. Seattle, WA: Bay Press.
- KANT, I. (2007) *Crítica del Juicio*, Madrid: Tecnos.
- KESTER, G. H. (2004) *Conversation pieces, Community + communication in modern art*. Berkeley y Los Angeles, California: University of California Press.
- KWON, M. (2004) *One place after another. Site-specific art and locational identity*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- LACY, S. (1995) *Mapping the terrain: new genre public art*. Seattle, Wash: Bay Press.
- LEFEBVRE, H. (1978) *El derecho a la ciudad*, Barcelona: Península.
- LIND, M. (2009) "Complications: On collaboration, Agency and Contemporary Art". En: MÖNTMANN, N. *New Communities*, Public Journal, nº 39, 2009.
- LIND, M. (2003) "Modes of criticality". En: DZIEWIOR, Y. (Ed.), *Zusammenhänge herstellen. Contextualize*. Hamburg Kunstverein, Köln: Dumont, págs.
- LIND, M. (2012) "Returning on bike: notes on social practice". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, págs. 46-55.
- LIPPARD, L. (1997) *The lure of the local: senses of place in a multicentered society*, Nueva York: New Press.
- MARCUSE, H. (2011) *El carácter afirmativo de la cultura*, Buenos Aires: El Cuenco de Plata.
- MARCUSE, H. (1987) *El hombre unidimensional*, Barcelona: Ariel.
- MARCUSE, H. (2007) *La dimensión estética. Crítica de la ortodoxia marxista*, Madrid: Biblioteca Nueva.
- MORIENTE, D. (2009) "Santiago Sierra: ocultar y desvelar. Una genealogía de la dominación" en *Asociación Aragonesa de Críticos de Arte*. (En línea). Revista de Arte, Asociación Aragonesa de Críticos de Arte, disponible en: <http://www.aacadigital.com/contenido.php?idarticulo=190> (Accesado el día 22 de junio de 2015)

- PAPASTERGIADIS, N. (2009) "Collaboration in Art and Society: A Global Pursuit of Democratic Dialogue". En: *New communities*, Ontario: Public Book, págs. 33- 51.
- POTRČ, M. (2014) *A tool to change culture: Marjetica Potrč on socially engaged art in Slovenia and beyond*. (En línea). Disponible en: <http://www.uncubemagazine.com/blog/12082941>. (Accesado el día 19 de mayo de 2017)
- RAMPÉREZ, F. (2004) *La quiebra de la representación. El arte de vanguardias y la estética moderna*. Madrid: Dykinson.
- RANCIÈRE, J. (2006) "Estética y política: las paradojas del arte político". En: LARRAÑAGA, J.; FERNÁNDEZ-POLANCO, A. (Eds.). *Las imágenes del arte, todavía*. Cuenca: Excma. Diputación de Cuenca, págs. 25-44.
- RAVEN, A. (1993) *Art in the public interest*. Nueva York: Da Capo Press.
- RODRIGO, J. (2009) "El trabajo en red y las pedagogías colectivas: retos para la producción cultural." En: VVAA, *Acciones reversibles. Arte, educación y territorio*. Vic: AVIC, págs. 248-270.
- SIERRA, S. (2002) *Santiago Sierra: Works 2002–1990*. Birmingham: Ikon Gallery.
- THOMPSON, N. (Ed.) (2012) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press.
- VILLEGAS, D. (2000) "Postmodernidad crítica. ¿La posibilidad de un arte político eficaz?". En: *Jornadas de becarios de investigación FPI*, Madrid: ABIBA nº 1/00, 2000, pág. 193-197.
- WEIBEL, P. (1994) *Kontextkunst, Kunst der 90er Jahre*. Colonia: Dumont Verlag.

### **Bibliografía consultada**

- ALIAGA, J. V.; DE CORRAL, M. GARCÍA CORTÉS, J. M. (Eds.) *Micropolíticas. Arte y cotidianidad. 2001-1968*, Valencia : Generalitat Valenciana.
- BRADEN, S. (1978) *Artists and people*. Londres: Routledge and Kegan Paul Ltd.
- BRADLEY, W.; ESCHE, C. (2007) *Art and social change. A critical reader*. Londres: London Tate.
- CALINESCU, M. (2003) *Cinco caras de la modernidad*, Madrid: Editorial Tecnos
- CANDELA, I. (2007) *Sombras de ciudad. Arte y transformación urbana en Nueva York 1970-1990*, Madrid: Alianza Editorial.
- CARERI, F. (2005) *El andar como práctica estética*. Barcelona: Gustavo Gili.



- CRUIKSHANK, B. (1999) *The Will to Empower. Democratic Citizens and Other Subjects*. Ithica y Londres: Cornell University Press.
- DOHERTY, Claire (2004) *Contemporary Art. From Studio to Situation*, Londres: Black Dog.
- DOHERTY, C. (2009) *Situation*, Londres: Whitechapel Gallery; Cambridge, (Massachusetts): MIT Press.
- DUCHAMP, M. (2010) *Cartas sobre el arte 1915-1956*, Barcelona: Editorial Elba.
- EAGLETON, T. (2006) *La estética como ideología*, Madrid: Trotta.
- EXPÓSITO, M.; CORBEIRA, D. (Eds.) (2005) *Arte: la imaginación política radical*. Madrid: Brumaria.
- FERNANDEZ QUESADA, B. (2000) *Nuevos lugares de intención: intervenciones artísticas en el espacio urbano como una de las salidas a los circuitos convencionales : Estados Unidos 1965-1995*, Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- FERRANDO, B. (2012) *Arte y cotidianidad: hacia la transformación de la vida en arte*, Madrid: Árdora,
- FRIELING, R. (Ed.) (2008) *The art of participation: 1950 to now*, Nueva York: Thames and Hudson.
- GARCÍA CANO, M. (2013) *Arte, contexto y participación: el hospital como espacio artístico*, Madrid: Biblioteca Digital Complutense-Tesis UCM.
- HAVRANEK, V. (2006) *Jiří Kovanda (1953-)*, Zürich: Tranzit&jrp/ringier.
- HILGERS, M. (2013) *Urban social sustainability and socially engaged art practice. Two literature reviews*, Londres: ulb Goldsmiths.
- KELLY, O. (1984) *Community, Art, and the State: Storming the Citadels*. Stroud: Comedia.
- KESTER, G. H. (2013) "Dialogical Aesthetics: A Critical Framework For Littoral Art". En: *Variant Issue* 9, disponible en: <http://www.variant.org.uk/9texts/KesterSupplement.html> (Accesado el día 24 de junio de 2013)
- KRAVAGNA, C. (1998) "Working on the Community. Models of Participatory Practice" en *Republicart*, Disponible en [http://www.republicart.net/disc/aap/kravagna01\\_en.htm](http://www.republicart.net/disc/aap/kravagna01_en.htm) (Accesado el día 8 de septiembre de 2013)

OHLENSCHLÄGER, K.; RICO, L. (2009) *Banquete: nodos y redes*. Madrid: Seacex, Turner.

LADDAGA, R. (2006) *Estética de la emergencia*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo.

MASSÓ CASTILLA, J. (2012) “Del arte abyecto al arte de comunidad” en Universidad Autónoma de Madrid, disponible en: <http://www.uam.es/otros/estetica/DOCUMENTOS%20EN%20PDF/TERCERA%20TANDA/JORDI%20MASSO.PDF> (Accesado el día 01 de junio de 2012)

MASSÓ CASTILLA, J. (2014) “Democracia, ciudadanía y derechos humanos en la obra de Jacques Rancière”, en *Universidad de Barcelona* (en línea), Universidad Complutense de Madrid, disponible en: [http://www.ub.edu/demoment/jornadasfp2009/comunicaciones/4\\_jueves/mass-o-jordi-democracia-Ranciere.pdf](http://www.ub.edu/demoment/jornadasfp2009/comunicaciones/4_jueves/mass-o-jordi-democracia-Ranciere.pdf) (Accesado el día 4 de abril de 2014)

MIESSEN, M. (2014) *La Pesadilla de la Participación*. Barcelona: Dpr.

ONEILL, P.; DOHERTY, C. (Eds.) (2011) *Locating the Producers. Durational Approaches to Public Art*, Amsterdam: Valiz.

PIETROMARCHI, B. (2005) *The (un)common place. Art, public space and urban aesthetics in europe*, Barcelona: Actar; Roma: Fondazione Adriano Olivetti.

VILLASANTE, T. R.; MONTAÑÉS, M.; MARTÍ, J. (Eds.) (2000) *La investigación social participativa. Construyendo ciudadanía / 1*. Barcelona: EL viejo topo.

WALLIS, B. *If you lived here: the city in art, theory and social activism*, Seattle: Bay Press.

WEIBEL, P.; LATUR, B. (Eds.) (2005) *Making things public: atmospheres of democracy* Cambridge: ZKM Center for Art and Media.

### **6.2.3. Marco teórico: sobre las nociones de participación y comunidad**

#### **Bibliografía referenciada**

BISHOP, C. (2012) *Artificial hells: participatory art and the politics of spectatorship*, Londres; Nueva York: Verso.

CARRILLO, J. (2009) “Reflexiones y propuestas sobre los nuevos centros de creación contemporánea”. En: VVAA, *Acciones reversibles. Arte, educación, territorio*, Vic: ACVIC. Centre d’Arts Contemporànies, págs. 142-150.

DEUTSCHE, R. (1996) *Evictions. Art and spatial politics*. Cambridge, Massachussets: The MIT Press.

- ECO, U. (1989) *The Open Work*. Boston: Harvard University Press.
- ELLSWORTH, E. (2005) *Posiciones en la enseñanza: diferencia, pedagogía y el poder de la direccionalidad*. Madrid: Akal.
- FELSHIN, N. (2001) "Pero, ¿esto es arte?" En: BLANCO, P. (Ed.) *Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, págs. 73-93.
- FINKELPEARL, T. (2000) *Dialogues in Public Art*. Londres: The MIT Press.
- FRIELING, R. (Ed.) (2008) *The art of participation: 1950 to now*, Nueva York: Thames and Hudson.
- GARCÍA, M. (2012) "Del aprendizaje en la recepción al aprendizaje en la coproducción". En: ACASO, M. (Ed.) *Perspectivas. Situación actual de la educación en los museos de artes visuales*, Barcelona: Ariel, Madrid: Fundación Telefónica, págs. 112- 115.
- HELGUERA, P. (2011) *Education for Socially Engaged Art. A Materials and Techniques Handbook*, Nueva York: Jorge Pinto Books.
- HERNÁNDEZ, F. (2009) "¿De qué hablan los artistas cuando realizan proyectos artístico-pedagógicos?". En: VVAA, *Acciones reversibles. Arte, educación y territorio*. Vic: AVIC, págs. 299-309.
- HIRSCHHORN, T. (2000) *Thomas Hirschhorn: Jumbo Spoons and Big Cake*. Chicago: Art Institute of Chicago.
- HIRSCHHORN, T. (2011) *Thomas Hirschhorn: "Para cambiar el mundo, primero debo estar de acuerdo con él"* (en línea) Disponible en: [https://www.clarin.com/rn/arte/Entrevista\\_Thomas\\_Hirschhorn\\_0\\_B13Vp9ravQx.html](https://www.clarin.com/rn/arte/Entrevista_Thomas_Hirschhorn_0_B13Vp9ravQx.html) (Accesado el día 20 de mayo de 2017)
- HOLMES, B. (2009) "The Affectivist Manifesto. Artistic Critique in the Twenty-First Century". En: MÖNTMANN, N. (Coord.). *New communities*. Ontario: Public Book, 2009, págs. 75-76.
- JACKSON, S. (2012) "Living takes many forms". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, p. 86-93.
- KESTER, G. H. (2004) *Conversation pieces, Community + communication in modern art*. Berkeley y Los Angeles, California: University of California Press.

- KWON, M. (2004) *One place after another. Site-specific art and locational identity*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- LEESON, L. (2009a) *Art, Communities and Social Change: excavation of a situated practice*, University of Ulster.
- LEESON, L. (2009b) "La creatividad como un flujo doble". En: VVAA, *Acciones reversibles. Arte, educación y territorio*. Vic: AVIC, págs. 283-289.
- LEFEBVRE, H. (1978) *El derecho a la ciudad*, Barcelona: Península.
- LIND, M. (2003) "Modes of criticality". En: DZIEWIOR, Y. (Ed.), *Zusammenhänge herstellen. Contextualize*. Hamburg Kunstverein, Köln: Dumont, págs.
- POTRČ, M. (2014) *A tool to change culture: Marjetica Potrč on socially engaged art in Slovenia and beyond*. (En línea). Disponible en: <http://www.uncubemagazine.com/blog/12082941>. (Accesado el día 19 de mayo de 2017)
- RAQS MEDIA COLLECTIVE, (2009) "Public Privations". En: MÖNTMANN, N. (Coord.). *New communities*. Ontario: Public Book, 2009, págs. 79-85.
- RODRIGO, J. (2006) "Educación artística y prácticas artístico-colaborativas: territorios de cruces transversales". En: VVAA, *Arte contemporáneo y educación: un diálogo abierto*. Valladolid: Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, págs. 87-107.
- RODRIGO, J. (2010a) "Las pedagogías colectivas como trabajo en red". En: VVAA, *Transductores. Pedagogías colectivas y políticas espaciales*. Granada: Diputación Provincial de Granada, págs. 66-84.
- RODRIGO, J. (2010b) "Transductores: pedagogías colectivas y políticas espaciales". En: VVAA, *Transductores. Pedagogías colectivas y políticas espaciales*. Granada: Diputación Provincial de Granada, págs. 16-29.
- SIERRA, S. (2002) *Santiago Sierra: Works 2002–1990*. Birmingham: Ikon Gallery.
- SÁNCHEZ DE SERDIO MARTÍN, A. (2011) "Las paradojas de la pedagogía crítica o la resistencia de la realidad". En: ACASO, M. (Ed.) *Perspectivas. Situación actual de la educación en los museos de artes visuales*, Barcelona: Ariel, Madrid: Fundación Telefónica, págs. 55-58.
- SÁNCHEZ DE SERDIO MARTÍN, A. (2010) "Políticas de lo concreto: producción cultural colaborativa y modos de organización". En: VVAA, *Transductores*:

*pedagogías colectivas y políticas espaciales*. Granada: Diputación Provincial de Granada, págs. 44-65.

SIMMEL, G. (2013) "Las grandes ciudades y la vida de espíritu". En: Simmel, G. *Florenia. Venecia. Roma*. Madrid: Casimiro libros, págs. 39-58.

TONNIES, F. (1947) *Comunidad y sociedad*, Buenos Aires: Editorial Losada.

VVAA (2008) *Art públic. Universitat pública: Mostra de Art Públic per a Joves Creadors*. Valencia: Universidad de Valencia.

#### **6.2.4. Marco práctico: Sobre los proyectos El Campo de Cebada e Historia de una Plaza**

##### **Bibliografía referenciada**

BLASCO GALLARDO, J. (2010) "<<Ceci n'est pas une archive>>". En: ESTÉVEZ GONZÁLEZ, F.; DE SANTA ANA, M. *Memorias y olvidos del archivo*, Santa Cruz de Tenerife: Organismo Autónomo y Centros del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife; Las Palmas: Centro Atlántico de Arte Moderno; Madrid: Outer, págs. 11-29.

BRAVO BORDAS, D. (2012) "El Campo de Cebada" (En línea). Disponible en: <http://www.publicspace.org/es/obras/g362-el-campo-de-cebada>. (Accesado el día 10 de agosto de 2015).

CARRILLO, J. (2009) "Reflexiones y propuestas sobre los nuevos centros de creación contemporánea". En: VVAA, *Acciones reversibles. Arte, educación, territorio*, Vic: ACVIC. Centre d'Arts Contemporànies, págs. 142-150.

CRUZ, T. (2012) "Democratizing urbanization and the search for a new civic imagination". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, págs. 56-63.

DE CERTEAU, M. (2000) *La invención de lo cotidiano*, México: Universidad Iberoamericana. Instituto Tecnológico y de estudios superiores de Occidente.

DELGADO, M. (1999) *El animal público*, Barcelona: Ediciones Anagrama.

DERRIDA, J. (1996) *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Madrid: Trotta.

DEWEY, J. (2008) *La estética como experiencia*. Barcelona: Paidós Ibérica, pág. 10-11.

DIDI-HUBERMAN, G. (2008) *La política de las imágenes: Alfredo Jaar*. Santiago de Chile: Metales Pesados.

- DOMINGUEZ, C. (2014) "Territorio Archivo. La película". En: VVAA, *Territorio Archivo*, León: Fundación Cerezales Antonino y Cinia, págs. 41-56.
- ENGUITA MAYO, N. (2010) "Relatos. Del álbum de familia a Facebook (con un epílogo de Isaías Griñolo)". En: ESTÉVEZ GONZÁLEZ, F.; DE SANTA ANA, M. *Memorias y olvidos del archivo*, Santa Cruz de Tenerife: Organismo Autónomo y Centros del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife; Las Palmas: Centro Atlántico de Arte Moderno; Madrid: Outer, págs. 47-71.
- ESTÉVEZ GONZÁLEZ, F. (2010) "Archivo y memoria en el reino de los replicantes". En: ESTÉVEZ GONZÁLEZ, F.; DE SANTA ANA, M. *Memorias y olvidos del archivo*, Santa Cruz de Tenerife: Organismo Autónomo y Centros del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife; Las Palmas: Centro Atlántico de Arte Moderno; Madrid: Outer, págs. 31-45.
- FOUCAULT, M. (1997) *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- FREEMAN AKA JOREEN, J. (1970) "The tyranny of structurelessness" en *Jo Freeman*. Disponible en: <http://www.jofreeman.com/joreen/tyranny.htm>. (Accesado el día 26 de marzo de 2015).
- HELGUERA, P. (2011) *Education for Socially Engaged Art. A Materials and Techniques Handbook*, Nueva York: Jorge Pinto Books.
- HOLMES, B. (2012) "Eventwork: the fourfold matrix of contemporary social movements". En: THOMPSON, N. (Ed.) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press, págs. 72-85.
- LEESON, L. (2009a) *Art, Communities and Social Change: excavation of a situated practice*, University of Ulster.
- LEESON, L. (2009b) "La creatividad como un flujo doble". En: VVAA, *Acciones reversibles. Arte, educación y territorio*. Vic: AVIC, págs. 283-289.
- LEFEBVRE, H. (1978) *El derecho a la ciudad*, Barcelona: Península.
- LIND, M. (2009) "Complications: On collaboration, Agency and Contemporary Art". En: MÖNTMANN, N. *New Communities*, Public Journal, nº 39, 2009.
- LLAMAS ÁLVAREZ, Z.; PUENTE A. (2014) "Territorio archivo: construcción colectiva de la memoria de una comarca, de lo cuantitativo a lo cualitativo, con criterios basados en la *no ficción*" en *Territorio Archivo* (En línea) VI Jornadas



- Archivando, Fundación Sierra Pambley, disponible en: [http://issuu.com/antoninoycinia/docs/territorio\\_archivo\\_construccion\\_col\\_4893130158fce3](http://issuu.com/antoninoycinia/docs/territorio_archivo_construccion_col_4893130158fce3) (Accesado el día 4 de febrero de 2015)
- MARRERO-GUILLAMÓN, I. (2014) *Together apart: Hackney Wick, the Olympic site and relational art*. Londres: Architectural Research Quarterly, 18, pp 367-376.
- MARTÍNEZ MARTÍN, I. (2016) *Construcción de una pedagogía feminista para una ciudadanía transformadora y contra-hegemónica*. Foro de Educación, 14(20), págs. 129-151.
- MARTÍNEZ, P. (2012) "La educación como práctica estética...y algunas notas sobre el trabajo en el ca2m". En: ACASO, M. (Ed.) *Perspectivas. Situación actual de la educación en los museos de artes visuales*, Barcelona: Ariel, Madrid: Fundación Telefónica, págs. 69-72
- MILES, M. (1997) *Art, space and the city. Public arte and urban features*, Oxon: Routledge.
- RANCIÈRE, J. (2006) "Estética y política: las paradojas del arte político". En: LARRAÑAGA, J.; FERNÁNDEZ-POLANCO, A. (Eds.). *Las imágenes del arte, todavía*. Cuenca: Excma. Diputación de Cuenca, págs. 25-44.
- RANCIÈRE, J. (2002) *La división de lo sensible. Estética y política*, Salamanca: Consorcio Salamanca.
- RODRIGO, J. (2006) "Educación artística y prácticas artístico-colaborativas: territorios de cruces transversales". En: VVAA, *Arte contemporáneo y educación: un diálogo abierto*. Valladolid: Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, págs. 87-107.
- RODRIGO, J. (2010a) "Las pedagogías colectivas como trabajo en red". En: VVAA, *Transductores. Pedagogías colectivas y políticas espaciales*. Granada: Diputación Provincial de Granada, págs. 66-84.
- RODRIGO, J. (2010b) "Transductores: pedagogías colectivas y políticas espaciales". En: VVAA, *Transductores. Pedagogías colectivas y políticas espaciales*. Granada: Diputación Provincial de Granada, págs. 16-29.
- ROSLER, M. (2007) *Imágenes públicas. La función política de la imagen*. Barcelona: Gustavo Gili.
- SÁNCHEZ DE SERDIO MARTÍN, A. (2011) "Las paradojas de la pedagogía crítica o la resistencia de la realidad". En: ACASO, M. (Ed.) *Perspectivas. Situación actual de*

*la educación en los museos de artes visuales*, Barcelona: Ariel, Madrid: Fundación Telefónica, págs. 55-58.

SÁNCHEZ DE SERDIO MARTÍN, A. (2010) "Políticas de lo concreto: producción cultural colaborativa y modos de organización". En: VVAA, *Transductores: pedagogías colectivas y políticas espaciales*. Granada: Diputación Provincial de Granada, págs. 44-65.

SIEGEL, J. (1988) "John Baldessari: Recalling Ideas". En: *Artwords 2: discourse on early 80s*. Londres: UMI Research.

SIMMEL, G. (2013) "Las grandes ciudades y la vida de espíritu". En: Simmel, G. *Floencia. Venecia. Roma*. Madrid: Casimiro libros, págs. 39-58.

THOMPSON, N. (Ed.) (2012) *Living as form. Socially engaged art from 1991-2011*, New York: Creative Time Books, Cambridge: The MIT Press.

VALCÁRCEL MEDINA, I. (2010) "El objeto y el fin". En: ESTÉVEZ GONZÁLEZ, F.; DE SANTA ANA, M. *Memorias y olvidos del archivo*, Santa Cruz de Tenerife: Organismo Autónomo y Centros del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife; Las Palmas: Centro Atlántico de Arte Moderno; Madrid: Outer, págs. 91-103

VVAA (2005) *Fernando Bryce*. Barcelona: Fundació Antoni Tàpies.

VVAA, (2005) "Relational Equilibrium, John Baldessari in Conversation with Jhon C. Welchman". En: *John Baldessari From Life*, Nimes: Carré d'Art Musée d'art contemporain.

WEINRICHTER, A. (2004) *El cine de no ficción. Desvíos de lo real*, Madrid: T&B Editores.

WILLATS, S. (2012) *Artwork as social model: a manual of questions and propositions*, Sheffield: RGAP (Research Group for Artists).

### **Bibliografía consultada**

AZNAR, Y.; MARTÍNEZ, P. (Eds.) (2012) *Lecturas para un espectador inquieto*. Madrid: CA2M.

BABIAS, M; KÖNNEKE, A. (1998) *Die Kunst des Öffentlichen*, Amsterdam, Dresde: Verlag der Kunst.

BAÑOS, F. (2013) *Tiempo lento en el cine y el video contemporáneos*, Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

BERRY SLATER, J.; ILLES, A (2010) *No room to move. Radical Art and the Regenerate City*, Londres: Mute.

- BENJAMIN, W. (1975) *El autor como productor*, Madrid: Taurus.
- BONET, P.; PERAN, M. (Eds) *Interferències: context local, espais reals: documents*, Sabadell: Visions de Futur.
- BOOTHBY, S; LOCKE, T. A. (2014) "Co-producing the makeshift: a review" en Wick Curiosity Shop. (En línea), R Urban Wickzine Issue, 5 sept 2014, págs. 8-11, disponible en: [http://wickcuriosityshop.net/2014/09/22/140919\\_Wick-Zine5\\_-\\_digital\\_copy\\_lr.pdf](http://wickcuriosityshop.net/2014/09/22/140919_Wick-Zine5_-_digital_copy_lr.pdf) (Accesado 19 marzo 2015)
- CARNEY, L. S. (2010) "Ecology and the Ethics and Aesthetics of Collaboration: The Case of Nine Mile Run" En: *Landscape, Cultural Spaces, Ecology*. Special issue, RACAR, Revue d'art Canadienne / Canadian Art Review Vol. 35, n. 1.
- DEZEUZE, A. (2008) *Assemblage, Bricolage, and the Practice of Everyday Life*. En: Art Journal, Vol. 67, No. 1 (primavera, 2008), págs. 31-37.
- FERNANDEZ QUESADA, B.; LLORENTE, J. P. (Eds.) (2009) *Arte en el espacio público: barrios artísticos y revitalización urbana*, Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- FERNÁNDEZ POLANCO, A. (2009) "Nuestro álbum: De casita de papel a burbuja de cristal". En: VALBUENA, J. (Ed.) *Nosotros. Un álbum colectivo del barrio de Lavapiés*. Madrid: Casa Árabe.
- GARCÍA LÓPEZ, S.; GÓMEZ VAQUERO; L (2009) *Piedra, papel y tijera. El collage en el cine documental*, Madrid: Ocho y medio.
- GUASCH, A. M. (2011) *Arte y archivo, 1920-2010. Genealogías, tipologías y discontinuidades*, Madrid: Akal.
- HERRÁEZ, B.; RUBIRA, S. (2006) *Registros imposibles: El Mal de Archivo*, XII Jornadas de Estudio de la Imagen, Madrid: Consejería de Cultura y Deportes. Comunidad de Madrid.
- KRASNY, E. (Ed.), (2012) *Hands on Urbanism. The right to Green.1850-2012*, Viena: Architekturzentrum Wien.
- NICHOLS, B. (1997) *La representación de la realidad*, Barcelona: Paidós.
- NIETO FERRANDO, J. (2006) *Posibilismos, memorias y fraudes. El cine de Basilio Martín Patino*, Valencia: Ediciones de la Filmoteca.
- LEWITZKY, U. (2005) *Kunst für alle? Kunst im öffentlichen Raum zwischen Partizipation, Intervention und Neuer Urbanität*, Bielefeld: Transcript Verlag.

- MACEIRA OCHOA, L. (2007) *Una propuesta de pedagogía feminista: teorizar y construir desde el género, la pedagogía y las prácticas educativas feministas*. México, DF: Universidad Pedagógica Nacional. Fundación para la Cultura del Maestro, AC.
- PARRAMÓN, R. (2009) *Idensitat. Proyecto en proceso*. En: Papeles de arteterapia y educación artística para la inclusión social Vol. 4 . pp 213-223.
- PARRAMÓN, R. (2008) "Arte, experiencias y territorios en proceso". En: PARRAMÓN, R. (Ed.) *Arte, experiencias y territorios en proceso*. Barcelona: Idensitat, pp. 10-17.
- RUSSELL, C. (1999) *Experimental ethnography. The Work of Film in the Age of Video*, Londres: Duke University Press.
- VVAA (2015) "Creative Strategies of Sustainability 2011-2014. Report" en Trans Europe Halles. (En línea), International Culture Centre ufaFabrik Berlin, CSOS, disponible en: <http://teh.net/wp-content/uploads/2014/12/Final-CSOS-Report.pdf> (Accesado el día 23 de noviembre de 2015)
- VVAA (2015) "*Creative Strategies of Sustainability 2011-2014. Summary report*" en ufaFabrik. (En línea), International Culture Centre ufaFabrik Berlin, CSOS, disponible en: <http://www.ufafabrik.de/sites/default/files/download/csos-summary-report.pdf> (Accesado el día 23 de noviembre de 2015)
- VVAA, (2007) *Volksgarten: die Politik der Zugehörigkeit*, Colonia: Buchhandlung Walther König.

### 6.3. FILMOGRAFÍA

- Historia de una plaza* (2015) Dirigido por Maite Angulo (Cortometraje). Madrid. Disponible en: <https://vimeo.com/144740061>
- Madrid* (1987) Dirigida por Basilio Martín Patino (DVD) Madrid: Suevia Films.
- NO-DO nº 1009* (1962). Disponible en: <http://www.rtve.es/filmoteca/no-do/not-1009/1471659>. (Accesado el día 10 de octubre de 2013)
- NO-DO nº 908B* (1960). Disponible en: <http://www.rtve.es/filmoteca/no-do/not-908/1469133/> (Accesado el día 10 de octubre de 2013)
- Ojos verdes* (1995) Dirigida por Basilio Martín Patino. (DVD) Madrid:

*Very nice, very nice* (1961) Dirigido por Arthur Lipsett (Cortometraje). Canadá. Disponible en: <https://vimeo.com/40183734>

## 6.4. WEBGRAFÍA

### 6.4.1 Artículos de prensa

ALVAREZ, M. J. (12 de enero de 2017) Carmena permite vender alcohol en la plaza de la Cebada contra lo prometido en el Pleno. *ABC*. Recuperado de [https://www.abc.es/espana/madrid/abci-carmena-permite-vender-alcohol-plaza-cebada-contra-prometido-pleno-201608130125\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/madrid/abci-carmena-permite-vender-alcohol-plaza-cebada-contra-prometido-pleno-201608130125_noticia.html)

ABÍO, I. (15 de agosto de 2013) El Campo de Cebada: algo más que un agujero de hormigón. *ABC*. Recuperado de <https://www.abc.es/sociedad/20130815/rc-campo-cebada-algo-agujero-201308150047.html>

CALLEJA, I. S. (18 de enero de 2017) Un gimnasio con piscina, canchas de baloncesto y un rocódromo para la nueva plaza de La Cebada. *ABC*. Recuperado de [https://www.abc.es/espana/madrid/abci-gimnasio-piscina-canchas-baloncesto-y-rocodromo-para-nueva-plaza-cebada-201701171329\\_noticia.html#ns\\_campaign=mod-sugeridos&ns\\_mchannel=relacionados&ns\\_source=un-gimnasio-con-piscina-canchas-de-baloncesto-y-un-rocodromo-para-la-nueva-plaza-de-la-cebada&ns\\_linkname=noticia.foto.local&ns\\_fee=pos-1](https://www.abc.es/espana/madrid/abci-gimnasio-piscina-canchas-baloncesto-y-rocodromo-para-nueva-plaza-cebada-201701171329_noticia.html#ns_campaign=mod-sugeridos&ns_mchannel=relacionados&ns_source=un-gimnasio-con-piscina-canchas-de-baloncesto-y-un-rocodromo-para-la-nueva-plaza-de-la-cebada&ns_linkname=noticia.foto.local&ns_fee=pos-1)

CALLEJA, I. S. (18 de enero de 2017) La plaza de la Cebada: de la quema de brujas por la Inquisición a polideportivo multiusos. *ABC*. Recuperado de [https://www.abc.es/espana/madrid/abci-plaza-cebada-quema-brujas-inquisicion-polideportivo-multiusos-201701180131\\_noticia.html#ns\\_campaign=mod-sugeridos&ns\\_mchannel=relacionados&ns\\_source=la-plaza-de-la-cebada-de-la-quema-de-brujas-por-la-inquisicion-a-polideportivo-multiusos&ns\\_linkname=noticia.foto.local&ns\\_fee=pos-1](https://www.abc.es/espana/madrid/abci-plaza-cebada-quema-brujas-inquisicion-polideportivo-multiusos-201701180131_noticia.html#ns_campaign=mod-sugeridos&ns_mchannel=relacionados&ns_source=la-plaza-de-la-cebada-de-la-quema-de-brujas-por-la-inquisicion-a-polideportivo-multiusos&ns_linkname=noticia.foto.local&ns_fee=pos-1)

DÍAZ GUARDIOLA, J. (18 de octubre de 2013) El colectivo Boamistura empapa de pintura el mercado de la Cebada de Madrid. *ABC*. Recuperado de <https://www.abc.es/cultura/cultural/20131017/abci-cultural-boamistura-mercado-cebada-201310171626.html>

CALLEJA I. S. (28 de febrero de 2018) El polideportivo de La Cebada se retrasará otros dos años más. *ABC*. Recuperado de [https://www.abc.es/espana/madrid/abci-polideportivo-cebada-retrasara-otros-anos-mas-201812280044\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/madrid/abci-polideportivo-cebada-retrasara-otros-anos-mas-201812280044_noticia.html)

NACHAWATI, L. (16 de mayo de 2013) El Campo de Cebada, ganadores del premio a la mejor comunidad digital en Ars Electronica. *El diario*. Recuperado de [https://www.eldiario.es/desalambre/blog/Campo-Cebada-ganadores-Ars-Electronica\\_6\\_133046711.html](https://www.eldiario.es/desalambre/blog/Campo-Cebada-ganadores-Ars-Electronica_6_133046711.html)

EUROPA PRESS. (14 de junio de 2017) La nueva Cebada ampliará la cancha deportiva, mantiene la piscina y creará espacio de gestión vecinal en la cubierta. *El Mundo*. Recuperado de <https://www.elmundo.es/madrid/2017/06/14/5941868fe2704ed40f8b462e.html>

BELVER, M. (17 de diciembre de 2015) La plaza de la Cebada no tendrá finalmente un centro comercial. *El Mundo*. Recuperado de <https://www.elmundo.es/madrid/2015/12/16/567145e422601d3f3f8b458d.html>

BELVER, M. (17 de enero de 2017) El nuevo polideportivo de La Cebada se inaugurará en 2019. *El Mundo*. Recuperado de <https://www.elmundo.es/madrid/2017/01/17/587e04a3ca474132638b462d.html>

CENTRAL EUROPEAN SUMMER TIME (17 de mayo de 2013) El Campo de Cebada se vuelve de oro. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/ccaa/2013/05/17/madrid/1368786642\\_914457.html](https://elpais.com/ccaa/2013/05/17/madrid/1368786642_914457.html)

COSTANTINI, L. (21 de noviembre de 2016) Carmena destinará ocho millones para un polideportivo en La Latina. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/ccaa/2016/11/20/madrid/1479657319\\_489330.html](https://elpais.com/ccaa/2016/11/20/madrid/1479657319_489330.html)

MORALEDA, A. (23 de noviembre de 2017) La cosecha de una plaza. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/ccaa/2017/11/23/madrid/1511462363\\_893404.html](https://elpais.com/ccaa/2017/11/23/madrid/1511462363_893404.html)

RODRÍGUEZ PINA, G. ; BRACERO, A. (29 de marzo de 2015) Campo de Cebada, manual de montaje de una plaza hecha a mano por y para los vecinos. *Huffington Post*. Recuperado de [https://www.huffingtonpost.es/2015/03/29/campo-de-cebada\\_n\\_6790650.html](https://www.huffingtonpost.es/2015/03/29/campo-de-cebada_n_6790650.html)

GÓMEZ, P. (22 de noviembre de 2017) El otro negocio del Campo de la Cebada. *La Razón*. Recuperado de <https://www.larazon.es/local/madrid/el-otro-negocio-del-campo-de-la-cebada-FI16789408>

REDACCIÓN. (17 de enero de 2017) Piscina, canchas, mercado y una plaza abierta para los vecinos en la Cebada. *La Vanguardia*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/vida/20170117/413439333128/piscina-canchas-mercado-y-una-plaza-abierta-para-los-vecinos-en-la-cebada.html>

REDACCIÓN (26 de diciembre de 2018) El centro deportivo de la Cebada no estará terminado hasta 2021. *La Vanguardia*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/vida/20181226/453774112840/el-centro-deportivo-de-la-cebada-no-estara-terminado-hasta-2021.html>

REDACCIÓN (26 de diciembre de 2018) Las obras del centro deportivo de La Cebada comenzarán este verano. *La Vanguardia*. Recuperado de



<https://www.lavanguardia.com/local/madrid/20181226/453771863705/obras-cebada-verano-2019-demolicion-gallardon-madrid.html>

REDACCIÓN (29 de julio de 2017) El plan especial para plaza de la Cebada mantiene el mercado junto a la creación de un polideportivo y dos plazas. *La Vanguardia*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/local/madrid/20170729/43181311613/el-plan-especial-para-plaza-de-la-cebada-mantiene-el-mercado-junto-a-la-creacion-de-un-polideportivo-y-dos-plazas.html>

FERNÁNDEZ, H. (27 de mayo de 2017) El Campo de Cebada: pasado, presente y futuro. *Madrid actual*. Recuperado de <https://www.madridactual.es/525104-el-campo-de-cebada-pasado-presente-y-futuro>

GUTIÉRREZ, C. M. (17 de enero de 2017) Un polideportivo y una plaza para cerrar la "herida" de la Cebada. *Madrid diario*. Recuperado de <https://www.madrididiario.es/440578/polideportivo-plaza-cebada>

PÚBLICO (17 de enero de 2017) Así será la nueva plaza de La Cebada. *Público*. Recuperado de <https://www.publico.es/espana/sera-nueva-plaza-cebada.html>

TELEMADRID (17 de enero de 2017) La Cebada recuperará piscina y otros equipamientos deportivos públicos en 2019. *Telemadrid*. Recuperado de <http://www.telemadrid.es/noticias/madrid/Cebada-recuperara-equipamientos-deportivos-publicos-0-1867613270--20170117123842.html>

SPRACKLAND, M. (7 de diciembre de 2016) In the heart of Madrid, El Campo de Cebada offers a space for all. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/travel/2016/dec/07/madrid-la-latina-district-el-campo-de-la-cebada-a-great-little-place-i-know>

DIARIO MADRID (14 de junio de 2017) Más espacio en el proyecto definitivo del Polideportivo de la Cebada. *Diario Madrid*. Recuperado de <https://diario.madrid.es/blog/notas-de-prensa/mas-espacio-en-el-proyecto-definitivo-del-polideportivo-de-la-cebada/>

DIARIO MADRID (26 de diciembre de 2018) Un paso más para hacer realidad el compromiso del Centro Deportivo La Cebada. *Diario Madrid*. Recuperado de <https://diario.madrid.es/blog/notas-de-prensa/un-paso-mas-para-hacer-realidad-el-compromiso-del-centro-deportivo-la-cebada/>

#### **6.4.2. Blogs**

FERNÁNDEZ, Ó.; GÓMEZ, C.; MARTÍNEZ, G. (22 de mayo de 2015) El Campo de Cebada y sus dos caras. *Variación XXI*. Recuperado de <http://variacionxxi.com/2015/05/22/el-campo-de-cebada-y-sus-dos-caras/>

ARRANZ, M. (31 de julio de 2015) El campo de cebada tendrá un documental. *Madriz*. Recuperado de <http://www.madriz.com/el-campo-de-cebada-tendra-un->

[documental/](#)

PODEMOS (18 de enero de 2017) El Ayuntamiento de Madrid con los vecinos del Campo de Cebada. *Madrid Podemos*. Recuperado de <https://madrid.podemos.info/noticia/el-ayuntamiento-de-madrid-con-los-vecinos-del-campo-de-cebada/>

RUIZ, R. (07 de julio de 2014) La cosecha solidaria y alternativa del 'Campo de Cebada'. *El Asombrario*. Recuperado de <https://elasombrario.com/la-cosecha-solidaria-y-alternativa-del-campo-de-la-cebada/>

EXITSEMERGENCY (25 de marzo de 2016) Acondicionamiento temporal de El Campo de cebada como zona deportiva y cultural. Decide Madrid. Recuperado de <https://decide.madrid.es/presupuestos/2016/proyecto/3577?spending=true>

El Campo de Cebada. *Archivetaz*. Recuperado de <http://archivetaz.org/campo-de-cebada/>

XII-BEAU - España - Premiado - El Campo de Cebada. *Bienales de arquitectura*. Recuperado de <http://bienalesdearquitectura.es/index.php/es/139-archivo/archivo-beau/archivo-xii-beau/7356-xii-beau-espana-premiado-el-campo-de-cebada>

LOZANO BRIGHT, C. (21 de octubre de 2014) En la cocina de lo que (nos) pasa. *Aprendizajes comunes*. Recuperado de <https://aprendizajescomunes.wordpress.com/2014/10/21/en-la-cocina-de-lo-que-nos-pasa/>

COLOMO, G. (3 de noviembre de 2016) El Campo de Cebada, the Street Art Plaza. CooltourSpain. Recuperado de <https://www.cooltourspain.com/el-campo-de-cebada-street-art-plaza/>

RODRÍGUEZ, J. (6 de junio de 2013) El campo de cebada: La lucha de los vecinos de Madrid por recuperar la vida junto al Mercado de la cebada. *Dolce City*. Recuperado de <https://www.dolcecity.com/madrid/2013/06/el-campo-de-cebada-la-lucha-de-los-vecinos-de-madrid-por.asp>

LEPIDA, C. (noviembre de 2017) El Campo de la Cebada- ¡Un botellón urbano! *Itinari*. Recuperado de <https://www.itinari.com/es/el-campo-de-la-cebada-an-urban-botellon-spot-e47h>

NAKED MADRID (1 de julio de 2014) El campo de cebada, a mix of live music, politics & drinking. *Naked Madrid*. Recuperado de <http://www.nakedmadrid.com/2014/07/01/el-campo-de-cebada-a-mix-of-live-music-politics-drinking/>

R.C.F. (5 de abril de 2016) Acondicionamiento temporal de 'El Campo de Cebada' como zona deportiva y Cultural en La Latina. *Pongamos que hablo de Madrid*. Recuperado de

<https://www.pongamosquehablodemadrid.com/2016/04/05/acondicionamiento-temporal-de-el-campo-de-cebada-como-zona-deportiva-y-cultural-en-la-latina/>

MANON. (16 de enero de 2012) placemaking | El Campo de Cebada. *Ecosistema urbano*. Recuperado de <https://ecosistemaurbano.org/english/placemaking-el-campo-de-cebada/>

FUNDACIÓN ARQUIA (27 de enero de 2013) El Campo de Cebada. *Fundación Arquia*. Recuperado de <http://fundacion.arquia.es/es/concursos/proxima/ProximaRealizacion/FichaDetalle?idrealizacion=6036&idparticipacion=7924>

M. S. WONDERLY (20 de mayo de 2016) Campo de Cebada. *La playa de Madrid*. Recuperado de <http://www.laplayademadrid.es/archives/2298>

Madrid Cool Blog (12 de diciembre de 2012) El Campo de la Cebada: espacio autogestionado. Madrid Cool Blog. Recuperado de <https://www.madridcoolblog.com/2012/03/el-campo-de-la-cebada-espacio-autogestionado/>

MARTÍNEZ GAETE, C. (26 de julio de 2013) “Campo de Cebada” en Madrid: Un proyecto vecinal de autogestión artística. Plataforma urbana. Recuperado de <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2013/07/26/campo-de-cebada-en-madrid-un-proyecto-vecinal-de-autogestion-artistica/>

PUBLIC SPACE (18 de junio de 2018) El Campo de Cebada. *Public Space*. Recuperado de <https://www.publicspace.org/es/obras/-/project/g362-the-barley-field>



**7**



**Anexos**





---

## 7.1. ENTREVISTA

### Christoph Schäfer

INTEGRANTE DEL PROYECTO PARK FICTION

Hamburgo, 26 de mayo de 2014.

**M: ¿Cómo era el lugar antes de Park Fiction?**

C: Era una calle ancha con un montón de espacio, era básicamente un aparcamiento. Había un pequeño parque, el jardín de una iglesia, que se encontraba en muy mal estado, del mismo tamaño que el actual pero con una entrada diferente. Estaba totalmente destrozado, yo diría que sólo lo usaban los propietarios de perros para dejarles correr a sus anchas por las mañanas, nunca había nadie más por allí. De la calle bajaba una pequeña cuesta. Cuando yo llegué en 1985, tenía un aspecto muy romántico al estar tan olvidada, todavía tenía una pequeña valla. Parecía como un pequeño trozo de campo, aunque históricamente habían existido viviendas hasta finales de los años setenta, cuando fueron demolidas para hacer un gran edificio corporativo. El único edificio antiguo que quedó fue el Golden Pudel Club, que sólo abría la parte de abajo. Era un importante club de música. Donde terminaba la cuesta, había espacio para almacenar andamios para los edificios en construcción. Eso es lo que había, la gente del barrio no podía imaginarse que allí pudiera haber un parque.

**M: ¿Cuándo te uniste al proyecto?**

C: Me trasladé a Hamburgo en 1984 para estudiar arte, al principio vivía a 20 metros de la plaza, en realidad siempre he vivido dentro de los 500 metros a la redonda. Margit pertenecía a un movimiento llamado Vecinos para Hafenstrasse, y eso fue básicamente la fundación de la red de vecinos en torno a la okupación. Yo era un estudiante de arte en el momento en que las cosas se pusieron difíciles en 1987, no tenía ni idea de cómo funcionaban las estructuras de la organización política. En los días de las barricadas, como solemos llamarlos, todo el mundo, quiero decir, mucha gente de la ciudad estaba involucrada, siempre encontrabas algo que hacer incluso si no eras parte de la organización política, que era un poco cerrada, todo hay que decirlo.

**M: ¿Cómo definirías la naturaleza de la lucha?**

C: Al contrario que en Park Fiction, la lucha estaba claramente definida por el hecho de que las personas que vivían en aquellas casas no querían irse. Era un sitio importante para el punk rock. Había una gran variedad de gente, pero sobre todo gente de las viviendas (entre 160 y 300 personas en aquella época) y el apoyo era muy simbólico, las líneas de actuación las marcaban los okupas. Con Park Fiction, las líneas eran diferentes. De cualquier modo, lo que fue vital en el movimiento de Hafenstrasse era el apoyo del

movimiento punk, muy político. La influencia de bandas como Golden Zytron fueron muy importantes, dieron conciertos multitudinarios durante los días de las barricadas. Y después de aquello, desarrollaron el estilo que más tarde se conocería como la “escuela de Hamburgo”, y esa fue la generación de músicos que surgió de todo esto, aunque su sitio era el Golden Pudel Club en el puerto, al que más tarde volvieron en 1993 o 1994. Esa constelación del Golden Pudel Club, la red que ya existía y la que se generó gracias al cura de la iglesia, la directora de la escuela, con una gran visión de futuro, el centro social Kölibri y muchos vecinos. Esta red que se había generado se empezó a preguntar qué más se podía hacer por la zona, ahora que se había salvado Hafenstrasse con un contrato seguro en 1992. Muchas iniciativas surgieron del movimiento vecinal de Hafenstrasse como, por ejemplo, el jardín de infancia Pinasberg, una alternativa para niños que no pueden vivir con sus padres, fundada por Margit en 1993. Margit dejó de trabajar con ellos en 1999 porque era un trabajo a tiempo completo. Trabajó con ellos durante cuatro años, hasta que ya comenzó a funcionar sólo, como todavía lo hace.

**M: Y entonces comenzó el diseño del parque...**

C: En 1994 decidimos construir este parque porque no queríamos que se bloquearan las vistas al puerto. Algunas personas me mostraron dibujos del parque que deseaban, todavía había muchos edificios en esos dibujos, pero también había una plataforma para patines en ruedas. Entonces pensé que esta gente no iba tan desencaminada y comencé a unirme a las reuniones y a hacer sugerencias. Sugerí hacer un Plan Paralelo. Esta idea del plan paralelo venía del movimiento zapatista que comenzó en 1994. Llegaron panfletos a Hamburgo y fueron traducidos al alemán muy rápido, en cuestión de días. Buscaban alejarse de las tácticas de guerrilla del Ché Guevara que habían probado durante 10 años en Chiapas, la gente no quería tener nada más que ver con las armas. Así que comenzaron un proceso político paralelo, autonomía y comunicación paralela con la sociedad civil, querían un intercambio con la sociedad civil no solamente con las autoridades. Y yo creo que esa fue una forma de operar como movimiento emancipatorio de izquierdas completamente diferente, algo nuevo en un momento en el que tenías que decidir si eras un revolucionario o un reformista. El movimiento zapatista pensó que había llegado la hora de dejar de predicar y comenzar a escuchar. Y así ampliaron la perspectiva, por un lado eran militantes pero ya no operaban al estilo leninista tipo este es nuestro programa...siempre con la idea de traer la verdad a la gente. El cambio de paradigma vino cuando los zapatistas se deshicieron de esta idea universalista y llegó a la conclusión de que el conocimiento estaba en esos pueblos y en su manera de organizar la colectividad, que estaba en peligro. La resistencia debía organizarse desde allí. La gente tiene que hablar. Creo que en España utilizáis la palabra paralelo en el sentido en que nosotros utilizamos la palabra alternativo, pero yo lo veo como algo que va al lado de la línea oficial y que en un momento dado puede ser más fuerte incluso que ella. Yo me interesé más en el urbanismo a partir de los textos de los situacionistas, y en las ideas sobre los parques de Dan Graham, Rüdiger Shöttler y Luca Garder, los *modelbauers*, emergieron tras el nuevo expresionismo, y reflexionaron sobre lo útil y lo no útil o simbólico en el espacio público. Otra influencia fue Stephan Willats, que trabajaba a mediados de los años noventa, en un momento en el que había tres opciones: ser un pintor súper subjetivo, un afamado artista, o la crítica institucional. En ese contexto Stephan Willats fue realmente interesante, sobre todo su proyecto West London Social Resource Project, en el que la gente era entrevistada,

la gente hacía dibujos, cuestionarios...Trabajaba sobre la esfera pública, cómo esta era apropiada y estructurada. Trajo al arte métodos que venían de las ciencias sociales y de la publicidad.

**M: ¿St Pauli ha sido siempre una comunidad política y socialmente articulada o Park Fiction contribuyó a ello?**

C: St Pauli siempre ha estado muy bien articulado pero comenzó a ser muy político cuando tuvo lugar el conflicto de Hafenstrasse en los ochenta, consiguieron frenar la especulación gracias a los okupas, eso realmente consiguió bajar los precios y mantener alejada a la policía. Esto cambió en 1995 porque Hafenstrasse comenzó a ser un poco pasivo, la gente quería seguir con sus vidas después de una lucha de diez años, y de un carácter muy existencial, querían tener hijos, o seguir con sus estudios o simplemente hacer algo diferente, y estaban muy cansados. Park Fiction mantuvo algo de esa lucha pero la llevó a un nivel diferente. La principal razón fue que se trataba de un espacio público, que nuestra actitud era mucho más invitadora, el parque no estaba allí y por lo tanto la okupación era imposible. Había que llegar a un acuerdo con el Ayuntamiento si se quería hacer algo. Para nosotros era muy importante desarrollar un nuevo lenguaje, una nueva manera de comunicarnos. La Plataforma de Intercambio fue realmente importante, fue nuestra herramienta relacional. Pero también la forma en que formulamos los flyers, estaban fuertemente influenciados por el lenguaje divertido e irónico del Golden Pudel Club. Era un lenguaje diferente y más alegre, y eso marcó un tono diferente. No todo el mundo pensaba en ello como arte y eso nos volvió más articulados y nos obligó a comunicarnos de una forma diferente a la habitual en la escena artística.

**M: ¿Cuáles eran las motivaciones de la gente implicada en el proyecto**

C: Sobre todo el pensar por qué están decidiendo ellos por mí. En un momento dado invitamos a la artista Tankerie y ella dijo que toda producción de deseo comienza con un no. Así que comenzó de esta manera: No, no queremos que construyan casas, no queremos que obstruyan las vistas al puerto, no queremos que los administradores de la ciudad decidan por nosotros.

**M: ¿Tuvisteis apoyo publico desde el principio o hubo de hacerse un gran esfuerzo para conseguirlo?**

C: Éramos una organización con mucho poder desde el principio, todo el mundo se implicaba, no hacía falta siquiera que nos hiciéramos esa pregunta. El problema consistía más bien en que la gente pensaba que teníamos un punto de vista poco realista, cada dos semanas discutíamos sobre ello, la gente pensaba que este parque se iba a convertir en un “contenedor de mierdas de perro”. La gente simplemente no podía imaginar un parque allí. En marzo de 1996 esto cambió de repente. Hicimos una macro-exposición por todo el barrio, en el parque, en la plaza, en los escaparates de las tiendas y en algunas casas privadas. Todas las exposiciones trataban sobre lo mismo, el parque, los deseos, el urbanismo. Tuvimos una pieza de Dan Graham y de otros artistas de Hamburgo. La pieza más exitosa fue un modelo que diseñamos junto a los niños del jardín de infancia que fundó Margit. En ese momento todavía no contábamos con el apoyo del Ayuntamiento.

Leíamos las historias de Leonor Carrington, una pintora surrealista que había escrito un libro que marcó el inicio de la literatura feminista surrealista, “Das Hörrohr”. Leíamos fragmentos del libro, inventábamos expresiones para el parque, y comenzamos a construir un gran modelo en arcilla, y lo expusimos en el escaparate de un tienda. Tuvo un gran impacto en el vecindario. Incluso aunque no estuviera a escala real, la gente se paraba frente al cristal y pensaba: Esto lo han hecho nuestros niños, esto podría ser un parque. Tenía casas en los árboles con forma de fresas y cohetes espaciales. En ese momento la gente comenzó a creer en el proyecto, y eso fue interesante porque nuestra intención no era hacer propaganda, pero al final fue uno de nuestras herramientas de difusión más poderosas. En ese momento alguien me preguntó: ¿Cuánto apoyo tenéis? Y yo respondí: Bueno, la gente lo apoya pero digamos que todavía no están en el punto de salir a la calle con pancartas. Y al día siguiente alguien había colgado una pancarta que representaba un puño sujetando una zanahoria, en una reivindicación del tipo el puño de un jardinero no deja de ser un puño. Y eso fue absolutamente encantador. En ese momento en el que pasaban tantas cosas, los políticos aceptaron venir a nuestra comunidad, y averiguar qué estábamos haciendo. Habíamos estado reclamando su presencia durante un año, finalmente un senador vino y quiso hacer una sugerencia. El encuentro fue en el Kölibri. Fue un encuentro muy preparado, le recogí, hicimos un tour por la exposición del barrio, paramos en cada uno de los escaparates, y luego fuimos al Kölibri, que estaba abarrotado de gente, fue una presentación muy agradable. Dijeron que querían hacer una sugerencia, pero no dijeron que esa sugerencia iba a ser debatida la semana siguiente en el Parlamento local de Altona. No nos gustaba su planteamiento, querían derribar el Golden Pudel Club, y construir el parque entre las escaleras y el puente. Y el resto sería como quisiéramos. Decidimos hacer un llamamiento a todos los partidos, mi tarea era hablar con los conservadores. Concerté una cita para el día siguiente. Fue extraño comprobar que el tipo usaba la misma chaqueta que usaba yo. No sabía cómo hablarle y cómo convencerle, pero una mujer okupa me dijo: “simplemente véndele la idea. No hables de política para nada, sólo véndele la idea”. Una chica del grupo había diseñado un folleto de 60 páginas súper bonito, con textos, imágenes e incluso declaraciones del senador. Así que entregamos a cada miembro del parlamento uno de esos folletos y les convencimos. Prefirieron nuestro parque al de los social-demócratas. Pero esa fue solamente la primera victoria, porque la decisión no dependía de ellos sino de instancias superiores, de la gente del senado. Así que debió pasar todavía un año hasta que lo conseguimos.

**M: ¿Cómo fue ese año? ¿Cuáles fueron los pasos que tuvisteis que dar?**

C: Fue un proceso muy complejo, tuvimos muchas discusiones, había voces muy diferentes. Sabíamos que habría que hacer algo más militante, porque todos los políticos decían: muy bien, es un proyecto muy bonito pero lo sentimos, no podemos hacer nada. Pedimos hacer una mesa redonda, pero la rechazaron. Entonces todo tomó una dimensión diferente. El gobierno decidió cerrar el hospital del puerto y una fábrica de cervezas. Eso fue demasiado. Un ala deshabitada del hospital fue okupada por gente de nuestra iniciativa y de otras distintas. Había manifestaciones semanales, las prostitutas hacían huelga cada lunes. Entonces el Ayuntamiento intentó un truco, convocar una mesa redonda en la que hablar de todo salvo del hospital. Esto sucedió solamente seis meses antes de las elecciones así que se encontraban bajo una gran presión. Algunas decisiones son solo posibles el año antes de elecciones. Pero entonces fuimos nosotros quienes rechazamos su

propuesta, si no queréis hablar del hospital en la mesa redonda, entonces no hay nada que hablar. Trataron de separarnos, pero nos mantuvimos unidos, y dos meses más tarde, tuvimos nuestra mesa redonda. Después de tres reuniones acordamos los términos y conseguimos el 90 % de lo que queríamos. Accedieron a nuestro plan y unos días antes de las elecciones, firmamos el acuerdo y obtuvimos el dinero de la Junta de Cultura. Esto fue en el verano de 1997. Tuvimos el dinero en octubre. Tuvimos seis meses para desarrollar el Kit de los niños y el estudio de planificación portátil.

**M: Durante esos tres años de acciones, discusiones, exposiciones de arte tuvisteis el apoyo público y de los medios de comunicación, ¿no es cierto?**

C: Tener a los medios de nuestro lado no fue tan fácil. Había un periódico local gratuito al que le gustaba la idea, parecerá estúpido pero mucha gente mayor lee esos periódicos. Yo no sé si en los movimientos actuales hay alguien escribiendo sobre ello. Lo interesante fue que los primeros artículos salieron en el ámbito del arte, no tenían un efecto político pero conseguimos su apoyo y se escribió mucho sobre lo que se debía hacer. Esa conexión con la escena del arte y las instituciones culturales fue importante. Y desde el punto de vista del público a pie de calle, ya era de hecho un proyecto. En 1995 recibí una invitación para hacer un proyecto de arte en el espacio público junto a Chaterine Skin. Sugerimos hacer un Plan Paralelo y les encantó la idea, nos dieron 120.000 marcos, lo que fue genial, porque éramos muy jóvenes por aquella época. Pero entonces la Senadora de Cultura, presionada por el Senador de Urbanismo, lo paralizó. Era del partido social-demócrata, neoliberal, de mente abierta, vio el potencial y le gustó la idea, pero estaba muy asustado. Y la Senadora, que no era de ningún partido, y en absoluto valiente, lo paralizó. Conseguimos el dinero después del acuerdo, y después de las elecciones todos se fueron a la calle.

**M: Si no hubiera sido por el asunto del hospital, tal vez las cosas hubieran sido diferentes...**

C: Sí, eso diría yo...las cosas hubieran seguido otro camino, pero teníamos un plan para escalar la situación, estábamos muy decididos, éramos muchos, hubiéramos tenido conflictos diferentes. El Ayuntamiento estaba perdiendo 2 millones por no vender el terreno, pero por razones políticas, les hubiera gustado hacerlo. Éramos una red inmensa, también se podía decir que sin el trabajo artístico, esto no hubiera sucedido, que sin el trabajo social esto no hubiera sucedido...

M: Sí, eso es lo interesante del proyecto, que realmente necesitas que todas estas esferas trabajen juntas.

C: Y siempre estaba la amenaza de las revueltas de Hafenstrasse, algo que se quería evitar a toda costa...

**M: Una de las cosas sobre las que escribo en la tesis es la teoría de Jacques Rancière de los tres ordenes de efectividad del arte, el pedagógico, el estético y el ético. Me interesan los proyectos en los que estos tres ordenes no actúan de forma separada sino en combinación.**

C: No he leído a Rancière, pero parece que tiene mucho de las Carta estéticas de Schiller, que han sido muy citadas, aunque de una manera diferente, por Marcuse. Toman la experiencia estética fuera de la moral, la brillante anticipación de la felicidad. Esas cosas eran importantes para mi en aquella época, pero si miramos ciertas cosas que se volvieron simbólicas durante el proceso, por ejemplo, esta niña pequeña que dibujó una casa en un árbol con forma de fresa, y puso una regla, sólo pueden entrar los niños, los adultos no están autorizados. Eso se convirtió en un modelo que de alguna manera simbolizaba el proceso de Park Fiction. Pero también hubo un momento de traducción, yo entré y dibujé la fresa por dentro, y escribí: ¿Qué siente una fresa en su interior? Era una pregunta relacionada con su proyecto, un poco extraña, pero también intelectual, alegre e interesante, una protección de la idea original. Naïf, pero reflexionada. Es un ejemplo del rol que tienes como artista con más experiencia en un proceso como éste, con un vocabulario más serio, porque estás rodeado de fuerzas que pisotean las ideas, no es una palabra estéticamente amigable. Otra cosa sería nuestro acercamiento intelectual a la producción de deseos, hablamos de Deleuze y Guattari y todo eso pero el término de producción de deseos es muy burdo, es interesante, provocativo pero burdo, nadie sabe lo que quiere decir exactamente, pero nuestro slogan era: algún día los deseos dejarán los hogares y llegarán a la calle, que es mucho más poético, creo yo. Ese fue el slogan del proyecto. Ese es el momento en el que lo poético o lo estético abre un espacio, un momento de confusión, que no es tan directamente instrumental, y tiene que ser decodificado, pero a la gente le encanta decodificar cosas. No debemos olvidar que a la gente le encanta los acertijos, no ser tratados como estúpidos, le gusta jugar con los acertijos, ritmos, poemas, imágenes, puede ser algo con lo que uno se activa. En aquella época yo no tenía esto tan claro, pero se clarificó cuando a Margit se le ocurrió la idea de poner pequeñas banderas para la iniciativa en contra de BNQ, hace cinco años. Diseñamos un logo rosa que decía No BNQ escrito sobre una bandera amarilla. No estaba tan claro lo que quería decir, la gente del colectivo no estaba nada convencida, pero Margit lo tenía claro, si la gente pone banderas sobre el fútbol o Alemania, ¿por qué no poner éstas? No lo teníamos calculado, pero al cabo de una semana, la calle estaba llena de estas pequeñas banderas amarillas y rosas, y la gente que venía al vecindario pensaba: bueno efectivamente esto parece una declaración, pero ¿qué quiere decir exactamente? Y unos se lo explicaban a otros. No era exactamente una estrategia de guerrilla, ni de marketing, pero funcionaba como tal, activaba a la gente, y les obligaba a interactuar. Si hubiéramos hecho algo más explícito como una casa con un puño alzado, no hubiera sido lo mismo. Este logo era un poco críptico, pero a gente se involucró. Primero confusión, luego impresión. Una estrategia artística clásica. Este es un potencial emancipatorio que proviene del lenguaje visual.

**M: Sí, la cuestión es cómo construir los pasos entre la emancipación simbólica donde la gente comienza a pensar y sentir y el momento en el que comienzan a hacer cosas y a darse cuenta de que pueden hacer cosas.**

C: Creo que el primer paso es hablar de las cosas, y cuando consigues que la gente hable de eso en lugar de tener que explicarlo tú. Por ejemplo, tenemos un montón de problemas en el movimiento político actualmente. En el movimiento *Recht auf Stadt* (Derecho a la ciudad) por ejemplo nadie habla. Eso es un problema, no tenemos ningún tipo de estructura vocal. Hay consenso, pero nunca una declaración. Aquí en el sur de St Pauli es



diferente, en cada reunión se elige a alguien para la siguiente reunión, así que siempre hay dos personas que se encargan de las cosas, que son responsables, eso es algo bueno. En ESSO Häuser funciona así. Siempre hay gente nueva, y les decimos que escriban discursos, porque se vuelve aburrido hablar de lo mismo durante dos años. Es interesante tener nuevas voces, nuevas perspectivas, y si hablas una vez, es más fácil hacerlo una segunda vez. También es como en la escuela, se trata de hacernos más inteligentes los unos a los otros. Eso es para mí un movimiento político. Y en Park Fiction, eso pasó mucho, yo diría.

**M: En Berlín es muy difícil para este tipo de movimientos trabajar juntos debido a las enormes distancias físicas.**

C: En el norte de Hamburgo y en Altona hay una clase media muy disgustada que intentan la democracia directa en una capa diferente, y eso es interesante porque sus actitudes ya no son tan diferentes de los autonomistas razonables. En España y en Grecia hay una desconfianza total en los políticos en ciertos niveles, aquí está creciendo. En Berlín era diferente hace dos o tres años, porque ahora hay una mayor conciencia de que la ciudad tendrá un enorme problema en el futuro cercano con la gentrificación y ningún sitio al que escapar. Durante muchos años ni tuvieron que pensar en ello.



## 7.2. ENTREVISTA

### Denjell

**INTEGRANTE DEL PROYECTO GÄNGEVIERTEL.**

Hamburgo el 12 de mayo de 2014.

**M: Estoy haciendo una investigación sobre prácticas artísticas desde los años noventa hasta la actualidad, centrada en las nociones de comunidad, participación y autonomía. Son conceptos que aparecerán en la conversación, así que comencemos por el principio de *vuestra* historia. (*your* en inglés se usa tanto para la tercera persona del singular como del plural)**

D: Creo que tienes que ser clara sobre lo que quieres decir cuando dices *vuestra* historia, ¿te refieres a mí como individuo o mí como miembro de un colectivo?

**M: En ese punto creo que eres tú el que tienes que decidir si respondes por ti mismo o por el colectivo.**

D: Me gusta hablar por mí mismo, no me gusta el plural.

**M: Comencemos por el principio de esta historia, ¿cuándo comenzó este proyecto?**

D: Comenzó en 2009 cuando vinieron los inversores y comenzaron a especular con todo este terreno y nosotros con nuestros tours, pero, cuándo comenzó todo realmente...esa es una buena pregunta. Yo creo que fue en los años noventa como una decisión política de la administración de permitir la progresiva degradación de este espacio, porque reparar es caro, mientras que demoler y construir desde el principio es una buena oportunidad para hacer mucho dinero. La iniciativa "Komme in die Gänge" significa "let's get moving" en inglés coloquial, es una expresión coloquial en alemán, es muy común, es como "venga, mueve el culo". Lo que pasó es que todo salió bien. Esta propiedad, estos doce o trece edificios, pertenece al Ayuntamiento. Dejaron de renovar los contratos de alquiler, la gente se tuvo que trasladar y de repente en invierno no quedaba nadie aquí. Siempre ha vivido gente aquí, siempre ha habido unas cuantas familias viviendo aquí. Alrededor de 2008 había dos galerías, algunos estudios, una familia, dos familias, de hecho, y una peluquería. El 90% de los edificios estaban vacíos, lo que significa que en invierno te congelas, la chimenea no funciona y las paredes se deterioran. Así que ese era el plan: vender a un inversor, subir la cotización y hacer dinero. Se lo vendieron a Hanzevest. Hanzevest tenía grandes planes, iba a demoler el 90 % de los edificios, dejar un par de fachadas y tirar el resto, incluidas las personas que vivían o trabajaban aquí. En Hamburgo siempre ha habido una especie de movilización entre los grupos de arte y la gente que tenía aquí sus estudios y se dijeron: ¡Ei!, tenemos que hacer algo. A comienzos de 2009 más o menos, se empezaron a reunir en el sótano. Era súper secreto, nadie sabía nada, quitaban las tarjetas SIM de los teléfonos, operación top-secret. Se estaba planeando la ocupación de todos los edificios. En los años ochenta había mucho movimiento okupa debido a Hafenstrasse, y una de las consecuencias fue un cambio de mentalidad del gobierno sobre la okupación. Ahora tras 24 horas de okupación la policía está autorizada a entrar y sacarte. En 2009 la gente que estaba aquí con sus estudios estaba siendo amenazada por las fuerzas del gobierno y tuvieron que marcharse. Eran tanto los inversores como el Ayuntamiento, la gente comenzó a sentirse desamparada, incapaz de alzar la voz y se preguntaban: ¿Es esto realmente la democracia? ¿Tengo algo que decir sobre lo que está pasando con mi vida? Sobre esta época comenzó a funcionar el movimiento RAS, *Recht auf Stadt* (Derecho a la ciudad). Es una meta-organización que articula una red de grupos políticos. Decidieron hacer una exposición, bueno no exactamente una exposición, sino cuarenta exposiciones en un mismo fin de semana. Desde luego esta es la cara que se quería mostrar del evento. Durante esos días, aprovecharon para tirar cables de electricidad entre los edificios, acumular herramientas para hacer barricadas en caso de posibles intervenciones policiales, todo este tipo de planes de contingencia... El éxito no se debió únicamente a las 300 personas que acudieron a la "exposición" sino también al uso estratégico de los medios de comunicación. La prensa más conservadora escribió unos artículos muy decentes y positivos. Básicamente lo que ocurrió fue que en 2009 Hanzevast perdió todo su dinero, ya no eran capaces de construir nada más. La situación se iba a paralizar indefinidamente hasta que Hanzevast volviera a tener capacidad de liquidación, así que la propuesta de la iniciativa fue comprar de nuevo el complejo, que se encuentra bajo protección patrimonial, en alemán lo llamamos "denkmalschutz". Así que podríamos decir que esta lucha tenía dos vértices, por un lado el respeto a la historia y, por otro lado, el respeto al arte. Si se hubiera tratado únicamente de una okupación, no hubiera durado más allá del fin de semana. El éxito también está relacionado con algunas personas implicada, personas de un alto perfil, quiero decir artistas importantes en la comunidad, relacionadas con el Senado, gente muy activa desde los años ochenta en Hamburgo y que

además eran muy relevantes en el mercado del arte. Gente que no puedes ignorar. Y fue muy bonito lo que pasó. La gente venía aquí y se ponía a trabajar. Ese fin de semana todo era arte y cultura. Fue realmente bonito. Era algo que iba en contra de la habitual segregación de usos: aquí se consume, aquí se trabaja, aquí se divierte uno, etc. Supongo que tuvieron mucha suerte en 2009, con toda esta gente relacionada con el poder. En cierto sentido se mostró que se puede cambiar la ciudad a través de la acción civil. Yo creo que la razón de que esta iniciativa proviniera de la escena cultural tiene que ver con el hecho de que dedicamos mucho tiempo a pensar por qué hacemos lo que hacemos, quiénes somos, dónde estamos, en qué momento, y si somos felices haciendo esto, y si no lo somos, qué podemos hacer entonces, mientras que otra gente simplemente no tiene tiempo de pensar en estas cuestiones, van al trabajo, pagan sus impuestos, crían a sus hijos, se van de pesca el fin de semana, hacen lo que creen que tienen que hacer.

**M: ¿No crees que todos estos proyectos han encontrado su camino a través de la conexión entre las esferas artística, social y política, y gracias al azar, también?**

D: Sí, evidentemente esto no hubiera sido posible sin esta red, no solamente de artistas, sino de carpinteros, electricistas, vecinos, oficinistas, camareros, etc. Yo creo que este espacio funciona porque es un edificio. Sé que hay muchos conflictos aquí entre la gente, entre los diferentes proyectos, el factor de unión es que nadie quiere que esto se acabe. No es el mismo grupo que comenzó en 2009, mucha gente se ha marchado. Algunos han tenido familia, otros se han mudado a otras ciudades, otros se han desvinculado del proyecto porque ya no representaba lo que ellos creían. O por falta de flexibilidad a la hora de crecer junto al proyecto. Y también hay gente que se implica en el proyecto únicamente para destruirlo desde dentro. Ha habido personas extremadamente violentas y psicológicamente abusivas.

**M: ¿Cuántos sois?**

D: Yo diría que unos doscientos. Es como un pequeño pueblo. Están los cocineros, los que llevan las cuentas... Es una organización enorme e intercambiamos los roles, afortunadamente. Joe Freeman, La Tiranía de la desestructuralidad. Habla sobre el movimiento feminista en los años setenta. Básicamente lo que dice es que debemos evitar que una sola persona tenga demasiado poder porque acaba abusando de él. Pasa en todas partes.

**M: ¿Tenéis alguna herramienta organizativa que ayude a resolver este tipo de conflictos?**

D: Tenemos varias, ¡y algunas veces ayudan a crear esos conflictos! Está la asamblea semanal, cada miércoles nos reunimos a las siete de la tarde en uno de los edificios y viene todo el mundo. Hablamos sobre los conflictos y la programación. Acordamos el orden y los temas de discusión, desde la basura o el abuso de internet, hasta los conflictos interpersonales. Generalmente hay menos conflictos interpersonales que problemas generales. Tenemos más o menos unos 30 sub-proyectos, y cada uno de ellos es gestionado por un grupo específico. Si tienen problemas tratan de lidiar con ellos internamente, si no son capaces, los traen a la asamblea general. Estructuralmente

hablando tenemos dos entidades legales, eso es necesario para mantenernos como asociación sin ánimo de lucro y para poder renovar los edificios en un futuro.

**M: ¿Cuál es la relación con el vecindario?**

D: Es complicada. Hay varias familias que viven en los edificios contiguos. A algunos les gusta el proyecto, otros se quejan. Ahora tenemos una fiesta desde el viernes por la tarde hasta el sábado por la noche para recaudar fondos para la renovación. Pero la policía normalmente no suele venir. Están justo al lado. Nunca hemos tenido problemas con ellos. Cuando los vecinos están hartos, vienen o llaman por teléfono, han escrito cartas, han acudido a la policía también, pero las cosas nunca se han puesto demasiado feas. Generalmente no interviene la policía porque hemos construido confianza a lo largo del tiempo, hemos hecho un esfuerzo por implicarles en el proyecto. Les hemos invitado a los tours de los fines de semana y mantenemos una buena relación. Para mí, esto es algo completamente nuevo, he estado en otros proyectos en los que la policía era la fuerza principal para expulsarnos.

**M: Vosotros tenéis protección porque contáis con el apoyo de la administración, del público y de los medios de comunicación, ¿no es cierto?**

D: Bueno, los medios son unos perros muy tramposos. Algunas veces nos apoyan, otras hacen críticas, y el resto del tiempo es como, ya no sois una novedad. La prensa amarilla es la peor, el Bildzeitung. No puedo hablar por toda la organización, pero mi opinión personal es que la administración tiene una agenda, relacionada con la imagen que damos, y tratan de dar el siguiente mensaje: "Nosotros tratamos de hacer lo mejor posible, pero es difícil lidiar con artistas, son caóticos, no respetan a la comunidad y tienes que decirles lo que tienen que hacer todo el tiempo." Tenemos trece edificios, pero dos de ellos son realmente importantes, el bar y el espacio expositivo. Son nuestra base financiera, las donaciones que provienen de las actividades de esos espacios. Es complicado. Tenemos financiación del E.F.R.A., una organización europea que da financiación para proyectos públicos. Decidimos no solicitarlas, porque ello haría cambiar nuestra ideología y nuestra forma de hacer las cosas para poder cumplir con sus estándares. No nos interesaba, pero una semana más tarde, nos enteramos de que había tomado nuestro concepto, cambiado los números y presentado la solicitud a nuestras espaldas y sin nuestro consentimiento. Fue la administración, indirectamente. Cuentan con una sociedad pública-privada. Y ellos fueron quienes solicitaron la financiación. Yo creo que todo esto es parte de un plan, el obligarnos a cambiar nuestra oferta cultural, y perder a parte de la gente que viene, eso hace parecer que no tenemos el control. El problema es que no somos propietarios del sitio, solo estamos de alquiler, nunca nos han dado la opción de comprar. Los políticos no son estúpidos, siempre tienen una agenda. Ya veremos que pasa. Dentro de dos semanas tenemos una mesa redonda con ellos, y estamos tratando de buscar opciones de compra. Pero eso podría llevar años. ¿Tienes más preguntas? Realmente tengo un montón de trabajo...

**M: Trabajáis con una gran comunidad de personas, cada una vendrá por una razón diferente, ya que tenéis diversos proyectos en marcha simultáneamente. ¿Hacéis**

**algún tipo de esfuerzo para atraer a estas comunidades o vienen simplemente porque ya os conocen?**

D: Ambas cosas. Tenemos los tours semanales en los que hacemos hincapié en que todo el mundo está invitado a unirse al proyecto. Mucha gente se ha involucrado a través del movimiento punk, de la escena musical, y a través de Facebook. No damos flyers, supongo que no tenemos necesidad. Cada semana hay por lo menos un par de personas con propuestas, aunque sea temporal o simbólico. Quieren dar un concierto o necesitan un espacio para poner una camilla y dar un masaje, o vienen a pedir fotos o vídeos de eventos pasados. Hay muchos tipos de implicación, y eso da sentido al proyecto. Lo que hacemos es mostrar que hay alternativas más allá de lo que vemos en televisión o aprendemos en la escuela. Creo que la clave es que se trata de un proyecto que no termina nunca, eso es algo de lo que la gente no se da cuenta.

**M: ¿Cuál dirías que es la principal motivación de la gente para implicarse en este proyecto? La cultura, un cierto sentido de la libertad, la posibilidad de hacer cosas por ti mismo...?**

D: No soy tan altruista. Una filósofa suiza acuñó esta frase: In media ergo sum. Existo gracias a los medios. Yo creo que lo que eso significa en relación a la pregunta que me acabas de hacer es que hoy la gente se identifica a sí misma con la representación mediática que ofrece y los lugares en los que está. La motivación de estar aquí podría reducirse a sentirse bien consigo mismo y con lo que uno hace. Ya estés haciendo las cosas bien o mal, eso no lo juzgo, no lo puedo juzgar.

**M: Así que tiene que ver con la identidad.**

D: Creo que tiene que ver con el hedonismo. No digo que sea algo malo. Creo que algunas personas de este proyecto realmente creen que están contribuyendo a hacer del mundo un lugar mejor. Pienso en toda la gente que conozco aquí, y conozco a casi todo el mundo, hay algunos que realmente creen en el proyecto, lo respiran, lo duermen, lo sueñan, lo beben, lo comen, representa todo lo que son, y creo que sin ellos, esto simplemente no existiría, no estaríamos ahora aquí sentados, pero estas personas son la excepción, no la regla.

**M: ¿Qué crees que traerá el futuro cercano?**

D: No lo sé, más de lo mismo, algo diferente, creo que será más tranquilo durante un par de años.

**M: Ahora ya es más tranquilo que hace un par de años.**

D: Sí, estamos perdiendo espacios donde celebrar eventos, ya que están siendo reformados. Y por ello viene menos gente. Esto va a llevar un año o dos a lo mejor. Nunca se sabe. Piensas que puedes saber algo del futuro pero eso no es más que una gran mentira de la lengua inglesa. El futuro no existe todavía. No puedes conocerlo. Puedes tratar de predecirlo, puedes prepararte para diversas situaciones pero normalmente te sorprende. A la gente le hace sentir bien pensar que puede controlar el futuro, pero no se puede. No

soy un escéptico, pero tampoco soy ningún creyente. Y esta idea de que el ser humano puede cambiar el mundo y convertirlo en un lugar mejor se ha demostrado tantas veces tan equivocada. Solamente podemos esperar y ver qué pasa.

## 7.3. ENTREVISTA

### Juan Carlos Laseca

#### INTEGRANTE DEL PROYECTO ECDC

Madrid, 9 de noviembre de 2016

**M: ¿Qué modelo de política cultural se promueve desde ECDC? ¿En qué sentido supone ECDC un cambio respecto a modelos anteriores?**

JC: No hay ningún modelo de política cultural concreto que se promueva desde ECDC. No hay previsión sobre ello. Es lo que los vecinos en cada momento deciden que sea cultura. Hay hechos que ocurren. A lo mejor alguien puede decir que a partir de la repetición de hechos, hay una política. Pero no está prevista. Hay un escenario, un material. Todo precario, pero bueno, existe. Te pones a cantar y es cuando te llevas la sorpresa, te sale un vecino que te dice: “¿puedo cantar yo también?”. Nosotros no gestionamos tanto las actividades, lo que gestionamos es el ruido, que es la verdadera preocupación. La diferencia en ECDC es que es una pura improvisación a partir de un mínimo. Nunca sabes lo que va a pasar. ECDC es un espacio abierto, es una extensión de la calle. No podemos decir que es la calle porque a nivel legal, no se nos permite. Pero intentamos que sea una extensión del espacio público. Cuando abres ECDC un sábado por la mañana los primeros que aparecen son los tres o cuatro que vienen de *after*, todo pasados. Y luego aparecen los borrachos del barrio, a los que conocemos por sus nombres. Entonces tú estás cantando, pero a tu lado tienes a uno que está en su pedo, convive contigo, construye otro tipo de espectáculo. Para mí, eso es bonito. No querría quitar eso nunca. Pero, claro, luego hay otro tipo de gente que dice que tiene que haber un respeto al hecho artístico, y quieren establecer una especie de filtro. A partir de aquí, los borrachos no pueden entrar. A mí, eso me parecía lo divertido. Si quieres que no te molesten, vete a un teatro. Esto es la calle, y en la calle tiene que estar todo el mundo. Si no estamos de acuerdo con alguien, tenemos que ser todos quienes le digamos: “Oiga, caballero, váyase a vomitar a otro lado, que aquí su vómito molesta.” Pero no podemos delegar constantemente en otros las tareas de rechazo y represión. Porque entonces no estamos creando un modelo nuevo, estamos repitiendo el modelo de fuera, en el que cuando alguien te molesta, llamas a la policía. Lo mismo con la basura. Una cosa que yo digo mucho es: “Culos cada uno tiene el suyo, pero una vez la mierda sale del culo, la mierda es de todos.” A mí no me importa ir a hablar con el borracho de turno y decirle: “Mira, chaval, estás siendo un poquito... inoportuno.” Pero tenemos que hacerlo todos. Una vez ocurrió una cosa, un tío muy borracho cogió el micro



y se puso a cantar. Jota o yo no sé que era. Ni se le entendía. Interrumpió el hecho artístico. Y vino otro cantante que ya perdió la paciencia. Le dio un empujón y le tiró al suelo de mala manera, de tan mala manera que el tío no se movía. De ser algo molesto, por absurdo, pasó a ser algo molesto, grotesco y violento. ¿Qué era peor, aguantar al borracho o matar al borracho delante del público, además? Le recriminamos a mi colega que hiciera eso y se enfadó con nosotros. Él se creía que era un héroe, que había acabado con el problema. No tío, has construido otro tipo de problema.

**M: ¿Qué mediación se hace en ECDC?**

JC: Repetir el mensaje continuamente. Y funciona. En algunos aspectos se percibe mejor que en otros. Sobre todo en el tema del cierre del espacio y de la limpieza. Hasta hace un año y pico era muy difícil echar a la gente, la gente sentía una especie de propiedad particular sobre el espacio. Hemos conseguido que eso se dé muy pocas veces. Cuando doy con personas muy rebeldes, me ayuda una cosa. Saber que tarde o temprano se van a ir, que es una cuestión de tiempo. Porque yo el espacio lo voy a cerrar, si te quieres quedar dentro es tu problema. Si en vez de salir caminando como las personas quieres salir saltando la valla como los gatos, pues peor para ti. ¿Qué te has hecho daño? Pues lo siento, es tu problema. Si es que son chavales, no son tan difíciles, solo lo parecen, pero si tú aplicas paciencia, al final van a hacer lo que tú quieras, tardan más cuanto más intentes imponer. Si consigues convencerles de que lo que ellos hacen realmente quieren hacerlo, ya está. En el último año hemos conseguido que los chavales se vayan sin discutir, que recojan la basura, se ofrezcan para limpiar. Ha costado, pero lo hemos conseguido.

**M: ¿Cuál crees que ha sido el momento más crítico que ha vivido ECDC?**

JC: Ha habido un par de ellos muy interesantes. Uno fue cuando hubo el enfrentamiento entre los nazis y los anti-nazis, que hubo hasta hostias, tenían escudos y cuchillos, fue bastante violento, hace un par de años, en otoño. Fue complejo, primero cerramos el campo. Fue cuando puso Jacobo el cartel ese de “Estamos hartos”. Intentamos hacerles ver que el campo era de todos. Hubo algunos grupos, sobre todo dominados por chicas, que lo entendieron, y a partir de ese momento, se citaban para darse las hostias fuera del campo, en otro lugar. También ayudó que se construyera una valla que pusiera el acceso al campo algo más difícil. Porque hasta ese momento la gente saltaba hasta con el perro.

**M: A parte de los elementos disuasorios como las vallas, ¿hablasteis con ellos?**

JC: Sí, hablamos con ellos por grupos. Y bueno, al final uno de los grupos fue expulsado por el otro. Pero bueno, van buscando otros espacios. Y el otro momento interesante es el de ahora, que tiene que ver con el hecho artístico. Se hicieron las fiestas de la Paloma y entró un grupo de gente que las gestionó de un modo tradicional, barra, fiesta, barra, fiesta. Se repartió un salario entre la gente que colaboró. Después de las Fiestas de la Paloma, Pedro empezó a hablar de un sitio libre de cultura. Está en las actas. Y en ese espacio de cultura ocurrirían cosas como que el espacio se tendría que acotar para que hubiera un lugar diferenciado para la plaza de uso público y para la zona cultural. Habría un acceso limitado. Habría unos vigilantes, un tipo de control, con la excusa del uso cultural, y habría una programación cerrada. Yo había ayudado a construir ese modelo de Cantamañanas

que no existía cuando yo llegué, en el que fuera todo más abierto, más participativo, más expresivo. Cuando me encontré con este modelo que proponen me rebelé. Y ahora estoy intentando que Pedro se reconduzca. Yo alguna vez he ganado 80 euros, 100 y pico euros. Y estábamos cuatro o cinco músicos. Yo les decía no puede ser, esto es indecente, que esto sea continuado. Porque el resultado es que cerramos la entrada a otros músicos. En el momento que alguien quiera entrar, ¿qué le decimos? No, que nos quitas el pan. Pongámonos un máximo. Una de mis peleas ha sido que parte del dinero de Cantamañanas fuera destinado al Campo de Cebada, joder, hasta que lo entendieron. Fiestas de la Paloma, no salieron las cuentas detalladas para evitar juicios. Pero sí que está una parte. Se movieron 21.500 €. No que se ganara o perdiera sino que todo el movimiento de caja, entre pagos y compras y tal fueron 21.500. ¿Sabes cuál fue el beneficio que le rindió al Campo de Cebada? 25 euros. ¿Cómo puede ser? Muy sencillo. Porque había 20 personas y cobraron las 20, por los días trabajados. Más los gastos. Y luego encima te dicen que ha salido todo de puta madre. Que nos ha felicitado la policía. Que tenemos extintores. Y al cabo te vienen los comerciantes de la Cava que han recibido quejas de los vecinos por ruido, como consecuencia de las fiestas de la Paloma. Para mí ha sido un fiasco. Se pusieron dos machacas en la puerta para que no entrara ningún bangla. Este es el único sitio donde se ha intentado integrarles, les hemos tenido en la asamblea. De todos sitios son expulsados. Se generó un debate de género muy interesante, entre el rol productivo y el rol reproductivo. ¿Por qué los que producen tienen que cobrar mientras que los que cuidan el espacio, y se encargan de los afectos, no tienen que ser compensados? Hay ahí una relación de machismo encubierto muy seria. Hay ahora mismo un debate en el espacio que es el siguiente. Yo soy artista y quiero vivir de esto y hay que dignificar la profesión, con lo cual pongo una barra y paso la gorra. Bien, pero para que tú hagas eso, el espacio tiene que estar, y tiene que estar bien cuidado. Hay que abrirlo, cerrarlo, barrerlo, cuidar y regar las plantas. Hay una parte muy importante de los cuidados. Ese es el conflicto que se ha generado. “El buenrollismo se va a acabar”, dijo alguien. Y Flavia se levantó dolida. Yo sigo pensando que es posible sacar dinero y cuidar. Cualquier autónomo cuida de sus herramientas, de su espacio.

**M: ¿Crees que la relación con la administración ha sido una relación de co-gestión?**

JC: No. No se ha dado nunca. Ha sido un dejarnos ahí a ver qué pasa. La administración se niega a reconocer al ciudadano como entidad con la que dialogar, te exige que seas una persona jurídica. Mientras llega esa respuesta maravillosa, que ya sabemos que no existe, salgamos del paso con esto. Y fue entonces cuando constituimos la asociación. Y el contrato se mantuvo igual. Está a nombre de la FRAVM, ECDC es una asociación que pertenece a la FRAVM y que se encarga de gestionarlo. Nunca quisimos que fuera un espacio auto-gestionado, si no recuerdo mal. En el contrato se habla de la co-gestión, no de la auto-gestión. Se habla de establecer cauces de comunicación ciudadana y municipal. Hay una cierta tolerancia hacia la auto-financiación a través de la bebida alcohólica. Montar un bar es imposible, es de una gran complejidad. Tienes que cumplir con la normativa de los bares. Para empezar necesitas una entrada y una salida de emergencia. Para que te hagas una idea, la Riviera la han cerrado y ahí había dinero. No tenemos ni medios ni intención de cumplir con las condiciones. No era la idea. La idea era construir una plaza en la que pudieran construir cosas.

**M: ¿Crees que si hubiera habido financiación se hubieran evitado determinados conflictos relacionados con la mediación, la limpieza, la seguridad, la apertura y cierre de puertas?**

JC: Eso se responde con otra pregunta. ¿Qué es lo que realmente somos y qué es lo que pretendemos o hemos pretendido ser? Hemos querido ser un espacio público con características de vía pública, la calle, que es de todos. Pero somos un espacio privado de titularidad pública. Pero un espacio privado, que hemos querido convertir en calle y ahí tenemos el primer conflicto. No somos la calle. No nos dan servicios municipales, no entran los barrenderos, no entra la policía, porque no somos la calle. Porque si nos lo dieran a nosotros tendrían que dárselo al resto del vecindario. Pero tampoco es un espacio privado al uso. No existe. No está tipificado. La administración actual, con su rigidez, no está preparada para estos espacios. Tal vez dentro de tres generaciones lo consigamos. Entonces, respondiendo a tu pregunta, la autofinanciación no hubiera evitado esos conflictos, sino que hubiera creado otros. ¿Quién y por qué tiene derecho a acceder al trabajo? Entraríamos en unos parámetros de empresa que no podríamos asumir de ninguna manera. Una de las cosas que se pretendía cuando se creó ECDC era ayudar a la construcción de un nuevo tipo de ciudadano, responsable, consciente. Hay mucha gente dispuesta. Pero hay que saber encontrarla y darle la oportunidad de canalizar su forma de ser. Contratar a gente no tiene sentido, esto funciona como un trabajo de voluntariado, básicamente. Pero el voluntariado no debería estar focalizado en unas pocas personas, debería ser una cuestión ciudadana, deberíamos ser todos, que todos los vecinos fuéramos responsables de lo que ocurre. Es más cómodo delegar el trabajo. Para mí, el momento en que todo se fue a la mierda fue el momento en que dejó de haber junta de vecinos y la gente dejó de limpiar el rellano de la escalera, y se contrató a un administrador de fincas y a un servicio de limpieza. Creo que fue la primera caída de los movimientos vecinales, la primera forma en la que la gente dejó de asumir la responsabilidad sobre su entorno y dejó de entender la convivencia como algo positivo. A partir de ahí, cuando un vecino molestaba, se llamaba a la policía.

**M: Pero yo me acuerdo que en los primeros años, a las jornadas de limpieza de los fines de semana, bajaba un montón de gente.**

JC: Es lo que tiene el amor. Cuando empieza, empieza con intensidad...Pero el problema es que hay muy poca gente para la cantidad de usuarios que hay aquí. La relación es desproporcionada. Hay un desequilibrio entre la gente que actúa en el espacio y la gente que trabaja en el espacio. Ahora lo que no hacemos es abrir el domingo por la tarde, cerramos a las 17 o a las 18, para evitar el macro-botellón. Ahora se monta los sábados. El problema es que no conseguimos gente nueva que quiera participar porque las asambleas son aburridísimas.

**M: Y un poco inútiles también, porque nunca se toman decisiones.**

JC: Sí se toman, pero no tenemos mecanismos para aplicarlas adecuadamente. La única cosa que queda clara después de una asamblea es que habrá otra asamblea. Falta el brazo ejecutor.

**M: No se ha encontrado un término intermedio entre el voluntarismo y el funcionariado. La gente se ha quemado.**

JC: ¿Tú crees que se han quemado o que han encontrado otro sitio mejor? La gente del huerto de ha ido a La Cornisa porque aquí el espacio era muy duro. Los de C4C, no han dejado de hacer, hacen en otros lugares. No pasa nada. El problema es que no conseguimos que venga gente nueva. Ese es el problema de todo cambio revolucionario. Todas las revoluciones las monta una generación y espera que la siguiente las mantenga. Y luego te encuentras con que la siguiente no tenía tanto interés revolucionario. Y entonces, ¿qué haces? Te vas a otro lugar a montar tu revolución, porque tú eres un revolucionario.

**M: ¿Crees que este proyecto fomenta el tejido comunitario en el barrio? ¿Cómo definirías el tipo de comunidad o comunidades que se ha generado? ¿Crees que se queda alguien fuera? ¿Por qué?**

JC: Claro que sí, como cualquier bar, como cualquier lugar de encuentro. Los afectos ocurren en cualquier lugar. En la Cebada ocurren también, claro, pero no hay que extrañarse por eso. No hay que creerse especiales, es un sitio de relación como otro cualquiera. Está el huerto, está la canción, pero también están los porros, y beber cerveza.

**M: ¿Podrías definir qué tipo de comunidades se han generado dentro de la Cebada?**

JC: Está el grupo de la asamblea, que es muy divertido, que nos juntamos los lunes a las 19.30 y nos ponemos a tomar decisiones como si fueran importantes y además como si fueran a llegar a algún lado. Luego está el resto de la gente que hace lo que le sale de los cojones y que además se impone a lo que dice la asamblea. Como grupo de decisión está el grupo de basket. Esto lo explicaba muy bien Jorge Martín. Él decía que la asamblea no era decisoria en sí misma, que no fomentaba la participación porque el lenguaje no era el lenguaje que utilizaba la gente, que el lenguaje era una barrera. Que cada gente que se agrupara era un órgano de decisión. Luego están los chavalitos que pasan porros. Esos chavales han tenido llave. Cualquier usuario es un órgano de decisión. Si hay una persona que decide en un momento determinado que va a mear en una esquina es una decisión que afecta al espacio. Yo, salvo que esté al lado, no lo puedo impedir. Eso afecta al espacio. Es un órgano de decisión. Nosotros nos hemos agrupado y hemos construido un órgano de decisión mayor que trata de intervenir en el campo, pero nos damos cuenta de que no siempre funciona, casi nunca, porque no queremos o no estamos preparados para usar métodos coercitivos y sólo nos queda ser cansinos. La repetición, la repetición, la repetición. Viene la policía y nos dice: "Están pasando porros, lo saben, ¿no? Les voy a hacer a ustedes responsables de ello como esto siga así." Y nosotros decimos: "Y ustedes ¿qué? Si son ustedes los policías y tampoco pueden evitarlo, ¿qué nos están contando? Usted está armado y tiene una tarjetita que le permite poner multas y aún así no puede evitarlo. Bastante con que yo intente minimizarlo."

**M: ¿Quién crees que se queda fuera del espacio y por qué?**

JC: Pues mira los únicos que se quedan fuera del espacio son la policía. Y mira que hemos intentado que se integraran, pero la gente tiene recelos, y es comprensible. Los niños no

bajan porque los padres no les dejan. Y eso que aquí las actividades son gratuitas. Y el circo en otros sitios cuesta una pasta.

**M: ¿Consideras que se da una gestión horizontal o que a pesar de que ese sea el horizonte al que se aspira se dan situaciones de abuso de poder?**

JC: No existe la gestión horizontal. Se intenta. Pero hay desigualdad siempre. Es parte del equilibrio. Manu Pascual es el gran ideólogo del campo. Él sabe lo que va a pasar en el futuro, porque está en muchos sitios, se relaciona con mucha gente. Pero abuso de poder no hay. Es lo que tienen los buenos líderes. Luego hay pequeños liderazgos. A mí se me reconoce porque abro, cierro, limpio. Y en ocasiones me he impuesto sobre otros compañeros cuando considero que se han pasado. Flavia es otra líder, es la responsable del huerto ahora mismo. Pedro Herrero es un líder muy divertido. Es un torbellino de ideas, pero son ideas que al final no puede desarrollar. Enrique, que está en la estructura de Podemos, y tiene idea de los tejemanejes municipales.

**M: ¿Y crees que estas personas son conscientes de su situación de poder o influencia y hacen intentos por no arrogarse autoridad cuando no les corresponde?**

JC: Esta gente cuando hay conflictos lo que hace es acudir al primer articulado del contrato que se ha firmado con la FRAVM. No hay una imposición pero de vez en cuando tiene que haber una reconducción porque si no lo más sencillo es que ECDC se convierta en lo que la gente quiera, un negocio de puta madre, vamos. Nos ha venido mucha gente así. Yo monto aquí no se qué y gano más que aquél. Normal, porque aquél paga impuestos y tú no. Frente a eso, está el recordar cuáles son las condiciones y cuál es el objetivo. Y no es que aquí haya un espacio cultural sino que haya un polideportivo.

**M: ¿Crees que esa reivindicación se hace y se hace de la manera correcta?**

JC: Sí se hace. En Cantamañanas lo hacemos. Yo lo hago cuando me toca actuar, lo recuerdo. Estamos aquí porque aquí había un polideportivo y ahora hay un agujero, si no, no estaríamos aquí. Y queremos que vuelva el polideportivo. Queremos seguir estando aquí, y que haya un espacio de tres usos, el mercado, el polideportivo y un espacio de gestión vecinal, pero eso ya será para el año que viene.

**M: ¿Crees que ECDC perdurará como proyecto?**

JC: Al entrar el Ayuntamiento como institución estará todo más regulado y habrá normativas serias. No será tan libre. Lo bonito es ahora. El día que cambie el proyecto yo personalmente me retiro. Me buscaré otro. No me interesa ser gestor cultural. No forma parte de mis expectativas vitales. Buscaré otro lugar donde seguir desarrollándome. Como ha hecho otra gente.

**M: Si tuvieras que representar ECDC con una serie de imágenes, ¿cuáles serían?**

JC: Yo sólo cogería una imagen. ¿Tú has visto que en la esquina del teatro de la Latina y la calle Toledo, donde se ponen los chavales a hacer sus trapis, hay un árbol? Cuando

entramos al Campo de Cebada esto era cemento y una de las condiciones que puso el Ayuntamiento era que no se podía plantar en la Tierra, con lo cual tuvimos que hacer esos parterres elevados para poder cultivar. Pues, cosas de la vida, en una esquina del campo, una semilla se fue agarrando y ha ido creciendo y a día de hoy es un arbolito bastante frondoso. Fíjate. Resistencia pura y dura. ¿Cuál es la prohibición? Aquí no puede haber vida. Y la vida decidió crecer. Nadie puso esa semilla.

**M: ¿Por qué participas en este proyecto?**

JC: Básicamente para echarme novia. Pero no me está funcionando. Yo entré aquí para cantar. Básicamente. Estaba con un proyecto musical y la chica con la que canto se enteró de que aquí se podía cantar y entramos. Y fue muy bueno. Ahora si alguien quiere cantar, vale canta. Nosotros para poder cantar tuvimos que hacer cuatro o cinco asambleas con Pedro. Para cantar una canción. Y cantamos y la gente nos aplaudió. Empezamos a venir todos los domingos. A mí me vino muy bien, porque yo tenía la costumbre de emborracharme los sábados por la noche. Bueno, y los jueves, y los martes, vamos, todos los días. Y, entonces, coincidió que me enteré de que me iba a quedar cojo y que, además, tenía un motivo para levantarme fresco. Yo empecé a dejar de beber los sábados. Salir toda la noche del sábado dejó de tener sentido para mí porque quería estar bien el domingo para poder cantar. Me gustaba más. Y en ese empezar a cantar fui conociendo cómo funciona el campo a través de las asambleas. Al principio, como suelo hacer en todas las partes donde entro, escucho. Y cuando ya entiendo, empiezo a hablar. Y así fue. ¿Por qué sigo? Para que canten otros.

---

## 7.4. ENTREVISTA

### Pedro Herrero

INTEGRANTE DEL PROYECTO ECDC

Madrid, 8 de octubre de 2016

**M: ¿Qué modelo de política cultural que se promueve desde ECDC? ¿En qué supone un cambio con respecto a modelos previos?**

P: A mi parecer, la desorganización no sale bien. En ECDC no hay un modelo muy fijado, no hay un compromiso muy real con respecto a las cosas que se quieren hacer aquí, sencillamente surgen. Entonces, de ese surgir hay ciertos mínimos que de repente sale bien. O sea que fundamentalmente la libertad de acción.

**M: ¿La posibilidad de experimentar?**

P: Bueno, la gente no viene a experimentar aquí al 100%. Ya sabe lo que ocurre. Cuando vienen, saben lo que quieren que ocurra con su actividad. La espontaneidad surge en el momento en que decides algo, pero la gente lo planea bastante y suele salir bien.

**M: En el código de actuación o de uso de ECDC, se ha hablado siempre de la importancia de que en las actividades primara el aspecto pedagógico, que los contenidos incluyesen las ideas de pluralidad, horizontalidad, accesibilidad... ¿Crees que se ha cumplido esa premisa? ¿De qué manera?**

P: Sí, porque aquí el hecho de cercenar supone un esfuerzo tremendo. Decir “oye pues vamos a hacer las cosas de determinada manera”, es muy difícil, con lo cual se cumple por narices. Tú pones sillas, la gente entra, se sienta y ya está. O lo publicas en Facebook. Entonces, más plural que esto no lo hay. ¿Qué pasa? Que luego dependiendo de cómo se desarrolle la actividad, y cómo responda el público, pues esa pluralidad se pierde. A lo mejor hay un tipo de gente que no le apetece esto, quiere hacer otra cosa distinta a lo que tú estás haciendo. Y ahí es cuando la pluralidad se ve comprometida.

**M: ¿Es una negociación entre lo que se propone y lo que al público le gusta?**

P: Exacto, el código es absolutamente abierto. Pero también por necesidad, por organización, por comodidad.

**M: ¿Crees que este proyecto fomenta el tejido comunitario en el barrio?**

P: Sí, seguro. Es un espacio en el que ocurre lo que tiene que ocurrir. Si el barrio es de una manera, ECDC es de esa manera. El barrio tiene la necesidad de un sitio donde estar, y en este espacio la gente viene a estar y no le molesta nadie. Lo fomenta mucho.

**M: ¿Crees que serías capaz de definir el tipo de comunidad o comunidades que se han generado con este proyecto?**

P: Pues mira, hay un grupo de basket muy potente que hacen deporte. Luego está el grupo de huertos, que es variable pero potente también. Y hay una plataforma de cultura, por ejemplo hay un grupo de salsa, que hace el salsódromo y suele venir con bastante asiduidad. Está el Cantamañanas, la canción de autor está muy presente aquí y el circo. Y luego chavales jóvenes, de una media de 16 o 17 años que viene a pasar la tarde y ya está, con su litrona, con su porro. Este es su sitio.

**M: ¿Quién crees que se queda fuera y por qué? ¿Crees que hay algún tipo de perfil que no encaja en este espacio?**

P: Sí, primero el del vecino de enfrente que, obviamente, por muy bien que lo hagas, va a sufrir ECDC. La gente cuadrículada, qué quieres que te diga. La gente que entiende que las cosas sólo se pueden hacer de una manera concreta en un momento concreto. Aquí no sabes lo que va a ocurrir. La gente se pone nerviosa porque es muy difícil casar niños que se están fumando un porro allí y niños que están aquí haciendo una actividad. Es muy difícil casarlo psicológicamente. ¿Qué derecho tienen los niños que no fuman porros frente



a los que sí lo hacen? Es complicado de gestionar, porque no puedes hacer de policía ni de juez. Es complicado juzgar. Otra cosa es que haya una actividad de destrucción por ejemplo, de gente que viene aquí y la lía parda y afecta a todos los colectivos, contra eso sí vamos. Pero contra todo lo demás, no hay problema.

**M: Yo sí que veo que hay un tipo de público infantil o menor que no está muy presente en el espacio, salvo en actividades concretas como las vuestras de circo, por ejemplo, los fines de semana por la mañana...**

P: No es un espacio muy atractivo para los niños...

**M: Y sin embargo, sí que lo es. Un niño con inquietud y ganas de explorar sitios raros se lo pasaría de maravilla aquí... Yo creo que son los padres los que no quieren.**

P: Ya pero si bajas y te encuentras una litrona rota... que es de un vecino que se la olvidó el otro día...la madre no vuelve ya.. el padre no vuelve... O gente fumando porros, entonces es complicado...porque es tan heterogéneo. Con la gente mayor no nos lo hemos montado bien tampoco, no hay actividades para ellos...

**M: En un momento dado, se llegó a hablar de hacer un juego de petanca, pero nunca se llegó a hacer...**

P: Es que aquí una cosa es lo que se dice, y otra lo que se hace...Y aquí se nota un montón. Si tu dices algo y luego no lo haces, se queda sin hacer. No lo van a hacer otros. Hacer un juego de petanca. Primero atrae a esa gente al espacio y, luego, si ellos quieren, que hagan el juego de petanca y lo utilice. Tú no puedes hacer un juego de petanca para otros. Les puedes ayudar. Pero ellos tienen que sentir el espacio como propio, como los chavales del basket, que barren y friegan porque saben que si no, les cerramos las canchas. Al cantamañanas vienen algunos, 7 u 8 personas y se ponen allí, pero luego llega un momento que dicen, bueno ¿y qué hacemos aquí...?

**M: Igual también la estética del propio espacio les resulta agresiva...**

P: El Ayuntamiento no hace...No, mira, es que somos nosotros, los propios ciudadanos, los que tenemos que decir al Ayuntamiento lo que queremos que haga... Tú vas con un proyecto al Ayuntamiento, te dicen que no, ahí te puedes quedar con tu proyecto...

**M: ¿Cómo ha sido la relación de ECDC con la administración a lo largo del tiempo? ¿Estás satisfecho con ello? ¿Crees que se ha negociado bien? ¿Crees que se han implicado lo suficiente o que os han dejado un poco a la deriva?**

P: Hay dos etapas, pero al final se traduce en lo mismo, primero el gobierno del PP y, luego, el gobierno de Carmona. El gobierno de Carmona es más cercano porque ahora de hecho hay gente de ECDC que está trabajando en el Ayuntamiento, de la Cebada, de Tabacalera...gente que nos conocemos. Es muy fácil tener el enemigo en frente al que echarles las culpas. Ahora tenemos gente que nos explica por qué no pueden hacer determinadas cosas. Pues mira, esto es así, tenemos este presupuesto, las ordenanzas no

nos permiten lo que sea...En realidad te vuelca la responsabilidad como ciudadano, te dice, esto lo teníamos que haber hecho nosotros. Aquí hubo un presupuesto de 40.000 € que puso el Ayuntamiento del PP para adecuarlo, pero nosotros no hemos sido capaces de vertebrar a tanta gente para seguir haciéndolo todo. Lo hubo. Pero cuando tuvimos los problemas con las bandas, no supimos hacerlo. No queríamos llamar a la policía. En parte porque no queríamos que la policía entrara y en parte por cobardía también. Porque no sabes a qué te enfrentas, es la calle.

**M: ¿Crees que la falta de financiación ha tenido que ver ahí, de cara a la imposibilidad de buscar un equipo de profesionales en temas de mediación?**

P: Sí, pero es que te tienes que organizar, es mi manera de verlo. Si a ti, el Ayuntamiento te pone 1000 € al mes para esto, porque esto merece la pena y tal, no hemos cumplido ningún objetivo de lo que queríamos. La autofinanciación es un objetivo. Y sin embargo, aunque hayamos hecho un nuevo contrato y seamos una asociación, esa parte del contrato no está desarrollada. No podemos vender cerveza ni palomitas, en teoría. Por ejemplo nosotros en las Fiestas de la Paloma vinieron 40 inspecciones y las salvamos todas, porque compramos extintores, porque claro, necesitas un carné de manipulación de alimentos, necesitas una licencia... Choca frontalmente contra el presunto espíritu del Campo.

**M: Yo veo que sigue siendo una cuestión de financiación...**

P: Ya, pero es que si los Ayuntamientos no le dan dinero a los comedores sociales, ¿por qué nos lo van a dar a nosotros? No vale ir al Ayuntamiento sin proyecto y pedir dinero, tiene que ser nuestro el proyecto...Si no, te dirán: "tío, sois una asociación, limpiad vosotros, organizaos..."

**M: Pero habéis limpiado, y mucho, os habéis tratado de organizar de un millón de maneras diferentes, pero podía el propio espacio con vosotros...**

P: Lo que pasa es que si se mete el Ayuntamiento, lo que nos dijeron es que la limpieza son subcontratas, es todo privado. Tienen que cambiar el contrato entero y para cambiar las ordenanzas necesitan una mayoría que no tienen. Ahora se toman la molestia de explicarnos las cosas y las entendemos. Con los otros no nos explicaban nada, aunque pasaría lo mismo. De hecho el que ha puesto el dinero aquí ha sido el otro Ayuntamiento, este no ha puesto nada. Tenemos una reunión y a ver qué nos dicen. Pero ¿qué nos van a decir? Oye mirad chicos que después de un año y pico vamos a poner esto, lo otro...nos han dado unas sillas, bueno...pues resquicios. Le queda un año al Campo de Cebada, no creo que quieran hacer nada...

**M: ¿Tú crees que la incertidumbre y la provisionalidad que ha rodeado el proyecto desde el principio lo ha coartado mucho?**

P: También. Ha sido un yugo. La espada de Damocles. Como reivindicamos que vuelvan a hacer lo mismo que había, ahora hacemos las cosas de otra manera...experimentamos. Es un poco espada de Damocles, una barrera. Funciona como funciona y en la mayoría de las cosas es satisfactorio. Entrás, sales. A mi esto me ha dado la vida. Yo venía de causas

sociales, que hacíamos de una manera, de otra... Y aquí tienes un espacio que tienes la libertad de hacer un montón de cosas. Pero luego hay un pasito más que si lo diéramos, que es el de la organización real, el compromiso, bueno la responsabilidad no el compromiso, la responsabilidad personal para con el espacio, es difícil de gestionar, cuando tienes responsabilidad real con el espacio ya lo miras de otra manera, es como que a tu casa no entra cualquiera, si entra un tío y fuma en tu casa, en tu casa no se fuma y no se fuma.

**M: ¿Tú crees que el espíritu reivindicativo se ha mantenido en el tiempo o que se ha disuelto un poco con el agotamiento y la urgencia del día a día? Más allá de grandes eventos como el Piscinazo, en el que se recordaba qué era esto antes y por qué estábamos aquí, ¿crees que ha habido una dinámica reivindicativa en el día a día?**

P: Sí, yo creo que es al revés. El Piscinazo era una barbaridad genial. A mí me encantaba. Es una pena que no se siga haciendo, pero era una cosa que se hacía en el año. Y lo que importa es lo que se hace todos los días.

**M: Yo donde veo que se ha hecho un mayor esfuerzo en ese sentido es en el empeño por reunirse con el Ayuntamiento, estar en las reuniones, saber lo que pasa e intentar negociar.**

P: Bueno, negociar, negociar... más bien vamos con espíritu de jo...dame algo...a ver, ¿qué tienes para mí? Mira lo que estamos haciendo, estamos haciendo un montón de cosas, tenemos un huerto...¿qué tienes para mí? ¿Qué más quieres? Puedes hacer lo que te dé la gana...A mí no me pidas nada...Y estos te dicen lo mismo, pero de otra manera...Te dicen mira cómo estamos, te lo explican por lo menos, que no tenemos dinero y cualquier fondo tiene que salir de un plan de barrios, es muy complicado, y no estáis desarrollando la asociación, que sea entidad ciudadana...

**M: ¿Tú crees que no ha cambiado nada el hecho de constituirse en asociación?**

P: Solamente las cuestiones legales, todo lo demás no, porque no se ha desarrollado... Es una asociación sin socios. Hay una Junta Directiva de 3 personas, que era para firmar un contrato. Entonces, era una cosa absolutamente instrumental. Es en la asamblea donde se deciden las cosas, y ni siquiera. Hay dos o tres personas que sí que están haciendo una gran labor, con la que yo puedo estar más o menos de acuerdo, que es abrir, ir con las papeleras, convencer a la gente, cerrar, chicos, tal, nos vamos. Pero ¿qué pasa? que la gente se acostumbra a que hay un señor que va con la papelera recogiendo la mierda, entonces tú sólo tienes que alargar el brazo y hacer así. Es difícil. En las últimas asambleas dije: oye pues vamos a poner un mediador pagado entre todos, con las fiestas, y la gente dice: o, porque entonces vamos a profesionalizarlo todo...

**M: Pero ¿qué problema hay con profesionalizar? Si yo creo que precisamente ese ha sido el problema, por no profesionalizar determinados roles, esto ha sido un desmadre...**

P: Exactamente, eso es.

**M: Sobre todo en el tema de la mediación, en un espacio donde hay tantos conflictos...de intereses y de todo.**

P: Bueno ya no hay tantos conflictos como antes. Hay muchos menos de los que había.

**M: Pero porque hay mucha gente que ha tirado la toalla, ¿no? Los del huerto, los del cine...se han ido a otros espacios a hacer sus proyectos, porque aquí ha sido imposible llegar a determinados acuerdos. Yo que he trabajado mucho con las actas, determinadas cosas que se hablaban el primer año se siguen hablando cuatro años más tarde...No hay consenso, se retomará el tema en la siguiente asamblea, ¡y así durante 4 años!**

P: No hay un proyecto global, yo esto lo hago con 2 colegas porque me encanta, me encanta mi trabajo, los niños...pero no hay un proyecto conjunto. El festival que íbamos a hacer, se ha ido, se ha ido todo...se ha agotado. Y los de huerto más, porque quieras que no, aquí pasas una gorra y puedes pagar a los artistas, una mierda pero bueno, oye mira, 10 €, 20 €, pero los de huerto nada...Pero lo curioso es que donde están ahora mismo, que es absolutamente cómodo, es un vergel lo que tienen, precioso, es un sitio en el que hay una valla de 2'5 metros para que no pase nadie más...

**M: Pero es que igual esa actividad igual necesitaba eso...**

P: Sí, igual aquí la necesitaba también. Una valla, que entre quien quiera, pero con unas normas, para evitar el hecho de quemarte porque todos los días te están meando en el huerto.

**M: ¿Consideras que se ha alcanzado una horizontalidad en la gestión de ECDC o que, a pesar de que ese sea el horizonte al que se aspira, se han dado situaciones de abuso de poder o desigualdad?**

P: La desigualdad se da por lo mismo que decíamos antes, no hay horizontalidad porque la pretensión es demasiado horizontal.

**M: ¿Exceso de ingenuidad o de idealismo?**

P: Sí, ya no de idealismo, de pasividad. La horizontalidad se entiende como, bueno yo soy uno más, por eso no hago, no digo, no opino.

**M: ¿Falta de compromiso y de posicionamiento?**

P: Claro, bueno, falta de responsabilidad, no de compromiso. La horizontalidad radica en que todos tenemos que ser iguales. Pero aquí no somos todos iguales, porque hay gente que hace mucho más trabajo, y eso redundaría en beneficio de otra gente que hace menos. Y compensar eso es muy difícil. Hay gente con mucho voluntarismo, como por ejemplo ahora Flavia o Jonkar, que viven el espacio. Jonkar está prejubilado y está aquí todos los días porque le encanta. Es imposible pagarle su esfuerzo a Jonkar. Las decisiones que tome

Jonkar tienen más peso que las que pueda tomar otra persona y no puedes decir que somos horizontales, porque Jonkar va a mandar más, entre comillas, porque se lo curra.

**M: A lo mejor la clave está en que esas personas con una mayor capacidad de decisión sean conscientes de que a pesar de que ellos ponen más parte de sí mismos, sigue siendo un espacio democrático. Supongo que debe ser difícil cuando además uno piensa que lleva razón.**

P: Claro, pero a mí me pasa lo mismo. Yo ahora he estado más desconectado este último mes, porque estoy con obras. Pero llevo aquí todo el verano currando y me arrogo un derecho que no me corresponde realmente, pero me lo arrogo porque me lo estoy currando. La horizontalidad es imposible a no ser que haya una co-responsabilidad muy equidistante. Se ha intentado con los turnos de cierre de puertas y recogida de basura pero es que recoger la mierda de la gente continuamente, continuamente, es un coñazo. Yo no quiero cuidar recreos. Pero claro es muy impopular que yo vaya a la asamblea y diga que yo no voy a recoger la mierda más veces. Te responden que educando a la gente, poco a poco...Mentira. Seis años llevamos. Y la gente sigue haciendo lo mismo. Esa esquina siempre está llena de mierda si no vas tú y quitas las latas.

**M: Cuando se ha hecho el experimento de no recoger, ¿qué ha pasado?**

P: Que se ha cerrado ECDC.

**M: Una vez construyan el polideportivo y ECDC se convierta en otra cosa, ¿qué crees que pasará con el proyecto y con las redes que se han creado?**

P: Al final se va a hacer un polideportivo aquí, al margen del mercado. La cuestión es convencer al Ayuntamiento de que se abra un espacio como éste dentro del futuro proyecto, un local, para seguir haciendo actividades. Cómo hacerlo, en qué condiciones y con qué objeto, no te lo puedo decir. Tener un local en realidad no te sirve de nada, pero bueno. Lo que hay que tener es un proyecto, un proyecto común. Si no, ocurre lo que ha ocurrido, que se ha atomizado todo. Incluso la gente que viene a pedir el espacio, lo que quiere es recoger fondos para su causa, la gente tiene un interés particular, que está bien, pero no hay un proyecto común. Lo hubo en un momento dado, una relación de convivencia y de colaboración. Ahora somos cuatro gatos y cada uno va a lo suyo. Luego hay un espacio para el procomún, pero a mi modo de ver se queda en un discurso y en un voluntarismo de gente que le apetece hacer eso.

**M: Ha habido siempre un miedo a formalizar límites, ¿no?**

P: Es una cuestión de sentido común. Se habla mucho pero luego no se hace. Mira ahora allí mismo hay un cartel que pone: "no tirar las colillas", y aquí abajo está todo lleno de colillas. La gente no hace ni caso. También es verdad que es gente que no tiene donde ir muchas veces. Este verano hice una actividad, un festival, que dura 4 días seguidos. Pensé en invitar a los chavales y hacer una batalla de gallos. Les propuse la actividad y ellos encantados. Se llenó esto de gente. Bueno, pues estaban todos fumando porros, todos con las litronas, y soltando unos mensajes machistas, una cosa asquerosa. Yo les decía: "chicos,

las litronas no..." y entraban otros cuatro más con las litronas. Yo me dije: "ahora mismo viene la policía y menudo marrón más gordo. Nunca más." En qué estaba pensando. Por querer integrar, por querer mediar. Igual desde fuera se ve genial, "fíjate el trabajo social que se está haciendo en el barrio", luego además me daban unos abrazos al final de la actividad. Y yo lo que pensaba es: "estoy fomentando el machismo más recalcitrante, el racismo más terrible." Todo rimado, sí, pero terrible. ¿Qué estamos construyendo? Hay que enfrentarse pero cuando te enfrentas tienes problemas siempre. Yo he hablado en la asamblea muchas veces: "chicos, hay un camello, dos, tres." Y se dice: "ya, pero eso es cosa de la policía..." Bueno, pues esto es lo que hay. Voy a intentar conformarme con lo mío. Hoy por ejemplo, para mí es un éxito que vengan niños. Yo no he ganado un duro, pero bueno, esa es otra. Yo vivo de esto, no de lo que hago en ECDC claro, pero vivo de mis actividades, de mi arte. Pasar la gorra, bueno, vale, me dicen, pero vender bebidas... El otro día dije, "¿por qué no vamos al Ayuntamiento y lo regulamos?", "No...porque entonces hay que controlar..." No hay voluntad. ¿Quién hace ahora actividades aquí? Las hace el salsódromo, rodancer y yo. Ya está. La horizontalidad no existe porque no hay igualdad entre todas las personas. La verticalidad tampoco, porque es inaceptable. Y la democracia organizada es muy complicada. La autoridad te la puedes autoarrogar. Si yo me pongo cabezón y cuatro amigos míos también, pues ya hay una tirantez que ya no se hacen las cosas. No hay una organización real, no hay unos estatutos, nos apoyamos en la hiperapertura de todo, para que parezca que somos los más progres y no.

**M: Existe una documentación muy dispersa y desorganizada de este proyecto, ¿echas de menos que se hubiera hecho un proyecto de documentación bien organizado y democrático desde el principio? ¿Crees que lo que hay da cuenta del proyecto de una forma objetiva?**

P: Como decía aquél: "la historia la escriben los vencedores..." Depende de quién te lo cuente y para qué sea, el campo será una cosa u otra... Si yo te cuento mi historia para que me den una subvención, te la voy a poner preciosa. Si yo te cuento la historia para hacer un documental de sitios underground, te la voy a contar de otra forma. La objetividad aquí se pierde desde el momento que entras porque aquí es todo muy subjetivo. Las actas son subjetivas.

**M: Ya, pero las actas son el relato más plural y más constante, ya que se han hecho desde casi el principio.**

P: Ya, pero es que las asambleas sólo reflejan el 10% de lo que aquí pasa. Reflejan la organización de una parte del campo. Los que redactamos las actas de la asamblea somos cuatro. Y son doscientas las personas que pasan por el campo cada día. Por eso la subjetividad es absoluta. Yo el documental que he hecho lo he dejado abierto, porque siempre pasan cosas nuevas. Ahora mismo acaba de volar un patinete por encima de las cabezas de estos niños. Esto pasa en la calle y viene la policía. Aquí no. Lo que ocurre en el campo, se queda en el campo.

**M: La verdad es que es curioso que nunca haya habido un riesgo real de que cerraran el campo con todo lo que ha pasado. ¿Tú por qué crees que es?**

P: Yo creo que porque a la policía le conviene este sitio, saben quién vende, con quién habla, a dónde va...no tienen más que mirar por los agujeros de las vallas sin ser vistos. Aquí hubo una guerra de bandas hace tiempo, antifascistas contra fascistas o no sé qué rollos. Ahí sí intervino la policía, pero esto, esto no.

**M: ¿Cuál dirías tú que ha sido el momento más crítico?**

P: Hace tres años o así. Esto era un vertedero constante, porque se puso muy de moda. Abríamos y no controlábamos absolutamente nada. Luego hacíamos pequeñas guardias y tal. Y entró gente, como los dominicanos, que hacían deporte en el campo y lo controlaban. Se ha creado una especie de equilibrio. Eso es muy loable. La gente del basket, ellos sí que son todos iguales, porque tienen el mismo interés, que es echar la tarde aquí, riendo, jugando al basket y si viene gente montando movida, les echan. Eso antes no lo había. Eso está bien. Eso es bonito. Pero es gente que tampoco quiere asumir responsabilidades. Si está cerrado el campo no lo abren porque saben que es un marrón, pero si está abierto el campo luego te ayudan a sacar a la gente. ¿Qué hemos conseguido? Que no haya latas, como es lo más visible la gente lo tira. Pero ¿estamos satisfechos? No. Nos escudamos en que es una plaza, pero no es una plaza. Una plaza está siempre abierta. Pero aquí la policía no entra, la limpieza no entra. Es un espacio privado. No queremos que lo sea, pero lo es. Lo fue siempre. Hubo y hay un contrato de cesión a una asociación que se hace responsable, luego es privado. Otra cosa es que dejes entrar a la gente, como en un bar. ¿Que queremos que sea público? Pues deja la puerta abierta y entrega las llaves y que se encarguen las entidades públicas.

**M: ¿Cuál dirías tú que es tu mayor motivación para participar en este proyecto?**

P: Ha ido cambiando. Primero era bastante ingenuo, pero me fui quemando, y ahora voy a lo mío. Mi primera motivación es la captación del público. Que el público entre y le cambie la cabeza con lo que ve, que se lleve algo. Aquí no es como en el teatro. Aquí el público es responsable también. Porque les pido que se lleven la lata, que pongan la silla. Yo siempre hay una cosa que digo: esta actividad no tiene precio, ponle tú el valor. El público es corresponsable de la actividad. Obviamente no en las mismas dimensiones que el que lo organiza, pero eso a la gente le cambia la cabeza.

---

## 7.5. ENTREVISTA

### Rubén Caravaca

INTEGRANTE DEL PROYECTO ECDC

Madrid a 6 de octubre de 2016

**M: ¿Qué modelo de política cultural se promueve desde El Campo de Cebada? ¿En qué sentido supone un cambio con respecto a modelos previos?**



R: Hombre yo creo que ha pasado por varias etapas. Y yo creo que en la primera etapa era un modelo bastante participativo, de poder investigar bastante. Y yo creo que lo que hay ahora es un modelo absolutamente convencional. En los primeros tiempos no, pero a partir del año y medio o del segundo año, ya había que ser políticamente correctos, no hay que molestar al Ayuntamiento, ese tipo de cosas. Hubo muchos choques cuando se empezó a invitar a marcas comerciales muy potentes. ¿Qué diferencia hay entre este espacio y otros? A partir de ahí se empezó a perder el rumbo de lo que era al principio.

**M: ¿Tú crees que el principio era mucho más reivindicativo, que se primaba más lo experimental y un poco la lucha de negociar con el ayuntamiento y sobre todo de proponer algo diferente?**

R: No tanto de negociar sino de vamos a hacer lo que hay que hacer. Y de la mayoría de gente que éramos al principio, no sé cuánta gente queda. Se ha convertido en un espacio más, además yo creo que incluso peor, porque además muchas veces se están haciendo cosas donde la gente no cobra. Se está asumiendo una programación que tendría que asumirla la institución que fuera. Y pagarla.

**M: Y esos primeros años que dices que ese espíritu renovador estaba más vivo, ¿cómo lo hacíais? Porque según lo que yo he vivido, siempre se ha tratado de negociar con el Ayuntamiento que hubiera una financiación o que hubiera una co-gestión y que ellos tomaran ciertas responsabilidades, pero siempre ha habido una barrera, una forma sutil de abandonar este espacio.**

R: Es muy difícil negociar con el Ayuntamiento, porque al plegarse tanto, vas perdiendo fuerza. Te contentas con no sé qué. A mí me parece un absoluto error que se pusieran barras en las fiestas. Date cuenta de que a los primeros que hay que contentar es a la gente de alrededor, y si ya te pones a todos los bares en contra, ya te has buscado enemigos a lo tonto. Y todos los vecinos acaban en algún bar. Al final te vendes por un plato de lentejas y claro, el ayuntamiento realmente pasa de ti. Que todavía no entre la limpieza aquí y todo este tipo de cosas. De alguna manera les estás haciendo un gran favor, ahorrando dinero y que no asuman su responsabilidad. ¿Por qué en otros espacios que hay en el distrito hay mediadores que han salido por contrato y aquí no? Yo creo que se ha negociado mal. De alguna manera porque se ha convertido en una especie de chiringuito. Ha habido momentos en que se han hecho cosas muy interesantes, que ya este año o los dos últimos años ya no se haga el Piscinazo te da una idea... Ya nadie reivindica que esto sea el polideportivo, no se pone nada de manifiesto. Por ejemplo, se ha abierto en las fiestas, se han hecho dos cajas importantes y ¿dónde están las cuentas?

**M: ¿No se mantiene la exigencia de transparencia en las cuentas?**

R: Si es que nunca se ha hecho. ¿Tú has podido entrar a verlo en la web? Si ni siquiera hay web, cuando había un dinero destinado a eso. ¿Qué fue de ese dinero? No se sabe, no estoy diciendo que se lo quedara nadie. Pero hemos creado un sistema de financiación que está bien, pero es totalmente opaco. Todo ese espíritu transgresor ¿en qué se queda? Y eso es lo que ha hecho que mucha gente diga pues vámonos a otros proyectos donde estamos más cómodos. Siempre ha habido una pelea muy grande, yo creo que tú estabas. ¿Esto

para qué sirve? ¿Qué es esto realmente? Dos años discutiendo sobre qué era esto y nunca llegamos a ninguna conclusión. Cuando ya se empieza a institucionalizar demasiado, por ejemplo, cuando se decide montar una asociación para la gestión el campo, ya te estás burocratizando. Hay gente que está en contra de eso. ¿Por qué tengo que dar mi DNI yo para estar en un espacio, por qué? ¿No se pueden reunir 4, 10, 100, 500 vecinos en un espacio sin estar legalmente asociados? A partir de ahí, toda la filosofía se va perdiendo, ¿no? Se convierte en un espacio más, que está muy bien, porque, evidentemente, es un agujero en el barrio. Y está bien, que la gente venga, haga sus historias. Pero todo ese elemento transgresor que tenía pues yo creo que ya no lo tiene. Y encima has conseguido enfrentarte a una buena parte de los vecinos. Es un error. Se podía haber hecho, manteniendo un poco el espíritu del principio, que las asambleas fueran realmente decisorias, que se aprobara y saliera adelante, que se cumpliera. Todo el tema de mediación con el papel de las mujeres...yo creo que las chicas lo habéis pasado mal muchas veces. Es un espacio muy masculino, muy blanco, muy heterosexual. Al final, las compis se van, las primeras que se van, las compis. Y luego se van los que sean un poco más diversos. Por que hay que ser correctos.

**M: En el código de actuación o de uso de El Campo de Cebada, ese que después de cuatro o cinco años aún no se ha hecho, se hablaba de que la motivación principal de las tareas fuera pedagógica, y que mantuviera presentes valores democráticos relacionados con la diversidad de género, clase, procedencia, etc. ¿Cómo crees que era posible llevar eso a la práctica?**

R: Pues mira todas las actividades que se hacían en el campo, tenían que fomentar la paridad. Nunca se ha conseguido. En el tema de las asambleas siempre tenían que tener prioridad las personas que no hablaban. Al final se convertía en un partido de tenis entre los que siempre hablaban más. Todo eso, cuando lo has dicho durante meses y ves que sigue siendo igual, pues al final te largas. Porque en el fondo no se cree, cada uno está negociando en su pequeño terruño. Si tú entras en Facebook, los espacios están pagados. Y te ves un anuncio en Facebook donde pone: es un espacio donde caben todas las ideologías. A ese nivel hemos llegado, que un espacio auto-gestionado cedido por el ayuntamiento pague a Facebook por anunciarle. Me parece que es perder absolutamente el sentido. Y te da mucha pena, ¿no? Hacemos 500 actividades pero ¿para qué? ¿Es un espacio del barrio o queremos que salga en la tele en Helsinki? No sé si estuviste en el debate sobre El Don Juan Tenorio y las colas que se montaban. Te cabreas porque encima el vecino del barrio no puede entrar. El vecino del barrio se niega a hacer una cola de 5 horas. Y porque precisamente esa obra la puedes ver en otro lado. Acuérdate la que se montó cuando quiso entrar Redbull. Se montó un pollo. Que viene Cuatro. Pero ¿para qué queremos que venga Cuatro? Al principio esto se trataba de controlar más, pero poco a poco se fueron bajando las líneas divisorias. Claro, es que hemos salido en el País, hemos salido en no sé dónde, ¿qué interés tiene eso realmente para un espacio así?

**M: ¿Cómo ha sido la relación con el Ayuntamiento, tú que has podido asistir a algunas reuniones?**

R: Hombre, hemos tenido en este tiempo tres o cuatro concejales. Es el distrito en el que más concejales ha habido. Cada uno era de su padre y de su madre. Con los primeros era

un: No sabemos qué se puede hacer. Fíjate cómo ha sido de penoso el espacio, que realmente a quién se lo dieron fue a la FRAVM y ahora no hay ninguna asociación de vecinos en el campo. Se les ha echado. Y las asociaciones de vecinos en este barrio son cualquier cosa menos radicales. El Campo se utilizó dentro de las peleas propias dentro de la FRAVM. Las peleas que había entre IU y el PSOE. Las dos asociaciones que había dentro del campo era del PSOE, y la FRAVM era de una fracción de IU. Se chantajeó a las asociaciones y se les expulsó. Se utilizó al Campo en una pelea partidista. Pero eso que lo cuente AVECLA, si quiere contarlo. Eso quema mucho. Es un espacio que no mantiene nada...Mira por ejemplo cómo está Esto es un plaza, se mantiene en su jardincito, en su idea.

**M: Esto es una plaza es un espacio mucho más pequeño con menos gente implicada. ¿Tú crees que tiene que ver el aspecto de las dimensiones?**

R: Y que también desde el principio lo tenían más claro. Cuando aquí se decide echar Grease, es decir, echar las mismas películas que echan en la Gran Vía, encima pagando. Piratéalo, por lo menos.

**M: Yo me acuerdo que me bajé a ver Grease.**

R: Hombre claro que sí, vete a verla, encima no vas a decir que no.

**M: Pero ese ciclo fue interesante porque se hizo por votación popular, y salió Grease.**

R: No solo estamos interviniendo sino que estamos educando. Por esa regla de tres, aquí vendrían a cantar Bisbal o la Pantoja.

**M: Claro, pero lo interesante es que se dan dos mundos paralelos. El ciclo de cine por votación popular en el que salían Los Goonies, y otros ciclos de cine alternativo, como el que organizaba Yolanda en el que sí que se hacía una propuesta más experimental, aunque sólo vinieran 10 personas. Al haber ambas alternativas, a mí me parece que se abarca una pluralidad de públicos.**

R: Pero Grease ya tienes 20 sitios para verlo, la televisión, la Gran Vía. No sigas desde aquí promoviendo lo mismo...El 90 % de la cultura que se exhibe depende de 5 marcas. Si tú fomentas eso, estás dando caldo de cultivo a eso mismo. A mí me parece un error absoluto. Este espacio tendría que ser para lo que no tiene espacio. Cuando tuvimos la bronca tan grande con Red Bull, con lo del baloncesto, yo les decía, si queréis hacer este campeonato, yo os consigo las pistas del Casino de la Reina, que son pistas de verdad. Pero ellos lo que querían era estar aquí, para que vean lo guay que somos y tal. Si nosotros entramos en ese juego...pues bueno. Cuando llegamos a los acuerdos con los cines Renoir, había 300 o 400 personas todos los días. La distribuidora Altafilms nos dejó todas las películas gratis. Ellos pensaban: no nos cuesta nada dar películas gratis de hace 2 o 3 años y educar a la gente a ver otro tipo de cine para que luego vengan a verlo a nuestros cines. Jugaban con otro tipo de lógica. El otro día en los cines de Arganzuela, echaron una peli argentina, Paula, y

después se montó un debate que nosotros estábamos flipando, porque estaban los abuelos opinando...y eso se montaba aquí también.

**M: Eso es lo que genera motivación y hábito.**

R: Exacto. Experimentos como la propia Universidad de Verano. Aquí se han hecho cosas...han venido ponentes que en otros sitios cobran una pasta. La última Universidad que hicimos que era sobre el ser libertario del siglo XXI, que venga Amador Fernández Sabater a discutir sobre eso aquí, pues era muy interesante. Todos esos hábitos más educativos se han ido perdiendo poco a poco. Se ha dejado de hacer actividades y yo creo que ese es el gran error. Se han primado más los resultados que los procesos.

**M: Ya, que se hicieran muchas cosas, que viniera mucha gente y que se consiguiera mucho dinero...**

R: Bueno, mucho dinero, pues sí. Porque pasando la gorra, si hay 1800 personas y cada una te echa un 1euro, pues echa cálculos... ¿Tú ganas 1800 euros en tres horas?

**M: La verdad es que tampoco ha habido muchos proyectos donde primara lo pedagógico, lo procesual y lo experimental.**

R: Uno de los mejores fue el propio huerto y al final ¿quién lo cuidaba? Dos personas. Se quedó en algo residual.

**M: Pero el huerto se extinguió por un cúmulo de razones, era una actividad muy vulnerable y difícil de combinar con otras más agresivas.**

R: Bueno, era una cuestión de voluntad. Si realmente los espacios se hubieran delimitado como estaba previsto, aquí está el huerto, aquí está lo deportivo, etc... Al final del huerto se encargaban sólo las del huerto. Y eso acaba cansando.

**M: Bueno yo creo que los del huerto se fueron porque acabaron cansados de recoger la mierda generada por otras actividades.**

R: Sí, y que la mierda se le echara a ellos. Y luego que se les escuchaba poco. Eran muchas chicas. Hubo muchas enfrentamientos y hubo un momento en que se largaron. Igual que se largó la gente de la Universidad de Verano, igual que se largó la gente del 15M que hacían el Piscinazo, ¿por qué se van todos o casi todos?

**M: ¿Qué actividades rescatarías tú?**

R: Yo creo que lo más interesante fue el Piscinazo, el evento más reivindicativo...

**M: De hecho es que es el único evento reivindicativo que se ha hecho sobre la razón específica de que este espacio exista.**

R: Siempre se dijo que en todas las actividades que se hicieran había que poner que esto era un proyecto provisional, que la piscina es nuestra pelea... Nunca se ha hecho. Yo

recuperaría eso, y la Universidad. Hubo debates muy interesantes. Al fin y al cabo estábamos haciendo nuestro propio Medialab, uno casero, con cosa muy reales, muy cercanas, muy pedagógicas, todo el mucho se enteraba, no había que usar ningún tipo de traductor. Y eso fue muy rico. Me acuerdo un debate que se montó a las 7 de la tarde un domingo sobre el tema: ¿En qué momento decidiste ser monógamo? Todo lleno de abuelos, padres, madres, niños... Un debate que mucha gente nunca se había planteado. Hay ahí una guerra cultural... Como por ejemplo en la Cabalgata, ¿dónde pone que Melchor tenga que llevar la barba blanca? ¿Por qué Papa Noel va de rojo? Papá Noel iba de verde hasta que Coca Cola lo vistió de rojo. Todas esas batallas estaba muy bien que se debatieran ahí, porque era el único momento en que implicabas a más gente y no sólo a los que lo organizábamos.

**M: ¿Cuáles dirías que fueron los momentos más críticos del campo?**

R: Cuando se dio el caso de que venía gente a cantar y los que cantaban decían: o cantas conmigo o no cantas. ¿Quién eres tú para decirle a la gente cuándo puede cantar? O que todo lo que se acordaba que no se cumpliera. Es decir, se decimos que no se puede cantar más de 2 horas seguidas... Todo este tipo de incumplimientos permanentes fue otro de los problemas. Y luego la falta de transparencia en todo lo económico. ¿Qué ha pasado con todo eso? Que me diga alguien en qué se han gastado 18.000 euros que ganamos en un premio. Que no digo que se haya gastado mal, pero ¿por qué no se publican las cuentas en la web? Me parece algo elemental. Y luego yo creo que hay otra cuestión de la administración que no pida cuentas de todo eso.

**M: Porque el Ayuntamiento dio una primera partida presupuestaria de 40.000 euros para la luz, el agua...**

R: Bueno, la luz y el agua yo creo que siguen pirateadas... Todo eso habría que documentarlo. Una mínima transparencia. Al final te quedas: estamos trabajando todos pero al final los recursos nadie sabe donde llegan.

**M: Siempre eran 3 o 4 personas quienes decidían todo, con la excusa de no hay consenso, se decide el próximo día...**

R: Si tú tienes la cartera llena, pues no pasa nada. Estamos en un momento de tal precariedad en el tema de la cultura, que eso es una buena noticia. Pero que se diga. Hemos sacado 300 pavos, 200 son para los que hemos cantado y 100 para el campo. Con eso lo que podíamos conseguir es darle un pequeño sueldo a alguien para que barra y no tenemos que estar barriendo todos...

**M: Eso también se intentó. Se contrató a personas un poco en el margen...y se montó un buen lío.**

R: Pero es que para esas cosas no vale todo el mundo. Alguna vez que hemos hecho un concierto benéfico, la seguridad tiene que ser profesional porque si hay que dar hostias, yo no las voy a dar. Y alguien que tiene que mediar, tiene que saber cómo se hace. Ya no te digo el papel que habéis padecido vosotras, pero el del negro, otro más. Este es un espacio

que tenía que ser justo lo contrario. Aquí tenía que mediar alguien con formación y experiencia. Hay que estar preparado.

**M: Bueno este proyecto ha sido una experiencia de aprendizaje para todos los que hemos pasado por aquí, que aprendíamos a marchas forzadas...**

R: Aquí hemos aprendido muchísimo. Yo estoy hablando de la parte más crítica pero evidentemente hemos aprendido, sobre todo que se puede hacer. Y que con un poco de apoyo, se puede hacer bien.

**M: Pero ¿ha habido esa voluntad de dar apoyo en algún momento?**

R: Yo creo que no. Yo creo que ni ahora, fíjate. Ahora como es una asociación, que se busquen la vida. Yo me acuerdo una reunión con un concejal, que nos dijo os podéis subvencionar cómo queráis. Pues si somos un espacio que organiza no sé cuántas actividades, que nos den una ayuda o una subvención como a cualquier equipamiento cultural. Nunca se consiguió. Pero bueno, cómo se gestionan estos espacios es muy complejo. Hay otros espacios mucho más ideológicos, más preparados. Aquí es un hacer por hacer.

**M: Yo creo que también porque nunca se llegó a formalizar una manera de organización, una forma de tomar decisiones...**

R: Pero porque no se quiso. Cuando estaba Claudia, la dinamizadora de Avecla, decía: Espero que cuando me vaya ya haya un modelo de gestión del campo. La pobre se fue frustrada. Nunca se consiguió, por que los intereses eran muy diferentes. Para algunos sólo es un espacio para estar, para echar la tarde y fumar porros, que está muy bien. Para otros es un espacio donde desarrollar sus proyectos personales. Y para otros este era un proyecto que podía ayudar a transformar el modelo de ciudad. Todos esos espacios nunca convivieron bien.

**M: Se produjo un conflicto de intereses y han primado unos sobre otros y por la fuerza bruta además. Porque diez personas del huerto contra 500 del botellón no tenían nada que hacer.**

R: Sí, claro. Pero eso, si se regula de alguna manera, se puede controlar. Fíjate, el botellón entre semana nunca fue un problema. Era el fin de semana que era cuando de repente pasamos a querer jugar a la Champion, que venga todo el mundo, que salga por la tele... Yo me acuerdo un domingo que estábamos cogiendo firmas, eran las 5 de la tarde, hacía Sol y no era verano, al lado estaban fumando crack. Esas cosas, ostras. Hay que hacer un trabajo ahí de mediación... Nadie se preocupaba de eso, se preocupaban del bangla que vende botellas...

**M: Uno de los temas que yo analizo es el de las comunidades que se han formado o que nunca se han llegado a formar, que se han visto expulsadas del espacio o han sufrido desigualdad, las chicas, los banglas, los niños, los abuelos...**

R: Otra cosa por ejemplo que se aprobó 200 veces en la asamblea y nunca se llegó a hacer, la petanca. ¿Por qué nunca se ha hecho la petanca? Es una cuestión de prioridades, cada uno prioriza lo suyo.

**M: Bueno o a lo mejor que hay cosas que se van imponiendo solas por naturaleza, y si no hay un esfuerzo muy grande por impedir esa tendencia y favorecer otro tipo de cosas que puedan pasar, pues al final es muy difícil sacar a la gente mayor de su rutina, que bajen esa cuesta, en un espacio con una estética tan agresiva, donde el 80 % se siente intimidado.**

R: Se podía haber hecho, primero porque no hay espacios para ellos, se podía haber puesto una petanca, unas instalaciones deportivas como hay en los parques, con un trabajo de mediación para que hubieran bajado aunque sea por las mañanas con los nietos. ¿Por qué no se hizo? Porque no interesaba. Yo creo que había muchos intereses personales, que pueden ser lógicos también. Y la parte más colectiva se dejó un poco fuera, ¿no?

**M: Cuando decías que todo el barrio está en contra, ¿tú crees que tan grande es el rechazo?**

R: No se ha hecho ningún tipo de pedagogía. Yo recuerdo que se empezaron a hacer asambleas los domingos para que bajaran los vecinos, pero también se dejó de hacer. Ya entraban en contradicción las asambleas de los lunes con las de los domingos. Los lunes éramos los listos y los domingos era todo el mundo. ¿Quién tiene razón? En la primera asamblea que se hizo en domingo bajaron 70 personas y habló todo el mundo, se obligó a todo el mundo a hablar. Si todo ese esfuerzo pedagógico solo se hace los domingos, no sirve para nada. Y luego ha habido chanchullos que me han contado, de vale tú haces tu actividad pero me tienes que pagar a mí, que yo decía, pues vete y denúncialo. La ocupación del espacio está y eso es interesante. Pero mira las pintadas de la fachada y las cúpulas del mercado, eso está pintado porque lo ha pagado una marca comercial. Está muy bien, pero ¿por qué no se dicen claramente las cosas?

**M: Cuando organizabais la Universidad de Verano, ¿qué protocolo seguíais para invitar a los ponentes? ¿Pedíais a personas en concreto que dieran alguna clase o estaba abierto?**

R: Había dos formas, había una parte que siempre la organizábamos nosotros, que nos parecía que era interesante que se hablara de ello y luego otra parte en la que la gente podía proponer lo que quisiera. Entonces jugábamos a una de cal y una de arena. Y al final con todas las propuestas que había se intentaba encajar todo. Si había alguna propuesta un poco surrealista pues se descartaba. Había unos principios, evitar el componente discriminatorio y excluyente. Hubo momentos en que nos lo pasamos muy bien, aquí hemos aprendido mucho. Yo sobre todo he aprendido cosas que ahora intento no hacer. El tema de género me parece fundamental. Por que me di cuenta de que era evidente. Yo estaba en un colectivo en el que éramos 12 o 13 y 9 eran chicas. Lo sufríamos más directamente, lo veíamos tan evidente. Metieron a un mediador como Jose, que te llamaba puta a la cara. Y ese es el mediador elegido. Y luego sobre transversalidad también he aprendido mucho.



**M: ¿A qué te refieres con transversalidad?**

R: Pues a mezclar cosas diferentes, como pueden ser la música y la poesía. Acuérdate cuando se hacía el combate de lucha libre y poesía al mismo tiempo. Como eso ha habido muchas. Y por ejemplo contar cosas que nadie contaba. Vino aquí a contar su historia la acusación particular contra Bárcenas, que se mezcle ese abogado que lleva un caso tan importante con chavales que a los que no les interesa en principio la política pues es muy interesante. Y luego los encuentros de poesía. El niño de Elche, que ahora es tan famoso en el mundo de la poesía, empezó aquí. Cuando hicimos el encuentro de Voces del extremo, sin un duro, y había más gente aquí que en otro encuentro de poesía que había organizado el Ayuntamiento en el Conde Duque. Si allí había 30 o 40 personas, aquí había 300 o 400, porque aquí te explicaban cómo era el proceso y te invitaban a que leyeras tu poesía. La gente se sentía mucho más cercana a ese proceso. A mí eso me sorprende mucho. Y luego que hemos conocido a mucha gente, eso es muy interesante. Al principio muchos no nos conocíamos y ahora somos amigos. Se han creado lazos importantes. Se han formado parejas que han tenido hijos. Se han formado muchos colectivos, que se han ido centrando en sus propios proyectos, donde cada uno creía que podía aportar más.

**M: ¿Qué crees que va a pasar cuando se construya el polideportivo?**

R: Uy, para eso todavía queda mucho, otros cuatro o cinco años. Mira, yo me acuerdo una vez que nos renovaron el contrato, y alguien nos mandó un mensaje y nos lo contó. Cuando luego llegamos y leímos el mail, que nos renovaban por otros 4 años, casi nos da algo. Otros cuatro años aguantando esto, ¡qué horror! Para que veas cómo son las cosas, en el distrito se va a hacer antes una instalación deportiva en Huertas que aquí. Este es el único distrito que no tiene un polideportivo público. Tendría que ser una prioridad. Pero ¿quién quiere invertir en esto? El Corte Inglés no va a entrar, si tiene un centro aquí al lado. El Corte Inglés tiene dos equipamientos aquí en el centro de Madrid que dan déficit y nos los cierran por una cuestión de imagen. ¿Quién se va a venir aquí, un Mercadona, un Decathlon? Tampoco hay tanto público aquí, es un barrio muy envejecido.

**M: ¿Cómo crees que ha afectado al proyecto la incertidumbre sobre su durabilidad?**

R: Pues la incertidumbre te va echando para atrás, y también te agota. Este tipo de militancia agota, sobre todo cuando hay tantos egos y tantos enfrentamientos. Eso es humano.

**M: ¿Has echado en falta un proyecto de documentación sobre ECDC, un proyecto meditado y plural? ¿Crees que hubiera sido posible hacerlo?**

R: Esa fue una de las lagunas siempre. Cualquier proyecto que se haga hay que documentarlo, tiene que quedar algo. ¿Al final qué quedará? ¿El documental de Pedro? ¿Esa es la historia del campo? El más batallador, el que más interés pueda tener, por lo que sea, al final es ese el que cuenta la historia. Que la web no funcione es algo revelador, cuando además había un dinero apartado para eso. Se priorizan otro tipo de cosas. Pues al final igual eres tú quién va a contar esta historia.

---

## 7.6. ENTREVISTA

### **Belén Nieto y Flavia Totoro**

**INTEGRANTES DEL PROYECTO ECDC**

Madrid a 29 de noviembre de 2016

**M: ¿Cuáles serían para vosotras los tres grandes conflictos que ha vivido El Campo de la Cebada? ¿Cómo se han abordado y cómo creéis que se podrían haber abordado?**

F: Para mí el primer conflicto sería con la administración, el segundo conflicto serían las propias personas dentro del campo, las decisiones, la organización, que es bastante abstracta, no hay una organización jerárquica ni totémica, es muy informal. Y por último, los criterios de las personas del campo y sus formas de implicación. Con el tema de la administración, aún cuando la relación es buena, es una relación en la que nos reciben, nos escuchan, podemos plantear nuestras inquietudes, vienen expertos y analizan ciertas cuestiones que necesitamos, no se ha solucionado nada, por más que hay muy buena acogida, no se ha conseguido nada de las situaciones que nosotros hemos planteado, que son las más básicas y que tampoco son imposibles: que normalicen el contrato de la luz y el agua, que nos arreglen la valla.

**M: ¿Dirías que se trata de una falsa acogida o una falsa receptividad, siempre de cara a la galería?**

F: No, falso es cuando te están engañando. En este caso, hay una estructura dentro del Ayuntamiento que imposibilita que se tomen medidas para solucionar esos problemas. Una estructura rígida, burocrática, lenta. Yo no conozco sus conflictos, no lo entiendo porque no soy la experta del Ayuntamiento. No puedo decir, pero lo que sí puedo decir es que hemos ido a 500 reuniones, a los salones, con el encargado de esto, con el encargado de lo otro. Queríamos que el campo fuera un punto limpio, entonces, teníamos que entrar con los camiones, y aquello no se podía porque...en fin, ¿me entiendes?

**M: Sí, que hay voluntad pero luego hay una rigidez que impide que esa voluntad se lleve a cabo.**

F: No hay una cogestión más allá del primer fondo que dieron. Pero no puedes atacar, no puedes exigir.

**M: ¿Por qué crees que no se puede exigir?**

F: Porque hubo un entendimiento.

**M: Bueno, a ver, hay una primera partida presupuestaria que se os dio, luego hay un contrato que se ha firmado y luego hay una negociación.**

F: Es cierto que hay unas voluntades en concreto que nos ayudan en conflictos precisos. Se corta el agua, entonces tú llamas y la amiga que conoce Fulanito va y entonces hace la gestión.

**M: Entonces hay ciertas cuestiones que sí que se solucionan, o más bien se piratean, porque el tema del agua es, como mínimo, ilegal.**

F: Por supuesto que es ilegal, estamos colgados al agua y a la luz. Y esto lo hemos dicho en todas las asambleas y reuniones a las que vamos. Nosotros lo que queremos es formalizar esa ilegalidad. Nos dicen: No os preocupéis, seguid así. No hay ningún acuerdo, no hay nada firmado, es una cosa de viva voz. Dependemos de la voluntad de las personas, si algún día nos quieren joder, nos ponen una multa, el Ayuntamiento se podría desentender.

**M: O sea que estáis un poco vendidos en ese sentido.**

F: Pues sí.

**M: ¿Qué medidas concretas habéis planteado al Ayuntamiento que nunca se hayan cumplido?**

F: El agua, la luz, la valla, el punto limpio. Y mediación para el campo. Los mediadores hemos sido nosotros, porque ¿qué mejor persona para mediar que el que está ahí siempre? Pero había conflictos que creíamos que necesitaban de alguien con una formación. De hecho el Ayuntamiento ha hecho, y hace, talleres de formación de mediadores, pero a nosotros nunca nos han invitado, nunca nos han dicho, nunca nos han preguntado.

**M: ¡Anda, qué divertido...!**

F: ¡Deberían aprender ellos de nosotros, que somos los que llevamos ahí años!

**M: Hay un conflicto grande entre la profesionalización y el amateurismo. Un comportamiento un poco contradictorio. Necesitamos un profesional, pero lo queremos hacer nosotros.**

F: Es difícil poner de acuerdo a todos. Lo que no se quiere es a la policía. Porque ya vemos que nosotros lo hacemos mucho mejor que ellos. Otra petición es la iluminación, el campo es un hoyo negro de noche. Salvo ciertos espacios, el resto es la boca del lobo. Bueno, eso son los puntos. Y ¿cómo se han solucionado estos conflictos? Siguen siendo conflictos vigentes. Se solucionan manteniendo la demanda en la administración de que se resuelvan estos conflictos. Hay una lentitud enorme. De momento vamos tirando de una forma un poco precaria. Si se rompe la valla, la arreglamos...de una manera casera.

**M: Bien, ese es para ti el primer punto conflictivo, la relación con la administración. El segundo punto...**

F: El segundo punto es la forma de organización interna. Lo que pasa que cuando hablamos de conflicto, yo no lo veo de modo negativo...

**M: Yo tampoco. Para mí, un conflicto es una oportunidad de aprendizaje. Pero no deja de ser un conflicto que hay que tratar de solucionar.**

F: Aparentemente muchas personas participan de la organización del campo, como si fuera una multitud, cómo lo han logrado, nos piden opinión para motivar a sus propias asambleas y la verdad es que somos 7 u 8. Somos muy pocas las personas que participamos de forma constante en la organización del campo. Es verdad que hay muchas otras personas que orbitan alrededor, y que, en cualquier caso, si se arma una asamblea extraordinaria, una limpieza general, la gente acude, acuden más que esos 8, pero la organización cotidiana pues requiere mucho trabajo, recoger la basura, organizar las actividades que se van a hacer, abrir y cerrar, solucionar los problemas... Y entre 8 personas pues a veces cuesta, porque la gente se quema, se cansa, de repente tú bajas, limpias, pero ves que otros no lo hacen. Si hay una actividad se limpia sólo una zona. Estas cosas se solucionan de la única manera que pueden, con sentido común, hablando, acercándose a la gente, intentando conmover a las personas: "estás usando este espacio gratuitamente, ayúdanos a conservarlo". Una suerte de educación hacia los que vienen a hacer actividades. Generando empatía hacia el espacio. No tanto: "yo limpio, solidarízate conmigo. Sino, este espacio es tuyo." Y pasando a la parte de cómo se resuelve este asunto, es a través de la asamblea, el tema de los emails y los whatsapp funciona muy bien para lo que es la organización del campo, se ha logrado canalizar muy bien lo que es la información, lo que hay que solucionar, lo que se debe difundir, las necesidades puntuales... El whatsapp es un canal de comunicación que ha funcionado bastante bien. Y también para el tema de abrir y cerrar. Cerrar es la condición dolorosa. Pero ha habido un cambio, que también va de la mano de un cambio de actitud de una generación más adolescente, en cuanto al compromiso que sienten con el campo. Y eso se ve en la limpieza del campo y en la manera de cerrar. Ya no es llegar, gritar, echarles, sino por favor vamos a cerrar, vayan recogiendo...y eso ha resultado. Ya el cierre es la fiesta, Jonkar avisa a la gente, y bajan 2 o 3. Las personas que están ahí, la verdad es que la actitud es mucho más receptiva. Te vas feliz, ah, qué agradable. Todos buena onda, todos agradeciendo. Eso es el mérito de una actitud perseverante.

M: Perseverante.

F: Sí. Y el tercer conflicto es el de los intereses propios de las personas que están en el campo. Ese es uno de los conflictos más subterráneos, de los que menos se sabe. Son problemas que pueden herir muchas sensibilidades que están vivas participando del campo, hay muchas cosas que dejan que desear y muchas otras que ayudan a la organización y manutención del campo. Siempre hay que estar muy alerta. Por el mismo hecho de que somos personas muy diferentes, hay gente que ve en el campo una oportunidad laboral, porque siente amor por el campo, por lo que sucede y lo ve una oportunidad para desarrollar sus propios proyectos, y hay otras personas que sí, quieren

al campo, pero lo que quieren en el fondo, es ganar más dinero. Ven la oportunidad de la afluencia de público, que si cobras un poquito, ganas un poco más, que si las cervezas, que si sacas algo en la tele tú ganas más. Ahí empezaron los conflictos de: en tales actividades no entran los lateros, y una de las premisas del campo es no le puedes prohibir la entrada a nadie. Ese es el conflicto en el que tienes que estar alerta y tiene que estar muy presente en las asambleas, porque es verdad que hay cosas que se atajan y se frenan. Pero se tienen que frenar ahí. Si no, te la meten. Y bueno, nos han metido algunas que para mí no reflejan el perfil del campo, para mí el perfil del campo es un laboratorio con ciertas premisas que a lo mejor no son transportables a dinero, a cifras, a porcentajes, a números, pero que se ve, se ve en la participación de la gente. Y eso de alguna manera habrá que contabilizarlo. Por mí, sería un lugar abierto, que la gente se organice, que si hay un circo y viene uno a cantar pues que se organice, esa sería la meta de un espacio público, de un espacio auto-organizado. La madrina ha ayudado mucho a crear conciencia. Pero lo ideal sería que no hubiera una madrina. Hay un libro, Beaubourg, es una novela de ciencia ficción, cuando se construye el Pompidou, se descubre un espacio desocupado. Entonces ahí se crea un espacio como El Campo de Cebada, solo que es *underground*, y de ciencia ficción. Hay asambleas, para decidir lo que se puede permitir y lo que no, y al final se permite todo. Lo bonito de ese libro es la utopía de poder tener un espacio gestionado por la propia administración de la gente, de toda la gente. Es lo que ha pasado en el campo, en cierta manera, pero en otra no, porque hay una asamblea, hay 8 llaves, no es un lugar abierto. Para utilizar los equipos tiene que estar la madrina. ¿Y cómo se resuelve este conflicto? En la asamblea...ahí es donde se puede poner freno y aprobar o no cosas que se salen un poco de mi criterio, o a lo mejor del criterio de 2 o 3. La asamblea tiene que tener una mínima estructura, y esa estructura son los chicos del basket, los que se encargan de los muros...

**M: Belén, ¿cuáles han sido para ti esos conflictos?**

B: Para mí, un gran conflicto es no diferenciar entre política y gestión. Y creo que esa ha sido una brecha importante entre personas del campo de Cebada. Por un lado estaba la gestión que tiene que llevar el campo, que si no sería ingobernable, pero por otro lado la política de la que no hemos hablado. La política no ha habitado El campo de cebada. Simplemente nos hemos ocupado de la gestión. Una gestión que además ha desbordado. Ha habido un desbordamiento de actividades. Al final parecía un chiringo. Y ha sido un proceso de tanta aceleración que no ha beneficiado a los espacios de reflexión, los espacios políticos. La multiplicidad de personas que ha habido en ese espacio. El desbordamiento de actividades se ha comido los espacios de respeto y de reflexión. Y de cuidado. No diferenciar entre política y gestión para mí ha sido de los errores más graves.

**M: Tantos años y no se ha conseguido elaborar un modelo de política, porque se ha intentado cerrar muchas veces un modelo de gestión, y es que a través de un modelo de gestión se desprende toda una política. Lo que pasa que nunca hemos hecho ese ejercicio de abstracción.**

B: Claro que la gestión es política y va influenciada, cohabitan las dos. Pero no ha habido una reflexión política real, profunda, en la que las diferentes personas que habitan el campo, que van desde el vecino que no le interesa nada, o cree que no le interesa nada la política, hasta personas que sí apostaban por un espacio diferente. Y en toda esa trama

había muchos colores, que no se han respetado y no se han trabajado. Por otro lado, yo estoy de acuerdo con Flavia en que uno de los problemas es la transparencia, y eso pasa por poner encima de la mesa por qué estamos ahí, si son intereses colectivos, individuales, ¿por qué? Para mí, esa parte ha faltado. Por que además ha sido muy descarado, y sigue siendo. Para mí está enlazado con el tercer problema que ha sido no saber establecer unos mínimos o unas líneas rojas. O, si se han establecido, han sido tan flojas y caóticas, que no había por dónde entenderlas. Al no establecer unos mínimos en la convivencia de este espacio, se ha convertido en un espacio que en vez de estimular, ha desilusionado, porque se lleva muchos años empujando para que pongamos en la mesa no sólo la transparencia si no, ¿qué somos en este espacio?

**M: Y ¿por qué crees que este modelo político de convivencia no se ha llegado a formalizar cuando se han hecho tantísimos intentos? ¿Por qué no se ha hecho y respetado? Uno lo piensa y no parece tan difícil...**

B: Yo creo que hay personas que piensan que el día a día va a arreglar esto, o que piensan, esto es un caos y es así. Y entienden el campo como un caos del que beneficiarse. Y esto es así, y tiremos. Y no hay que hablar. El tiempo lo va a ir arreglando y solucionando. Y otras personas que pensábamos que había que hablar, sentarse y parar. Desacelerar este éxito, este desbordamiento.

**M: Efectivamente, se ha parado en ocasiones, pero muy poco tiempo. Paralizarse en modo estamos en crisis, estado de emergencia, solo se hizo cuando hubo la guerra de bandas, que fue el único momento en que hubo un riesgo real de que nos cerraran el campo por defunción, que fue cuando Jacobo puso el cartel de “Estamos hartos”, y que además coincidió con un momento de máxima saturación del botellón. Nunca nos hemos sentado a decir: Esto no está funcionando, hay cosas que no están funcionando, y tenemos que sentarnos a solucionarlo. Eso podía haber pasado, pero no pasó.**

F: Yo creo que también hay que pensar que el campo no es algo fácil de analizar, no es algo que uno pueda poner en el salón. Y, por lo mismo, el campo nace de un conflicto económico y político que hace que se demuela la piscina con fines de especulación. Cuando se solicita el campo para ser utilizado se solicita con un fin cultural.

B: Pero una cosa es pedir el espacio para un día concreto...Cuando se hace un trabajo en el espacio público, sí es necesario sentarse y reflexionar y hablar, o, por lo menos, para mucha gente. Cuando decimos cerrar el campo, es porque a lo mejor hay una parte que no le da una importancia a esta reflexión y por lo tanto no se cierra el campo o no se hace un estado de emergencia, o sea, cuando el campo empieza a quedarse pelado de gente, a mí me parece importante, y entiendo que para otras personas no es importante, y urgente, hacer un estado de emergencia. Ver qué ocurre para que haya una estampida de personas en un espacio que estaba en principio gestionado por todas ellas también. A mí sí me parece que hay motivos para parar. No sé si es cerrar literal o no cerrar. Pero desde luego hacer un parón.

**M: Yo veía necesario parar y formalizar ciertas cuestiones, con toda la dificultad que conlleva.**

F: Ha habido un punto que ha sido crucial para toda la gestión de lo que ha sido el campo, que es velar por la construcción del polideportivo. Eso hace que las circunstancias, el espacio, el colectivo, sea provisorio.

**M: Sí, si yo estoy de acuerdo con eso, pero a mí me parece que al final eso ha sido en lo que nos hemos escudado muchas personas para no hacer lo que siempre es más difícil, que es sentar esos mínimos que generan tantos problemas. Escudarnos en la incertidumbre, en la provisionalidad, en la complejidad, en la disparidad de intereses. O sea, es que, en realidad, hay tantísimas excusas para no hacerlo. Y luego que se ha hablado tantísimo, que hemos llegado a una especie de parálisis por sobre-análisis, un momento en el que entrábamos en un bucle, en el que cada asamblea se volvía a repetir lo mismo, y no se llegaba a un consenso. Y se pasa a la siguiente asamblea, y así, durante ¿cinco años, seis?**

B: Sí, porque se ha dado siempre más prioridad a la agenda que al debate.

**M: Claro, es que a lo mejor venías a una asamblea que duraba 1 hora y media y al final, los últimos 30 minutos eran para el debate, cuando ya estabas cansado, hacía frío, o calor, o hambre, o pis, o lo que fuera, y era como, bueno, pues ya lo discutiremos en la siguiente asamblea.**

B: Cuando tú vas a una asamblea a la PAH, por ejemplo, primero se habla del espacio político, y luego de los casos. Y esa es una de las cosas que aprendes cuando sales de estas asambleas. Primero se habla del espacio político, y todas las personas que están esperando a hablar de su caso, que en este caso, sería hablar de su actividad, espera, escucha y, al final, habla. Yo eso en el campo no lo he visto, no sé cómo está ahora.

**M: Claro, es que el campo ha pasado por varias etapas, yo cuando bajaba, hace un par de años, era ingobernable, había una desproporción total entre las personas que gestionaban y la cantidad de propuestas que había que gestionar. Era una locura, y mira que erais muchos, porque yo siempre he sido de esas que he estado orbitando, me daba mucho miedo meterme en el ajo, me daba terror.**

B: Sí, sí daba miedo, y yo creo que por ejemplo, hay un referente, que es Tabakalera, que se parece mucho al caso del Campo de Cebada. Y cuando escuchas a la gente de Tabakalera hablar, o contar la experiencia, es un poco igual, porque además también es un espacio cedido del Ayuntamiento, que murió de éxito, en el que no se establecen las relaciones con la institución y eso también hay que establecerlo, y hablarlo. Nunca se ha hablado. Había una parte a la que le interesaba la amistad con el Ayuntamiento por esto de la poca transparencia, pero había otra parte que era más crítica, que tenía claro que el Ayuntamiento no es el que nos está haciendo un favor, cediéndonos el espacio. La escombrera la habíamos limpiado nosotros, con lo cual el favor casi era nuestro al Ayuntamiento. Y además un espacio público no es del Ayuntamiento, es de la gente que no habita. Con esos principios mucha gente estaba participando. No era un espacio cedido



que el Ayuntamiento me deja y me hace un favor. Es un espacio que me pertenece, que además estoy cuidando y, además, le estoy haciendo el favor a él. ¿Cuál es la relación que vamos a tener con el Ayuntamiento a partir de esta premisa? No son premisas que compartamos todas las personas, pero el problema es que no se ha hablado. No vamos a estar de acuerdo tanta gente tan diferente, porque hay asociaciones de vecinos, está AVECLA, y colectivos de arquitectos que, evidentemente, se dan a conocer a través de este espacio, hasta gente que directamente gana sus beneficios, y luego gente que simplemente nos interesamos por el campo de una manera un poquito más colectiva o más como un experimento, como un laboratorio, como un espacio común. Como vecina. Es decir, ¿cuál es tu mirada? Y ni siquiera nos hemos sentado a hablar de la relación con el Ayuntamiento. No se ha dado oportunidad de hablar a la gente que estaba ahí. Y luego hay un problema de patriarcado importante. El campo hay que descomplejizarlo, si es tan complejo, y despatriarcalizarlo, muchísimo. Y tampoco ha habido muchas oportunidades de hablar esto. Entonces, son cuestiones muy básicas que no se han sumado en la mesa, aún a riesgo de generar conflicto. ¿Iba a haber conflicto? Seguro, porque cada uno iba a tirar para un lado. Pero había que hacer la prueba por lo menos, y no se ha hecho. En Tabakalera yo recuerdo que había grupos de trabajo. Había un conflicto, y estaba el grupo de trabajo de cuidados. Había observadores. Luego sería igual de ingobernable, y murió al final de éxito también. Pero, por lo menos, sí se trabajó la parte de observar. Y yo lo que creo es que ni siquiera hemos llegado a observarlo, que había temas que estábamos obviando.

**M: Hombre, observar, yo creo que sí, que cada uno hemos hecho nuestras propias observaciones, yo creo que ha faltado ponerlo encima de la mesa. Y formalizar algún tipo de intervención definitiva. Porque también se han hecho algunas intervenciones, pero daba igual porque al final, la semana siguiente, volvía a pasar lo mismo, o se hacía lo contrario, y era difícil creérselo.**

B: Yo recuerdo la asamblea de Redbull. Y a mí eso ya me iba desenganchando, ¿no? Porque es que no tenemos escritos los mínimos ni para esto. O sea que venga el publicista de Redbull y que tengamos que estar discutiendo con él un montón de personas. Porque el proyecto tiraba para adelante, ¿no? Redbull quería alquilar el espacio. Para mí, el campo es un espacio para la gente que no tiene espacio. Redbull puede pagar todos los espacios que tenga Madrid y a la vez, si quiere. Y el campo era eso, un espacio para la gente que no puede tener otro.

F: Pero no toda la gente está canalizada y estructurada, somos una sociedad bombardeada por un capitalismo feroz. Que suceda eso en el campo es muy interesante. A mí no me pareció negativo. Conseguimos que no entrara la actividad.

B: Ya Flavia, pero porque estuvimos 4 personas, de las cuales, 3 estamos aquí, dando la matraca hasta la 1 de la mañana, y yo me levantaba a las 6.

F: Pero los chicos que estaban ahí eran chicos adolescentes y ellos felices con Redbull.

B: No sólo eran chicos adolescentes. También había otros colectivos que apoyaron la idea.

**M: ¿Y por qué crees que se apoyaba esa idea? ¿Por qué se pensaba que podía traer algo positivo al Campo, a parte de dinero?**

B: Pues supongo que darían algo de dinero, no sé ni cuanto, y unas canchas. Pero la razón por la que el campo quería a Redbull yo creo que era por este desbordamiento de salir en prensa, la obsesión con la fama, yo creo que era eso. Ni siquiera por las canchas. Esa es mi perspectiva y a lo mejor estoy equivocada, porque no solo fueron los de baloncesto. Para mí hay una falta de profundidad en este proceso, se dice mucho que sea lo que tenga que ser el campo. Esta obsesión con sonreír y ser feliz. Tengo esa sensación. Que sea bonito, que aquí cabe todo. Qué amigos somos todos. Yo no soy tu amiga ni creo que Redbull quepa en el Campo de Cebada. Obviamente no va a haber consenso sobre todo. Y tú lo tienes claro cuando estás en un sitio así. Pero hay unos mínimos que sorprende no tenerlos. Que Redbull llene el Campo de Cebada de merchandising es no entender el espacio.

**M: ¿Qué mínimos creéis que no se han respetado y que han dañado la convivencia?**

B: Yo es que creo que ha sido no hablar de política. Producir y hacer. Producir y hacer. Producir y hacer. Y mí me ha dado una sensación de vértigo. Joder, es que esto parece una gestora cultural. Y la sensación de arreglar el chiringo a cuatro.

F: Yo no estoy de acuerdo en todo caso, porque esto no es una gestora cultural. Es un espacio para la gente que no tiene dinero para pagar una sala, o que quiere hacer una actividad al aire libre, pues hace su actividad en el campo.

**M: Pero a lo mejor se podría haber hecho de una forma más sostenible. Si hubiera habido más equilibrio entre la producción y la reflexión, pues ahora sería algo más colectivo.**

F: Pero si tú querías más reflexión, ¿por qué no haber impuesto más reflexión?

**M: Ese es un tema bastante clave. Se ha impuesto pero no se ha impuesto. ¿Por qué la voz de 20 mujeres no se ha impuesto sobre la voz de 3 chicos, 4, 5?**

F: Cuando se abre un espacio en esas condiciones y la bola empieza a girar, tú no puedes ponerle cuñitas. Espera, sostén la bola. Si la bola está rodando, tú lo que tienes que hacer es rodar con la bola. Cuando hablamos de parar al campo y hacer una política, estamos hablando de que la mayoría de gente que usa el campo, son adolescentes. Esos chavales también tenían que haber reflexionado ¿o no? ¿O reflexionamos sólo los de la asamblea? Es que yo creo que está lo que quisiéramos haber sido y a lo mejor ahí está, en cierto modo, la frustración de mucha gente.

B: No es frustración, es desgaste, y a otra cosa.

F: Pero es una bola, y rueda, y aunque tú creas que puedes inferir en ella, y aunque yo crea que puedo inferir en las políticas del campo, el campo funciona sólo. Yo hubiera sido feliz con el huerto. Y bueno...hagamos un jardín. Hay que adaptarse al campo. Esto surgió en un

momento en que no había toda esta reflexión, que surgió con el 15M. Antes, a la mayoría de la población no se le ocurrían estas cosas.

**M: Pero el campo es lo que es porque se ha dejado que lo sea. Hay otros espacios donde los huertos siguen funcionando a pesar de la hostilidad del cemento. A ver, yo creo que ha habido mucho aprendizaje positivo que nos llevamos todos los que hemos pasado por ahí, sigamos o no sigamos...**

F: Sí, lo que pasa que yo siento, y disculpad las formas, pero tengo que dar mi opinión, porque siento que está planteándose una cosa con la que no estoy de acuerdo.

**M: Me contaba alguien el otro día que a raíz de las fiestas de la Paloma, se generó un debate, y creo que andabas tú por medio, sobre la diferencia entre el rol productivo y el rol reproductivo o de los cuidados. ¿Por qué ahora tú piensas que la brecha no es tan grande? Porque a lo mejor ahora sois menos... Se sigue incidiendo en que haya esa reflexión, en que haya un respeto, por lo que tú estás haciendo, por lo que Jonkar está haciendo... y porque no sea solamente producir y hacer, porque también se valore el cuidar, el mediar... es decir, que haya una política.**

F: Pero es que lo que yo digo es que esa reflexión nunca se paró...

B: Perdona, pero yo he vivido asambleas en las que se vetaban las conversaciones políticas, los conflictos políticos, las opiniones, las reflexiones. Y se pasaba muy rápidamente al tema de la agenda, y aquí no hay tiempo. Esto es muy complejo y que tire para adelante. Hay ciudadanos de primera, y ciudadanos de segunda. Yo esto lo he escuchado siempre.

**M: Bueno, otra cuestión que quería plantearos es la siguiente. ¿Qué comunidades creéis que se han visto vulneradas o rechazadas por el campo?**

F: La gente mayor, pero porque no se ha hecho un trabajo. Yo he visto en las mañanas, cuando hay solcito, gente mayor que baja, también según los horarios, hay distinto tipo de público. Pero no se ha hecho un espacio especial para la gente mayor. Es muy agresivo, sobre todo a las 7 o a las 6 cuando están todos los chavales. También hay que entender una cosa. Ojalá el espacio fuera huerto, campo, basket, música, niños, bebés, ancianos, no se puede conseguir todo. Sí es un espacio que ha acogido mucho a gente adolescente. Y bueno, un niño a lo mejor se encuentra un vidrio, una bolsa con droga.. No es un espacio agradable para un niño. Y luego los vecinos inmediatos son los que más perjudicados se han visto, por el tema del ruido.

B: Yo creo que los vecinos siempre. Han sufrido. Hablo de hasta donde yo he estado, a lo mejor ahora está más controlado, con el grupo del whatsapp. Pero hasta donde yo he estado, me parecía una putada ser vecina del campo. Y luego claro, es un espacio hostil para otra gente... Bueno es que claro, es un espacio que está en pleno centro de la Latina, un lugar de moda, y claro, pues botellones y los fines de semana, a tope. Se complica.

**M: Sí, pero bueno, también es un tema de prioridades, ¿no? También tengo yo en mi lista de perjudicados a los vendedores ambulantes, a las chicas.**

B: Ah, sí, gracias. Se me había olvidado.

F: Pero ¿los lateros dices? ¿por qué? Ellos entran ahí y hacen el negocio. Hacen lo que quieren. Tenemos muy buen rollo con ellos, participan en las asambleas... Es verdad que ha habido actividades en las que les piden que no vendan en esa zona pero para que ellos puedan vender también su cerveza. Pero se plantea bien, te pido por favor que...

B: Yo creo que no es tan ideal el tema con los lateros porque yo recuerdo a Pedro diciendo con el micro a toda leche que se fueran del campo.

F: Pero si eso sucede 4 veces cuando llevamos allí 5 años no considero que sea tan grave...ellos se ven favorecidos, baja y pregúntales a ellos.

B: Creo que la asamblea ha tenido que hacer un trabajo muy importante para que al final no sea un colectivo perjudicado en el Campo de Cebada. Eran carne de cañón. Se les ha intentado vetar. No se les quería.

**M: Esa es una de las cosas que sí se ha trabajado, uno de los aprendizajes que sí se ha conseguido hacer.**

B: Y luego yo creo que es una asamblea muy machista y muy patriarcal.

F: A mí me gustaría que hubiese más mujeres participando, pero bueno, ¿las echan o qué?

B: Ha habido mujeres que no se han sentido respetadas. Yo he vivido asambleas en las que yo hablaba, otras mujeres hablaban...tiene que ver con una cosa, desde luego si te consideran niñata date por perdida, entonces yo hablaba, otra chica hablaba y luego Manu hacía un resumen, como si fuéramos idiotas y no lo hubiéramos entendido bien todo. Se plantea un tema, todos hablamos y luego él hace una recopilación de todas las opiniones y por casualidad siempre se dejaba las nuestras fuera, es casualidad. Había un orden patriarcal importante. No sé ahora cómo está pero desde luego yo recuerdo que lo había. Claro que no nos han echado, no nos han echado literalmente, pero sí han generado un espacio incómodo para ciertas chicas, y ya lo dije, dependiendo de tu carácter. A mí es algo que no me incomodaba mucho porque yo a Manu le hablaba directamente, pero sí que hay caracteres que se sienten más intimidados. Y nunca, nunca, se ha parado una asamblea porque eso esté imperando. Y eso teníamos que haberlo hecho, por ejemplo.

**M: El campo es un reflejo de nuestra sociedad, es una micro-ciudad con todas sus relaciones de poder. Algunas cosas se han logrado frenar, otras no. El tema de la discriminación de género, por lo que me han contado en otras entrevistas, veo que sigue siendo un debate vigente. ¿Qué colectivos consideráis que han tenido un mayor poder de influencia o de decisión en el Campo?**

B: Zuloark, por lo menos hasta donde yo lo viví. Y Pedro y su plataforma de artistas que se aprobó él mismo.

F: Yo no creo que haya colectivos más poderosos que otros. Si hay una decisión complicada se habla en la asamblea y se dice, se cerrará en dos asambleas más. No se resuelve ahí mismo, a no ser que sea algo más sencillo. Hay que difundirlo y luego se decidirá.

**M: Otra cuestión, ¿qué creéis que pasará cuando se cierre el espacio? ¿Cómo creéis que perdurará el Campo cuando cierre el espacio y se convierta en otra cosa?**

F: Ya está por ahí el espíritu del campo en distintos espacios, en distintas personas. No creo que vaya a haber otro campito en otro lugar, ni que se intente replicar el mismo proyecto en otro espacio pero yo creo que además hay muchas cosas que no van a caber en el nuevo polideportivo entonces yo creo que habrá que buscar otros espacios. Cuando construyan el polideportivo se acabó el Campo de Cebada y ya está. Quedarán las personas que hemos estado aquí, y esperemos haber dejado una semilla, sobre todo, en la gente más joven. Eso espero yo. Hay gente que no se va a olvidar nunca de esto.

A: Si puedo dar mi opinión, los que han estado más cerca del Ayuntamiento se llevarán un trocito y habrán conseguido lo que estaban buscando, el resto nos llevaremos un gran recuerdo. Yo he tenido una gran experiencia en el Campo de Cebada, aunque me fastidia lo que ha estado pasando, y duele. El resto nos llevaremos el recuerdo y lo que hemos aprendido, con lo bueno, con lo malo, con todo, pero para mí esto: hay algunas personas que han puesto porque sabían que esto iba a ocurrir tarde o temprano, porque dábamos por hecho desde el principio que en algún momento el Ayuntamiento lo recuperaría, evidentemente, para hacer lo que quisiera. Ha habido unas cuantas personas, unos cuantos colectivos, que han estado al pie del cañón por intereses personales, y se los van a llevar. ¿Que a lo mejor me equivoco? El tiempo lo dirá. Yo lo único, si finalmente se construye un polideportivo en el barrio, o algo que repercuta en el barrio, estaré súper contenta.

F: Hubo una asamblea de vecinos en el Mercado, no sé si estuviste, con el Ayuntamiento, donde se recogieron ideas de cómo los vecinos querían que fuera el próximo polideportivo. Se quiere que no sea un polideportivo cerrado donde los chavales tengan que pedir permiso para entrar a jugar, que haya canchas abiertas, que haya un espacio verde abierto...

**M: Es decir que se habló más que nada de la política que se quiere que haya en ese espacio.**

F: Ya veremos si han recogido realmente la voluntad de la gente o si han hecho lo que les ha dado la gana.

**M: ¿Con qué aprendizajes os quedáis?**

B: Yo me quedo con la desaceleración, con aprender a desacelerar estos procesos, a bajar el nivel. Todo es un proceso mucho más lento y a veces, de hecho, no es lo que tú esperas ni lo que tú quieres, y tampoco hay que perder la fuerza. Eso es lo que he aprendido.

A: Pues yo me quedo con que pese a que yo salí del campo, al final el trabajo de muchos colectivos ha dado su fruto, ha habido muchos momentos buenos y yo me quedo con esos.

F: Yo me quedo con esas tardes maravillosas que uno baja en primavera a regar y hay Sol y me encanta. Y me da una sensación como de que vale la pena. Y me quedo con esa sensación también de que hacer una actividad en el barrio, en tu manzana, que sea diferente a lo que te ofrece esta ciudad mercantilista, y que funcione, y ver la reacción en años, en los chavales y ver que ahora hay buen rollo, y se acercan y te ayudan, y ver el respeto que ahora hay con las plantas...Yo me quedo con eso, con la sensación de que se puede.

**M: Pero para ti, ¿en qué sentido es diferente?**

F: Pues que ahora la gente que usa el campo participa mucho más y se respeta mucho más y, sobre todo, respeta el espacio. Desde hace ya meses, el campo funciona casi sólo. Hay alguien que cierra, que abre, que recoge, pero sobre todo el tema de la suciedad es muy grave...hay una dinámica de voluntarios... y yo me quedo con eso, con esa alegría de ver que funciona, y bueno con las personas que uno conoce, a pesar de que no todos pensemos igual.

**M: ¿Por qué empezasteis a participar?**

F: Bueno porque me pareció un lugar súper interesante. Ese año pasaron muchas cosas, el 15M, la calle era diferente, cuando abrieron el campo fue mágico, fue un lugar que en seguida me atrajo, atrajo mi atención y mi sensación de laboratorio y de hacer algo diferente.

B: Porque creo que hay que recuperar los espacios públicos y hacerlos diferentes, hacer todo lo que sea no replicar el mismo modelo, aunque desgraciadamente se replica, la mercantilización de la ciudad también se replica. Pero el trabajar todo eso desde una perspectiva de espacio común me parecía muy interesante. Es un tema que sigue hiriendo muchas susceptibilidades, el campo. De hecho, hablar esto con ciertas personas es difícil. Con gente del 15M, de la Asamblea de Austrias, hablar del Campo levanta ampollas. Tenemos nuestras guerras, pero bueno, hay que entender que cada una ha participado desde su óptica en un espacio muy complejo, y eso hay que saberlo. A mí me da mucha pena que mucha gente que sí participaba, ya no lo haga.

---

## 7.7. ENTREVISTA

### Alberto Nanclares y Rubén Lorenzo

INTEGRANTES DEL PROYECTO ECDC

Madrid, 12 de diciembre de 2016

**M: ¿Cuáles serían para vosotros los grandes conflictos de ECDC?**

A: El problema que pone en juego la Cebada, que es el mayor conflicto, siempre ha tenido que ver con la tensión entre el *eventismo* y el día a día. Ese sin duda es un conflicto fundamental, en Basurama y en mi vida en general. Siempre la lucha de que no sea un centro cultural sin techo, que no tiene ningún sentido. Hoy en día ECDC está mucho más taimado en sus conflictos, pero su río subterráneo es ese: si la asamblea gestiona la agenda o no, si el problema es el día que se hace ruido o el día en que los mendigos duermen ahí, si lo importante es que ocurra algo guay o que no ocurra nada. Cuando me refiero a conflicto, no estoy hablando ni de problemas ni de tragedias ni de disputas, sino del conflicto, del corazón mismo de su dialéctica, lo que le permite existir, lo que hace que sea un espacio productivo. De ese conflicto derivan las disputas entre lo colectivo y lo individual, entre lo urbano y lo rural, pero eso ya son disputas, que no son productivas. El tiempo en que vivimos disfruta de ese conflicto, es decir, todo el rato queremos hacer cosas guays, no normales.

**M: ¿Lo espectacular?**

A: Sí, el *eventismo* tiene otros sinónimos, lo extraordinario, lo espectacular, no en el sentido de Debord, sino en el sentido de Jose Luis Moreno, el espectáculo del bueno. Y el día a día también es jodido. El problema de la Cebada, lo que le provoca problemas, es que haya ruido o que duerman mendigos. Eso es muy cotidiano pero también muy mediático, que un barrio del centro de Madrid esté invadido de mendigos, eso es mentira, hay muy pocos, hay 30 y 40. Me refiero a que el día a día no es solamente la mística pastoril de bajar a leer el periódico, sino que también incluye situaciones indeseables: cagadas, meadas, drogas, pero que forman parte del día a día. Cultura popular y alta cultura, las dos juegan en la misma autopista, entre una jota aragonesa y una sonata hay menos diferencia que entre una jota y un partido de fútbol. El *eventismo* es una cosa muy amplia. La idea de hacer cosas guays forma parte del eventismo.

**M: No estoy segura de si estoy entendiéndote bien, ¿te refieres a que en la Cebada el *eventismo* se impone sobre el día a día?**

A: No se impone, la raíz de los conflictos es esa, la lucha entre el *eventismo* y el día a día, la lucha entre el bien y el mal. Son todo sinónimos del productivismo contemporáneo, cuando llegó Molina al Círculo de Bellas Artes, puso el número de eventos en la Luna, puso cinco o diez al día, y cuando llegó la crisis el Círculo podía o quería hacer un evento al día.



**M: ¿Y para ti Rubén, cuáles serían los grandes conflictos de la Cebada?**

R: Hace mucho que no pienso en la Cebada y hace mucho que no participo.

**M: ¡Qué envidia me das! Bueno, pero eso está muy bien, porque a las personas que he entrevistado que siguen muy implicadas les ha costado mucho hablar con distancia y objetividad, todavía están muy dentro y hay ciertas preguntas que escuecen.**

R: A mí la verdad es que no me genera dolor, todo lo que sucede pienso que son cosas que tienen que suceder. Quizá uno de los grandes temas de la Cebada es que no ha sido capaz de explicarse a sí misma, porque ha tenido siempre alguien que la tiene que contar. Uno va y no entiende que es un espacio que ha cedido el Ayuntamiento y que hay que cuidar. Ese es un trabajo que se hace por un grupo que siente que tiene que hacerlo, que se siente responsable y parte de ello, y entonces surge ese dolor. Si de repente las cosas no suceden como tú piensas que tienen que suceder. El caso es que ese espacio que es un espacio ciudadano autogestionado no ha conseguido comunicar eso a los usuarios, o los usuarios, que el 80 % no están implicados en la gestión, no se sienten responsables, no lo cuidan, porque lo que le pasa a la Cebada es que le falta cuidado.

**M: Sí, ese es básicamente el conflicto en el que coincide todo el mundo, que se ha impuesto la producción sobre la reflexión y los cuidados.**

R: Como decía Alberto, el *eventismo* tiene que ver con la gente que va y lo usa y el día a día con la gente que va y lo cuida y todos los esfuerzos se han puesto en campañas de comunicación, y ha sido en vano, la gente que va a esos eventos no es consciente de todo el esfuerzo que requiere un espacio como este.

**M: ¿Cómo creéis que esos conflictos se podrían haber gestionado mejor? ¿Creéis que si se hubiera cerrado un modelo de gestión o un modelo de política, se hubieran podido evitar ciertos problemas? Es muy sintomático el hecho de que en las asambleas la primera hora y media se dedicara a la agenda, y la última media hora, cuando ya todo el mundo estaba muerto de frío o de calor, de hambre y de agotamiento, se hablara de la gestión, venga, vamos a cerrar lo de los estatutos.**

A: Yo afirmo, Maite, todo lo contrario, que tropezar en esa piedra, que es como la Pedriza de grande, es tan absurdo. Intentar hacer un modelo a imagen y semejanza de modelos previos. Se trata de salir del eje cultural, que en la Cebada no se ha logrado. No es una cuestión de que un hipotético partido de Redbull o de Nike se imponga sobre los partidos del día a día, sino que el eventismo forma parte de nosotros, de la época, tú ya no bajas a jugar al basket al pedo, sino que cada vez que juegas al basket sumas a una especie de marca, de relato, de comunicación, de imagen.

**M: ¿Te refieres a que nos importa más la imagen que estamos generando que la propia experiencia?**

A: Puede ser. La Cebada tenía que haber podido conectar con su época de una manera un poco más cínica, no tan bienpensante. Los chavales bajan a jugar al basket y como es natural usan Snapshot, e Instagram, y Facebook. Toda esa riqueza de relato está ahí, pero como no es vendible...la asamblea siempre la ha negado, no ha sabido ver ese relato.

R: Y al final el espacio es usado fundamentalmente por gente de una edad muy concreta. Por mucho que en un principio en el buzón de deseos surgiera el de un espacio para mayores, eso se ha impuesto por su propio peso. En los encuentros que organizaron Pepe y Amador en la Cebada, yo lo vi claro, estábamos hablando sobre la Cebada seis personas, y estaba llena la Cebada ese día. ¿Por qué no se diluye la Asamblea? La Asamblea quiere algo de la Cebada que no es posible y se da de golpes contra ella. A lo mejor no tiene que haber asamblea.

**M: ¿Y qué creéis que hubiera pasado si no existiera la asamblea?**

A: Qué buena pregunta, nunca lo he pensado.

R: Al principio siempre hay un motor que hace que algo funcione pero luego se puede ir dejando...Siempre ha habido una obsesión por definir la Cebada, por controlarla, por crear un marco, por enseñar a los usuarios mayoritarios a controlar otros lenguajes, otros medios, y todo han sido golpes.

**M: Bueno, yo más que otros lenguajes y otros medios, lo que veo que se ha intentado trasladar a los usuarios es una forma de convivencia sostenible, unos mínimos. Si no hubiera existido ese control, que ha sido mínimo, porque no se podía más, porque había un desequilibrio muy grande entre los que usaban y los que cuidaban el espacio, o bien se hubiera auto-regulado y se hubiera creado un grupo de personas que se hubieran responsabilizado, aunque no se llamasen asamblea, o se hubiera acabado el proyecto.**

R: Pero una cosa es la gestión y otra la política del espacio. Estoy pensando que también es un problema de escala, que la Cebada es una escala muy grande, tanto físicamente como en el sentido de las personas que están implicadas. Estamos acostumbrados a gestionar o coordinar un grupo o un espacio pequeño, menos complejo. La Cebada es metropolitana.

A: Yo estaba improvisando ahora una respuesta, que es la base de toda buena entrevista. A la pregunta de qué fue antes, el huevo o la gallina, seguro que fue el huevo pero fue de otra cosa, no de gallina. No podría existir la Cebada sin la asamblea, nunca hubiera nacido. Porque si no nos hubiéramos juntado, nunca se habría abierto. Pero lo cierto es que la asamblea, en lugar de habilitar, ha bloqueado, pero ni siquiera ha bloqueado sus posibilidades. Por ejemplo, una de las complejidades de la Latina, en general, y a lo largo de los años, del Campo de Cebada en particular, es que es un nodo turístico. No leerlo como un nodo turístico y no decidir como barrio, como entidad, como persona, cómo te quieres relacionar con el turismo, evidentemente hace que el turismo te arrolle, porque es un movimiento mucho más fuerte que tú, es algo global. Si se hubiera reflexionado sobre esto a tiempo, pienso, aventuro, especulo que se hubiera vuelto un lugar muy reactivo al

turismo, muy anti-turístico. Hubiera sido sucio, maloliente, punk. A esos sitios los turistas no van.

**M: Pero la Cebada ha sido un sitio muy sucio...**

A: No, yo digo Cabesteros. La Cebada no tiene tres bandas de mafiosos allí. No me refiero a suciedad física, sino a suciedad moral.

**M: Que también la hay, pero es más subterránea.**

A: Claro, y la asamblea lo que hace es taparla. Si la asamblea hubiera tenido más fuerza, hubiera podido decir, estamos en contra del turismo, cerramos los domingos, porque este barrio existe de lunes a sábado. El domingo es otro sitio. El Sonar no es un evento cultural, es un evento turístico, que depende más de los hoteles de la zona que del organismo cultural correspondiente. La ciudad tiene más potencia que una asamblea, la asamblea puede tapar un poco las grietas, y mal. Y nunca hubiera podido existir la Cebada sin asamblea, ya solamente la puerta hace que sea así, que haya asamblea, porque alguien tiene que abrir y cerrar. Desde el primer día original de octubre del 2010, todos los días abre.

R: Originalmente se soñó la Cebada más que como un espacio cultural, como un equipamiento deportivo, porque era lo que faltaba, y porque se entendía que era la manera de generar encuentro social, su tú pones una cancha, o una petanca, va a bajar la gente y se va a juntar. ¿Qué pasó? Que las canchas se tardaron en hacer y se inauguró con un concierto, y fue muy bien, se empezaron a hacer actividades culturales y entonces se convirtió en una plaza-centro de actividades. Y es lo que decía Alberto de la imagen, ya todo el mundo a proponer actividades. Se hacían muchas cosas pero la infraestructura no se cuidaba. Toda la energía se ponía en el contenido y no en el continente. Se ha trabajado mucho en el contenido pero ha sufrido el continente.

A: Yo argumento también un poco contra la nostalgia política que no incluya una línea de tiempo. Los chavales del basket, han crecido en la Cebada. Pensar que por fin hemos logrado convencerles... Han crecido, se han hecho mayores, tienen otros deseos, otras necesidades, ya no hacen pellas 24 horas al día, algunos tienen trabajo, algunos tienen novia, han dejado de fumar petas, les hemos visto, la universidad, tener hijos...

**M: Sí, claro, ha habido etapas, y ha habido relevos, pero el problema es que los relevos cada vez han sido menores. Si a lo mejor hace dos años, eran 20 en la gestión y 60 en la órbita, ahora son 6 en la gestión y 20 en la órbita. Y aquí entra la escala de nuevo, es más fácil gestionar una cosa entre 20 que entre 60.**

A: La escala de gobierno, dices.

**M: La escala en general, en todas sus dimensiones.**

A: Lo que ocurre con las asambleas es que se desgastan cuando terminan su ciclo. La asamblea de la Cebada tiene la virtud de que ha recorrido siete etapas en cinco años, y eso

es increíble. Nace en un centro social al aire libre y termina en una plaza. Eso hay que recorrerlo y el cuerpo sufre. Y es que, además, ¿cómo diría yo? si no hubiera hecho ese recorrido, estaría muerta.

R: En la Cebada la gestión no se hace desde abajo. Hay un grupo minoritario, que es la asamblea, que gestiona para otro grupo mayoritario, que son los usuarios. No está gestionando la gente que lo usa. Los que usan ese espacio no lo cuidan porque entienden que hay alguien por encima de ellos.

A: Pero no sólo eso, es que no lo quieren cuidar, es que quieren no cuidarlo. A mí me mola mucho el viaje de la Cebada al Almendro. El Almendro es todo lo contrario que la Cebada. Es un lugar para niños, que no tiene ninguna intervención física, hecho por papás de mediana edad, gente con un altísimo nivel cultural, gente que trabaja en el CESIC, dramaturgos, actores, actrices, periodistas, y esta gente que en principio podría responder a un modelo de democracia liberal mucho más que los anárquicos y ácratas jugadores de baloncesto, también han dicho yo no quiero hacerme cargo de esto, yo quiero no hacerme cargo de esto. Si tú abres la puerta del infierno, seguramente el infierno te trague, es decir, los cazadores de Brujas del siglo XVIII terminaron tan cazados como las brujas que cazaban, muy pocos se salvaron, porque entraron en una rueda de violencia en la que al final todos tenían deudas que pagar.

**M: Otra pregunta, ¿Creéis que ha habido comunidades vulneradas?**

A: El Campo de Cebada es un espacio donde sobreviven los fuertes, como en todos los espacios, los débiles son destruidos, no porque sean malos, sino porque son una rémora.

**M: ¿Quiénes son los débiles en este caso?**

A: Todos los que no sean yo. Los débiles porque no fuman petas, los débiles porque son niños, los turistas porque tal, las señoras mayores aquí no caben...todos los que no sean yo...

**M: ¿Siendo yo quién?**

A: Cada cual en su caso. El fuerte que toque, Pascual, Herrero, Jaco, Jonkar, Caravaca, yo mismo, cada cuál a su manera, cada cuál con su fuerza,

**M: Que casualidad que son todo chicos...**

A: También ha habido alguna mujer, Flavia es fuerte, Yolanda es fuerte, Belén es fuerte. No vamos a hacer una mística feminista, que se podría hacer, pero también ha habido mujeres que se comportan como hombres, que son mujeres cromosómicas, pero que...

**M: ¿Cómo que se comportan como hombres? ¿Por qué asumes que para ser autoritario hay que comportarse como un hombre?**

A: Yo no he dicho que sean autoritarias, he dicho que son fuertes.

**M: Entonces no son como hombres, son como mujeres fuertes.**

A: Sí, pero que no es una cuestión de género en este caso, sino que es una cuestión de la construcción del otro.

**M: Para muchas personas la Cebada era un espacio para los que no tienen espacio. Y se ha acabado convirtiendo en un espacio donde los que no tienen espacio se han visto expulsados. A no ser porque se hayan hecho serios esfuerzos porque no fueran expulsados, como se hizo con los lateros.**

R: Habría que hacer una comparativa de qué comunidades hay en otros espacios, eso podría ser interesante. Yo, por ejemplo, lo que tengo en mente cuando pienso en la Cebada es en los adolescentes del barrio. ¿Y manteros entran?

**M: La verdad es que no. Se ponen más por Sol o por Atocha que tienen más mercado.**

R: Es un espacio donde aguantan los más fuertes, eso está claro, lo mayores y los niños, no.

A: Sí que es cierto que ha habido un parte de la sociedad, no el otro filosófico, sino el otro sociológico, que se ha decidido proteger, los lateros, los mendigos, porque forman parte de una cierta visión de la ciudad. El Almendro por ejemplo abre un día a la semana, porque si abre todos no se puede cuidar. Entonces Pascual decía sí a todo y nosotros decíamos sí a nada, es una manera de proteger a los débiles, sí pero ¿y los demás? Los demás ahora mismo no juegan. Por eso es un problema político, a quién eliges cuidar. Hay infinitos vulnerables, la mayoría somos vulnerables.

R: Es curioso que cuanto más liberales sean los espacios, se generen más exclusiones. Es la ley del más fuerte.

**M: ¿Cómo creéis que se ha gestionado la relación con la administración? ¿Creéis que se ha negociado bien, que se podría haber hecho de otra manera, que ha habido una relación de co-responsabilidad?**

R: Hay un deseo de corresponsabilidad que no ha existido. Ha sido difícil y no ha sido real, ha sido muy puntual. No ha habido un diálogo yo creo.

A: Yo creo que ha sido una de las fantasmagorías, uno de los deber-ser más estúpidos. Es un poco como Anthony Perkins y su madre en Psicosis. Todo el tiempo citamos al cadáver de la segunda planta, que es su madre, pero que es un cadáver. En vez de asumir que la negociación con el gobierno es imposible, no ha lugar, es otra la cuestión. Tener una excusa colectiva, una ficción colectiva de que algo va a ocurrir, una especie de Mesías, de profecía, cuando llegue el Ayuntamiento a liberarnos... Una excusa colectiva muy deseada para no asumir que había que hacer las cosas de otra manera.

**M: Pero, ¿de qué manera?**

A: Ninguna que exista, ninguna conocida.

**M: Claro, pero la corresponsabilidad o la cogestión es una manera que no existe, lo que pasa es que no ha terminado de cuajar.**

R: Pues sí, no se ha dado, pero bueno, hemos aprendido mucho. La idea era que a partir de este aprendizaje, surgieran otros.

**M: Sí, eso está claro, de hecho la gente que ha pasado por ECDC y ha migrado a otros proyectos, va con las cosas mucho más claras, lo que ha funcionado, lo que no, lo que le puedes pedir a cada espacio, porque cada espacio tiene su propia dinámica.**

A: El mal llamado proyecto Murgui sirve para fabricar proyectos de arriba abajo pero no para certificar proyectos de abajo arriba. Lo mismo le pasa a la Cebada, ella tiene que morir para que otros nazcan. No podía existir una negociación con el gobierno porque oficializar lo informal se hace todo el tiempo, lo hace la policía con los cartoneros, a las 11 de la mañana ya no queda ni un solo cartón. Win-win. Ganan todos. Este tipo de espacios solo pueden ser informales y contar con un perfil infinitamente precario. No se puede oficializar porque pierde su esencia.

**M: Bueno, la Cebada se ha oficializado, es una asociación sin ánimo de lucro, con su presidente, su secretario... aunque se podría oficializar más.**

A: Sí claro, con ese sueño de que entren los barrenderos a limpiar, la verdad que me quedo con ganas de que se haga, porque me parece que hubiera abierto otra situación que me hubiera gustado explorar. No me arrepiento de lo que se ha hecho, me arrepiento de lo que no se ha hecho y no hemos podido explorar.

R: Es verdad que la gente que ha hecho la Cebada, ha empujado límites pero ha obstaculizado otros.

A: Claro, claro, yo creo que en el caso de la negociación con la administración ha sido un clásico básico de los sindicatos, que van al gobierno a comer con ellos, como dice la canción esa de espanto, ¿qué hacen los sindicatos? comer con las autoridades el primero de mayo. No había comisión de negociación. Tú no puedes negociar si no tienes un elemento de presión. ¿Qué presión tienes? Cerramos la Cebada. Vale, ciérrala.

**M: Ya, estábamos vendidos. Pero si hubiéramos tenido a los vecinos a favor y se hubiera hecho presión desde el barrio, desde las asociaciones de vecinos, desde los colegios, ¿no creéis que se hubiera tenido ahí un elemento de presión?**

R: Se intentó negociar por la vía de la popularidad, ya veréis que bien sale, hemos ganado premios, convertirlo en un objeto de deseo y que el Ayuntamiento se sumara.

**M: Ya, pero el elemento de presión se convirtió en hacer una promoción turística de Madrid. Les salió fenomenal. Tienen un centro cultural y deportivo gratis y además es un sitio con premios, que atrae turismo y tiene atención de los medios nacionales e internacionales. Y vende la marca Madrid.**

A: Yo lo que definiendo es que el 15M no es el principio de nada, que no dormíamos y de repente despertamos, sino que es el final de un proceso, el momento en el que eclosiona, y como tal, el movimiento va bajando. Yo me acuerdo un día de diciembre de 2012 en la Tabacalera que hablábamos sobre lo que había ocurrido, del interés, del deseo, y decíamos, ¿ahora qué hacemos con esta bola de fuego? Y Jaime Matamoros, que es un español trágico clásico, dijo: Pues irnos a tomar por culo, como todos los que han venido antes de nosotros. Yo digo, vamos a ver qué pasa con esta bola de fuego. Ni tú ni yo la tenemos en la mano, pero esta bola existe. El 15M es el momento en el que eclosionan un montón de deseos de la década anterior. Es como la bici crítica, que todos la adoramos porque es magnífica. No ha logrado tener un carril bici, pero los ciclistas se han multiplicado por mil o por 10.000. Sobre todo, la forma de usar la bici, no se promueve de arriba abajo, sino de abajo abajo. Y la gente va en bici. Y en ese sentido, ECDC genera eso, un lugar más o menos oficializado por el gobierno de Botella, con el cual todo el mundo está contento. Lo suyo sería tener menos, pero tumbar a Botella. No digo que el gobierno de Ahora Madrid sea mejor, solo un poco mejor. No hay que valorar ECDC por lo que es sino por lo que ha producido, y para eso tiene que morir, como otros muchos espacios.

**M: Bueno de hecho ya tiene fecha de caducidad, y siempre la ha tenido.**

R: ¿Cuándo es finalmente?

A: Se empezará a construir a finales de 2017. Queda un verano. Que el cierre sea en falso...Sí que molaría para que la gente no se vaya cabreada, quemada o triste, pensar en todo lo que ha producido.

**M: Bueno, y más que lo que se ha producido, lo que se ha aprendido, que es el gran valor de la Cebada, ¿no? Muchísimas cosas han salido mal, pero aprender hemos aprendido todos.**

A: Nuestro compañero Quique, que es químico de profesión y ahora trabaja en un centro de investigación, decía: es que los experimentos hay que hacerlos hasta el final, yo que me dedico a esto, decía, hay que hacer los diez casos, aunque el dos sea el bueno, hay que hacerlos todos, contando con que nueve de ellos, se van al tacho, y uno de ellos ha producido un conocimiento que me permite hacer otro experimento. Y luego una vez cada 20 años sacan una patente.

**M: ¿Y cuál diríais que es ese conocimiento que se ha generado en ECDC, ese aprendizaje que os lleváis con vosotros?**

A: Creo que precisamente contestar muy bien al espíritu de época, con todo lo malo que tiene esta época, representar muy bien y ser una forma física muy fidedigna del espíritu de época. Eso es muy bueno, es imprescindible que las obras humanas representen su época, sean su época más incluso que ella misma. Y en ese sentido, ECDC, pues hay que analizarlo como figura y fondo de su época. ¿Qué molaría que en lugar de ser representación, hubiera sido vanguardia? Sí, pero ha molado mucho. ¿Cuándo te regalan algo así? El último verano en la Cebada.



R: Yo creo que no sólo es representación sino que también es vanguardia, que se están haciendo cosas ahí, hay cambios. Los técnicos del Ayuntamiento que conocen la Cebada saben lo que significa y saben que es un espacio donde las cosas se han hecho de otra manera, y eso está ahí. Y mucha gente que participa en otras cosas.

**M: Sí, yo también pienso que 6 años no son muchos, con lo lenta que es la administración y la burocracia, lo que está pasando ahora tendrá sus efectos más adelante.**

R: Efectivamente, los ritmos son otros. Y más con el 15M de por medio. Yo me acuerdo cuando estábamos inaugurando la Cebada no sabíamos que el 15M iba a suceder. Fue todo súper rápido. El 15M era la Cebada, en las primeras reuniones había un abogado que bajaba en traje, no sabíamos por qué bajaba, pero controlaba un montón y nos ayudó bastante, que pasaba de política, se acercó un poco con el miedo de que se politizara todo, pero al final bien, el vecino joven de Greenpeace que estaba quemado con no sé qué, una chica diseñadora que fue la que hizo el logo, que también venía de otro mundo, un par de mamás, de las AMPAS estas. Pues eso, gente con ideas políticas diferentes, de diferente signo, pero unidos por un cambio, oye, queremos algo diferente. Y de repente el 15M era eso, gente con diferentes ideas políticas, pero que quería un cambio con respecto a lo que estaba sucediendo. En ese sentido hay muchas cosas que representan la época, pero no sólo la representan sino que la han forjado. Y los conflictos hay que tomárselos no tanto desde la quemazón sino desde la necesidad de superarlos y afrontarlos y si no se superan no pasa nada porque nacen otras cosas.

**M: Sí, está claro, si es lo que le ha pasado a mucha gente, que se han ido a hacer su huerto a otro lado, a proyectar sus pelis a otro lado. Lo que pasa es que había mucha gente que sí, vale, queremos un cambio, pero no sabían muy bien hacia dónde, o cómo. Pero luego hay personas que tenían muy claro lo que querían, que tenían una visión muy concreta de lo que querían que fuera este espacio, y se han frustrado, porque pusieron mucho empeño además, porque lo convirtieron en un proyecto muy personal, dentro de que para ellos lo personal era el procomún.**

R: Hay que saber distanciarse y dejar hacer. Pero no darse cabezazos, a lo mejor hay que dar un paso atrás, o hacerlo de otra manera o dejar espacio a otras personas. Y sobre todo, si te vas, mirarlo con alegría. Tú que intentaste atraer a la gente mayor, ¿cómo lo veías?

**M: Pues eso, darse cabezazos. Es que es muy difícil, ya sólo la estética echa para atrás a los pobres.**

R: Claro es que la estética se fue volviendo más agresiva con los años. Yo es que me imaginé que por las mañanas iba a ser muy agradable para los mayores, que íbamos a hacer un campo de petanca, pero luego no hicimos nada.

**M: Es lo que decíamos que al final se ha convertido en una selva en la que sobrevive el más fuerte y los más fuertes ¿quiénes son? Los jóvenes.**

R: Claro, los jóvenes tienen un umbral de aguante mucho mayor, de suciedad, de caos... A lo mejor es que queremos que la Cebada sea algo que no es, que sus condiciones físicas, el cemento, el agujero, la valla, se han impuesto.

**M: Y luego también que se ha dejado mucho, por agotamiento.**

R: Claro el cansancio y el agotamiento en los espacios colectivos de participación, es lo que los merma, o hay recambio o mueren. Yo creo que La Cebada aunque no ha funcionado en muchos aspectos sí que ha impregnado a otros espacios, y a mucha gente del Ayuntamiento, mucho más de lo que creemos. Yo creo que sí.



## 7.8. ENTREVISTA

### “El Kane”

**INTEGRANTE DEL PROYECTO ECDC**

Madrid, 13 de diciembre de 2016

**M: ¿Por qué empezaste a venir al campo?**

K: A mí me gusta en Cebada que se entendió como un proyecto de barrio, vamos a crear vecindad, intentar crear en este espacio, ya que se ha derruido, ya que no hay nada, ya que hay un vacío, que ese vacío se poblara con la gente del barrio, y después el cómo se hizo, que se hizo un proyecto más de ciudad que de barrio, al final las actividades que vienen, el 90 % son de fuera del barrio. No digo que sea malo, todo lo contrario, en ese sentido creo que se ha superado la Cebada. Plantearon una cosa, vieron que era mucho más grande, y luego llega el problema, o no problema, de cómo gestionamos esto. Y, en ese sentido, me parece interesante. Mola que se haya abierto tanto, todo el que viene a pasear al Rastro acaba aquí, y se acaba enterando del espacio, se acaban haciendo una idea, algunos guiris nada más entran y se van. La cuesta es un punto interesantísimo en la Cebada, hay gente que utiliza la cuesta, que no utiliza la Cebada, cuanto más descendas más dentro de la Cebada estás pero cuanto más en la puerta estás, estás más fuera, pero tienes esa visión panorámica del espacio. O una visión de outsider, todavía no estoy metido. El día que vino el Ayuntamiento a saber qué queríamos, pusimos un buzón de sugerencias en la cuesta y claro, la gente de aquí pasaba de largo, porque la cuesta es un lugar de paso. Y sin embargo, tuvimos 4 sugerencias de gente que sólo se asoma, uno de Valencia, que estaba encantado, uno que decía que pusieramos ya una piscina, y uno que nos fuéramos a la mierda ya y que se acabara el ruido. Y, en el fondo, hay que tener en cuenta todos esos puntos de vista para hacer esto. Lo mismo vale el usuario que el gestor que el vecino.

**M: ¿Cuáles consideras tú que son los mayores conflictos de la Cebada?**

K: La mayor problemática es la relación con los vecinos, intentar no joderles en el día a día. El otro día de repente en un momento se montó una batucada y enseguida nos saltó el chip a todos, ¿cómo que una batucada? Aquí percusión, no. Siempre los vecinos es el tema a tener en cuenta, también son los que más insisten, con los que más contacto tenemos. Son los que más conflicto cotidiano plantean con nosotros.

**M: Y ¿cómo gestionáis esto?**

K: Pues a lo mejor en cada uno de los edificios que rodean tenemos un contacto y, al menos el año pasado, se hacía así: antes de cada actividad, se hacía una prueba de sonido, se hablaba con algún vecino y se iba modulando, y quedábamos en un volumen establecido. Ya en el protocolo tenemos establecido que no se suba más de 70 decibelios. Se hizo un estudio acústico del espacio para que se sepa cuánto se molesta. Los altavoces no suben más de eso. Yo creo que el mayor conflicto a tener en cuenta es ese. Lo demás es bastante cotidiano. La limpieza puede ser un problema, pero el primero que llega se pone a recoger un poco y ya está.

**M: Cuando yo bajaba la limpieza y el botellón eran grandes problemas.**

K: Ahora estamos abriendo muchísimo menos los fineses. Ahora lo estamos medio solucionando abriendo menos los fineses.

**M: El tema de la limpieza ¿cómo lo ves tú ahora?**

K: Bueno, molaría organizar más días conjuntos de limpieza, que cada uno lo mueva por su grupo, se sacan todas las escobas y que se limpie en serio una o dos veces al mes sería lo ideal. Pero a lo mejor eso se hace una vez cada tres meses, limpiar hasta cada pipa y cada colilla. Luego bolsas, latas, botellas, todos los días. El primero que llega. Luego el que hace una actividad y cierra en principio debería limpiar antes de irse. Cuando estorba se lleva a la asamblea.

**M: Y el tema de apertura y cierre de puertas, ¿eso como lo hacéis?**

K: Ahora creo que hay como 5 o 6 llaves y entre unos y otros nos organizamos. Hubo un tiempo en que el lunes en la asamblea se decidía quién abría todos los días de la semana, pero al final era más complicado. Para mí, si el que abre cierra es el mejor sistema. La mayoría de días cierra Jonkar, o Bofe.

**M: ¿Y los mayores aciertos de la Cebada?**

K: Pues para mí, el crear comunidad, para mí ha hecho mucho eso. También yo entré hace 4 años, y tengo 22, con lo cual tenía 18, y en esa época quería mucha más vida de parque de la que puedo querer ahora, que tanta gente, tanto grupo, incluso me puede llegar a agobiar. Mi grupo de personas que seríamos 10 personas, ampliable. Y luego estaban otros grupos, y todos nos conocíamos, pero no llegábamos a ser amigos. Y tener este espacio donde poder juntarnos todos, ha hecho que los diez grupos diferentes de chavales medio jóvenes del barrio nos mezclemos, e incluso gente de fuera del barrio, como es el caso de

los dominicanos, que son de Villaverde, pero que bajan aquí, día sí, y día también, y tienen llave. También gente de lejos ha conseguido venir aquí y ser una parte importante del barrio, y eso me parece fundamental. Y luego también que la gente entre y pueda hacer lo que quiera y que el espacio se decida o se construya a partir de lo que la gente hace me parece muy importante y muy distinto.

**M: Que la gente no se tenga que adaptar al espacio sino que el espacio se adapte a la gente.**

K: Exacto. Y eso en dos sentidos, por un lado, que no se apliquen aquí las leyes estatales. En cuanto esto se convierta en un polideportivo y yo después de ver un partido no me pueda beber una cerveza o no me pueda fumar un porro, me va a joder. No es lo que me gusta, lo haré de todas formas a escondidas, pero gran parte de lo que se ha conseguido en la Cebada es porque aquí no se aplican leyes estatales. Y luego, por otro lado, por ejemplo, la cancha ya te da un uso determinado del espacio, pero las gradas que se puedan mover, eso hace que sea la gente la que utilice el espacio y no el espacio el que utilice a la gente. Los bancos en el resto de plazas son para cuatro personas y nada más que para cuatro personas, si quieres tener un grupo de gente más grande, tienes que tenerlas de pie. Y aquí si sois más de diez, te juntas dos gradas y listo. Y no hay ningún problema en principio a no ser que invadas el espacio de otro, pero todo se puede hablar. Por eso me gusta también, porque los conflictos se resuelven mano a mano, no tienes intermediarios, si hay alguien liándola tienes que ir a decirle que no la líe. O uno que de repente llegamos por la mañana y queremos jugar al basket y tienen una grada en medio de la cancha, y a lo mejor se pueden hacer las dos actividades moviendo un poquito las gradas, y ya está. Eso me gusta. Que todo sea negociable, gestionable, de tú a tú, que no haya intermediarios. Que todo sea horizontal. En general en las relaciones siempre hay intermediarios que te acaban haciendo delegar, o una relación vertical de pedir las cosas arrodillados. De hecho mucha gente viene a la asamblea y antes de explicar lo que quieren hacer primero sueltan 5 minutos de presentación de lo que hacen, y lo guays que son, y si no lo fueran, también me vale. Que si eres un tipo que quiere venir aquí a contar chistes pues bienvenido. No hace falta ningún caché, ningún estatus. Todo es horizontal.

**M: Esa era otra pregunta que te quería hacer, si consideras que a pesar de ese intento de aproximación a la horizontalidad, hay situaciones de abuso de poder.**

K: Claro siempre, incluso en estos espacios, hay poder. En los grupos de amigos también lo hay, el que repite las frases del que tiene poder es el que no tiene poder. Siempre hay un líder, y eso que es un grupo de amigos y no hay nada más horizontal que la amistad. En la Cebada eso pasa hasta el punto de que si alguien la líe, es uno el que salta, o dos o cinco, pero son cinco que todos sabemos quiénes son. Puede que hasta yo me incluya a veces. Hay relaciones de poder, claro. Pero como todo lo tenemos que resolver con palabras, en el fondo no puedes echar a nadie fuera con el dedo acusador. Hemos tenido el día de tú estás demasiado loco hoy, te tenemos que sacar de aquí en brazos, dos de las piernas, dos de los brazos, sacarle fuera y dejarle en la calle. Chico la estás liando, tampoco podemos hacerte nada, aquí estás, estás en la puerta. Al día siguiente vuelve a entrar, ni le prohibimos la entrada ni le echamos. Hoy ha venido, igual está hasta sobrio, igual no hace nada. Para mí,

violencia y alcohol están muy relacionados también, eso es un problema. Volviendo a los conflictos, alcohol y violencia, también es conflicto aquí y en cualquier lugar del mundo.

**M: Claro, con la diferencia de que aquí es un conflicto que tenéis que gestionar vosotros. Es como vuestra casa y no te vas a ir de tu casa, tendrás que solucionarlo.**

K: Pues sí, en el fondo también es un poco egoísta verlo así, ahora que lo estoy expresando en palabras.

**M: ¿A qué te refieres?**

K: Pues eso, quiero cuidarlo porque es mi casa. Entonces, todo usuario no se va a implicar del todo, en realidad habría que cuidarlo por ser el espacio que es. Este es un espacio guay, la gente entra y flipa. Nosotros que estamos aquí todos los días tendríamos que cuidarlo para que la gente siga entrando y flipando. Aunque en el fondo el interés es un poco egoísta. Yo pienso también que los que más se han implicado son los que más se lo han trabajado, los que han hecho algo, el mínimo, yo qué sé, los que han tenido que limpiar algo que no era suyo, organizar los tableros, organizar los aros. El que ha dedicado tiempo y esfuerzo al espacio, está bastante más involucrado que el que simplemente baja a disfrutarlo. Es lo que decía Manu en el documental de Pedro, que es un poco desesperante que todo lo que puedan crear diez o quince personas lo pueda destruir uno en un día. Qué rápido se puede caer todo con lo que ha costado levantarlo.

**M: ¿Crees que ha habido colectivos, personas, comunidades que de alguna manera se han visto vulneradas o rechazadas por el espacio o por la gestión que se ha hecho del espacio?**

K: Siempre se ha dicho que este no es un espacio que llama a los niños. Yo pienso que el espacio no llama a los niños de primeras, una nave de cemento no es lo ideal para ellos. Pero igual que se hizo la cancha y me llamó a mí, se podrían hacer cosas que llamasen a los niños, se podría poner un tobogán aquí y unos columpios allá. También es verdad que las veces que he oído comentarios acerca de la ausencia de niños ha sido de noche o en la asamblea hablando del finde pasado. Pero es que a las 7, 8, 9, 10, 11 de la noche que tengas a gente bebiendo o fumando porros, pues es verdad que excluye a los niños pero es que a esas horas no hay niños en la calle, ni aquí ni en ningún lado. Y luego que todos los sitios del mundo tengan que llamar a los niños, tampoco estoy de acuerdo. Se les acaba de abrir ahí en Almendro 3 un sitio bastante bonito que es nada más que para papis que lleven a sus niños y no lo conocen los padres del centro. Toda práctica es excluyente y privadora de otras. Entonces yo pienso que los más excluidos de aquí son los niños y los más integrados todos los excluidos del resto de la ciudad. Y eso me ha parecido muy bonito en la Cebada, hemos recogido todo lo que la sociedad expulsa, y se han quedado. Como el Joker, un chico con una gran capacidad destructiva, ese chico vivía lejísimos y tenía un gran problema, de lo que fuera, un problema en la cabeza, y el chico vino, y tuvimos que hablar con él e integrarle, y resolver su problema o ayudarle al menos. Y él que venía de lejos, y me parece bonito que gente marginada, no sólo del barrio, sino de fuera, que encuentre en este espacio un sitio donde estar. Hay que saber crear espacios que se adapten a las personas, y no espacios para determinadas personas. Más gente excluida, pues los ancianos, tampoco

he visto muchos. Pero gente de derechas, sí. Yo he jugado al basket con un chico con un aguilucho tatuado en el brazo, y le ganamos, así que salimos todos contentos. Que en el fondo, yo que sé, yo no creo que este sea un espacio declaradamente de izquierdas, pienso que es un espacio que no está politizado. También es verdad que los jóvenes no están casi anda politizados. Eso hace que no se impida la entrada a ninguna ideología. Todos los parques son de niños, todo el distrito centro está mirando a los niños, y a los jóvenes no están mandando un poco a la mierda, cada vez nos impiden más cosas, y cada vez no dejan con menos libertades y luego encima no nos dan cosas que hacer. Cuando esto se acabe y nos quiten la cancha, hasta que monten la otra, no sé, yo quiero una cancha.

**M: ¿Y la que hay ahí abajo, en el Casino de la Reina?**

K: Ahí se puede jugar, lo que pasa es que ahí es muy físico, cada cancha tiene un estilo de juego. En Camoens, en el Parque del Oeste, también hay una cancha, y es la cancha de los filipinos y se juega como juegan los filipinos, a tirar tiros desde muy lejos, muy poco físico, bastante rápido el juego. En Casino juegan ultra-físico, juegan a hostias. Ese tampoco es mi estilo de baloncesto, con lo cual no me llama, pero si hay que bajar se baja. Además esa está siempre llena, con lo cual siempre hay gente con la que jugar. Pero a veces mola tener una cancha vacía, o dos y que puedas jugar o tú solo o unos pocos. Hacen falta más canchas en general, para hacer deporte. El deporte te quita de todo lo demás, si los problemas son los botellones, las drogas, la fiesta, mete deporte y verás. El deporte quita de todo eso. La adrenalina te hace descargar, y el deporte te da adrenalina. Incluso para la violencia. Y cuando hagan algo aquí, habrá un problema, si esto está abierto toda la noche, aquí está el Soko, a 500 metros. Yo pienso que esto va a ser peor para los vecinos cuando no lo llevemos nosotros.

**M: ¿Tú crees que la gente que viene normalmente aquí, seguirá viniendo cuando esto se convierta en polideportivo?**

K: Yo cada vez que le digo a cualquiera que esto se acaba, que van a hacer un polideportivo y una plaza, se quedan primero con la cara a cuadros y después dicen que podrían haber hecho más para salvar la Cebada. En cuanto esto se los coman y se convierta en suelo público la gente ya pierde lo que es la Cebada. Deja de ser nuestro. Podemos conseguir que esto como parque, como polideportivo, como plaza, se siga utilizando, pero va a haber que empezar, volver a socializar a la gente, a enseñarles que aquí se puede bajar y aquí te lo puedes pasar bien. Esto va a ser un espacio diferente, medio futurista de diseño. Para mí la piscina es un paso atrás. Ya veremos cómo de nuevo, cómo de distinto es. Si lo único que ponen con gestión municipal es la piscina y una sala de máquinas, por mí, genial. Si dejan una zona de plaza donde los vecinos puedan organizar actividades, y un baloncesto, unas gradas, un fútbol...Pero también es importante que se pueda vender cerveza y que se pueda beber, porque si no, se rompe. Es que no está nada claro donde quedamos nosotros cuando esto sea un polideportivo. El otro día hubo discusión en la reunión con el Ayuntamiento, porque yo dije que si había un par de escobas a disposición del público a mí me encantaría, porque si de repente se rompe una litrona en medio de la cancha no voy a esperar a que venga el de la limpieza, si tengo una escoba y lo puedo limpiar yo y ponerme a jugar en el momento, pues lo prefiero. Y la gente se me echó encima en plan, pero el imbécil este que quiere seguir trabajando. Hasta cierto punto a mí me da pena, porque ya

todo estará en manos del Ayuntamiento, y ya sé que a mí eso no me gusta, porque conozco el resto de parques. Esto va a ser una plaza más. Cuando yo le digo a la gente joven que esto se acaba, me miran como con ganas de haber hecho algo más. Yo estoy contento con lo que he hecho. Tampoco me he metido a muerte en esto, pero sí que he sacado muchos contactos, muchas amistades que no habría sacado ni de coña en otro sitios, he aprendido mucho.

**M: Esa era otra pregunta que te quería hacer, ¿qué es lo que has aprendido aquí, o de todo lo que has podido aprender aquí, qué es lo más importante?**

K: Pues yo entré aquí con 18 y ahora tengo 22. Es una etapa muy importante en la construcción de la identidad. Mi identidad se ha formado en la Cebada. Pienso que llenar un vacío urbano es de lo mejor que te puede pasar. Los vacíos urbanos son la vida de las ciudades, es en los vacíos donde realmente se ve qué es lo que la gente quiere, y al final el espacio se adecúa a esas necesidades. Entender el espacio como un actor más dentro de ese proceso. Eso he aprendido. Yo siempre he sido muy tranquilito, muy mediador, nunca he tenido problemas de temperamento, pero supongo que he tenido que entrenarme en eso, en mediar en general, mediar con el vecino, mediar con la poli, mediar con el amigo, o con el desconocido usuario de la Cebada. Eso en el fondo, sólo por hacerlo día a día, acabas aprendiendo. Algo que querría haber aprendido que no he aprendido, por pura pereza, es a trabajar más el huerto, ya que estaba aquí, me habría gustado aprender más de plantas. Además Flavia es de las que mejor me cae de la asamblea, y Manu. Y no he aprendido y se podía haber aprendido. Flavia es una roca. Se han ido unos, se han ido otros, y Flavia se ha echado el proyecto del huerto a la espalda ella sola, en plan si tengo que bajar yo ahora 5 días a regar pues bajo, pero esto no se va a quedar sin plantas, no se va a ir a la mierda. Y la gente lo echaría mucho de menos, si no hubiera huerto, si no hubiera verde, si no hubiera un solo árbol aquí y esto fuera la balsa de cemento que nos dieron, la gente estaría mucho más agobiada. Como huerto decidieron que no tenía sentido, los tomates los robaban verdes, la mierda...Pero el jardín sí, tener salvia para el cordero mola. Y ese árbol de la esquina, en verano ese árbol da sombra a toda esa zona. En verano tuvieron que podarlo de lo grande que estaba. He oído quejas sobre la poda el árbol, en plan, y cuando esto sea un polideportivo, ¿qué va a pasar con el árbol? Se ha convertido en un símbolo de la Cebada. Algo que nace entre dos paredes de cemento, y que empezó siendo un arbustillo y ahora nos da sombra y nos da fresco para el verano.

**M: Quién sabe si algún día alguien se encadenará a ese árbol... Y una última pregunta, ¿por qué sigues bajando?**

K: Te iba a decir que pilla al lado de casa, luego he pensado que no entran los polis, y luego por último lo que me decide a quedarme, que hago comunidad, que tengo mi cancha, tener la cancha es bastante importante. Hemos conseguido hacer de esta cancha, nuestra cancha. Lo mismo que la Cebada es nuestro hogar, en cuanto la trabajas, ya es tuya, la quieres más. Creo que la cancha es lo que me decide a quedarme. Todos los días hay alguien que dice quién baja a balón, o vamos a jugar al basket, aunque luego seamos tres...Pero nos echamos unos tiros, nos echamos unas risas y luego nos sentamos y hablamos. Pienso que la cancha es lo que nos sigue trayendo aquí. Poder mejorar la cancha también es algo que ha sido muy importante, porque es algo que tampoco llegas a hacer en ningún parque



público. De hecho en el San Fran nunca hay redes, porque no duran nada. Hubo una vez que pensamos en poner redes, pero fue la máxima implicación que llegamos a tener nunca en ese espacio. Pero aquí jugábamos y decíamos qué mierda es el tablero, y decidimos poner otro, y cuando ya lo teníamos, qué mierda es el aro, vamos a poner otro, y teníamos que poner un aro mejor y teníamos que organizar actividades para sacar dinero, para poner el aro, cada vez que metes unos tiros, es como...ohhhh, son unos aros con muelles, rebota un poco más la bola, pero la diferencia es que puedes hacer mates, que de nuestro equipo nadie llega a hacer mates, pero da igual, los aros son buenos, los primero tiros era como vaya aros, qué lujo. Y pusimos una redes de metal que pensábamos que iban a ser mucho mejores y mucho más baratas, más americano, y fatal, hay que poner redes de tela como toda la vida. Lo que me sigue trayendo aquí, a parte de que estoy a gusto, de que no hay nada que me eche, que es muy importante, supongo, que tenga una cancha y que haya conseguido que la gente de mi alrededor juegue al basket, que era mi movida. Antes en mi grupo había tres personas que solo jugaban al fútbol y ahora son buenos al basket, también en ese sentido, en el basket hemos crecido y eso ha sido gracias a la Cebada. Aquí ha nacido y ha crecido un equipo, ahora estamos en municipal y ganamos unos poquitos partidos y, joder, a esos yayos de la municipal, que llevan jugando veinte años en la misma cancha y, está bien, no vamos a ganar todo y no vamos a quedar primeros, pero está muy bien, está muy bien. Cuando pongan el poli, van a disgregar todos los usos, aquí van a poner la zona de deportes, en el Palacio de Sueca van a poner las actividades culturales, allí la plaza, y para mí va a seguir faltando el espacio ilegal, un espacio nuestro. Divide y vencerás. Así lo rompen. Porque lo que consigue la Cebada es unir a gente tan distinta que consigue crear un espacio muy diverso.

## **7.9. ESTATUTOS DE LA ASOCIACIÓN EL CAMPO DE CEBADA**

### **ESTATUTOS DE LA ASOCIACIÓN “EL CAMPO DE CEBADA”**

#### **CAPÍTULO I**

#### **DENOMINACIÓN, FINES, ACTIVIDADES, DOMICILIO Y ÁMBITO**

##### **Artículo 1.- Denominación.**

Con la denominación “EL CAMPO DE CEBADA” se constituye una entidad sin ánimo de lucro, al amparo del artículo 22 CE, que se registrará por la Ley Orgánica 1/2002, de 22 de marzo reguladora del derecho de asociación y normas concordantes y las que en cada momento le sean aplicables y por los Estatutos vigentes.

##### **Artículo 2.- Fines.**

La Asociación tiene como fines los siguientes:

- Proponer, diseñar y construir propuestas que permitan repensar y rehabilitar el modelo de ciudad.
- Creación de espacios para el diálogo intercultural, promoviendo la diversidad cultural y la integración ciudadana.
- Fomentar y promover la participación de los ciudadanos en la vida pública, en tanto que sujetos de derecho, con el fin de potenciar el bienestar social y mejorar la calidad de vida urbana, de preservar y mantener el medio ambiente urbano y natural. Fomentar y promover el asociacionismo entre los ciudadanos, la participación asociativa en los asuntos de interés general y el ejercicio de la gestión ciudadana.
- La promoción de actividades formativas, culturales, educativas, recreativas y deportivas.
- Colaborar con particulares y otras asociaciones y entidades, públicas o privadas, en la promoción de los intereses y actividades que les sean comunes.

**Artículo 3.- Actividades.**

Para el cumplimiento de estos fines, la Asociación se dotará de los medios que estime necesarios y posibles para la realización de las actividades que sean acordes con los mismos.

**Artículo 4.- El domicilio social está ubicado en:**

**Espacio Ucrania**

**c/ Martín de los Heros 52 – bajo 2**

**28008 Madrid**

**Artículo 5.- Ámbito territorial y Relación con otras asociaciones.**

El ámbito territorial de actuación de esta Asociación abarca la Comunidad Autónoma de Madrid

y su duración será por tiempo indefinido. La Asociación podrá agruparse, coordinarse y/o federarse con otras asociaciones similares, así como colaborar con cualesquiera otras para la consecución de algunos de sus fines, independientemente de su ámbito propio de actuación.

**CAPÍTULO II**

**ÓRGANOS DE LA ASOCIACIÓN**

**Artículo 6.- Órganos de gobierno y representación de la Asociación**

Los órganos de gobierno y representación de la Asociación son, respectivamente, la Asamblea General y la Junta Directiva.

**CAPÍTULO III**

## **ASAMBLEA GENERAL**

### **Artículo 7.- Naturaleza.**

La Asamblea General es el órgano supremo de gobierno de la Asociación y estará integrada por todos los asociados.

### **Artículo 8.- Reuniones**

Las reuniones de la Asamblea General se celebrarán, al menos, 1 vez al año. Teniendo el carácter de extraordinaria cuando lo solicite un 10% de los socios o un número de asociados igual o superior a 15 expresando el motivo o motivos que lo fundamente y en todos aquellos casos que lo justifique la Ley. Podrán realizarse cuantas asambleas extraordinarias se consideren necesarias.

### **Artículo 9.- Convocatorias**

Las convocatorias de las Asambleas Generales, tanto ordinarias como extraordinarias, se harán por escrito o por vía telemática expresando el lugar, día y hora de la reunión así como el orden del día. Entre la convocatoria y el día señalado para la celebración de la Asamblea en primera convocatoria habrán de mediar al menos ocho días, pudiendo así mismo hacerse constar, si procediera, la fecha en que se reunirá la Asamblea en segunda convocatoria, sin que entre una convocatoria y otra pueda mediar un plazo inferior a 30 minutos.

Por razones de urgencia, podrán reducirse los mencionados plazos.

### **Artículo 10.- Quórum de validez de constitución y quórum de adopción de acuerdos.**

Las Asambleas Generales, tanto ordinarias como extraordinarias, quedarán válidamente constituidas cuando concurran a ellas, presentes o representados, al menos un 10% de los asociados o un número de asociados igual o superior a 5.

Los acuerdos se tomarán preferentemente por consenso. En caso de no existir éste, los acuerdos podrán tomarse por mayoría simple de votos de las personas presentes o representadas, salvo en los supuestos de modificación de estatutos, disolución de la asociación, disposición o enajenación de bienes expulsión de asociados o remuneración de los miembros de la Junta Directiva, en los que será necesaria una mayoría cualificada de 2/3 de las personas presentes, decidiendo en caso de empate el voto de calidad del Presidente, o de quien haga las veces. (no se admitirán representaciones)

### **Artículo 11.- Facultades de la Asamblea General.**

Son facultades de la Asamblea General:

- a. Nombramiento de la Junta Directiva y sus cargos, administradores y representantes, así como sus socios de honor.
- b. Examinar y aprobar los presupuestos anuales y las cuentas.
- c. Aprobar, en su caso, la gestión de la Junta Directiva.

- d. Fijar las cuotas ordinarias o extraordinarias.
- e. Proceder a la expulsión de asociados.
- f. Acuerdo para constituir una Federación de Asociaciones o integrarse en alguna.
- g. Expulsión de socios a propuesta de la Junta Directiva.
- h. Solicitud de declaración de utilidad pública.
- i. Disposición y enajenación de bienes por mayoría cualificada.
- j. Aprobar el Reglamento de Régimen Interior.
- k. Remuneración, en su caso, de los miembros de la Junta Directiva.
- l. La modificación de los Estatutos (convocada al efecto y aprobación de mayoría cualificada).
- m. La disolución de la Asociación (convocada al efecto y aprobada por mayoría cualificada).

## **CAPÍTULO IV**

### **JUNTA DIRECTIVA**

#### **Artículo 12.- Naturaleza y composición.**

La Junta Directiva es el órgano de representación que gestiona y representa los intereses de la Asociación de acuerdo con las disposiciones y directivas de la Asamblea General. Estará formada por un Presidente, y en su caso un Vicepresidente, un Secretario, un Tesorero y los Vocales que se consideren necesarios para conseguir los fines de la asociación, procurando que en la misma haya un equilibrio, paridad de género, entre hombres y mujeres, elegidos por la Asamblea General entre los asociados mayores de edad, en pleno uso de sus derechos civiles que no estén incurso en motivos de incompatibilidad legalmente establecidos. Su mandato tendrá una duración de un año que podrá ser prorrogado mediante renovación de la confianza por parte de la Asamblea General.

El Presidente, Vicepresidente, en su caso, y el Secretario de la Junta Directiva serán, asimismo, Presidente, Vicepresidente, en su caso, y Secretario de la Asociación y de la Asamblea General. Si los cargos se desempeñan con carácter gratuito deberán hacerlo constar expresamente.

#### **Artículo 13.- Procedimientos para la elección y sustitución de miembros.**

La elección de los miembros de la Junta Directiva por la Asamblea General se realizará mediante la presentación de candidaturas, a las que se les permitirá la adecuada difusión, con una antelación de 30 días a la celebración de la correspondiente reunión.

En caso de ausencia o enfermedad de algún miembro de la Junta Directiva, podrá ser suplido provisionalmente por otro de los componentes de ésta, previa designación por mayoría de sus miembros, salvo en el caso del Presidente que será sustituido por el Vicepresidente.

Los miembros de la Junta Directiva cesarán:

- a. Por transcurso del periodo de su mandatos.
- b. Por renuncia expresa.
- c. Por acuerdo de la Asamblea General.

**Artículo 14.-** Reuniones y quórum de constitución y adopción de acuerdos.

La Junta Directiva se reunirá previa convocatoria, debiendo mediar al menos tres días entre ésta y su celebración, cuantas veces lo determine su Presidente y a petición de un tercio de sus miembros. Quedará constituida cuando asista la mitad más uno de sus miembros y para que sus acuerdos sean válidos deberán ser adoptados preferentemente por consenso. En caso de no existir éste se dará validez a la mayoría de votos. En caso de empate, será de calidad el voto del Presidente o de quien haga sus veces.

**Artículo 15.-** Facultades de la Junta Directiva.

Son facultades de la Junta Directiva:

- a. Dirigir las actividades sociales y llevar la gestión económica y administrativa de la Asociación, acordando realizar los oportunos contratos y actos, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 10, apartado h).
- b. Ejecutar los acuerdos de la Asamblea General.
- c. Elaborar y someter a la aprobación de la Asamblea General los presupuestos anuales y las Cuentas.
- d. Elaborar, en su caso, el Reglamento de Régimen Interior.
- e. Resolver sobre la admisión de nuevos asociados.
- f. Nombrar delegados para alguna determinada actividad de la Asociación.
- g. Interponer acciones judiciales en defensa de los intereses y los fines de la asociación.
- h. Cualquiera otra facultad que no sea de la exclusiva competencia de la Asamblea General.

**Artículo 16.-** El Presidente.

El Presidente tendrá las siguientes atribuciones:

- a. Representar legalmente a la Asociación ante toda clase de organismos públicos o privados.
- b. Convocar, presidir y levantar las sesiones que celebre la Asamblea General y la Junta Directiva.

- c. Dirigir las deliberaciones de una y otra.
- d. Ordenar pagos y autorizar con su firma junto y el Tesorero los mismos, así como de los documentos, actas y correspondencia para los que bastará con su firma.
- e. Adoptar cualquier medida urgente que la buena marcha de la Asociación aconseje, resulte necesaria o conveniente para el desarrollo de sus actividades, sin perjuicio de dar cuenta posteriormente a la Junta Directiva.

**Artículo 17.-** El Vicepresidente.

El Vicepresidente, si lo hubiera, sustituirá al Presidente en ausencia de éste, motivada por enfermedad o cualquier otro motivo, y tendrá las mismas atribuciones que él.

**Artículo 18.-** El Secretario.

El Secretario tendrá a su cargo la dirección de los trabajos puramente administrativos de la Asociación, expedirá certificaciones, llevará los ficheros y custodiará la documentación de la entidad, remitiendo en su caso, las comunicaciones a la Administración, con los requisitos pertinentes.

**Artículo 19.-** El Tesorero.

El Tesorero recaudará los fondos pertenecientes a la Asociación y dará cumplimiento a las órdenes de pago expedidas conjuntamente por el Presidente y el Vicepresidente, si lo hubiera.

**Artículo 20.-** Los Vocales.

Los Vocales tendrán las obligaciones propias de su cargo como miembro de la Junta Directiva y así como las que nazcan de las delegaciones o comisiones de trabajo que la propia Junta les encomiende. Las vacantes que se pudieran producir durante el mandato de cualquiera de los miembros de la Junta Directiva serán cubiertas provisionalmente entre dichos miembros o entre los asociados por la Junta Directiva hasta la elección definitiva por parte de la Asamblea General.

## **CAPÍTULO V**

### **LOS ASOCIADOS**

**Artículo 21.-** Requisitos para asociarse.

Podrán pertenecer a la Asociación aquellas personas mayores de edad, con capacidad de obrar, que no estén sujetas a condición legal que lo impida y que tengan interés en el desarrollo de los fines de la Asociación asumiendo los fines de la misma.

**Artículo 22.-** Clases de Asociados.

Existirán las siguientes clases de asociados:

- a. Fundadores, que serán aquellos que participen en el acto de constitución de la Asociación.

- b. De número, que serán los que ingresen después de la constitución de la Asociación. Podrán ostentar la cualidad de usuario con voz y sin voto los menores de edad que formen parte de una Sección Juvenil dentro de la Asociación.

**Artículo 23.-** Causas de pérdida de la condición de asociado.

Se perderá la condición de asociado por alguna de las causas siguientes:

- a. Por renuncia voluntaria, comunicada por escrito a la Junta Directiva.
- b. Por conducta incorrecta, por desprestigiar a la Asociación con hechos o palabras que perturben gravemente los actos organizados por la misma y la normal convivencia entre los asociados.

En los supuestos de sanción y separación de los asociados, se informará en todo caso al afectado de los hechos que puedan dar lugar a tales medidas, y se le oirá previamente, debiendo ser motivado el acuerdo que, en tal sentido, se adopte.

**Artículo 24.-** Derechos de los asociados.

Los asociados de número y los fundadores tendrán los siguientes derechos:

- a. Participar en las actividades de la asociación y en los órganos de gobierno y representación.
- b. Ejercer el derecho de voto, así como asistir a la Asamblea General.
- c. Ser informado acerca de la composición de los órganos de gobierno y representación de la asociación, de su estado de cuentas y del desarrollo de su actividad.
- d. Ser oído con carácter previo a la adopción de medidas disciplinarias contra él.
- e. Impugnar los acuerdos de los órganos de la Asociación que estime contrarios a la ley o los estatutos.
- f. Hacer sugerencias a los miembros de la Junta Directiva en orden al mejor cumplimiento de los fines de la Asociación.

**Artículo 25.-** Deberes de los asociados.

Los asociados tendrán las siguientes obligaciones:

- a. Compartir las finalidades de la asociación y colaborar para la consecución de las mismas.
- b. Pagar las cuotas, derramas y otras aportaciones que, con arreglo a los estatutos, puedan corresponder a cada asociado.
- c. Cumplir el resto de obligaciones que resulten de las disposiciones estatutarias.



- d. Acatar y cumplir los acuerdos válidamente adoptados por los órganos de gobierno y representación de la Asociación

## **CAPÍTULO VI**

### **RÉGIMEN DE FINANCIACIÓN, CONTABILIDAD Y DOCUMENTACIÓN**

**Artículo 26.-** Obligaciones documentales y contables.

La Asociación dispondrá de una relación actualizada de asociados. Asimismo, llevará una contabilidad donde quedará reflejada la imagen fiel del patrimonio, los resultados, la situación financiera de la entidad y las actividades realizadas. También dispondrá de un inventario actualizado de sus bienes.

En un Libro de Actas, figurarán las correspondientes a las reuniones que celebren sus órganos de gobierno y representación.

**Artículo 27.-** Recursos Económicos.

Los recursos económicos previstos para el desarrollo de los fines y actividades de la Asociación serán los siguientes:

- a. Las derivadas de las concesiones de uso del espacio a asociaciones, entidades que ejerzan actividades sin ánimo de lucro.
- b. Las subvenciones o donaciones que pudiera recibir de forma legal por parte de los propios asociados, terceras personas, asociaciones o entidades públicas.
- c. Cualquier otro recurso lícito compatible con el carácter no lucrativo de la asociación.

**Artículo 28.-** Patrimonio Inicial y Cierre de Ejercicio.

La Asociación carece de patrimonio inicial.

El cierre del ejercicio asociativo será: el 31 de diciembre.

## **CAPÍTULO VII**

### **DISOLUCIÓN**

**Artículo 29.-** Acuerdo de disolución

La Asociación se disolverá:

- a. Por voluntad de los asociados expresada mediante acuerdo de la Asamblea General, convocada al efecto por mayoría cualificada.
- b. Por imposibilidad de cumplir los fines previstos en los estatutos apreciada por acuerdo de la

Asamblea General.

c. Por sentencia judicial.

**Artículo 30.- Comisión Liquidadora.**

En caso de disolución, se nombrará una comisión liquidadora, la cual, una vez extinguidas las deudas, y si existiese sobrante líquido lo destinará para fines no lucrativos según lo acordado por la Asamblea General. Los liquidadores tendrán las funciones que establecen los apartados 3 y 4 del artículo 18 de la Ley Orgánica 1/2002 de 22 de marzo.

En cualquier caso no está permitido el reparto del remanente entre los socios.

## **7.10. DECÁLOGO DE EL CAMPO DE CEBADA**

### **DECÁLOGO DE “EL CAMPO DE CEBADA”**

- 1.- El Campo de Cebada es un espacio vecinal de propiedad municipal, cedido para autogestión por parte de los vecinos y las vecinas del barrio.
- 2.- Los vecinos y las vecinas del barrio no renuncian en ningún caso a la reivindicación del polideportivo público en el mismo lugar donde se encontraba antes de su demolición.
- 3.- Las actividades que se realizan en El Campo de Cebada se aprueban sólo y directamente en su asamblea.
- 4.- Quienes deseen realizar alguna actividad programada deben exponerlo de manera presencial en la asamblea.
- 5.- Cualquier actividad que proponga una persona o colectivo no vinculado en la gestión diaria de El Campo debe ir amadrinada por alguna persona o colectivo que participe en la gestión cotidiana del mismo con el objetivo de ayudar a su perfecto desarrollo y contribuir al respeto de las condiciones acordadas por la asamblea.
- 6.- El Campo de Cebada también está formado por el barrio que lo rodea. Esto implica que los organizadores de cualquier actividad deben comprometerse a cumplir una serie de normas que permitan la mejor realización de la misma sin perturbar la convivencia cotidiana de El Campo, dentro y fuera del recinto; con quienes acuden a él y con los vecinos de alrededor. Cualquier actividad que pueda producir molestias no podrá realizarse en El Campo de Cebada.
- 7.- Los organizadores de cualquier actividad se comprometen a respetar las siguientes normas:

- Desarrollar su actividad dentro de los horarios aprobados:

Domingo a jueves: de 09 a 23h

Viernes y sábados: de 10 a 23.30h

[Algunas actividades podrían extenderse, sólo por razones ineludibles, de manera extraordinaria hasta las 00.30h.]

- Montaje y desmontaje de los equipos a utilizar
- Limpieza del espacio utilizado, antes y después de la actividad
- Otros acuerdos aprobados en su momento por la asamblea

8.- La recogida y devolución de las llaves de El Campo se realizará directamente en la asamblea.

9.- Una vez aprobada la actividad cumplimentará una ficha (solo a efectos de organización interna de la plaza) donde se indicará:

- Nombre de la actividad
- Entidad, persona o colectivo organizador
- Nombre y contacto (teléfono, mail) de la persona responsable de la actividad
- Persona o colectivo que amadrina
- Necesidades
- Fecha de realización, de entrega y devolución de llaves

10.- Cualquier persona o colectivo que no esté implicado en la gestión directa de El Campo se comprometerá a hacer una acción/intervención/donación para beneficio de todos sus usuarios y sostenibilidad del proyecto. Todas las actividades deben velar por el mantenimiento y mejora constante del espacio, tanto dentro como fuera del recinto. Las actividades aprobadas en asamblea pueden autofinanciarse durante el transcurso de la misma. No está permitida la venta ambulante, fuera de la actividad, y en general cualquier actividad de venta que suponga un lucro personal.

12.- Todas las actividades realizadas en El Campo de Cebada deben ser de libre acceso.

11.- El Campo de Cebada no puede ser enajenado. Ninguna actividad puede producir que El Campo quede vetado a otros usuarios, o que no se puedan realizar otras actividades dentro del mismo.

13.- Ninguna violencia es aceptable en El Campo de Cebada: las actitudes sexistas, racistas, y cualesquiera otras actitudes violentas y/o discriminatorias, no pueden tener cabida en El Campo de Cebada, y como tal deben ser evacuadas del mismo.

## **7.11. REQUISITOS A CUMPLIR POR COLECTIVOS PARA REALIZAR ACTIVIDADES EN EL CAMPO DE CEBADA**

### **Mediación**

Cada actividad prestará un servicio de mediación a través del cual velar por la buena marcha de la actividad dentro del contexto plural del Campo de Cebada. Este consiste en la habilitación de varias personas que velen por el cumplimiento de las normas establecidas en este protocolo, así como generales del Campo de Cebada (Limpieza, ruidos, información actividad)

### **Entrada**

No se puede cobrar ningún tipo de entrada o donación para entrar al campo. Las actividades en el campo han de ser gratuitas y sólo se podrán financiar mediante aportaciones voluntarias que no pueden estar vinculadas a una entrada. Apertura y cierre.

### **Limpieza**

Es responsabilidad de quien asume la actividad, la apertura y cierre del Campo ese día, así como su limpieza antes y después de la misma. Se habilitará el servicio de ceniceros por todo el recinto para evitar en lo posible las colillas. Se colocarán carteles para persuadir al uso de papeleras y ceniceros, así como para evitar la entrada de vidrio en el Campo.

### **Amadrinamiento**

Las actividades han de ser amadrinadas por un miembro permanente de la asamblea, el cual o la cual, será corresponsable de la misma. La actividad se supedita a los criterios que el padrino/a establezca para el buen fin de la misma, pudiendo este actuar en consonancia con lo establecido en asamblea para el buen fin de la misma.

### **Puesta en común**

Los responsables se comprometen a dar cuenta de su actividad en la asamblea posterior a su actividad, en Lunes a las 19.30 hs. Las actividades habrán de ser apadrinadas por miembros de la asamblea, y habrán de dejar en depósito una cantidad de 20€ que les será devuelta en la valoración de la actividad que hagan en la asamblea, una vez realizada la

misma. Así quien haga actividades deberá pasar antes y después de la misma por la asamblea.

Se les propondrá que dejen esa fianza , en el Campo o una cantidad que se sugiere sea del 10% de la recaudación, en la ferretería Hoyos de la Plaza de Cascorro, para ser utilizado en la compra de material para el Campo de Cebada.

### **Seguridad**

En las actividades, se recomienda que se impida en la medida de lo posible el que entren envases de vidrio.

### **Donaciones**

Se recomienda la donación de una parte de los beneficios económicos si los hubiera. Desde el campo se recomienda una donación de un 10%. En actividades periódicas de largo recorrido y fomentadas por participantes de la asamblea quizá este porcentaje sea excesivo.

### **Sonido**

El tiempo máximo de impacto acústico será de dos horas.

Los responsables de la actividad se han de comprometer a traer su propio técnico de sonido, que maneje el mismo bajo los criterios establecidos para los niveles de ruido.

No se permite ningún tipo de percusión, ni frecuencias de bajo, ni guitarras eléctricas, ni efectos sonoros (delay, distorsión, chorus...)

Sólo guitarras acústicas y voz.

Dadas las continuadas quejas de los vecinos a este respecto, se ha de exigir el máximo rigor en este sentido. La mesa de sonido llevará una marca a partir de la cual no se podrá subir el volumen en ningún caso. El ruido no puede ser nunca superior a 70 Db medidos desde la puerta y alrededores, o a un incremento de 1 más de 20 decibelios del ruido ambiente.

(En tablas de decibelios por internet hablan de 40Db como conversación, 50/60 Db 1 aglomeración de gente. 70 Db aspiradora. Y 90Db como tráfico. Fuente wikipedia)

Los altavoces, más pequeños y numerosos, estarán colocados en las gradas y cerca del público. (6 altavoces en paralelo) Los solicitantes de actividades se comprometen a llamar a algunos vecinos para informar de que actividad se trata y para que los vecinos sepan la persona de contacto a la que deberán llamar en caso de tener alguna queja. (lista de vecinos por especificar

La zona de conciertos será la del frontón y la disposición de los altavoces ha de ser hacia el frente, desde la puerta, con los altavoces en el suelo, los cuales habrán de tener siempre una grada delante para parapetar el sonido.

Cualquier otra disposición, molesta a los vecinos.

### **Venta de bebidas**

La asamblea no puede permitir ni prohibir la venta de bebidas en el campo; aún así la venta de bebidas sólo podrá realizarse en el momento de desarrollar la actividad y sólo para la financiación de la misma. No está permitida la venta de cualquier producto en el campo, fuera de una actividad concertada en asamblea. Los colectivos con actividades fijas del Campo de Cebada se comprometen a colaborar con las actividades puntuales del Campo para su buen desarrollo, siempre que cumplan con las normas establecidas en este protocolo.. No estará permitida la venta con ánimo de lucro a otras personas y colectivos mientras se realiza la actividad, salvo que así lo quieran los propios beneficiarios de la actividad, a quienes corresponderá en cualquier caso la limpieza del recinto tras la misma.

### **Difusión**

Se pueden usar vías de difusión del campo de Cebada, para ello los responsables de la actividad deberán

### **Servicios**

Para una afluencia superior a 500 personas, los colectivos habilitarán un servicio adicional químico que habrán de aquilar a quien consideren oportuno. (Hay empresas específicas)

Para menos afluencia, el servicio existente habrá de ser limpiado antes y después de la actividad.

### **Mercadillos**

Dado el conflicto planteado por diversos “empresarios” de los mercadillos de artesanos que han utilizado la pantalla de ong's o asociaciones sin ánimo de lucro para hacer negocio de un espacio que es de todos, se recuerda que en el contrato de cesión del espacio por parte del Ayuntamiento se estipula como condición inexcusable la no realización de actividades que supongan lucro.

Por tanto los mercadillos de tipo tradicional, que tienen su espacio en otros lugares, no son bien vistos puesto que no aportan nada nuevo al barrio ni a El Campo de Cebada. En cambio sí se admiten:

- a) Mercadillos de ropa usada a las asociaciones cuyos socios o simpatizantes trabajen desinteresadamente por el bien de su asociación.
- b) Mercadillos relacionados con la actividad desarrollada por la asociación y que den muestra de diversidad cultural.

c)Puestos informativos y venta de merchandising propio de las asociaciones implicadas.

En ningún caso se podrá especular con el suelo de El Campo de Cebada. Por tanto no se puede cobrar por la instalación de puestos. Y los puestos que se establezcan no pueden tener ánimo de lucro o ser negocios personales, salvo autorización expresa por parte de la Asamblea de El Campo de Cebada.

**Firma de la persona encargada de la actividad.**

**Firma de conformidad de la persona que amadrina la actividad**

**En este acto, el colectivo se entrega en depósito la cantidad de 20€ al madrtino/a, en concepto de fianza que le será devuelta en la asamblea posterior a la actividad.**

## **7.12. INFORME DE UNA VECINA SOBRE EL IMPACTO DE EL CAMPO DE CEBADA EN EL VECINDARIO**

### ***CAMPO DE CEBADA***

#### **SITUACIONES Y CIRCUNSTANCIAS QUE PERJUDICAN AL VECINDARIO CIRCUNDANTE**

El Campo de Cebada genera diariamente una serie de molestias de diverso grado a los vecinos que rodean el espacio, fundamentalmente debidas al ruido. En mi caso, incluso con las ventanas aislantes completamente cerradas.

Los ejemplos más claros son tres:

#### **1. Actividades con sonido amplificado**

(Conciertos, mítines, conferencias, películas, teatro, etc.)

A pesar de que se nota una diferencia gracias al uso del nuevo equipo de sonido, las actividades con microfonía aún producen un alto nivel de ruido en las casas, hasta el punto de perturbar el bienestar y el derecho al descanso.



En mi casa he llegado a medir 90dB, que duplica los niveles permitidos según la Normativa de ruidos y vibraciones de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio (ver PDF p. 12-13)

## **2. Deportes**

(Fútbol, basket, skate...)

El golpe de las pelotas contra la valla, los chutes, los rebotes, los gritos... TODO se escucha desde dentro de casa.

## **3. Iluminación**

Los dos focos colocados en la estructura central que pretenden iluminar el campo de juego están orientados hacia las casas de la calle Toledo y resultan muy molestos, y además se apagan tarde (23h) e iluminan el interior de las viviendas.

## **POSIBLES SOLUCIONES**

### **1. Actividades con sonido amplificado**

No debería haber ninguna actividad con sonido amplificado puesto que considero que las condiciones acústicas actuales no imposibilitan la propagación amplificada del sonido hacia los edificios.

Entiendo que un espacio urbano completamente abierto y no insonorizado, rodeado por edificios, no debería programar ningún evento que signifique sumar ruido al que ya de forma natural se genera en la plaza por la mera presencia de los usuarios, que ya es de por sí alto, pero asumo que inevitable.

Creo, además, que sería obligado que el Ayuntamiento realizara un estudio acústico del espacio con sus ingenieros y emitiera un informe vinculante de cara a la redacción de los pliegos.

### **2. Deportes**

Considero que es imprescindible para continuar con la actividad deportiva al aire libre que se habiliten:

1) suelos amortiguados que absorban los golpes, 2) una red que recoja los balonazos contra la verja y 3) una verja más alta para que los balones no salgan del campo a cada minuto, puedan caer sobre los peatones y además se sumen los gritos de quienes los reclaman.

### **3. Iluminación**

Simplemente reubicar los focos y colocarlos en la verja de la calle Toledo de modo que iluminen hacia dentro y no hacia fuera.

Los cuidados “hacia fuera” y la responsabilidad en la gestión

Aunque resulte una obviedad, entiendo que como proyecto ciudadano que contempla en su ADN una labor social, cultural y de acceso a espacios públicos, ha de ser absolutamente consciente de la necesidad de trabajar desde los cuidados hacia fuera, no sólo a sus usuarios sino también, en igual o mayor medida, a los vecinos.

Desde hace tiempo esto no se está dando, ni existen canales visibles para la participación, la integración y la comunicación de las demandas, necesidades o perjuicios que sufrimos. En estos momentos el Campo público invade el espacio privado de quienes vivimos alrededor, lo que me parece inadmisibile.

Por otro lado, percibo que los organizadores de las actividades externas no tienen claras las reglas del juego, y los que acogen el evento se sienten desbordados por la actividad y con una responsabilidad bastante limitada sobre ella. Creo imprescindible la creación de un protocolo público de obligado cumplimiento (un “compromiso de actividad”), que firmen ambas partes y que comprometa al organizador externo a cumplir escrupulosamente las normativas del espacio, a la vez que otorgue a quien acoge plena autoridad sobre su desarrollo.

De cara a la llegada del buen tiempo y de un número presumiblemente aumento del número de actividades todos los días de la semana, considero extremadamente urgente que se evalúen estas medidas y otras que puedan proponer otros vecinos y se pongan en vigor de inmediato.

Fdo: Nerea García

---

### **7.13. RESPUESTA A LAS PETICIONES DE LA AAVV CAVAS LA LATINA AL ESPACIO “CAMPO DE LA CEBADA” PARA QUE SU FUNCIONAMIENTO INCIDA DE FORMA POSITIVA EN LA VIDA DIARIA DE L@S VECIN@S QUE VIVEN EN LA ZONA COLINDANTE**

Tras reunirnos algunos vecinos y usuarios de El Campo de Cebada el Lunes 27 de Febrero con representantes de la Asc. de Vecinos de la Cavas para hablar de la situación actual de este espacio.

Leídas y debatidas las peticiones respecto al espacio de la Cebada una de las conclusiones que creemos imprescindibles es la necesidad que tiene el espacio para que se dé una

mayor implicación tanto de la Asc. de vecinos como de la administración pública y el Distrito Centro, tal y como se viene reclamando desde hace 6 años, ya que de todos es responsabilidad.

Desde el comienzo del proyecto, se ha buscado que se practique una gestión compartida de las administraciones públicas y los vecinos, se ha buscado desde el conflicto testear soluciones para todo el contexto vecinal.

La cebada ha construido un espacio esencial en el barrio, un espacio donde la juventud, la infancia y diversidad de vecinos del barrio tienen la oportunidad de reunirse, recrearse en una plaza pública reglada en Madrid, con todos los posibles errores o problemas que ello conlleva.

**1. La cebada es una plaza abierta, pública compartida. Solicitamos a vecinos y administración municipal nos ayuden a llevar a cabo un apoyo en la mediación, comunicación y cuidados del espacio.**

En seis años de espacio se ha pasado por diversas formas de apertura y cierre del espacio, algunas de ellos no han funcionado, pero lo que sí creemos es que se ha desarrollado un mayor empoderamiento de los usuarios del espacio por el cuidado, uso y apertura y cierre del espacio.

La cebada es una plaza pública reglada. La cebada mantiene unos horarios, entre semana tiene un uso de espacio deportivo, estancial y de recreación. El cierre entre semana se da entre las 22:30 y 23:00, debido al uso deportivo que se lleva a cabo desde las 21:00h en adelante.

Las molestias que se hayan generado entre semana dentro del espacio es por una falta [que llevamos tiempo reclamando], de acompañamiento de mediación vecinal dentro del espacio, no todo el mundo que accede al espacio es consciente de las normas y los cuidados que deben darse para poder mantener este espacio.

**+ Solicitamos a vecinos y administración municipal nos ayuden a llevar a cabo dichas mediaciones, comunicación y cuidados del espacio.**

A lo largo de estos siete años creemos que la cebada ha cometido muchos errores, pero que aun así el balance es MUY positivo. Ha significado una manera de atajar un problema grande en mitad del barrio, el problema que habría supuesto un agujero creado con la destrucción de la piscina.

El comienzo del proyecto de la cebada, fue impulsado por vecinos, madres y padres de los colegios de alrededor. La apertura de este espacio como plaza pública a lo largo del todo el día hizo que su uso llegase a un estrato del barrio que gran parte de las veces no ha sido invitado a participar, aquellos estudiantes y juventud que no encuentran en el barrio un espacio de estancia, donde jugar al deporte y recrearse. Creemos que en la cebada se ha construido un contexto increíble desde el que trabajar con la juventud y adolescencia del barrio.

Respecto a las molestias, creemos que siempre hemos respondido desde la escucha y el acompañamiento con aquellos vecinos de primera línea que han sentido nuestras molestias. Hasta ahora se ha facilitado un número de teléfono a varios vecinos que viven alrededor para conocer las quejas, a la vez cuando se han llevado a cabo actividades con amplificación, se les ha llamado y preguntado por las molestias que la actividad pudiese generar.

Desde la cebada proponemos habilitar un número de teléfono que sea público, para que cualquier vecino pueda ponerse en contacto con personas que son usuarias dentro del espacio de la cebada. Y que ese teléfono pueda cambiar de manos cada semana y ser responsabilidad de los vecinos que amadrinan actividades.

**2. Rechazo absoluto a potenciar el consumo de alcohol. Solicitamos la ayuda y acompañamiento para llevar a cabo campañas de información sobre el consumo de alcohol.**

El proyecto de la cebada ha rechazado desde el comienzo el consumo de alcohol, a la vez que se haya ante la situación de ser un espacio carente de responsables municipales que ayuden a su debida gestión y regularización de bebidas alcohólicas. Se bebe en la cebada, también se bebe en otros espacios del barrio y de la ciudad.

**Siempre se ha rechazado el llamado botellón y hemos trabajado muchas veces solos en combatirlo.**

La cebada es un espacio para el deporte y para la recreación de actividades culturales. Muchas de las actividades que se generan venden cervezas para la financiación de los proyectos bajo la responsabilidad de cada uno y siempre con un carácter opuesto al de crear espacios de botellón, se ha prohibido la entrada de vidrio dentro del espacio.

La apertura del espacio en fin de semana solo se dará si hay alguna actividad programada.

**3. La cebada es un espacio que siempre ha buscado cuidar a sus vecinos. Solicitamos ayuda para llevar a cabo una campañas de comunicación para solventar molestias que se puedan generar desde el espacio.**

Desde hace siete años se viene dando la apertura, el cierre y el cuidado de un espacio de 2500m2 de manera casi ininterrumpida, sin ningún tipo de ayuda o colaboración. Solos los vecinos, aun así se lleva reclamando ayuda a las diferentes administraciones y al resto de las asociaciones de vecinos del barrio.

¿Qué hubiese pasado si este espacio se hubiese mantenido cerrado durante estos años? ¿Qué tipo degradación se hubiese dado? Creemos que a pesar de nuestros errores y acompañamientos vecinales, se ha activado un espacio en Madrid que podía haber generado mucha más molestia y situaciones incómodas si no se hubiese constituido el proyecto.

Los pactos con la anterior administración dirigida por el PP supusieron un trabajo conjunto entre vecinos y ayuntamiento, la colaboración fue puntual y reducida. Con el nuevo ayuntamiento la colaboración tampoco se ha mantenido. Reclamamos la responsabilidad municipal en acompañar la cogestión del espacio.

**4. La cebada es un espacio que promueve el deporte entre la juventud y la infancia. Su horario de invierno se mantendrá hasta las 22:30h, como se indica en el contrato de cesión y en verano se ampliara hasta las 00h en ocasiones especiales como es el cine de verano.**

La cebada es un espacio que promueve el deporte.

La cebada mantiene su horario de cierre a las 23h debido al uso deportivo que se le da en el espacio entre las 21h y las 22:30h. Vemos necesario que se nos ayude a cambiar la valla exterior y a mejorar las instalaciones deportivas (sobre todo pavimento), para reducir al máximo las molestias a los vecinos que pueda devenir de la práctica de deportes como el fútbol o el baloncesto.

Gran parte de las personas que hacen uso deportivo del espacio, lo hacen en horario de tarde, debido a su carácter de estudiantes, ya que salen de sus centros a las 20:30h de la tarde.

#### **5. Llevaremos a cabo los trabajos de cambio de luminarias, debido a la contaminación lumínica que están generando en el vecindario.**

Vemos necesario el cambio de iluminación que se nos indica en las peticiones de las Cavas. En las próximas semanas se llevará a cabo el cambio de iluminación. Y pedimos disculpas por no haberlo efectuado con anterioridad.

A la vez vemos necesario que se provea al espacio de una mayor cantidad de puntos lumínicos, pues creemos que al darse mayor luz, se transparenta el espacio y se ayuda a dar una mayor apertura y acceso a vecinos y personas.

#### **6. Cuidado máximo en actividades amplificadas dentro del espacio.**

Los usuarios de la cebada también somos vecinos del barrio de Palacio y Embajadores y somos afectados de la deriva de consumo y ruido que está teniendo el barrio desde hace muchos años, de hecho el ruido y el consumo en bares y terrazas es algo sintomático que tiene el barrio desde tiempos inmemoriales.

El problema de base que tiene el barrio es el ruido, no solo por la cantidad de personas que visitan los fines de semana el barrio, sino debido al gran tránsito de tráfico y terrazas y bares que se dan en la zona. Por ello nunca hemos buscado que la cebada sea un generador de ruidos y molestias a los vecinos que viven alrededor.

Creemos que siempre hemos buscado practicar un respeto y tolerancia activa hacia el vecindario, escuchando, cambiando y probando todo tipo de nuevas formas para hacer de la molestia algo ajeno al espacio.

Desde hace un año se aprobó un decálogo respecto a las actividades que se desarrollen en dicho espacio, este decálogo comunica que todas las actividades deberán estar amadrinadas por un responsable del espacio el cual acompañara al desarrollo de la actividad y será el nexo entre el contexto y la actividad; en el espacio no se pueden llevar a cabo actividades musicales realizadas con percusión.

Tras haber testado diversos equipos de sonido, hace dos años se ha optado por el uso de 6 pequeños amplificadores testados con varios vecinos que viven en primera línea de cebada y que han aprobado su uso. En ocasiones, los nuevos madrinados y madrinadas desconocen estas reglas y podemos cometer errores, intentaremos estar mucho más encima para que esto no suceda.

#### **7. Cuidado, acompañamiento y comunicación con el resto de asociaciones vecinales, administración y grupos políticos. Solicitamos que se de una mayor fluidez en la comunicación y poder mantener diálogos regulares para dar soluciones conjuntas y poder llevar a cabo nuevas propuestas que conciernan al espacio.**

Creemos que la cebada ha sido un error y un acierto, es una prueba de la forma compleja que tienen de organizarse los lugares de encuentro, creemos que no hemos sabido hacer un trabajo suficiente de comunicación con todos los 'vecinos' del barrio, pero aun así se ha hecho un trabajo titánico, reconocido en muchísimos certámenes nacionales e internacionales de ciudad.

Si para ser más vecinos se ve como necesario ingresar en la Asc. de vecinos de las Cavas, somos los primeros en desear acceder a este espacio y ayudar a hacer nuestros barrios un

lugar mejor para la convivencia y el disfrute de los vecinos. Los vecinos somos muchos y un Asc. de vecinos no puede responder por todos. Si se quiere generan un proyecto común, en el que todos estemos invitados, en el que nos sintamos formar parte, hagamos de ello algo posible.

Necesitamos la ayuda de la institución y de las asociaciones representantes para que todos tengamos cabida, la juventud ha construido un espacio muy complejo y muy rico de vivencias.

Antes de censurarlo sería fantástico conocer toda su extensión. Todas las asambleas y reuniones del espacio son abiertas, invitados todas las personas que deseen conocernos mejor y plantear cualquier asunto.

Ayudarnos a hacer de la cebada el lugar que también desearíais vosotros, sentaros a escuchar a la juventud, a los estudiantes a los usuarios que buscan un espacio en Madrid en el que poder recrearse, la exclusión se ha dado, hacer posible que deje de ser exclusivo para que sea inclusivo, construyamos, sentaros, limpiar, abramos y cerremos pero hagamos de la cebada un lugar maravilloso.

Si no se da un acompañamiento y una ayuda a la cebada, a muchas que acompañamos el proceso no nos quedará otra que devolver las llaves y dejar el espacio abierto, que es posible que sea un deseo que tengamos, pues creemos que es necesario abrir este tipo de espacios y que sea la administración junto a vecinas y asociaciones las que se encarguen del cuidado del espacio.

Esto no llegará pues después de siete años reclamando la construcción del polideportivo, esperemos que en pocos meses se inicien las obras.

Cavas ayudadnos a seguir haciendo de este lugar un espacio importante para la juventud del barrio, para el barrio y para todos.

Esperamos haber respondido a todas y cada una de vuestras reclamaciones. Si no es así, insistimos, sigamos hablando, sigamos juntos. Iremos a vuestra asociación a hablar o seguid entrando en la cebada que por supuesto es vuestra.

## **BARRIO**

Somos esos jóvenes y mayores que seguimos aquí.

Vecinos a los que no han podido echar.

Algunos se han ido, no todos quisieron hacerlo, otros sí.

Nosotros no queremos irnos porque aquí pasan cosas y es nuestro lugar y está nuestro pequeño gran mundo con sus pequeñas y grandes cosas.

Somos esos que de niños aprendimos aquí.

Hemos sido del San Isidro, de la Paloma, del la Salle, del San Idelfonso... y somos esos que ahora no podemos emanciparnos

Somos lo jóvenes y mayores del barrio.

Somos los hijos de los vecinos. Los afectados, los que sienten que las cosas cambian pero que pueden cambiar de muchas maneras.

Somos los que saben que los desencuentros llevan a lugares donde hay que usar pegamento cuando todo se ha roto.

Somos los que piden disculpas por todo lo mal hecho.

Somos los vecinos que hemos dado vida a un agujero en medio de la ciudad.

Somos los vecinos que hemos hecho todo lo posible por cuidar este espacio en Madrid.

Somos la juventud precaria de este barrio. Somos los vecinos que queremos seguir viviendo aquí una vez nos vayamos de casa de nuestros padres.

Somos los jóvenes que no podemos ir a bares, ni podemos pagar un polideportivo, ni alquilar casas, ni comprarlas.

Somos los jóvenes que fuisteis vosotros, ansiosos de mejorar, de aprender, de asumir errores, de construir.

Somos personas que llevamos 6 años haciendo de este agujero otro modelo de ciudad.

Somos los de la cebada, que somos los vecinos y buscamos ayuda, pedimos ayuda, te pedimos ayuda y te pedimos disculpas por todas las molestias generadas, por no haberos sentido invitados a entrar.

Somos unos vecinos que pedimos disculpas a Nerea que llegó aquí hace 5 años, pedimos disculpas a Alfonso y su familia quien nació en el barrio hace 63 años, que ha mantenido una tienda de lámparas y hace un año se fue del barrio ( por la cebada y la situación del barrio) pedimos disculpas a Chus, quien inició este proyecto hace 7 años y lleva en el barrio 25, pedimos disculpas a Angeles, Ito, Raquel y su familia, por aguantar ruidos y por construir este espacio tan increíble jugando al fútbol, pedimos disculpas al Teatro de la Latina, por los balones fuera. Pedimos disculpas a Tomás del Onís, porque la gente usaba sus servicios, nos pedimos disculpas a nosotros porque hemos intentado hacer de este espacio uno de los lugares más increíbles, afectables y emocionales de Madrid y sigue siendo difícil.

Somos los que hemos levantado un huerto sobre el cemento. Los que hemos limpiado el espacio siempre. Los que hemos visto como se avanzaba o cómo no se llegaba a ningún consenso.

Somos los que siguen tratando de que la palabra no muera, de que lo que ha nacido no se destruya pero sí se transforme.

Pedimos disculpas a las gentes que levantaron un huerto sobre el cemento, a Raúl, Talma, Merche, Esther, por haber limpiado el espacio siempre. Pedimos disculpas a la asamblea Austrias, porque no se lograron consensos, pedimos disculpas al feminismo por haberlo cuidado tan poco, pedimos disculpas a la gente que vende cerveza, por haberlos echado a veces.

Somos aquellos que hemos pedido ayuda y no ha habido respuesta.

Aquellos que siempre hemos querido hacer juntas el barrio.

Somos los vecinos que vemos como desaparecemos muchos. Somos aquellos que nos conocemos el barrio palmo a palmo.

Los hijos, los padres y abuelos que hemos construido esto.

Somos el hijo del tendero del mercado de la cebada, somos el arquitecto moderno que lleva 10 haciendo esto, somos la abuela que consiguió un piso de protección oficial después de ocupar un terreno, somos el artesano que se ha tenido que ir por cómo está cambiando este barrio y por culpa de este espacio, somos el hijo de aquellos jóvenes que vinieron hace 40 años, somos tantos que no cabemos, pero todos cabemos.

Somos de la asociación de vecinos. Somos de otras asociaciones o no somos de ninguna.

Somos quienes queremos que esté espacio mejor, somos pocos y muchos.

Somos esos que queremos una cebada mejor.

Hagamos juntos que lo sea.

Que las expulsadas, entren, que podamos seguir mejorando y construyendo esto juntas.

Somos las vecinas que aprendimos yudo, que nos recuperamos de la espalda, somos las vecinas que aprendimos a nadar en el polideportivo.

Somos las vecinas que usamos la cebada para solicitar un polideportivo público.



Somos los abejorros, las flores, somos los que cerramos la cebada, somos los que queremos defender que no es lo nuestro.  
Y somos esos que saben que sólo si lo hacemos juntos las cosas tienen un sentido.  
Somos el mismo barrio y con matices, todos queremos lo mismo.  
Quizá sea el momento de matizar, encontrarnos y hacer barrio.  
Somos esos que quieren.

En Madrid a 27 de Febrero de 2017  
El Campo de Cebada

---

## 7.14. SOLICITUD DE ACONDICIONAMIENTO TEMPORAL DE EL CAMPO DE CEBADA COMO ZONA DEPORTIVA Y CULTURAL

[exitsemergency](#) • 25/03/2016 • Centro •

Código proyecto de gasto: **3577**

Solicitamos las obras que permitan el acondicionamiento del solar en el que se encuentra El campo de cebada para que de una forma digna pueda funcionar como una plaza con uso deportivo y cultural, hasta la construcción del Polideportivo de La Latina.

Hace seis años se derribo el que era el único polideportivo público de distrito centro. Tras su derribo un `agujero` de cemento se quedó a la espera de una nueva infraestructura que hasta día de hoy aún no ha llegado. Durante la espera, desde octubre de 2010, somos los vecinos y vecinas de Madrid quienes estamos trabajando para acondicionar ese "agujero", contribuyendo a pensar otro tipo de espacio público, en el que los vecinos tienen mayor protagonismo en su gestión.

Queremos que se inicie un proceso en el que el Ayuntamiento de Madrid se encargue del acondicionamiento del espacio para seguir construyendo una plaza diferente mientras esperamos la construcción del futuro polideportivo. Proponemos una inversión medida que no derroche dinero y que permita actuar con carácter reversible para que cuando el polideportivo comience, toda la inversión en este espacio pueda aprovecharse y trasladarse a otro lugar de Madrid.

Proponemos que la ejecución del proyecto permita y favorezca la continuación de `El Campo de Cebada`, manteniendo la implicación vecinal en los espacios públicos. Por ello proponemos que la definición exacta del proyecto y la ejecución del mismo se hagan teniendo en cuenta los criterios de los vecinos del barrio.

No obstante, queremos enunciar una serie de propuestas a la inversión, que pueden servir de guía para presupuestar y medir la misma.

#### >USO PRINCIPALMENTE DEPORTIVO.

El polideportivo puede empezar mañana a través de pistas deportivas con un pavimento decente y la incorporación de canastas, porterías y redes de voley. También solicitamos la construcción de infraestructuras y aparatos para la construcción de un gimnasio al aire libre, que permita la incorporación de deportes jóvenes en auge como el street workout o la instalación de infraestructuras para deportes sobre ruedas, skate park o espacios para bicicletas.

#### >ESPACIOS ESTANCIALES.

Favorecer la construcción de espacios estanciales, bancos, gradas, etc. para que la gente pueda acompañar el uso deportivo y cultural de la plaza y siga convirtiéndose en un espacio de encuentro para los vecinos de Madrid.

#### >ESPACIOS VERDES.

Apoyar el proyecto de jardín y huerto comunitario existente en el espacio. Un jardín creado y cuidado por vecinos que permite que aparezca la vida entre el cemento del espacio.

#### >USO CULTURAL.

Perfectamente compatible con el uso deportivo, se ha demostrado que es el uso cultural. Pretendemos que el espacio pueda seguir acogiendo solicitudes de asociaciones y colectivos que lo precisan, para desarrollar programas culturales relacionados con la música, la danza, el teatro, el cine, los debates, etc. Proponemos que el acondicionamiento tenga en cuenta este proceso para favorecer que este uso siga desarrollándose.

#### >LÍMITE DEL ESPACIO.

Renovar la valla que delimita el solar y sustituirla por una más digna y transparente. Que evite que la gente pueda colarse y vandalizar el espacio fuera de los horarios establecidos, pero que permita hacer más visible y comprensible el espacio para todos.

Todo ello, mientras se desarrolla el proyecto del POLIDEPORTIVO DEFINITIVO, que deseamos se inicie pronto contando con todos los agentes sociales, vecinales y culturales que habitan y construyen el distrito centro de Madrid.

Propuesto<sup>131</sup> en nombre de: **Asociación Cultural 'El Campo de Cebada'**

---

<sup>131</sup> <https://decide.madrid.es/presupuestos/2016/proyecto/3577?spending=true>

## 7.15 ENTRADA EN EL BLOG APRENDIZAJES COMUNES: “EN LA COCINA DE LO QUE (NOS) PASA”

octubre 21, 2014



*Fuente de la fotografía: [Wikimedia Commons](#)*

Hay algo –muy grande, muy inabarcable– que me gustaría poder contar en toda su intensidad. Pero es algo tan líquido, tan poroso, tan elástico, expansivo, transparente, disperso, intangible y multiforme que cuesta describir en unos cuantos párrafos.

Hablo de aprendizajes. De lo que ocurre cuando nos juntamos alrededor de una inquietud común y le damos forma, la intervenimos, la tocamos a muchas manos y hasta la desviamos de ruta por senderos inimaginables. Hablo del escalón que hay entre el inicio de un proyecto colectivo y su fin: una brecha no muy iluminada, habitualmente poco contada... donde se cuece la vida. Me refiero a las experiencias durante las cuales se dan aprendizajes comunes y se generan enseñanzas de código abierto y compartido. Aprendizajes que cambian las maneras de acceder al conocimiento y a la formación, tanto individual como colectiva. Cocinas permanentes de experimentos y aleaciones, donde lo que más importa no es su fin, sino cómo y entre quiénes se hace.



*El campo de cebada en La Latina, Madrid*

Ocurre en los huertos colectivos, como el de Benimaclet. También sucede en los centros sociales autogestionados como, por ejemplo, en La Casa Invisible o en los hacklabs, los centros okupas, las redes de consumo colaborativo... Son nuevas “cocinas” donde lo que importa es ese hacer entre todos y donde se producen transformaciones compartidas, expresivas y con huella: aprendizajes, modos de pensamiento, producción e intervención que son innovadores.

Ocurren a menudo en lugares y tiempos paralelos: en la Red a la vez que en las calles, en las aulas, en los huertos, en las plazas, y en lugares híbridos que se componen de todo lo anterior. Estos dos mundos por los que transitamos se retroalimentan, siendo muchas veces uno solo, un entorno que se funde en realidades complejas y enriquecedoras.

Un ejemplo de esta manera tan mestiza de proceder puede ser El Campo de Cebada (otro caso, entre muchos). Es un solar de 2.500 m<sup>2</sup> en el centro de Madrid gestionado por los vecinos del barrio de La Latina desde 2011. La organización del espacio es asamblearia y en él convive un huerto, talleres de mobiliario urbano, cine, una universidad popular, artes escénicas, deporte... y problemas: fricciones cotidianas del devenir de la vida, el barrio, la calle y la Red. Esta experiencia fue reconocida con el prestigioso premio de las artes y la innovación tecnológica Golden Nica del festival Ars Electrónica (Linz, Austria) en la categoría de ‘comunidad digital’ en 2013. Este reconocimiento no es ni de lejos lo más importante de lo que allí sucede y tal vez ha sido mediatizado en exceso, pero viene al caso mencionarlo. Lo leiste bien: se galardonó la condición digital de Campo de la Cebada. Así, lo que en apariencia es un solar, una plaza, un huerto y un lugar de encuentro, multiplica su vibración por las redes digitales sin dejar de ser una experiencia barrial. Es otro caso más entre los muchos que evocan la creciente dificultad para delindar los mundos de la red y de la calle.

Podríamos nombrar, sólo en el centro de Madrid, el Patio Maravillas, Esta Es Una Plaza, La Morada... Los factores que hacen porosas y mestizas las dimensiones 1.0 y 2.0 del entorno que habitamos forman parte de la multidefinición permanente y mutante de estas cocinas de lo común.



*Actividades en Patio Maravillas, Esto es una Plaza y La Morada*

A lo largo de más de un año, **La Aventura de Aprender** (LADA) nos ha dejado entrever mediante decenas de clips y entrevistas que cada proyecto, cada experiencia y cada manera de investigar sobre lo común está inmersa en aprendizajes del cómo hacer que contribuyen a un paradigma de conocimiento al que no estábamos acostumbrados. Sabemos que no es nuevo, pero había que (re)descubrirlo.

Cala la idea (la experiencia) de que la educación formal en el aula que transmite saberes de forma lineal no es una panacea. Como complemento, le damos valor al aprendizaje basado en la experimentación en común, a lo experiencial, a aquello que hacemos entre todas. Reflexionamos sobre la forma consumista y pasiva a la que acostumbramos habitar nuestras ciudades y dirigimos la atención a **ocupaciones constructivas y propositivas del espacio urbano** llevadas a cabo por comunidades, atravesadas por sus problemas singulares y pensadas en favor de las personas.

Nos cuestionamos sobre maneras de consumir más próximas, cuidadas, ecológicas y sostenibles. Ponemos en valor el saber rural, las tradiciones culturales locales –durante tanto tiempo denostadas desde los centros urbanos– y cuestionamos la tan aplaudida como denostada globalización. En definitiva, retornamos a lo micro, a lo diverso y a lo singular. Tenemos el valor de reconocer abiertamente que nuestras grandes ciudades son entornos provisionales, precarios y absolutamente dependientes de pautas de vida y



consumo que se escapan de nuestra voluntad. Con la boca cada vez más llena, **declaramos nuestros cuerpos interdependientes y reconocemos nuestra propia vulnerabilidad.** Transitamos (cada quién a su ritmo) del pudor de hablar de lo personal a la potencia política que se activa cuando se pone la intimidad en el centro.

Pero, ¿qué tienen en común todas estas experiencias? A priori parecen muy diferentes las prácticas de un colectivo que reutiliza elementos de señalización vial para resignificarlos de las que se movilizan en una fábrica de cerveza artesana. ¿Se pueden equiparar los cuidados de un huerto urbano con los que reclama una cooperativa que hace chapas y otros productos de merchandising? Sí, sus labores y propósitos son distintos, pero de alguna manera todas quieren hacer común, y comparten el código y los valores que regulan las prácticas de hacer *para el común*.

Tal vez si todas las experiencias siguieran pautas homogéneas de manual no tendríamos más remedio que recoger los restos de este texto en un hatillo y escribir otro que hablara de fracaso. Las peculiaridades infinitas de cada práctica vienen marcadas por la realidad particular más local y más próxima, así como por engranajes precarios de sostenibilidad económica y de cuidados... de vida. Sin embargo, las **características compartidas que asoman nos permiten trazar una serie de afinidades.**

Los aprendizajes de los que hablamos **creen en el valor de copiar y de permitir ser copiados.** Tienen la convicción profunda de que nada de lo que se nos ocurra crear es una idea original y que todo proceso de creación bebe de fuentes y obras previas. Proviene de herencias culturales previas, de saberes heredados y de formas de hacer de las que nos apropiamos el código. Hilado con lo anterior, estas experiencias creen en la remezcla y la practican «porque las ideas crecen y mejoran si se comparten», me dicen que dijo Robocicla.

Se consideran a sí mismos abiertos y establecen prácticas relativamente abiertas. Esto quiere decir que en mayor o menor medida **activan dispositivos de colaboración con otros proyectos** y están dispuestos a que otras personas transiten temporal o permanentemente por su cauce, incluso para ser modificados. Esta convicción implica liberar su código para que otras puedan utilizarlo, modificarlo o mejorarlo.

Defienden un modo horizontal de relación interpersonal. **La horizontalidad** (tantas veces nombrada) **no es rasa. Es algo más como una onda, una continuidad con altos y bajos de energía, participación y disposición** que plantea dos cuestiones. Por una parte, desmontar estructuras jerárquicas y verticales donde cada quién se subordina a otro con más privilegios, poder y autoridad. Esto no ocurre de la noche a la mañana y de ahí que muchos colectivos que se llaman a sí mismos horizontales, en la práctica lo sean menos. Por otro lado introduce posibilidades potentes derivadas de que, si cada individuo ocupa una posición igual a la de su par, la acreditación de saberes y aptitudes (la *titulitis*) queda en segundo plano. Nos valoramos por quienes somos y las habilidades aportadas en cada momento en lugar de ser juzgados por el volumen y el “diseño” de nuestro currículum.

En estas cocinas construidas en base a lo experiencial no son extraños los prototipos que convierten a quienes los construyen en problematizadores del espacio y de los objetos con

los que interactuamos. Esto implica que ciertos ámbitos, sobre todo relacionados con la ciencia y la tecnología, habitualmente limitados a «expertos» y privilegiados, están abiertos a que cualquier persona pueda intervenir. Los prototipos son compatibles con la pluralidad epistémica y la diversidad cultural. O, en otros términos, hacemos prototipos para no hacer teorías: ponemos las ideas al alcance de las manos, para no subirlas hasta las estrellas. Se descubre así una ventana a la práctica, producción y transmisión de ciencia ciudadana.

Todo lo anterior explica que estos laboratorios ciudadanos a los que nos referimos no ponen en valor el crecimiento y el éxito como fin, sino **la experiencia del buen vivir y el arte de una sostenibilidad mutantes**.

### **Lo coyuntural y lo transformador**

Estos aprendizajes crean valor por su capacidad para hacer en común. En tiempos donde las palabras «innovar» o «emprender» están sobrerrepresentadas y suenan huecas de contenido, son las experiencias de creación colectiva las que realmente agregan valor al capital simbólico de la transformación. En medio de esta *crisis de palabras* que nos envuelve, parece que son estas prácticas y no las que prometen éxitos y riquezas las que nos ayudan a construir un vocabulario propio, a nombrar(nos) las transiciones y mutaciones que nos afectan. Las narraciones colectivas son las que apuntalan entornos expansivos de *bienestar común*.

Algunas experiencias son efímeras, temporales y transitorias mientras que otras son apuestas de modelo de vida, trabajo y sustento, pero todos forman parte de un poso de saberes comunes, de capas que construyen un hacer común en el tiempo. La sostenibilidad de los mismos suele ser precaria, y no sólo económicamente hablando. En la mayoría de las ocasiones quienes creen en estos proyectos acaban hipertrabajando, precarizando todos los ámbitos de su vida, incluso dedicando tiempo limitado a la reflexión.

Acostumbrados al cortoplacismo, a la inmediatez y al *tending topic*, a menudo nos olvidamos de trazar y documentar los procesos y de pensar con la mirada en el futuro. Para que el hacer común se mantenga, sea nido de futuros aprendizajes y garantice acceso, participación y difusión hay unas responsabilidades mínimas de sostenimiento de recursos que debería corresponder al sector público. Bibliotecas, centros de estudio, laboratorios de investigación, escuelas, museos, becas, apoyos. Pero también infraestructuras públicas básicas, dotadas de herramientas abiertas para la creación que conjuguen algunas de las características anteriores y a la vez sostengan, sean incubadoras y den cobijo.

### **Lo innovador ¿era esto?**

Vivimos tiempos azarosos de alteraciones, de paradigmas y consensos agrietados que dan lugar a nuevas formas de hacer, aprender, investigar, crear y trabajar. Intentamos desprendernos de hábitos individuales, corporativos y competitivos y (re)aprender diálogos y códigos a los que no estábamos acostumbrados. En este aprendizaje (que para muchas de nosotras es fresco, es nuevo), a menudo creemos que estamos inventando la



rueda cuando lo que hacemos en realidad es redescubrir cómo rodarla. Asambleas, toma de decisiones colectiva, cooperativismo: no es muy diferente en el fondo de las prácticas rurales tradicionales ni de la experiencia de asociaciones vecinales en las periferias urbanas a finales de los años sesenta y principios de los setenta o la historia del movimiento obrero de finales del siglo XIX y principios del XX.

A menudo las narraciones de los aprendizajes colectivos actuales adoptan lenguajes que, aunque necesarios en planos académicos, se distancian del hacer del día a día, de la calle, de los conflictos coyunturales, de la realidad. La brecha entre práctica y relato frecuentemente es insalvable y crea, irremediablemente, jerarquías entre quienes sí pueden participar del discurso y los excluidos.

Quienes sostienen comunidades de aprendizaje valiosas (un huerto, un centro social, una cooperativa de productos agroecológicos, un proyecto de arquitectura sostenible, etc) suelen desdoblar las 24 horas del día en varias jornadas de trabajo: una para lograr un sustento económico personal mínimo, otra para cuidar a su entorno dependiente más próximo y otra para aportar al proyecto común.

Con frecuencia la realidad va tan de prisa que no deja espacio para documentar de la mejor manera posible las experiencias. Si pensamos que lo que queda de las comunidades tras sus prácticas es finalmente su archivo **¿cómo vamos a contar dentro de diez años lo que vivimos hoy si no tenemos hábito de documentación, cartografía, mapeo y archivo?**

Estas tres últimas cuestiones (lenguaje, sustento material y archivo documental) son parte de la clave para una sostenibilidad real de las cocinas colectivos actuales. Y no, aquí no está *la solución*, sino una hipótesis para pensar cómo hacer estas experiencias más compartidas, más abiertas, más replicables, más transformadoras...

Como no tenemos una respuesta (ni buscamos *una* sola respuesta), de momento tenemos mucha gente de la que seguir aprendiendo: pienso **en Goteo**, una plataforma de financiación colectiva que va más allá de recaudar dinero: propone la colaboración distribuida y el retorno al común del saber producido mediante la utilización de licencias abiertas. **En Nociones Comunes**, un proyecto de formación política desde una perspectiva crítica que graba y distribuye en la Red todas las intervenciones, generando un archivo libre documentado y que invita a visitarlo. O **en Guerrilla Translation**, un colectivo p2p de traducción (de inglés a español y viceversa) que crea nexos entre comunidades que no hablan el mismo idioma y comparte ideas valiosas para el procumún. También en monedas sociales locales, como la **Red de Moneda Social Puma**, que establecen otros criterios ajenos a lo estrictamente monetario en cuanto a intercambios se refiere. También **en Guifi.net**, una red de telecomunicaciones ciudadana, libre y neutral. Y **en O Monte é Noso**, una comunidad de personas vinculadas al ámbito rural gallego preocupadas por la preservación y recuperación del carácter procomún de su entorno.

Tal vez si logramos cogerle el punto a estos tres fuegos: el archivo, el lenguaje y lo material hallemos caminos que nos guíen hacia modelos más sostenibles, menos precarios y más disfrutones.

Tal vez así seamos capaces de (re)ingresar juntos a un modo de aprendizaje de intercambio. Tal vez seamos más conscientes para preguntar(nos) si lo importante de todo esto son precisamente los procesos o si estos son en realidad herramientas para un mayor empoderamiento personal, autonomía colectiva y mejora de la vida en común.

Carmen Lozano Bright<sup>132</sup> @carmenlozano

## 7.16. ENTRADA EN LA WEB CIUDADES PARA UN FUTURO MÁS SOSTENIBLE: “EL CAMPO DE CEBADA”

### El Campo de Cebada (Madrid, España)<sup>133</sup>

Experiencia seleccionada en el Concurso de Buenas Prácticas patrocinado por Dubai en 2014, y catalogada como **BEST**. (Best Practices Database)

País/Estado — **España**

Región según Naciones Unidas — **Europa**

Región ecológica — **continental**

Ámbito de la actuación — **barrio**

Agentes — **gobierno local; paraestatal; organización de base comunitaria (OBC).**

Categorías — **Buena gestión urbana. Arquitectura y diseño urbano. Participación ciudadana y riqueza cultural.**

#### Contacto Principal

*El Campo de Cebada* — organización de base comunitaria (OBC)

David Berkvens

Plaza de la Cebada 4,

28005, Madrid

(España)

Tel: +34 686 073573

E-mail: [infocampodecebada@gmail.com](mailto:infocampodecebada@gmail.com)

Web: <http://vimeo.com/86723229>

<http://vimeo.com/86723230>

#### Organización Nominadora

*Comité Hábitat Español* — asociación entre los sectores público, privado y ciudadanos

José Luis Nicolás Rodrigo

Ministerio de Fomento,

Paseo de la Castellana 112,

---

<sup>132</sup> <https://aprendizajescomunes.wordpress.com/2014/10/21/en-la-cocina-de-lo-que-nos-pasa/>

<sup>133</sup> <http://habitat.aq.upm.es/dubai/14/bp-56.html>

28046 Madrid (España)  
Tel: +34 91 7284091  
Fax: +34 91 7284862  
E-mail: concursobbpp@fomento.es  
Web: <http://www.fomento.es>

Promueve El Campo de Cebada, la FRAVM, AVECLA, el *Ayuntamiento de Madrid* (Área de Gobierno de Familia, Servicios Sociales y Participación Ciudadana y la Junta Municipal de Distrito Centro).

El titular del solar sobre el que se realiza el proyecto es el Área de Gobierno de Economía, Hacienda y Administración Pública del *Ayuntamiento de Madrid*, que lo cede en cesión temporal a la *Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid* (FRAVM).

### **Socio**

*Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid* (FRAVM) — organización de base comunitaria (OBC)

Ignacio Murgui, presidente de la FRAVM

Calle Camino de Vinateros, 53, bis 1 izquierda,  
Madrid (España)

Colaboración firmando regularmente el contrato de cesión del espacio y ayudando en la interlocución con la administración.

### **Socio**

*Ayuntamiento de Madrid*. Área de Gobierno de Familia, Servicios Sociales y Participación Ciudadana; Área de Gobierno de Economía y Hacienda; y Junta de Distrito Centro. — gobierno local

Han pasado como contactos muchos técnicos y cargos políticos que se han ido cambiando estos tres años. Desde Juan Bravo responsable del Área de Gobierno de Economía, Hacienda y Administración Pública del *Ayuntamiento de Madrid* hasta Victor García Segador, exdirector de Participación Ciudadana. Hoy el contacto es la Junta Municipal de Distrito Centro, cuyo concejal es David Erguido

Colaboración en la interlocución y en la facilitación de algunas condiciones e infraestructuras.

### **Socio**

*Red de Huertos Urbanos de Madrid* — organización de base comunitaria (OBC)

Pablo Llovera

Talma Alba

Colaboración en la construcción de una memoria y de una estrategia común para discutir problemáticas comunes.

### **Socio**

Todas las organizaciones y/o asociaciones que realizan sus actividades en el espacio — organización de base comunitaria (OBC)

Colaboración en el día a día en El Campo de la Cebada.

### **Resumen**

El Campo de Cebada es un rincón especial del centro de Madrid, situado en la plaza de La Latina. Un vacío urbano resultado de una demolición, que en este momento tiene la particularidad de que se gestiona de una manera abierta e intensa. Un espacio que está siendo transformado por una acción conjunta de vecinos, arquitectos, agentes culturales,

asociaciones vecinales y la administración, intentando incluir al mayor número de agentes posibles en las tomas de decisiones. El Campo de Cebada es una plaza compartida, un trocito de ciudad que se está diseñando a sí mismo, aprovechando un momento y una situación muy relevante de la historia de Madrid. El Campo de Cebada es una posición crítica que intenta construir una acción propositiva, mirando un futuro donde distintos profesionales vuelven a jugar papeles relevantes al servicio de la sociedad.

### **Fechas Clave**

- 1 **Octubre de 2010** — Se inicia el proyecto.
- 2 **18 de febrero de 2011** — Se consigue la cesión del espacio.
- 3 **Septiembre de 2013** — *Ars Electrónica* en sus premios *Prix Ars*, concede el premio *Golden Nica* en la categoría de “Comunidades Digitales” a El Campo de Cebada.
- 4 **Diciembre de 2013** — Se concede el premio de la *Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo* a El Campo de Cebada.
- 5 **Enero de 2014** — Seleccionados para el proyecto *We traders* por el *Goethe Institut*.

### **Descripción**

#### **Situación previa a la iniciativa**

Agosto de 2009, de acuerdo con un programa de recalificación urbana del Distrito Centro iniciado por el *Ayuntamiento de Madrid*, el polideportivo municipal y su piscina son demolidas. Por desgracia, el Ayuntamiento es incapaz de reunir el dinero necesario para el nuevo equipamiento y la construcción es retrasada, dejando al barrio con una plaza impenetrable por tiempo indeterminado.

#### **Establecimiento de prioridades**

Las prioridades pasan por abrir un espacio muerto de la ciudad a la ciudadanía.

- Conseguir inventar desde abajo un nuevo espacio de participación vecinal a través de que los vecinos sean los que inviten a la administración a participar.
- Priorizar la infraestructuración del espacio que permite que la participación se construya libre y abierta.
- Priorizar el desarrollo de un modelo de gobernanza activo, inclusivo y transparente. Que permite que la ciudad y su espacio público pueda gestionarse de otras formas más activas y directas.
- Priorizar la construcción de canales de comunicación que permitan incluir al mayor número de agentes en la toma de decisión de El Campo de Cebada, abriendo el espacio a los públicos más variopintos. Haciendo especial esfuerzo inclusivo en los colectivos que normalmente lo tienen más difícil.

#### **Formulación de objetivos y estrategias**

El objetivo es plenamente *pedagógico*. Utilizar el proyecto como un espacio en la que la reivindicación política y el compromiso ciudadano se construyen desde el aprendizaje. No

exigimos un espacio público mejor al Ayuntamiento, sino que le tendemos la mano para aprender a hacerlo juntos sin tener miedo a lo nuevo.

Otro objetivo fue la construcción de un proyecto *inclusivo*. Este proyecto debía permitir sentar en la mesa de la toma de decisiones del proyecto al mayor número de agentes posibles. Desde las distintas secciones de la administración, hasta las asociaciones de vecinos de toda la vida, la FRAVM, vecinos sin asociarse, asociaciones de comerciantes, universidades y colectivos de investigación, plataformas de artistas, agentes culturales, etc.

Intentamos que todos los agentes implicados pudieran aprender del proceso para conseguir que se pudiera permeabilizar la iniciativa. Otro objetivo principal es el hacer de este proyecto una herramienta *replicable*.

### **Movilización de recursos**

Los recursos reales son las personas que habitan el espacio cada día, que se preocupan por limpiarlo, cuidarlo y gestionarlo. El valor de su colaboración es incalculable. Además, el proyecto se ha financiado de diferentes maneras.

- Acciones de autofinanciación. Recursos obtenidos en acciones puntuales y trabajos comunitarios, así como en campañas de *crowdfunding* que permiten destinar dinero a ciertas tareas cotidianas o a proyectos especiales.
- Aportación municipal. El Ayuntamiento concedió un mínimo de recursos económicos para habilitar el espacio.
- Premios y otras ayudas. La presentación del proyecto a ciertos premios ha permitido que podamos tener un pequeño presupuesto para afrontar tareas de mantenimiento, rehabilitación, y gestión continuada. Aun así siempre en condiciones muy precarias.
- Obtención de recursos con segundas vidas. A través de un trabajo duro de día a día, se ha conseguido conseguir recursos que iban a ser desechados, en almacenes municipales, en obras de edificación y en otros espacios.
- Inclusión de otros agentes implicados. Universidades de todo el mundo, embajadas, asociaciones culturales, eventos de música y teatro, iniciativas ciudadanas, proyectos culturales a nivel europeo y otras situaciones se han vinculado con El Campo de la Cebada y esto ha generado un apoyo de recursos no monetario. Estos recursos han permitido llenar de contenido cultural la plaza y en muchas ocasiones mejorar sus instalaciones.

### **Proceso**

Resumimos el proyecto en 20 puntos que explican su naturaleza y permiten extraer claves para un modelo con vocación de ser replicable y mejorado.

- **Rehabilitación de la ciudad.** El Campo de Cebada nace como reacción propositiva, diseñando y construyendo propuestas que permitan repensar y rehabilitar el modelo de ciudad.

- **Necesidad de habitar el conflicto.** El Campo de Cebada nace de una controversia y de la gestión que se hace de ella sin intentar simplificarla. Frente a la eliminación de los conflictos, proponemos habitarlos.
- **Mind the gap.** El Campo de Cebada busca construir mecanismos de gestión que permitan incluir al mayor número de agentes posibles en las tomas de decisiones.
- **Poner puertas al campo.** El Campo de Cebada se entiende como un espacio público complejo. Diseñamos procesos abiertos que permitan trabajar con esa complejidad.
- **Plaza equipada. Autonomía ciudadana.** El Campo de Cebada se entiende como una infraestructura ciudadana abierta. Permite el acceso a agua y luz, pero también a almacenaje, espacio, herramientas e instalaciones.
- **Ciudad híbrida.** Ciudad transmediática y multiformato. El contexto digital permite construir también espacios públicos que favorecen la comunicación, participación e incluso la gestión y financiación.
- **Espacio crítico participado.** Empoderamiento ciudadano en una plaza que permite ser transformada a raíz de procesos *bottom-up*, donde caben evoluciones no planificadas.
- **Urbanismo eventual.** Contemplar la ciudad como el gran contenedor de prácticas culturales, y esas prácticas como activador de relaciones sociales y de empoderamiento ciudadano.
- **El Campo de Cebada nunca se inauguró.** Y nunca se va a dar por concluido. Se proponen procesos de transformación que contemplen otros márgenes temporales.
- **Sentido común.** Recuperación en la vida cotidiana, de las regulaciones cualitativas del sentido común y de la escala de barrio.
- **Ciudad open source.** Una plaza con instrucciones de montaje con licencias *creative commons* y con el código abierto, evolucionable y replicable.
- **Hand Made urbanismo.** Construcción del espacio a través de procesos directos y entornos pedagógicos.
- **Transparencia y open data.** Comunicación explícita y transparente de todos los procesos que suceden y de cómo suceden en El Campo de Cebada.
- **Nuevas gobernanzas.** Espacio de interlocución de la ciudadanía con la administración que facilita la construcción participada de la ciudad.
- **Revisión de las autorías.** El autor de El Campo de Cebada es el propio El Campo de Cebada.
- **Infraestructura para el resto de la ciudad.** El Campo de Cebada se convierte en un espacio útil para plantear posibles nuevos procesos en distintas partes de la ciudad.
- **Mobiliario a medida para el ciudadano/cuidador.** Diseñando soportes para nuevas formas de utilizar la ciudad y permitiendo establecer roles ciudadanos basados en el cuidado de lo urbano.
- **Optimización de los recursos materiales.** El Campo de Cebada permite planificar la ciudad optimizando al máximo los recursos a través de políticas de segundas vidas.
- **Los nuevos contratos del arquitecto.** Nuevos espacios de participación arquitectónica que transforman colaborativamente la ciudad, arquitectos como diseñadores de servicios y no sólo de productos.
- **Herramienta altavoz.** Espacio de construcción de redes en contextos internos y

externos que permiten amplificar las opiniones ciudadanas para capacitar su escucha.

## **Resultados obtenidos**

El Campo de Cebada no es un resultado sino un proceso a través del cual los vecinos de La Latina han recuperado una plaza y un polideportivo. Han ganado un canal de comunicación con las administraciones locales y han estrechado lazos gracias a la colaboración para sacar adelante el proyecto. Además, las administraciones locales han ganado en cercanía a los vecinos del barrio gracias a la recuperación del espacio que además se ha conseguido con un presupuesto realmente ajustado.

Se ha ganado también en sentido común entre los vecinos que son capaces de llegar a acuerdos para compartir el espacio y sus infraestructuras tanto para el mejor desarrollo del espacio como de otros espacios cercanos que hoy pueden utilizar esta plaza como infraestructura de apoyo a otros lugares del barrio.

## **Sostenibilidad**

### **Financiera**

Uso y nivelación de recursos, incluyendo la recuperación de costos e indicando cómo los préstamos, si los hubiera, están siendo pagados así como sus términos y condiciones.

En 2011 el *Ayuntamiento de Madrid* financió el espacio con 40.000 euros, los cuales fueron destinados a adquirir las necesidades básicas para equipar el espacio; esto incluyó materiales de construcción, herramientas de trabajo, instalaciones de agua y electricidad, equipos de música y vídeo y un contenedor de almacenamiento. Todos estos recursos pueden ser utilizados por cualquier vecino, lo que se puede ver como una especie de *sistema P2P*: cuando se incorporan facilidades para uso personal se deja algo a su vez en el espacio público. Los años siguientes, El Campo de Cebada organizó conciertos anuales, torneos deportivos y mercadillos para cubrir los costes de mantenimiento, etc.

### **Social y económico**

Igualdad de género, igualdad e inclusión social, movilidad económica y social. Todas las actividades de El Campo de Cebada deben ser gratuitas para evitar la exclusión económica y ofrecen gran variedad: desde la jardinería, que atrae tanto a jóvenes como a mayores, hasta las actividades culturales, donde los padres pueden participar mientras sus hijos disfrutan de las instalaciones deportivas.

Las asambleas semanales, abiertas a todos, aseguran transparencia en la toma de decisiones, ya que generalmente no se realizan mediante votación, sino mediante debate y conversación. Creemos que tenemos que aceptar los problemas en lugar de evitarlos para hacer frente a la complejidad de la realidad de la comunidad urbana.

### **Cultural**



Respeto y consideración por distintas actitudes, patrones de comportamiento y patrimonio cultural. El Campo de Cebada trata de proporcionar un espacio donde las situaciones domésticas y urbanas pueden convivir juntas; no hay blanco o negro sino que es en este espacio gris donde se puede ser libre y realmente hacer cosas, siempre teniendo en cuenta y respetando al resto de vecinos.

Por un lado, El Campo de Cebada proporciona una infraestructura para actividades culturales (gratuitas) en la ciudad y, por el otro lado, las actividades culturales comunes ocurren gracias a la gran cantidad de personas que se han relacionado a través del espacio mismo; por ejemplo, durante los meses de verano El Campo de Cebada organiza *Super cine*, proyección de películas de los años noventa impulsadas por las memorias colectivas y elegidas por los vecinos.

### **Ambiental**

Reducir la dependencia de los recursos no renovables (aire, agua, suelo, energía, etc.) y cambios en los patrones de producción y consumo y en la tecnología.

El segundo uso de los materiales es muy importante en la filosofía de El Campo de Cebada. Con una cantidad considerable de colectivos de arquitectura que trabajan en el espacio público, frecuentemente tratamos de pensar cómo podemos reciclar materiales de otros proyectos para incorporarlos en El Campo de Cebada y al hacer esto no sólo pensamos en el medio ambiente, sino también en una forma de sostenibilidad económica. En nuestro huerto producimos compost biológico de muy buena calidad y el grupo de jardinería de El Campo de Cebada intercambia sus conocimientos con personas pertenecientes a la *Red de Huertos Urbanos de Madrid*.

### **Institucional**

El Campo de Cebada es, a día de hoy, un espacio cedido por el *Ayuntamiento de Madrid* a la *Federación de Asociaciones de Vecinos de Madrid (FRAVM)* y gestionado legalmente a través de la *Asociación de Vecinos de Centro Latina (AVECLA)*. Aunque en este convenio aparecen los nombres de estas asociaciones la iniciativa partió de un grupo de vecinos grande que no estaban incluidos en su conjunto en ninguna de ellas y la gestión real siempre ha sido abierta a cualquiera que quiera participar en ella de modo asambleario.

También el propio Ayuntamiento ha sido abierto en la forma de tratar con el espacio y sus usuarios, permitiendo que cualquiera de los vecinos haya podido reunirse con responsables de las Áreas de Participación, Urbanismo o Hacienda del *Ayuntamiento de Madrid*.

En todo momento la intención de todos los participantes en el proceso es la de incluir a la mayor cantidad de agentes posible en la toma de decisiones, incluyendo por supuesto a las instituciones de la ciudad pero también a cualquiera de los posibles usuarios del espacio.

Estos procesos están siendo registrados y cartografiados con la intención de hacerlos replicables en el futuro. En el mismo espacio ya se han empezado los contactos con los

arquitectos del próximo polideportivo, ya proyectado, para conseguir un espacio con las mismas posibilidades y gestionado igual que se hace hoy en El Campo de Cebada pero también se plantea avanzar estas estrategias en otros espacios de la ciudad o de otras ciudades.

### **Lecciones aprendidas**

La principal lección tiene que ver con la capacidad de acción de la ciudadanía si se infraestructura y se diseña bien esta participación. El Campo de Cebada ha permitido que miles de personas no sólo sean consumidores de espacio público, sino que se conviertan en productores y cuidadores. Ahora bien, también hemos aprendido que para que un proyecto de esta envergadura funcione tiene que haber una red suficientemente tejida de colaboraciones y un proyecto de gestión detrás que lo permita. El procomún urbano de El Campo de Cebada ha funcionado cuando el proyecto de gestión estaba más trabajado.

La segunda lección tiene que ver con la mejora prestacional objetiva que este tipo de espacios pueden generar. Espacios donde las cosas se cuidan de otra forma, permiten establecer lazos con la administración y convertirlo en un lugar de innovación donde probar experimentos urbanos relacionados con la sostenibilidad, la reutilización de materiales, el reciclaje y la utilización de la ciudad como el gran contenedor cultural en que se puede convertir.

La tercera lección aprendida tiene que ver con trabajar con la complejidad. Muchas veces la norma habitual y las formas simplificadoras de entender la ciudad buscan evadirse de los conflictos. La forma de gestionar El Campo de Cebada a través de procesos complejos permite buscar otro tipo de soluciones. Soluciones en permanente negociación que consiguen implicar en el proyecto a individuos que por estos motivos se sienten protagonistas y que normalmente se sienten siempre excluidos.

La cuarta lección aprendida tiene que ver con el espacio público como espacio político. Y las plazas como nuevos parlamentos ciudadanos. No como espacio ideológico, en El Campo de Cebada y la ciudad han de caber el mayor número de posturas posibles, pero si político. No una política lejana que habla de cosas que nos pillan a todos muy a desmano, sino un lugar en el que discutir las cosas cotidianas del día a día. Las cuestiones cercanas que también son política. Construir espacios públicos como El Campo de Cebada construye parlamentos ciudadanos, donde los vecinos pueden construir su política a través de las cuestiones que les tocan de cerca, a través de fomentar e infraestructurar los consensos, los diálogos y las discusiones.

### **Transferibilidad**

Como se explica en apartados anteriores El Campo de Cebada es un experimento, una semilla que trata de crecer y expandirse a otros espacios públicos de nuestras ciudades. Para ello, todos los implicados en el proyecto están concienciados en la necesidad de registrar y transmitir todo lo que ocurre en esta plaza. Se trata de que esta sea la primera de muchas experiencias de espacio cogestionado entre ciudadanos y administración. En el proceso se empiezan a incluir prácticas traídas del mundo de la red para transmitir el

conocimiento de forma libre y gratuita para que lo aprendido pueda ser puesto en práctica en otros espacios.

Además, El Campo de Cebada empieza a ser un espacio capaz de ayudar a otras iniciativas cercanas al solar. Por ejemplo: el Colegio de Educación Infantil y Primaria (CEIP) La Paloma, muy cercano a El Campo de Cebada, necesitaba unas jardineras que protegiesen a los niños en el momento de la salida y entrada. Debido al bajo presupuesto con el que contaban tuvieron que plantearse la necesidad de construirlas personalmente y con las herramientas que tuviesen disponibles. Esto fue posible gracias a la colaboración entre la *Asociación de Padres y Madres de Alumnos (AMPA)* del colegio y El Campo de Cebada que sirvió como base de operaciones y prestó la herramienta disponible para la ejecución de los trabajos.

Como en este caso, otras iniciativas más personales en ocasiones han podido beneficiarse de la existencia de El Campo de Cebada y sus infraestructuras.

El Campo de Cebada se ha convertido además en un altavoz de los vecinos, un espacio de encuentro que da visibilidad a sus opiniones y permite que se escuchen en contextos a los que de otra forma no llegaría. El Campo de Cebada es invitado a eventos y reuniones a los que un vecino no accedería normalmente pero que gracias a las asambleas, a las que cualquiera puede asistir, pueden hacer que su voz se escuche en estos otros lugares de más difícil acceso.

### **Perfil Financiero**

El presupuesto de este proyecto es muy difícilmente calculable. Desde septiembre de 2010 hasta diciembre de 2011 el mantenimiento ha sido a través de autogestión de los vecinos y participantes. Desde diciembre de 2011 se trabajó con un presupuesto de adecuación de 54.500 dólares procedente del *Ayuntamiento de Madrid*. Después de esa subvención, la continuación y mantenimiento del proyecto se realiza sin presupuesto directo del *Ayuntamiento de Madrid*, sino a través del apoyo de acciones puntuales de diferentes procedencias que permiten obtener algunos recursos y apoyos.

Una de ellas ha sido el premio *Golden Nica “Comunidades Digitales”* concedido por los *Prix Ars*, uno de los premios de arte digital más prestigiosos en la actualidad.

El resto de las acciones de vecinos y otras instituciones es muy difícilmente calculable.

<b>Socio</b>	<b>USD</b>	<b>Año</b>
Ayuntamiento de Madrid	54.500	2011
Prix Ars (premio arte digital)	13.600	2014
<b>Presupuesto total</b>	<b>68.600</b>	

## Legislación y políticas relacionadas

El proyecto de El Campo de Cebada no responde a ninguna ley municipal, y ha tenido que ir construyéndose a medida que iba naciendo. Sí que se ha beneficiado de algunas normativas y convenios, por ejemplo los *Planes de Barrio*, espacios de financiación entre las juntas municipales y la FRAVM. A partir de los *Planes de Barrio* se consiguió que el *Ayuntamiento de Madrid* concediera la primera partida de financiación.

En paralelo, El Campo de Cebada participa dentro de la *Red de Huertos Urbanos Comunitarios de Madrid*. Durante el transcurso de este proyecto se está desarrollando la ley municipal de regulación de huertos comunitarios que arrancará este año 2014, legalizando casi veinte parcelas. Estas se cederán a asociaciones culturales y vecinales para el desarrollo de espacio de huerto. En la elaboración de esta ley, El Campo de Cebada ha sido un referente más que ha ayudado a tomar muchas de las decisiones que se han acatado.

Al mismo tiempo, El Campo de Cebada está participando del proyecto *Las Mesas de Citykitchen*, un proyecto de investigación situado en *Intermediae* (Matadero de Madrid) en el que se construyen espacios de interlocución entre técnicos municipales e iniciativas ciudadanas, con el fin de construir entornos de aprendizaje y negociación para adaptar las normativas municipales y los espacios de participación a las necesidades reales que tienen estas iniciativas. Uno de los proyectos que están encima de esas *Mesas de Citykitchen*, es la elaboración de oficinas mixtas de mediación que permitan favorecer y fomentar proyectos como El Campo de Cebada, atendiendo a puntos clave como son la legalidad, la interlocución y comunicación, la gestión y el mantenimiento de estos espacios.

## 7.17. ARTÍCULO DE PRENSA EN HUFFINGTONPOST: “CAMPO DE CEBADA, MANUAL DE MONTAJE DE UNA PLAZA HECHA A MANO POR Y PARA LOS VECINOS”

### NOTICIAS

29/03/2015 10:05 CEST | Actualizado 29/03/2015 10:05 CEST

### Campo de Cebada, manual de montaje de una plaza hecha a mano por y para los vecinos<sup>134</sup>

- Por Gloria Rodríguez-Pina
- Arturo Bracero

Al salir del metro de La Latina en Madrid, a la derecha, hay una valla pintada de azul y blanco que recorre media manzana. Cinco puertas de lavadora que hacen las veces de ojos de buey invitan a curiosear qué hay del otro lado. Pocos se resisten a asomarse. Los días de Rastro, cuando el barrio está más concurrido, hasta tienen que hacer turnos para mirar. Lo que ven es un gran espacio con los muros pintados con grafitis, gradas de madera, una pequeña torre con un contenedor de obra en lo alto, una cancha de baloncesto, un huerto, una cúpula geodésica y gente. Gente que charla en grupos, que lee un libro al sol, que escucha conciertos, que ve películas en verano, que monta mercados de trueque y fiestas con piscinas hinchables. Lo que no se ve es que todo es obra de unos pocos vecinos muy motivados y con ganas de hacer cosas, que lucharon para recuperar un espacio que el Ayuntamiento les arrebató al tirar la piscina del barrio.

Aquello fue en agosto de 2009. Los 150.000 habitantes del distrito centro de Madrid tenían una piscina cubierta y un polideportivo municipal hasta que el consistorio de Alberto Ruiz Gallardón se gastó un millón de euros en derribarla. Era el primer paso de un plan urbanístico que incluía demoler también el mercado adyacente y el aparcamiento subterráneo, para después reconstruirlos, empresa privada mediante. Se acabó el dinero y en lugar de las instalaciones deportivas quedó una cicatriz de hormigón de 2.500 metros cuadrados vallados que permaneció cerrada dos años.

Los vecinos se organizaron y fueron a hablar con el Ayuntamiento. Querían hacer cosas en ese lugar. Querían que el público pudiese disfrutarlo mientras se construía o no el nuevo polideportivo. La suerte de dar con la persona adecuada, junto con el sentimiento de culpa de la Administración, ayudó a concluir las negociaciones con una cesión temporal del espacio. El 15 de mayo de 2011, fiesta del vecino San Isidro, abrió sus puertas al barrio el Campo de Cebada.

---

<sup>134</sup> [https://www.huffingtonpost.es/2015/03/29/campo-de-cebada\\_n\\_6790650.html](https://www.huffingtonpost.es/2015/03/29/campo-de-cebada_n_6790650.html)

Desde entonces esa explanada de hormigón ha sido un terreno fértil. Ha tenido y tiene un espacio para la acción política y reivindicativa, a través del colectivo cultural C4C, que ha montado exposiciones de arte, de fanzines, cursos de verano, ciclos de cine, conferencias, ferias de libros, cooperativas, combates de lucha libre literaria, y fiestas populares con mensaje, como El piscinazo o La Paloma indignada. Los hortelanos plantan verduras de temporada que a menudo acaban en comidas populares y el colectivo La Colmena que dice sí completa las cosechas. Los muros son enormes murales creados por artistas urbanos. Los chavales del *basket* entrenan a diario en la cancha y los de Olympus street workout [entrenamiento callejero] montan de tanto en tanto sus barras y se retuercen con la fuerza de sus brazos. Los Cantamañanas llenan el espacio de música y espectáculos, mientras los arquitectos y urbanistas de Zuloark y Basurama ensayan nuevas formas de hacer ciudad de abajo a arriba y reutilizan materiales para construir mobiliario de código abierto.



Quien asoma la cabeza por las ventanas-lavadoras ve mucho color y mucha madera. Un espacio vivo que ha ganado premios, algunos muy prestigiosos, como el austríaco Golden Nica en la categoría de comunidades digitales que otorga Arts Electronica, y el de acción participativa y social de la XII Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo. No es sencillo, sin embargo, *hacer campo*, entenderse entre todos, construir juntos y no sucumbir ante los conflictos o el vandalismo. Pero es posible superar los problemas, como acaban de demostrar tras la enésima crisis en la que algunos, cansados, pensaban en cerrar y mandarlo todo al carajo. Al final dialogaron, hablaron, volvieron a darle vueltas, llegaron a acuerdos, los más motivados tiraron de los desalentados, y decidieron seguir.

En esta época de construcciones abortadas, arcas municipales vacías, solares inermes y elecciones en el calendario, se dan muchas condiciones para plantarse un Campo de Cebada en un barrio o pueblo cualquiera. Si te animas, estos son los ingredientes que necesitas para montarlo:

**1. GENTE CON GANAS.** "Lo más importante son las personas, que tienen que querer hacer algo por las otras personas: poner su saber al servicio de la comunidad". Eso es lo primero

que hace falta para poner en marcha un proyecto como este, según Yolanda Pérez, Yolandoska, productora, documentalista y *cebadí* a través del colectivo C4C.

**2. UN LUGAR.** "Un espacio que permita que exista el procomún, un lugar que sea de todos y para todos", apunta Jonkar Laseca, uno de los Cantamañanas. No tiene que ser un "espacio adecuado concreto", puede ser la calle, pero sí es imprescindible que exista la voluntad de que sea de todos.

**3. UN DISEÑO INCLUSIVO.** El Campo de Cebada es un modelo, pero puede haber 40.000, como dice Manuel Pascual, de Zuloark. Este experto en urbanismo cree que "es una buena práctica que los vecinos promotores diseñen un modelo para que cualquier tipología de vecino, desde el más distinto hasta el más igual, y de fuera, desde los comerciantes hasta el Ayuntamiento, se puedan implicar de alguna manera en ese espacio". La idea es que no se construyan "guetos de gente ideológicamente parecida o que vistan igual".

**4. INFRAESTRUCTURAS ABIERTAS.** Pascual habla de "calidad de espacio público" en el Campo, no porque tengan los mejores pavimentos o los mejores recursos, sino por cosas tan simples como tener electricidad y agua, que les permiten organizar conciertos, proyectar películas, regar el huerto o que un vecino se pueda bajar a tomar el sol, leer el periódico y cargar el móvil.



**5. UNA ENTIDAD JURÍDICA.** El Ayuntamiento cedió el espacio a la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid (FRAMV), que delegó en la Asociación de Vecinos de



Centro-La Latina (AVECLA) la gestión del Campo. Hace un año esta asociación dijo que no quería seguir, y los vecinos crearon la Asociación Cultural Campo de Cebada. Para intentar conseguir subvenciones, presentar proyectos a la Administración, tener un seguro de responsabilidad civil en regla, etc, puede ser necesario crear una entidad como esta.

**6. UN ACUERDO CON EL AYUNTAMIENTO.** Pascual cuenta que lo primero que hicieron fue redactar un minireglamento general para no tener que ir negociando con el Ayuntamiento cada cosa que quisiesen hacer. "Decimos: no se puede cobrar entrada, no se puede molestar a los vecinos, etc; lo pactamos con la Administración y simplemente vamos dando informes de lo que va sucediendo", explica. Es importante fijar en ese acuerdo la responsabilidad que tendrá también el Consistorio para evitar que toda la responsabilidad recaiga sobre los vecinos. "Nos lo han cedido como el que se quita la patata caliente", dice, cuando lo que ellos querían era un sitio público donde puedan seguir trabajando los ciudadanos, pero con apoyo, si no económico, sí material. No piden, por ejemplo, que vayan a barrerles el espacio, pero sí poder sentarse con los técnicos de limpieza para aprender de ellos y diseñar juntos otra manera de limpiar.

**7. UN ESPÍRITU LUCHADOR.** Belén G. Nieto (C4C), que comenzó a implicarse a través de la Asamblea Austrias del 15-M, recuerda que el Campo es el enorme hueco que dejó la piscina y el polideportivo y reivindica un uso más combativo del espacio y una relación menos amigable con la Administración. "¿Dónde está la línea en que dejamos de hacernos un favor a nosotros mismos y se lo hacemos al Ayuntamiento, al mantener un espacio que ellos han demolido?", se pregunta. Esta cuestión ha generado bastantes conflictos y abandonos, pero ya llegaremos a ese punto.

**8. UN PRESUPUESTO (O NO).** "La escala y la pretensión del proyecto van a definir qué tipo de necesidades económicas o qué modelo económico tiene que seguir", apunta el arquitecto de Zuloark. Pascual, que es también tesorero de la asociación que gestiona el espacio, cuenta que en su caso la ayuda económica es imprescindible, aunque aclara que otros proyectos ciudadanos pueden no necesitarla. El Campo recibió 40.000 euros del Ayuntamiento cuando les cedió el espacio. Su primera y, de momento, última aportación. Para construir la cúpula geodésica recaudaron 6.000 euros a través decrowdfunding. Con el premio Golden Nica ganaron otros 10.000. Laseca, secretario de la asociación, cree que "más que presupuestos hace falta voluntad", aunque aclara: "No digo que el dinero no venga bien, cuidado; pero como no tenemos una forma de financiación, no tenemos presupuestos estables". Otra vía de ingresos que apunta son las aportaciones de colectivos que organizan acciones en el espacio. Uno de ellos, recuerda, les dejó una cuenta abierta de unos 400 euros en la ferretería.

**9. MOBILIARIO.** Zuloark -junto a Basurama, que se unió después- organiza cada junio un taller que ha bautizado como handmade urbanismo en el que unos 80 estudiantes de la Universidad Javeriana de Bogotá (Colombia) ayudan a construir el Campo. "Una herramienta tan tonta como las manos o una llave inglesa puede ser tan útil para transformar una ciudad como un plan urbanístico", dice Pascual. Con su filosofía de *Plaza Open Source* todo lo que han aprendido y desarrollado está abierto para que "se contagie" y otros lo reutilicen. Por ejemplo, uno de sus bancos, el *seat commons*, en el que uno puede

sentarse enfrente de otro, se ha replicado en contextos distintos en Huesca, Estambul y Lind (Austria).



**10. MATERIALES.** La clave es el reciclaje, la reutilización de materiales que el Ayuntamiento va a desechar, maderas que se han usado para algún montaje y después se aburren en un almacén, y también, las donaciones.

**11. VEGETACIÓN.** Con el huerto la cuestión era tener algo verde, sobre todo en el Campo, donde abunda el hormigón. Talma Alba, una de las hortelanas de la Cebada, cuenta que su objetivo no es tanto conseguir grandes cosechas como verse y pasar un rato a la semana juntos. Y cuando se tercia, organizar una comida con lo recolectado.

**12. DEPORTE.** Con dos canastas y unas líneas en el suelo se han montado una pista de baloncesto en la que entrenan a diario un equipo de unos 15 chicas y chicos, que participan en una liga cooperativa con otros equipos de Madrid. Para Agustín, de 20 años, el Campo no es más que eso: "Una cancha, un sitio tranquilo donde estar abstraído de lo que hay fuera, y donde reunirme con los colegas".

**13. NORMAS.** Para que un proyecto colectivo funcione, tiene que haber unas reglas básicas del juego. En el Campo han desarrollado un decálogo en el que establecen, por ejemplo, un horario de apertura; quien y cómo custodia las llaves; que las actividades que se realizan se aprueban solo y directamente por la asamblea semanal; que las que propongan colectivos o ciudadanos no vinculados a la gestión diaria sean amadrinadas, y una vez aprobadas, aporten algo al espacio -"da igual que des de reír, cine, o dinero", explica Yolandoska- y sus responsables se ocupen de abrir, vaciar, cerrar y limpiar. Y que todo sea de libre acceso para todos y no se permita ningún tipo de violencia ni discriminación. Para comunicarse entre sí, ellos recurren al email y a un grupo de WhatsApp.

**14. RESOLVER CONFLICTOS.** Cualquier proyecto requiere de un compromiso de los participantes, y cualquier ruptura o incumplimiento de estos compromisos pueden desembocar en conflictos: decir que se va a hacer algo y no hacerlo, olvidarse de limpiar, de recoger, etc. Luego están los enfrentamientos entre las distintas visiones de los colectivos que participan: más reivindicación política Vs más entendimiento con la Administración; más actividad ideológica Vs. más espectáculo; etc. Yolandoska cuenta que en el Campo "se convive, se construye, se destruye, se pelea, pero si alguien se siente muy ofendido por una actividad, no se hace porque se crea muy mal rollo". Las diferencias, explica, se resuelven hablando.

**15. LIDIAR CON EL VANDALISMO.** Los problemas propios de cualquier espacio urbano tienen su réplica aquí: el botellón, suciedad, gente que se cuela por la noche y rompe cosas, robos, vandalismo... ¿Cómo lo solucionan sin llamar a la Policía? Según Manuel Pascual, "habitando esa controversia", y lo explica: "En una plaza donde hay ruido o botellón, se prohíbe el botellón y se ponen pinchos en los bancos. Lo que se consigue es que no haya nada. Lo que intentamos es buscar otra manera de gestionar ese conflicto, implicando a la gente que los tiene". La herramienta que usan es ser cansino y dialogar, negociar, y volver a dialogar. Jacobo García, un vecino de 21 años que ha crecido a la vez que el proyecto, se emociona cuando recuerda una de las últimas asambleas, en la que participaron algunos de los vándalos -saben quiénes son- y dijeron cosas como: "Yo he roto cosas. Me comprometo a no romper, y al primero que vea romper algo, le voy a decir que pare". A pesar de todo, a veces el destrozo se va de las manos y la paciencia se agota, como pasó a principios de marzo, cuando estuvieron a punto de sucumbir.



Unos cárteles informan el pasado 9 de marzo de la última gran crisis del Campo.



Después de aplicar su método de compromiso+diálogo "parece que las cosas se van calmando", como cuenta Pedro Herrero. "No obstante, y durante este mes, el Campo, a pesar de estar abierto, casi, como antes, seguirá tutelado en sus actividades para curarnos en salud", explica.

**16. GENTE (NUEVA) CON GANAS.** Al final lo que importa es que quienes participan tengan ganas de hacer. Y de seguir. Que se empoderen del espacio, tanto los que lo habitan día a día como quienes lo visitan, y se comprometan, cada uno como quiera o pueda. "Tú vienes aquí y haces lo que te salga de la punta del alma, y en la medida en que lo valores y lo sientas como algo tuyo, empiezas a hacer ciudad. Te empieza a preocupar que manchen, que roben...", dice Herrero. Como todos los movimientos, el Campo necesita renovación, gente nueva que aguante. Cuantas más manos y más diferentes, mejor.



El 16 de marzo otro cartel da muestras de que la crisis se ha superado, pero piden la colaboración de todos para seguir.

## 7.18. ARTÍCULO DE PRENSA EN MADRID ACTUAL: “EL CAMPO DE CEBADA: PASADO PRESENTE Y FUTURO”

### El Campo de Cebada: pasado, presente y futuro<sup>135</sup>

HENAR FERNÁNDEZ - Lunes, 27 Mayo 2013 10:54



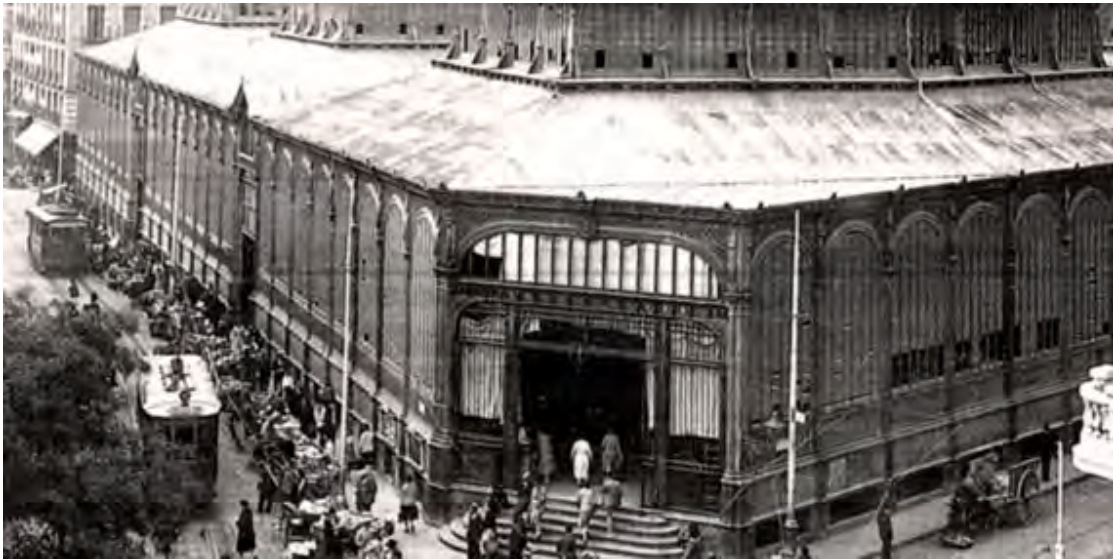
Julio de 1870. Se coloca la primera piedra del **Mercado de la Cebada**, una de las primeras estructuras de hierro levantadas en **Madrid** junto al de **Mostenses**, dos espacios que se explotaron por una compañía extranjera hasta que, finalmente, el **municipio** los adquirió. Pero hay que echar la vista atrás para encontrarse con sus orígenes. Fue en el **siglo XV** cuando surgió un espacio vacío, la conocida como **Plaza de la Cebada**, un descampado en los extramuros de la **Puerta de Moros**, uno de los pórticos de la antigua muralla cristiana de Madrid, que daba acceso al sur y al barrio de la morería.

Las grandes actividades comerciales, los **cereales**, las **legumbres**, los puestos de venta improvisados y el trueque como protagonistas aparecieron en el **siglo XVI**, una vez formada la plaza y usada ya como mercado. Madrid, caracterizada en esa época por ser un lugar agrícola, hizo de él uno de los centros económicos más importantes de la ciudad hasta pasado el **siglo XIX**.

**¿Y por qué llamarla Cebada?** La historia afirma que allí se separaba la cebada de los caballos del rey de la que se destinaba a la de los regimientos de caballería. Eran los labradores quienes la llevaban hasta allí para venderla. Pero este espacio también fue testigo de las ejecuciones del siglo XIX, como el famoso bandolero de Lavapiés **Luis Candelas**, asesinado con el **Garrote Vil** en 1837 y que, por casualidades de la vida, ahora existe muy cerca de aquí un mesón con su nombre, 'Las cuevas de Luis Candelas'.

<sup>135</sup> <https://www.madridactual.es/525104-el-campo-de-cebada-pasado-presente-y-futuro>

## Los dos mercados de La Cebada



Hasta que se construyó un espacio cerrado, los cajones y el aire libre fueron unidos de la mano para la venta de los productos. Pero la **modernidad** que llegó a la ciudad y la necesidad de mejorar la higiene marcó un antes y un después. Buen reflejo de ello fue la gran estructura de hierro y cristal que se levantó en 1870 con el arquitecto **Mariano Calvo Pereira** al frente y siguiendo el modelo de **Les Halles en París**. Se inauguró en **1875** por el rey **Alfonso XII** con las frutas y las hortalizas como elementos principales y ventas al por mayor y menor.

Su duración en el tiempo no fue como se esperaba. La **iglesia de Santa María de Gracia** anexa al mercado fue destruida en 1903, provocando la aparición de un solar que en los años 50 se utilizó para ampliar el espacio de venta al público. Lo que podía parecer una mejora se convirtió en una ofensa al hierro cuando éste también fue derruido y sustituido por uno de hormigón. Fue en **1956** cuando **Joaquín Campos Pareja**, concejal de Urbanismo del **Ayuntamiento de Madrid**, dio un golpe en la mesa y tomó la decisión de que el hierro acabara por los suelos dos años después. En **1962 se inauguró el nuevo mercado** que hasta los años 80 tuvo una gran época de esplendor.

Fue el **17 de julio de 1968** cuando se ocupó el último trozo libre de la plaza con la construcción de un edificio anexo al Mercado de la Cebada, el **Polideportivo de La Latina**. 'Hoy serán inaugurados cuatro complejos polideportivos municipales en barriadas populosas' anunciaba las páginas del periódico ABC junto al de **Carabanchel, Casa de Campo y Vallecas**. El de La Latina aparecía descrito como un centro deportivo con piscina cubierta de 25x12 para uso deportivo y de competición, un gimnasio, un solárium con arena de río "aislado por una pantalla de chopos" y campo de baloncesto y pista de patines que se completarían con bolera, sala de esgrima y casas de baños.

## Fin del tradicionalismo





Año 1980. Con las influencias extranjeras, llega a Madrid un **nuevo concepto de compra y venta de alimentos**. Supermercados e hipermercados empiezan a atraer a las clientelas que durante siglos habían acudido a los mercados de 'toda la vida'. Puestos que habían pasado de generación en generación se fueron apagando por la falta de ventas sin conseguir una vuelta al estrellato.

En 2009, a pesar de las largas listas de espera al Polideportivo de La Latina (una instalación escasa por la zona) la empresa **constructora COARSA** puso punto y final a su existencia. Durante la primera quincena del mes de agosto, se comenzaron las **tareas de derribo** y en sólo dos semanas, 41 años desaparecieron.

Pero fue tres años antes cuando el entonces alcalde de Madrid, **Alberto Ruiz Gallardón**, anunció un **concurso internacional** para remodelar la plaza dentro del Plan de Revitalización del Centro Urbano. Manifestó que el mercado contaba con **deficiencias** por lo que se necesitaba una inversión para mejorar sus instalaciones, además de tener en cuenta que el 50% de sus puestos habían dejado de funcionar de manera de comercial. Lo mismo se pensaba del Polideportivo. El hecho de no ofrecer "unos servicios satisfactorios" y un "correcto cumplimiento de las normativas vigentes", llevaron a su derrumbamiento.

Dos hechos que marcaron un antes y un después para el futuro de la plaza, aunque se aseguró que se iban a mantener los usos comerciales y deportivos en la plaza, algo que no se cumplió del todo.



## Solar vacío, ideas para llenarlo: El Campo de Cebada



El retraso de las obras por una falta de financiación municipal que acabaron reconociendo en 2010 hizo que las perspectivas de futuro quedaran paralizadas. La **Noche en Blanco** de ese año fue comisionada por el colectivo de arquitectos madrileños **Basurama** dedicado al reciclaje y los proyectos sociales. Gracias a ellos, el grupo francés **eXYZt** viajó hasta Madrid para realizar una instalación en La Cebada con el Ayuntamiento y la empresa privada Mahou a su lado. Más de una noche se pudo disfrutar de una isla tropical con piscina, **cine** de verano, talleres infantiles. Pero como todo lo que empieza, debe acabar, eXYZt se marchó y llegó el momento de actuar.

Comenzó un **diálogo entre los vecinos** para luchar por aquello que se extendió durante un mes, se repitiera más veces, por reclamar un espacio público que estaba vacío. El grupo de arquitectos Zuloark se sumó al proyecto y con una idea creada mantuvieron una reunión con **Hacienda**, Participación Ciudadana y la Concejalía del **Distrito Centro**. Finalmente, en febrero de 2011, el Ayuntamiento cedió a las demandas y así nació el Campo de Cebada.

**Cine, teatro, huerto; muros** que cada vez son más demandados para pintar en ellos porque la ilegalidad de hacerlo en la calle les hace más atractivos, muros que cada 6 meses se renuevan con nuevos artistas y que tienen lista de espera, muros donde lo importante no es la calidad estética y que artistas tan conocidos como Blue han dejado su huella en ellos, son algunas de las muchas actividades que han nacido en el Campo de Cebada gracias a los vecinos que forman parte de este proyecto.



**José Luis**, uno de los encargados de la gestión del huerto, afirma que "se pueden sumar asociaciones y se puede venir con propuestas nuevas". Todo se debate en asamblea donde se consensa y "normalmente, **se acoge a todo el mundo que quiere venir a colaborar**". Aunque cuando se habla de que vengan empresas privadas, surgen mayores dilemas. **Jacobo**, un joven de 20 años que comenzó en esto a los 17 años, habla de las reticencias de algunos vecinos, pero confirma que "lo que no quieren es que el campo se convierta en un escaparate". Aunque tal y como explica **Beatriz**, otra de las colaboradoras, "los impedimentos son que **no se cobre entrada**, sean actividades gratuitas y que no se hagan cosas que molesten a los vecinos". Y es que la primera norma del campo es que "**no se puede molestar a los vecinos**, sobre todo a los de la primera fila", tal y como explica **Luis**, un arquitecto que lleva desde los inicios en el Campo.

El día del inicio del movimiento **15-M en 2011**, el Campo de Cebada celebró el que fue su primera actividad programada, un concierto. Luis habla de que éste no es un espacio "apolítico, pero las opiniones de carácter político se debaten en los foros para ello y por eso hay otros foros donde se deja de lado la política"

### **El futuro del Campo de Cebada**

Los arquitectos **Carlos Rubio Carvajal y Enrique Álvarez-Sala** fueron los ganadores del **concurso de 2007** para llevar a cabo el proyecto de explotación de la zona, un hecho que genera distintas opiniones. Tal y como explica Jacobo, "lo más guay es que en el propio Campo los usuarios son muy variopintos". Mirando hacia el futuro, este joven habla de que "la permanencia del Campo de Cebada consiste en no ser permanente físicamente, sino ser permanente en cualquier plaza". Al igual que Luis, habla de que esto sea un modelo replicable "en otras plazas de Madrid".

Ya se han puesto en contacto con los ganadores del proyecto y ellos están interesados en integrar lo que ahora ocurre en el campo de Cebada con el objetivo del futuro. Para muchos **vecinos** como **Cayetana**, que ha acudido en dos ocasiones con su hija de cuatro

años, "sería una faena que esto desapareciera con las pocas facilidades que tiene el distrito centro de encontrar espacios para los niños".

El papel del Campo de Cebada ha destacado tanto que recientemente han recibido el premio **Nica de Oro 2013 del festival Ars Electrónica en la categoría de Comunidades Digitales**. Este lunes el proyecto de remodelación pasará al Pleno Municipal para la modificación de su Plan General. Después, será la **Comunidad de Madrid** quien lo apruebe definitivamente y ahí se llevará a cabo el concurso para la ejecución del proyecto. No se sabe cuánto tiempo pasará ni cuál es el futuro del Campo de Cebada. Pero sus vecinos lucharon en su momento por la defensa de lo público y hay incluso alguna persona cuya vida le ha cambiado con el Campo de Cebada.

## 7.19. ENTRADA EN LA WEB VARIACIÓN XXI: "EL CAMPO DE CEBADA Y SUS DOS CARAS"

### El Campo de Cebada y sus dos caras<sup>136</sup>

Posted by [Óscar Fernández / Cristian Gómez / Guillermo Martínez](#) on May 22, 2015



<sup>136</sup> <http://variacionxxi.com/2015/05/22/el-campo-de-cebada-y-sus-dos-caras/>

Ojo de buey hecho con una tapa de lavadora que permite adentrarse en el Campo de Cebada / Guillermo Martínez Redondo

En pleno centro de Madrid, en el barrio de La Latina, existe un lugar poco común: El Campo de Cebada. Se trata de un espacio de 2500 metros cuadrados que son públicos pero no están gestionados por el Ayuntamiento. En él se realizan actividades de todo tipo, desde conciertos, pachangas de fútbol y baloncesto, obras teatrales, hasta campeonatos de lucha libre. Este peculiar patio está gestionado por los vecinos del barrio y, como en todos los ámbitos de la vida, tiene admiradores y detractores.

Hace no muchos años, los vecinos del barrio de La Latina contaban con un polideportivo con piscina cubierta junto al [Mercado de la Cebada](#), con el que disfrutaban tanto en verano como en invierno. En 2009, el entonces Alcalde de la ciudad Alberto Ruiz-Gallardón, decidió tirar el edificio para remodelarlo y volverlo a construir. También era su intención derribar el mercado adyacente y el aparcamiento subterráneo. ¿Cuál era el problema? Una vez gastados más de un millón de euros en derribarlo, las arcas del Ayuntamiento no tenían dinero para reconstruirlo. Aquí es cuando surge la idea del Campo de la Cebada. Un grupo de vecinos se acercaron al Ayuntamiento para intentar gestionar de alguna manera ese espacio que les habían arrebatado y que, en ese momento, estaba desolado, hasta que supieran si iban a poder construir o no el nuevo polideportivo. El Ayuntamiento, en cierta manera avergonzado por lo que había sucedido, y viendo una oportunidad de resarcirse, hizo una cesión temporal del espacio a los vecinos del barrio. Así surge el Campo de Cebada el 15 de Mayo de 2011.

Desde entonces, el Campo de Cebada no ha parado de recibir prestigiosos premios como el [Golden Nica](#) o el premio de la [XII Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo](#). Sin embargo y, por otra parte, han sido numerosas las ocasiones en las que este espacio ha estado a punto de cerrar, debido a cuantiosos problemas derivados de la gestión o utilización del mismo. Pero ¿qué se hace exactamente en el Campo de Cebada?

### **Refugio para las huelgas**

En este peculiar espacio en pleno centro de la capital de España, se realizan infinidad de actividades. El Campo de Cebada cuenta con un huerto propio ([algo muy de moda en Madrid](#), como ya vimos en otro reportaje de Variación XXI) en el que se cultivan las verduras de temporada para luego organizar comidas y disfrutar de estos manjares. En verano se ofrecen sesiones de cine al aire libre o el ya famoso [piscinazo](#). También celebran sesiones de teatro, de baile, o conciertos como los de [los cantamañanas](#). Asimismo, el espacio cuenta con una cancha de baloncesto donde puede acudir cualquiera a practicar dicho deporte, incluso un equipo del barrio, que juega en una liga municipal, entrena todos los días en esta pista.





Huerto propio de los usuarios del Campo de Cebada / Guillermo Martínez Redondo

También cuenta con dos grupos que gestionan el espacio a nivel arquitectónico, [Zuloark](#) y [Basurama](#), reciclando materiales y recaudando dinero a través de financiación con [crowdfunding](#), como hicieron con la construcción de la cúpula, para resguardarse los días de invierno o de lluvia.



Cúpula construida por los usuarios del Campo de Cebada para resguardarse del mal tiempo / Guillermo Martínez Redondo

Incluso, como afirma una vecina del barrio, cuando hay huelga en el colegio de sus hijos “entre todos los padres, para que se secunde la huelga de los colegios, se organizan actividades para los niños” y continúa diciendo que le parece perfecto que el Campo de Cebada “sea un espacio público y libre para que vayan todos los vecinos y se hagan actividades para todos, me parece una idea buenísima”. En definitiva, se trata de un espacio en el que hay cabida para todo tipo de actividades, personas, y ambientes. Y por todo ésto, el Campo de Cebada no está exento de conflictos.

### **Peleas internas**

En más de una ocasión han tenido problemas y han estado a punto de cerrarlo. Al no estar gestionado por el Ayuntamiento no cuenta tan siquiera con servicio de limpieza, por lo que son los propios gestores los que se tienen que encargar de ello. Tras mucho diálogo han conseguido que cada uno, en la medida en la que pueda, recoja al menos lo que ensucie. Por otro lado, el Campo de Cebada ha sufrido numerosos actos vandálicos, en los que se rompían objetos del mismo, pero en una de las asambleas, realizadas todos los lunes a las 19:30, y a las que puede acudir quien quiera, personas que habían cometido esos actos han intervenido asegurando no volver a realizarlos.

También, al tener un espectro de gente tan amplio, son continuas las discusiones entre los que buscan más reivindicación política y los que prefieren tener una postura más cercana con el Ayuntamiento, o los que buscan más actividad ideológica contra los que priman el espectáculo y el disfrute. Todos éstos son problemas derivados de la amalgama de personas que participan o pueden participar tanto de la gestión como del disfrute del Campo, pero a pesar de las reticencias, siempre se acaba solucionando a través del diálogo. Estos son los conflictos y opiniones de gente que participa del Campo de Cebada pero, ¿qué repercusiones ha tenido este modelo en los establecimientos adyacentes?

### **“Un nido de ratas”**

Como en todos los lugares de ocio, ya sean privados o públicos como es el que nos ocupa, la repercusión de lo que allí sucede traspasa los muros del recinto en cuestión. El Campo de Cebada no es ajeno a ello, ya que las consecuencias de lo que allí acontece, así como de las gentes que se reúnen, propician en el resto de las personas que se mueven por los alrededores opiniones favorables y contrarias.

Un simple vistazo por las calles de alrededor, nos muestra como transeúntes que rozan ya los sesenta años, tuercen el gesto al ver a un grupo de chavales jóvenes charlando y bebiéndose unas cervezas cuando pasan por delante de la puerta de entrada. Por el contrario, el mismo hecho de pasear por esas cercanías, supone un radical cambio en cuanto a la opinión de lo que allí sucede si a quien vemos es a una persona cercana a la treintena.

Esta diversidad de opiniones, también las encontramos en los establecimientos y bares alrededores. Hay que tener en cuenta que el Campo de Cebada es un espacio público y abierto para todos, pero gestionado por una comisión de vecinos, por lo que ningún agente

público puede entrar para sancionar lo que allí acontece. Esto da rienda suelta para que intervengan mercaderes ambulantes sin licencia vendiendo bebida o comida.



Interior del patio del Campo de Cebada / Guillermo Martínez Redondo

“El Campo de Cebada, depende del momento o del evento que realicen dependiendo de la semana, hay unas cosas que son favorables y otras en contra”, nos comenta un camarero de uno de los restaurantes cercanos al Campo. Y añade que “en este establecimiento, sobre todo los sábados y los domingos, se acumula demasiada gente y vienen a usar servicios, a estropear y no respetar muchas veces las instancias del bar, aunque hay otras veces que realizan espectáculos que atraen a público y que son favorables para todo el mundo”.

Esta opinión o forma de ver el Campo de Cebada, choca radicalmente con la del propietario de otro bar, situado unas calles más abajo. “Eso es un nido de ratas. Es un nido de ratas, perjudica a la hostelería, ya que ahí venden cerveza de forma ilegal. Igual que a mí me exigen legalizar mi local todo tendría que estar de igual manera. Yo estuve en la asamblea de vecinos que lo gestionaban y me aparté porque me di cuenta de lo que era realmente”, termina diciendo enfadado y cerrando la puerta tras de sí.

Sea como fuere, el Campo de Cebada, supone un espacio único tanto en España como fuera de nuestras fronteras, en cuál ha sido galardonado con numerosos premios gracias a su forma de gestión y a su singular naturaleza que llega a ofrecer desde un lugar de encuentro para las personas que viven por los alrededores hasta un espacio seguro para todos aquellos jóvenes amantes del deporte y de otro tipo de quehaceres.





Grafiti que da la bienvenida al Campo de Cebada / Guillermo Martínez Redondo

Como pasa con la gran mayoría de parques adyacentes a zonas residenciales o lugares de ocio, ya sean públicos o tutelados por las administraciones, siempre existen opiniones divergentes para con lo que allí sucede y su forma de gestión. Pero lo que tenemos que tener claro y de lo que hay que estar orgullosos, es de lo que ha sido capaz de conseguir y dar forma un grupo de vecinos de la zona con un recinto que el Ayuntamiento de la capital desoló por una mala planificación urbanística. Gracias a sus ganas de luchar, sus esfuerzos y a sus enormes iniciativas han logrado sacar adelante un recinto que actualmente es un ejemplo a seguir para otros muchos proyectos. Han creado y sacado adelante el Campo de Cebada.

## 7.20. ACTAS DE LAS ASAMBLEAS DE EL CAMPO DE CEBADA

Estas actas han sido redactadas por distintos integrantes del proyecto a lo largo del tiempo transcurrido entre el 19.11.2012 y el 14.05.2018

Los errores ortográficos y taquigráficos de los textos se han mantenido con objeto de no alterar la versión original de los mismos.

Los nombres propios de las personas mencionadas en las actas aparecen ocultos por respeto a su intimidad.

### ACTA ASAMBLEA 19.11.2012

Buenas a todos:

Os comento a continuación lo que se habló en la Asamblea de ayer de El Campo:

- Hubo una propuesta de Barbarrio, para venir a entrenar. Son el grupo que estuvieron en El Piscinazo 2. van a guardar algo de material en el bunker, ya disponen de llaves. Para quien no sepa de qué hablo: <https://www.facebook.com/BARBARRIO>
- LIMPIEZA Y RECOGIDA DE MATERIALES: ayer en asamblea, hablamos de poner un día fijo cada mes para realizar estas tareas, tareas de reorganización de materiales, construcción o arreglos en mobiliarios, etc. Aún así, lo que más se puntualizó en la falta de límite del almacén que tenemos en la zona de trabajo, la que está junto al huerto. Al no haber nada que delimite el espacio, los niños entran, juegan y dejan aquello desordenado. Además, a veces cae basura del exterior, y con el lío de maderas y demás materiales, se acaba mezclando con el ambiente. Ayer se pensó en ir este sábado, de 11 a 14 horas, a recoger un poco, a organizar y a empezar a ver cómo podemos delimitar la zona del almacén.
- Nike y la gymkhana: Después de haber hablado por mail y por asamblea, no hay un criterio único, pero sí hay una cuestión de que una empresa como la que es, esté dentro de la cebada. Ayer hablamos con quienes nos hicieron la propuesta, y quedamos en dar una respuesta para el miércoles. Si queréis seguimos hablando, pero realmente, yo creo que ya está todo el pescao vendío. Por mi parte, he estado investigando en qué consiste exactamente y de qué dimensiones de eventos estamos hablando: la cosa es muy grande, y creo que no acabaría antes de las 12 ni aunque quisieran. Igualmente, no recuerdo quien lo dijo ayer (no recuerdo el nombre), ayer se habló de que eso es un macro evento mastodóntico hortera y pa fuera. Así que, cuando haya una respuesta definitiva, me la dicen y yo ya me encargo de hablar con esta gente.
- Propuesta de Mercado ecológico mensualmente: por último, en la asamblea de ayer vino una propuesta de una chica, [REDACTED], que venía de Tabakalera, a proponer que en la cebada, se hiciera mensualmente un mercado con productos ecológicos. Como sabemos que actualmente no es posible vender, se ha quedao la cosa en el aire.
- He colgado una actividad del sábado, a las 12. Charla informativa: más información:

<http://elcampodecebada.org/?p=6947>

- Necesitamos aclararnos con la cuestión de si viene una empresa privada, qué hacer. Es necesario que nos reunamos a hablar estos asuntos, para no estancarnos con esto de si Nike o Adidas o deportes Paquita la del Quinto.  
Un saludo,

---

## **ACTA ASAMBLEA 03.12.2012**

3 de diciembre de 2012

Asamblea Campo de Cebada:

- Una vecina quiere apuntarse a Huerto, y en concreto quiere participar con el tema del compost. Aquí dejo su mail, para que se incluya por favor, en el mail de huerto.
- Su nombre es [REDACTED]: [REDACTED]
- Desde este sábado, va a haber entrenamiento de un equipo de chavalines de 8 a 10 años de fútbol, que no tienen espacio en El Casino de la Reina, y han pedido la cancha para entrenar. Yo me pongo con el tema de llaves, y todas esas cosas. Procuraré poner la información en la web por si más críos de barrio quieren apuntarse.
- [REDACTED] y [REDACTED] comentan que para el 22 de diciembre y el 23 de diciembre, han pensado en hacer actividades para críos y un poco de canción. Ese mismo día, se habló de hacer un encuentro de quienes habían participado de la Cebada, estos dos años. [REDACTED], comenta de que sería muy bonito hacer una fiesta de la Cebada, con quienes estamos allí y quienes se quieren apuntar.
- Os dejo una información que también hablamos ayer sobre una recogida de juguetes en La Taberna Errante, por si tenéis juguetes en casa y ya no tenéis cuerpo de jugar y los queréis donar.
- Valla de El Campo: queda por concretar qué es lo que queremos hacer con la valla, si queremos hacer algo, claro. Se habló de pintarla, de no pintarla, de llamar a quienes hacen el ganchillo..., se habló de muchas cosas, pero éramos pocos para ponernos a pensar por todos (y también hacía frío).
- Hoy he pasado por El Campo, y he visto los árboles. Si la gente de Huerto va a trabajar este finde, o sábado o domingo, podíamos ponerlo en la web, por si se anima más gente.

Saludos,

---

## **ACTA ASAMBLEA 10.12.2012**

10 diciembre 2012

Asamblea El Campo de Cebada

- Proyecto de la Cúpula Geodésica: comentamos que se está terminando de perfilar el proyecto de la Cúpula Geodésica para El Campo de Cebada
- Jornada de encuentro prevista para el 22 de diciembre: - Horario: de 11 a 15 horas: pensamos que es mejor coger horas del día, en las que de el sol, para no congelarnos. - Texto de convocatoria: del texto que ha mandado por mail, creemos que no es muy acertado para hacer convocatoria. Pensamos en ir mandando

alternativos y decidir. - Fecha: se plantea un posible aplazamiento del 22 de diciembre al 12 o 19 de enero por la cuestión de las fechas y de que mucha gente que va a participar en el encuentro, el día 22 de diciembre, no está en Madrid, y creemos que puede ser más rico e interesante si lo pasamos a después de las fiestas entre una de las dos fechas propuestas: 12 o 19 de enero. - Para el texto de convocatoria, estaría genial plantear algunos *puntos del día*, para poder dar un poco más de idea de qué queremos hablar. Ayer planteamos la idea de plantear *cómo queremos que sea El Campo de Cebada, qué nos aporta y qué aportamos a este*.

- El miércoles hay una visita a las 12 de la mañana de Login\_Madrid: [REDACTED] de Basurama se encarga de esa visita. Ya tiene llaves.
- [REDACTED] plantea/pregunta si hay alguna herramienta para compartir las fotos que ya se han hecho en El Campo de Cebada a lo largo de este tiempo, y no se sabe si hay un sitio común/concreto para subirlas y compartirlas. También se habla de que sería genial que hubiera carteles en El Campo de Cebada, para quienes hacen alguna foto que la pudieran subir a este sitio/web común. Sería interesante, plantificar un diseño de cartel y ponerlo en El Campo, en la pizarra del Metro, etc.
- [REDACTED] comentó que hoy día 11 llegaba tierra.
- Este viernes está por cerrar una charla sobre educación, pero creo que se pospone por tiempo, que dan lluvia.

---

## ACTA ASAMBLEA 27.12.2012

17 de diciembre de 2012

Asamblea El Campo de Cebada.- Anotaciones

- Desde Huerto se plantea la posibilidad de poder aumentar la zona en la que tienen sembrados y plantas, como es una zona que hay entre las jardineras grandes y el jardín del suelo, donde ahora tienen unas mangueras y otros materiales que usan. También la zona de la valla de chapa, y la zona del murito que da al mercado y las ventanas de "cracia". Desde la asamblea, nos parece tan bonito que haya florecitas y plantas, que nos parece genial. Querían plantearlo, por se alguna cosa dificulta alguna actividad, pero creemos que al contrario, que es genial que pongan más plantas. Otro tema de Huerto es la posibilidad de autofinanciación: plantean alguna actividad, encuentro, etc., en el que pudiera realizar alguna actividad o acción para poder tener financiación para el mantenimiento del huerto. Se plantea la posibilidad de tener una máquina que aplaste las latas de refresco/cerveza, que en ciertas épocas del año tanto abundan en El Campo, y así aplastarlas y poder llevarlas a vender. A esto [REDACTED], decía que se iba a enterar, así que esperamos a lo que él nos diga. Otra cuestión de Huerto: se plantea la posibilidad de donar plantas al AMPA La Paloma para que repueblen las jardineras que hicieron hace unos meses en La Cebada. Si se necesita el contacto de AMPA La Paloma escríbanme. Y última cosa sobre el Huerto, y algo de un pesto estupendo que se hizo una vez: [REDACTED] dice que hace el próximo.
- Encuentro de *repensar La Cebada*: Se manda un doodle estupendo creado por [REDACTED]

██████████, para que votéis si preferís el 12 de enero o el 19 de enero.  
**Ha iniciado la encuesta sobre ""Repensando el Campo de Cebada"" a la Doodle. El enlace a su sondeo es:**

<http://doodle.com/cscv456ba3cik8za>

**Por favor, envíe este enlace a todos los participantes potenciales para que puedan votar. ¡No olvide marcar su propia selección!**

- Se va a crear un google calendar para incorporarlos a la web de la cebada, en el que todo el mundo pueda verlo, y sólo algunos, para que no sea un lío, puedan modificarlo y añadir eventos. Se hablará con ██████████ de Zulo, para que vea de qué manera podemos incorporarlo.
- Valla del Campo: desde que se limpió la valla, se empezó a hablar de tratar la valla y pintarla, decorarla, ponerla a nuestro gusto. Hasta ahora, han llegado la propuesta de ██████████ de ponerle lana y la de ██████████, que dice que nos busca un grafitero con la idea que tengamos para que la pinte. Sobre lo de ██████████ y la lana, estuvimos hablando de que como ella también proponía hacer la sombrilla que hay en el nuevo espacio de sombra con lana, que sería muy costoso y de mucha fragilidad para que esté al aire libre y que sería una intervención con difícil y costoso mantenimiento. Por el contrario, se había planteado proponerle a ██████████ que se hiciera la sombrilla con retales de tela en triángulo, ya que iba a ser menos costoso y más duradero. La tela tendría que ser de toldo como la que hay en una de las gradas, que es resistente al agua, calor, etc.
- Candado con clave o sin clave: a la vista de los palitos y lo costoso de los decenas de copias de llaves que se pueden ir haciendo a lo largo del año, y de "oh, he perdido las llaves, necesito que alguien me venga a abrir", se planteaba la posibilidad de poner un candado con llave. En este sentido, la puerta de la entrada estaría con candado con clave y el del bunker seguiría como está. Sí bien que este tema crea en alguna gente un poquito de desconfianza, pero confiemos, que seguro que en este nuevo sistema, no hay palitos de por medio. A este tema me encargo yo, que vivo portal con portal de la Ferretería Delicias, hoy veo los candados y lo cambiamos.
- Espacio Skate en La Cebada: se ha planteado hacer un espacio para patinar aprovechando las dos rampas laterales de la cuesta. Esta propuesta hay que verla con ██████████, que viene pronto. Y aprovechando que se trabajan chapas y demás, se recuerda que el suelo de la terraza del bunker está mal, y que hay que soldarlo.
- Del sábado 22 de diciembre, ██████████ ya ha mandado una comunicación estupenda sobre qué se haría el 22.
- Se habla de arreglar las gradas, que nos sirven a todos en todas las actividades y que sería estupendo darle un poco de arreglo.
- Imágenes y fotos de ECDC: se habla de poner una herramienta más visible en la web para subir las fotos. ██████████, la pregonera, tiene en mente hacer un archivo de fotografías y de mapeos de la zona.
- Propuesta: el padre de ██████████, de quien no recuerdo ahora mismo el nombre, ha hecho una propuesta de una instalación de un maniquí que se tira de un trampolín (a la piscina). Vino a contarlo el otro día, pero está por perfilar, nos dijo.
- De la noticia del retraso del PGOUM- Plaza de La Cebada, en siete meses: <http://noticias.es.msn.com/local/ayuntamiento-calcula-7-meses-para-la->

### [modificación-del-pgou-que-incluya-la-reforma-de-la-plaza-de-la-cebada](#)

Se

plantea a AVECLA que vuelva convocar la reunión con Participación Ciudadana. La cosa es que ya está pedida a la FRAVM, y tan sólo con la situación de baja de quien lleva Participación Ciudadana, están a la espera.

- Solicitud de espacio del Mercado de La Cebada el 23 y el 30 de diciembre: Mercado de la Cebada, solicitó entrar en El Campo, esos dos días para hacer algo en la fachada del edificio. Me llamaron para consultarme si había actividad. Como viene siendo normal, cantamañanas están allí desde las 12 hasta las 14. En principio se dijo que venían muy temprano, así que se les dijo que esta semana se hablaba con ellos para ver qué iban a hacer y si no iba a ser complicado con gente en El Campo. Resulta que no, que no van a hacer nada en la fachada, que lo quieren era que los comerciantes, que el 23 y el 30 abren excepcionalmente, aparquen sus coches, porque no tienen sitio en el parking de debajo del Mercado. Como comprenderán, si habilitamos el espacio para parking y los vecinos, que no saben de quienes son los coches, ven allí, un domingo, no, dos, los coches aparcados, puede ser cuanto menos un poco polémico.

Si me dejo algo, es que no lo apunté. No se olviden de votar o el 12 o el 19.

Saludos,

---

## ACTA ASAMBLEA 14.01.2013

### Resumen asamblea El Campo de Cebada 14 de enero de 2013

- Cúpula Geodésica y Crowdfunding: [REDACTED] nos explica el proyecto de la Cúpula geodésica y la estrategia del Crowdfunding o financiación colectiva para poder realizar el proyecto.

En las recompensas de las aportaciones de Crowdfunding, hay cierta confusión porque se ha planteado que la gente huerto asuma algunos materiales como recompensa (plantas y hortalizas), y como no lo han hablado no pueden confirmarle a Pedro que puedan hacer frente.

Se pospone la publicación de Crowdfunding hasta después de este jueves 17 de enero, después de que el grupo de Huertos hable y decida qué aportaciones puede asumir.

- Domingo 20: La galería de Magdalena y Cantamañanas: actividad confirmada y colgada en la web, Facebook.
- Sábado 19: Barbarrio: quedada Streee Workout: actividad confirmada y colgada en la web, Facebook.

AVISARÉ A LA GENTE DE AMBOS DÍAS ANTERIORES DE QUE HAY RIESGO DE LLUVIA POR SI HUBIERA QUE CAMBIAR EL DÍA DE LAS ACTIVIDADES.

- [REDACTED] posada de la Parcería viene a proponernos que los días 15 y 16 de febrero de 2013, acojamos parte de un festival que viene haciéndose desde hace 10 años en Brasil. Quedamos en que nos mandará la información para ver qué actividades podemos acoger, siempre teniendo en cuenta los límites de ruidos y demás, porque la cosa es que el festival se llama Grito Rock.
- 14 de Febrero: este día se está preparando una actividad por confirmar de una performance y baile colectivo. Estoy terminando de hablar con las encargadas para poder confirmar cuanto antes la actividad.

- 16 de marzo: presentación de las fotografías de la exposición del Colectivo SOS Racismo Madrid. Estoy terminando de hablar con los encargados para poder confirmar cuanto antes la actividad.

Saludos,

---

## ACTA ASAMBLEA 21.01.2013

21 de enero de 2013, lunes

Resumen de la asamblea de El Campo de Cebada:

- Propuesta de La Groteca traída por [REDACTED]: El 22 de marzo, se propone una proyección sobre la transición que servirá para un proyecto de mayor duración relacionado con la proyección de La Groteca.
  - RAL (Red Agroecológica de Lavapiés), propuesta también presentada por [REDACTED]: Se propone realizar talleres y proyecciones de un encuentro de consumidores y productores. Quieren articular espacios del barrio, y que desde El Campo se haga un grueso de encuentro de proyecciones y talleres para la difusión de unas jornadas. El programa de las jornadas está aún por definir. Fechas: 24 y 25 de mayo.
  - Mantenemos la limpieza de El Campo a los últimos sábados de cada mes, por lo que este sábado tenemos limpieza por la mañana. Voy a colgar la comunicación en web y demás redes.
  - Otras actividades próximas:
- AMPA La Paloma: vienen a ECDC 3 de febrero a las 15.00 con los chiquillos/s disfrazados
  - [REDACTED] (Austrias), propuso hace unos meses hacer coreografías con canciones de los ochenta/noventa. Se ha animado para este mismo día, el 3 de febrero a las 19.00 horas. Cuando tenga más información la cuelgo en web y redes para que estemos todos bien enterados.

Sobre el comercio de artesanos y cooperativas en La Cebada. A raíz de una propuesta de dos artesanos de hacer una feria de muestra de artesanía en la cebada, se ha abierto el debate sobre la posibilidad de que en ECDC hubiera, bajo un *marco de uso del campo*, en cuanto a esta propuesta, la posibilidad de que ocurrieran ferias de artesanías en ECDC.

Se ha planteado la idea de diseñar un marco en el que estando de acuerdo podamos desarrollar este tipo de propuestas, ya que se manifiesta en la asamblea que unos si venden y otros no pueden (referido a la venta de latas los domingos).

Viendo que se está abriendo ECDC a otras formas de financiación como la de crowdfunding, se ha hablado de abrir ECD a ferias de muestras de artesanos.

Como plazos para que pensemos estas propuesta y con la intención de elaborar un marco de actividad en cuanto a este tema en el que todo el mundo esté de acuerdo, se dan dos semanas, para que se piense en propuesta concretas para ese marco.

Igualmente, y para el próximo lunes en la asamblea, estaría genial que pudiéramos traer las opiniones y cuestiones en torno a este tema. Y para el siguiente, que sería día 4 de febrero, traer las propuestas concretadas y pulidas.

Aclarar, que este marco que elaboremos para hacer estos eventos debe comunicarse tanto a FRAVM como a Ayto de Madrid.



Logo del video del Crowdfunding para la cúpula geodésica: Se ha planteado en la asamblea, que el logo del Ayuntamiento está fuera de lugar en el vídeo del Crowdfunding, por lo que se propone a Pedro que lo quite, ya que puede crear en algunas personas un rechazo.

Saludos,

---

## ACTA ASAMBLEA 28.01.2013

28 de enero de 2013

### Asamblea de El Campo de Cebada

- De la actividad de baile que proponía [REDACTED] del domingo 27: suponemos que no se hizo por el tiempo y el frío que hacía.
- Propuesta para dar difusión a la cúpula: un vecino del grupo del Huerto, ha propuesto realizar un vídeo de construcción de la cúpula geodésica desde el principio y difundirlo a través de su página web: [www.periscobgf.es](http://www.periscobgf.es) Propone hacer el vídeo con alguna entrevista, mostrando las fases de construcción, etc., para poder mostrarlo y que también podamos tenerlo. [REDACTED], de Zuloark, plantea que es una idea genial, ya que con la construcción de la cúpula se iba a hacer un manual de montaje y que el vídeo sería una herramienta genial para mostrar el proceso. Para la grabación del vídeo y demás, [REDACTED] coordina con el vecino. Si alguien quiere participar explícitamente hablando en el vídeo, bienvenido/a sea!
- A raíz de un mail de [REDACTED] hace una semana, se comenta que un vecino de la calle Humilladero, quiere hacer una donación. Como no tenemos más información, sería genial que [REDACTED] pudiera ponernos en contacto con el vecino, para invitarlo a alguna asamblea a que conozca el proyecto de El Campo con su huerta, sus muebles urbanos autoconstruidos, y demás cachivaches. (Gracias Talma!).
- Actividad propuesta por [REDACTED] y [REDACTED] para el día 2 de febrero de 2013: actividad ya colgada en web: <http://elcampodecebada.org/?p=7072> para quien quiera ver la programación: Títeres, humor, magia, etc. Para este tipo de actividades, de circo y demás, se agradecen difusiones por si conocemos gentes de circo y se quieren apuntar algún día a colaborar con alguna actividad.
- La actividad del 28 de enero de 2013 de Little Cebada: [REDACTED] y [REDACTED] cuentan la buena acogida por parte de los vecinos/as más pequeños y sus familias. Repetirán los sábado.
- Marco de actividad común para actividades relativas a ferias de muestras de artesanías y su compra-venta en El Campo de Cebada: Tal y como veníamos hablando en la última asamblea de ECDC, plantamos que hoy lunes se presentaban en la asamblea algunas propuesta concretas para completar este marco. Así, se ha tratado este tema para ir anotando aquellas ideas que deberían ir dentro de este marco. Rubén y Carmen han planteado un documento, que se ve en este enlace: <https://docs.google.com/document/d/1Jlwg5cPdV5pg-nU4GlbFFcYvjMorBhAHpANtWeKH2Zs/edit>, con varias propuestas para el campo, algunas relacionadas con el asunto de la venta de artesanía y otras son reflexiones que ellos quieren compartir. Una de las cosas que plantea [REDACTED], es regular las

cosas que ya están sucediendo, para tener un criterio común cuando lleguen actividades y quieran autofinanciarse con venta de latas, por poner un ejemplo. También apunta a que en el barrio hay 13 editoriales diferentes, y que para hacer una muestra de libros, se han tenido que ir a Lavapiés, porque en El Campo, se supone que no se puede comprar-vender artículos. Sobre el lenguaje, que nunca está de menos, se plantea que no es lo mismo plantear una *feria de artesanías* que una *muestra de artesanías*. - Se plantea la diferencia entre los puestos que actualmente están en El Rastro de Madrid y los puestos que se ponen los domingos en la Plaza de Tirso de Molina, las diferencias de que uno de ellos pagan (rastros) y que los otros por tradición política de cuando salieron en los 70, no tienen ni permisos ni nada, pero esa tradición hace que allí se vendan materiales/artículos todos los domingos. - ■■■■ recalca que la venta que se ha ido haciendo durante este tiempo (aprox. dos años) en ECDC ha ayudado a costear actividades, cableado del equipo de sonido que se ha ido estropeando o ha *desaparecido*, tornillos, contenedores de limpieza, etc. - Al hilo del comentario de El Rastro, se plantea un posible conflicto con los comerciantes de El Rastro, por lo que del documento que salga y sea aprobado por FRAVM y Ayto, deberíamos presentarlo de la forma más clara posible, así como hemos hecho con la utilización del espacio, que antes (y aún) vecinos/as siguen preguntando que qué hacemos ahí, o si lo estamos okupando. - Plantear una cuestión de periodicidad de una posible muestra de artesanía: de plantea que sea:

una vez al mes.

Una vez al trimestre

Una vez al cuatrimestre

etc.

Este criterio debe fijarse, del modo en el que todo el mundo esté de acuerdo. Esto se plantea porque pueden surgir complicaciones con comerciantes del barrio si ven que en ECDC hay una periodicidad de comercio cada mes, por ejemplo.

- Se propone que las muestras de artesanía incluyan talleres de enseñanza o introducción a diferentes tipos de artesanía.
- Se plantea que se publiquen las ventas que se hagan en la Web, como medida de transparencia. Hay opiniones a favor y otras que no entienden el concepto de publicar que se han vendido 5 latas o 6 collares.
- Como final, se habla de la participación al hilo de las reflexiones de ■■■■ y ■■■■: la cuestión de participación, y de actividad en ECDC. (Debates siempre muy ricos, muy abiertos, y muy bonitos, para primavera, que no pasemos tanto frío).
- Para el lunes que viene día 4 de febrero de 2013, acordamos traer propuesta concretas para concretar el marco, y compilar como máximo 10 pautas de acción en ECDC en cuanto al tema de compra-venta en muestras de artesanía, libros, etc.

Saludos,

---

## ACTA ASAMBLEA 04.02.2013

4 de febrero de 2013

Asamblea de El Campo de Cebada

- Grabaciones para la Cebada en el proyecto de la construcción de la Cúpula Geodésica: Dos estudiantes del IES Puerta Bonita, quieren realizar un reportaje sobre la cúpula y su proceso en estos días. Irán a la primera reunión técnica de la Cúpula el miércoles 6 a las 18.30 horas en El Campo de Cebada.
- Reunión Técnica de la Cúpula Geodésica: El miércoles 6 de febrero a las 18,30 h, primera reunión técnica para la cúpula. Se habla de dar más difusión, a otras redes sobre el Crowdfunding de la Cúpula, actualmente estamos al 44% y nos quedan 25 días. También hay quienes opinan que dar mucha difusión es agobiar a la gente y que al final ni leen los eventos ni los tweets ni nada, por eso se propone esperar a lanzar más difusión más adelante.
- Limpieza y seguridad: Se habla de hacer una limpieza concienzuda debido al estado tan deprimente de ECDC: hay maderas con clavos en las esquinas, plásticos, colillas, y demás basuras. Se habla de que la última quedada para limpiar no es suficiente para el volumen de basuras que se generan en ECDC. Para las actividades infantiles que se están haciendo los sábados es verdaderamente peligroso, sobre todo por los clavos en las maderas. A parte de decir que ECDC está sucio, debemos de limpiar, ya sea en las quedadas o jornadas en las que se hace la convocatoria, o nosotros/as mismo, yendo y cogiendo escoba y cubo.

Apunte: Hoy he estado en ECDC y es francamente desastroso, por lo que hablando con dos compañeras de huerto, hemos hablado de proponer el **viernes por la tarde para limpiar** y recoger **concienzudamente**, y ver que en las actividades de los sábados, en las que están los críos, por favor que no entren al almacén de maderas ni al bunker. El sábado pasado, vieron a niños entrando ahí. Sabemos que eso puede ser responsabilidad de padres y madres, pero no podemos dejar que entren a esos sitios, no sólo por seguridad, sino por el desorden que se causa ya que cogen materiales que sirven para trabajar y los esparcen por el campo.

Ayer después de la Asamblea estuvimos sacando cubos repletos de basura, por lo que se debe vigilar de una forma más exhaustiva el hecho de que estemos los fines de semana que es cuando más gente viene, y aprovechar y poner carteles pidiendo que se limpie lo que se recoge, que el ayuntamiento no entra a limpiar.

Ampliación del marco de actividades de ECDC para incluir actividades referidas a las ferias de muestras de productos y talleres:

- [REDACTED], con el conjunto de Los Cantamañanas, ha redactado un documento que leen en la asamblea (el documento se adjunta en este correo electrónico).
- Después de la lectura de este documento, se plantea que el funcionamiento es necesario replantearlo si se quieren incluir actividades que hasta ahora no hemos hecho, como la de las ferias/muestras de productos (voy a nombrarlas de aquí en adelante como *ferias/muestras de productos*, porque no sé si serán libros, artesanías, gafas de los 80...).
- Se matiza, en algunas intervenciones que es preciso acotar el resultado de los puntos clave para redactar el documento que se entregue desde AVECLA a FRAVM y Ayto., para no dilatar demasiado los debates.
- [REDACTED] añade al debate que la apertura del tipo de actividades que se hagan en la

Cebada, va a atraer a focos culturales, colectivos sociales, asociaciones... etc del barrio.

- La idea del debate va encaminada a la ampliación del marco para incorporar nuevas características a las actividades, o para lo que bien se definió en la anterior asamblea, para regular lo que ya, de una forma u otra, ya se está haciendo: dando salida a una posibilidad de financiación de las actividades gratuitas a partir de donativos o venta de refrescos.
- Se plantea que el espacio público debería estar abierto a estas propuestas, a las que acercan las artes materiales como expresión, pero no sólo tratarlas de un modo expositivo, sino dinamizando, como principio de actividad, un taller para enseñar técnicas.
- El hecho que se plantea aquí hoy, es la *compra-venta*, y el debate está en plantear un mecanismo de regulación en temporalidad y tipo de asociación/colectivo que viniera a hacer la *ferias/muestras de productos*.
- La intervención de ■■ fija la idea de que en ese documento podamos legitimar un apartado seguro de auto-financiación para los diferentes grupos que trabajan en ECDC.
- Desde Cantamañanas se advierte que no es lo mismo: una feria de libros, que un concierto. La diferencia la especifican en que no entienden qué actividad revierte en una globalidad como un concierto, a un *stan de libros*.
- A ello se plantea el hecho de que cada *ferias/muestras de productos* se haga pensando en que la actividad principal sea un taller, charla, proyección, y que quitando la venta del producto, pueda continuar la actividad. Es decir que no se invente una actividad-excusa para vender un libro, unas gafas o el producto que sea. Por ello, cada propuesta, tal y como se viene haciendo, a no ser que sea jugar a la pelota, o venir a otra actividad que no implica más que la acción, se tratará en la asamblea.
- Para el marco, se han llegado a los siguientes **mínimos**:
  - Interés de la actividad: la actividad, como se ha planteado antes no puede ser una excusa para vender un producto, por lo que tendrá un contenido de naturaleza, cultural, artesanal, artística, etc., y no una mera excusa.
  - Diferenciar entre las actividades internas de ECDC y las externas y esporádicas. Estas actividades externas de muestras, más grandes estarán programadas en el tiempo con una periodicidad determinada.
  - Participantes en las *ferias/muestras de productos*: artesanos, autónomos, pequeña empresa, asociaciones, colectivos, etc., que respeten el principio de inclusión en su actividad, en su ideología, y en ECDC. (Pongo el ejemplo que se explicitó en las Asamblea: no es lo mismo que venga la asociación de Sahara que el opus).
  - Quedan por fijar cuestiones como: La limitación para la programación de *ferias/muestras de productos* estará por determinar por trimestres, mensuales, etc.
- Estos mínimos han de tratar de regular las propuestas y las actividades con el sentido que estamos guiando a ECDC, aunque queramos ampliar el marco participando de las *ferias/muestras de productos*.
- Como comentario a resaltar, ■■ plantea que es muy importante que tengamos en cuenta que este acuerdo en el marco no es para siempre, ya que si vemos que este

tipo de actividades no funcionan, crean problemas, o simplemente no son del agrado de ECDC y de los vecinos/as, cambiaremos, y seguiremos como estamos.

- Como venimos haciendo desde el inicio de las actividades y su programación, ha habido actividades que no han necesitado ir a la asamblea por operatividad, por cuestión de que no hacía falta discutir las, pero se entiende que estas actividades sí deberán pasar por asamblea, aunque estén muy claras, pero es necesario que las veamos entre todos/as.
- Escultura en la mesa junto al almacén exterior de ECDC: [REDACTED] ha regalado un tallado hecho por él a ECDC, para que lo disfrutemos.

SOS Madrid Racismo: os cuento que queda fijado mañana jueves a las 19:30 la reunión para la selección de las fotos ganadoras del concurso. Si quieres asistir están en la calle Lavapiés, 13. SOS Madrid Racismo realizará la proyección de las imágenes el día 16 de marzo, sábado, nos han invitado por si alguno/a quería ir.

---

## ACTA ASAMBLEA 11.02.2013

Asamblea de El Campo de Cebada:

Anotaciones:

- Propuesta para realizar monólogos: se propone en la asamblea de ECDC la realización de tres jornadas de monólogos con la puesta en escena de *Monólogos de la Vagina*. Una obra bilingüe, basada en entrevistas realizadas a mujeres. Explican que la buena acogida del año pasado las ha animado a presentarlo este año también, y han pensado en ECDC para realizarlo. Proponen tres pases en Abril (viernes, sábado y domingo), en la que cada día sería 90 minutos.

Esta actividad está relacionada con la propuesta de One Billion Rising (<http://elcampodecebada.org/?p=7082>).

Se habla de la posibilidad de que se haga en la cúpula si está construida para entonces.

En este evento se pasará la gorra y lo que se recaude se donará a una organización ONG que apoye a mujeres en situación de riesgo.

Me pongo en contacto con ellas, así fijamos fechas. Se irá informando, así no alargamos más este punto.

- Aulas en la Calle: hace unos meses, diferentes Universidades (UCM, Autónoma, Politécnica, Alcalá), realizaron actos en los espacios públicos de Madrid, con el lema Aulas en la calle. Proponen repetir un acto el día 9 de marzo en ECDC. Se organizaría una charla con horario de 10 a 12.30 horas.
- Frente Cívico Popular: propuesta de actividad para el día 16 de febrero de 2013 en defensa de la Sanidad Pública. Actividad de pintada de sábanas con lema de Sanidad Pública y una charla con trabajadores del Hospital 12 de octubre.

Esta actividad como coincide con Little Cebada y Grito Rock, se ha coordinado para que se pueda realizar ya que son todas compatibles unas con las otras.

- Cine propio:

Festival de Cine Propio: han venido a proponer una segunda parte del Festival del año pasado de Cine Propio.

Las fechas serían o el 13 o el 14 de junio.

Mandan la información para que se cuelgue en la web y demás redes, para que quienes quieran mandar sus cortos las manden.

Comunicación del Grupo de Huerto de ECDC:

El Grupo de Huerto de ECDC comunica algunos temas específicos:

- Sobre la asamblea de ECDC: que se mande una mínima información de puntos del día para cada asamblea, para ir informados en la medida en la que tengamos puntos del día, sobre todo en aquellas asambleas en las que se tratan temas muy importantes.
- Día de la asamblea: desde el Grupo de Huertos de ECDC se hace una propuesta de cambio de día para la asamblea, que ahora se realiza los lunes a las 19.30 horas. La propuesta es pasarlo a los sábados por la mañana. Ante esto, sabemos que las personas que asisten a la asamblea del 15M Asturias, les sería bastante incompatible, así mismo, yo (██████) por motivos de trabajo suelo estar fuera muchos fines de semana. Por favor, pensad en la posibilidad de cambiarlo y exponed si os parece bien o no.
- Representatividad de la Asamblea de ECDC: desde el Grupo de Huertos de ECDC se plantea la cuestión de la toma de decisiones a nivel de asamblea, ya que tenemos que tener en cuenta que es importante que las decisiones que afectan a ECDC sean habladas por el mayor número de gente.
- Sobre la Cúpula Geodésica: como duda, se pregunta a ██████ si la Cúpula va a estar en verano. ██████, contesta que no, que se quitará porque si no entorpecería a las actividades de Cine y Proyecciones.
- Donativo del comercio del barrio a ECDC. ██████ nos habla de la intención de un comercio del barrio en hacer un donativo a ECDC. Como no se sabe cómo se puede hacer ese donativo, si es a ECDC o si para hacerlo legalmente tienen que hacerse a través de AVECLA, se concreta que en otros casos que se han hecho donativos al ECDC como en el caso de las bombillas de Phillips, se hizo un escrito a AVECLA para que la empresa Phillips pudiera justificar este donativo.
- Sobre el donativo, se plantea la propuesta de ver cómo se gestiona, en qué áreas de ECDC se ha de centrar.
- Este sábado en ECDC, en Little Cebada, tendremos un grupo de artistas con danza expresiva para niños/as.
- ██████, la pregonera:
- Propone unos talleres infantiles, a las que aún falta poner fecha, sobre cine artesanal y dibujo sobre cartografías del barrio. Lo propone los sábados, a partir del mes de marzo. Y plantea que al final de los talleres se podrían hacer una exposición/proyección de los trabajos.
- Deterioro del mobiliario de ECDC: se plantea que hay mucho deterioro en gran parte del mobiliario de ECDC, y que puede que quizás sea por exceso de material. Por otra parte se plantea que es por su colocación.
- Como medida de trabajo, se plantean poner carteles de “respetar los materiales” y de limpieza. Esto ya se ha planteado en otras ocasiones, y sería ideal que lo lleváramos a cabo.
- Uso de aceite reciclado para barnizar el mobiliario de ECDC: un vecino, ya ha barnizado

uno de los bancos grandes de ECDC con aceite reciclado de casa.

- Si queremos, podemos traer el aceite, y empezar una tarea de mejora en los mobiliarios.
- Ojo! El aceite, que no esté demasiado pestoso, que no sea de pescado ni nada que pueda hacer que ECDC parezca un freidora.
- Propuesta de [REDACTED] de ZuloArk: ha hecho un flyer/tarjeta/cartel para anunciar el Crowdfunding de la Cúpula Geodésica con información, dibujo, código QR. Lo manda por mail, para que podamos imprimir algunos y dejarlos en locales, comercios, etc.
- Desde el festival de El Grito, preguntan si el viernes una artista que hace grabados podría hacer un grabado en la madera de una de las gradas. Se pide que digamos si nos parece bien.
- Saludos

---

## ACTA ASAMBLEA 18.02.2013

18 de febrero de 2013

Asamblea de El Campo de Cebada

Anotaciones:

Candado: se comenta, que para que no nos ocurra de manera continuada la broma de las desapariciones y juegos al escondite con el candado y la cadena, cambiemos cada quince días reales la clave del candado, después de las asambleas.

Carteles de: “recoge tu basura” y “mantén ordenado el espacio”: se va haciendo necesario poner carteles para que la gente vea que tiene que recoger su basura, y no dejar las sillas, maderas y demás mobiliario, como si hubiera pasado un huracán por ECDC.

Si alguien tiene alguna propuesta de cómo hacerlo, se puede quedar un día de esta semana para hacer unos cuantos.

Consumos: porros y demás: este tema empieza a ser un poco delicado, porque ya se está notando que hay venta de porros dentro de ECDC. Se habla de que, a título personal, se advierta a los chavales del riesgo de que en ECDC se haga una denuncia por venta o consumo, aunque no tengamos nada que ver. No es para que estemos como guardias jurado, pero sí que tengamos en cuenta que una cosa de estas puede acarrear mucho problemas a ECDC y a AVECLA.

Grito Rock: ruidos, basuras, etc. Por las condiciones en las que se les dejaron los materiales a los organizadores del Grito Rock en ECDC, y a la vista de que no se han molestado en limpiar, sacar basuras, así como por el hecho de no respetar horarios de limitación de música como el volumen de la misma, se plantea en la asamblea detener las colaboraciones entre ECDC y el grupo organizador de este festival. Esta decisión no sólo se toma por este hecho, ya que no es puntual: de todas las actividades que este grupo ha venido organizando, no ha habido ninguna en la que no hubiera quejas por ruido y suciedad.

Marco actividades y de presentación del espacio de ECDC: anotaciones:

Las actividades que se hagan en el ECDC han de pensarse sin ninguna venta, y que esta auto-financiación sea un apéndice/anexo a la actividad no un fin en sí mismo.

Acceso al uso del espacio con actividades auto-financiadas: autónomos, asociaciones, colectivos, etc. Con ello se aclara que no sea una macro empresa.



Se plantea, desde varias intervenciones, que es necesario aunar las actividades desde un mismo prisma, y no desde los diferentes colectivos que las hacen. Las actividades, necesariamente necesitan aunar en el grupo de ECDC, y no sectorizar y aislar espacios y actividades de los intereses y funciones de ECDC en el barrio.

Se plantea la importancia de dar una especial revisión a las actividades que vienen de fuera, ya que son las que llegan y se van, las que pasan por el espacio, y de quienes se ha de esperar un compromiso a la altura a la hora de cuidar el código de uso de ECDC (sonido, limpieza, cuidado de materiales, llaves y claves, etc.).

Para sufragar los gastos inmediatos, se propone realizar una actividad de recaudación, con la finalidad de pagar todos aquellos materiales (maderas, tierra, herramientas, cables, etc.), que sean necesarios.

Sobre la venta y su relación con todos los planteamientos para el marco: actualmente ya hay venta, y lo que se quiere hacer es redactar un marco que se corresponderá a un planteamiento de intenciones, que lo firmará AVECLA y que será enviado a FRAVM y Ayto., para su conocimiento. Este marco, está respaldado por la necesidad de auto-financiación de ECDC y por la falta de implicación del Ayto., en su mantenimiento.

Sobre el hecho de que los grupos/colectivos que vengán a realizar una actividad y que esta conlleve un apartado de auto-financiación y la posibilidad de que éstos dejen algún tipo de contraprestación: este tema es un tema que no se puede generalizar, ya que hay colectivos que podrían venir a realizar actividades sin poder dejar más contraprestación que hacer esa actividad. No podemos hacer de ECDC un sitio de fianzas o de contraprestaciones de manera generalizada. Hace unos años se hablaba de que ECDC estuviera abierto ya era una victoria. Tenemos que seguir pensando que es necesario abrir ECDC para que sigan ocurriendo cosas, no para que limitemos por contraprestaciones las actividades en ECDC.

Sobre el Código de uso que se pide que se siga en la asamblea: actualmente, el código de uso de ECDC se plantea y explica a cada grupo/colectivo de fuera de ECDC que viene a realizar una actividad. Se plantea como prioritarios: sonidos, limpieza, orden, responsabilidad con llaves y clave, etc. Estas cuestiones pasan por unos filtros muy personales de cada uno de los responsables que vienen a realizar actividades a ECDC: responsabilidad, compromiso y respeto, a el trabajo de toda la gente que está en ECDC y al mismo CDC.

Es muy importante, dado que en varias intervenciones se manifiesta, no hacer un uso monopolizado del espacio, así como no adjudicar actividades para todo el año durante un día de la semana, ya que limitan y no dejan que haya innovaciones, nuevas visitas.

Mínimos no definitivos para el marco de ECDC:

Priorizar en actividades que repercutan una participación activa en cuestiones sociales y culturales

actividades realizadas por autónomos, grupos, colectivos, asociaciones, etc., siempre que respeten os derechos humanos sin excluir a nadie por su raza, procedencia, sexualidad, creencias u origen.

Las actividades que conlleven una auto-financiación, desde la diversidad de sus naturalezas (artesanías, libros, etc.), tendrán un objeto participativo con el barrio y ECDC con la realización de clases, talleres, dinámicas, etc.

Para plantear una aceptación de esas actividades con auto-financiación en cada asamblea, y tratar de que desde el marco no se generalice en todas las actividades, cada una de estas actividades serán tratadas de manera individual.

Periodicidad: delimitar que las actividades exteriores se realicen en o por cada 3 meses.

Las actividades con auto-financiación, no deberán estar realizadas de manera consecutiva: es decir, que si cada tres meses se hacen estas actividades, no siempre sea el mismo grupo/colectivo el que la haga.

Como anexo a este punto, [REDACTED] me ha enviado un documento que creo puede empezar a constituir una unión de criterios para ese marco, que espero que podamos acordar en una asamblea más pronto que tarde. Os lo pongo aquí, para que sigamos trabajándolo en la próxima asamblea:

- 1.- El Campo de Cebada es un lugar de encuentro ciudadano abierto a todas las vecinas y vecinos que respeten los derechos humanos sin excluir a nadie por su raza, procedencia, sexualidad, creencias u origen.
- 2.- El objetivo irrenunciable de El Campo es la consecución del Polideportivo Público del barrio en el mismo emplazamiento en el que estaba el desaparecido.
- 3.- En el mismo se pueden hacer todo tipo de actividades ciudadanas priorizándose aquellas que contribuyan a crear comunidad y las que promuevan la diversidad y la pluralidad cultural.
- 4.- Las diferentes actividades e iniciativas son sólo herramientas en la generación de procesos ciudadanos participativos que creen comunidad.
- 5.- Las diferentes actividades siempre serán de libre acceso para todas las personas que respeten el ideario de El Campo, de manera gratuita. Se aceptarán donaciones para el mantenimiento de El Campo y sufragar el coste de las diferentes actividades.
- 6.- Las donaciones y ayudas serán siempre públicas exponiéndose en las páginas, blogs... de la entidad organizadora de cada actividad concreta y en la propia de El Campo. Todas las entidades, asociaciones, colectivos y personas que reciban cualquier tipo de apoyo económico generado en el Campo se comprometen a facilitar esa información con puntualidad y transparencia.
- 7.- Cualquier donativo, subvención o ayuda para el conjunto de El Campo se expondrá en la página oficial de el mismo.
- 8.- Cualquier entidad, colectiva o persona, que quiera realizar una actividad en El Campo se compromete a colaborar en las actividades colectivas del mismo.
- 9.- Se respetarán siempre los espacios destinados a cada actividad. Espacio de cine para cultura-música, canchas para deportes... solo se podrá cambiar el uso de un espacio especializado cuando la asamblea lo decida o cuando se trate de un proyecto que necesita todo el espacio de El Campo, en este caso deberá comunicarse con la suficiente antelación.
- 10.- La agenda cultura primará la diversidad y la pluralidad de las propuestas, aquellas que tengan un carácter innovador, las que muestren la realidad cultural del barrio y, especialmente, las que generen procesos de colaboración colectiva.
- 11.- Sobre la gestión de la agenda, la compatibilidad y la priorización de las actividades, uso del espacio y código de uso en relación a las actividades realizadas en el fin de semana pasado, con las peculiaridades de la coincidencia de las actividades de Little cebada, Grito Rock y Marea Blanca del Hospital 12 de Octubre:

La gestión de la agenda se realiza en dependencia de las actividades y las propuestas que llegan a ECDC. El hecho de priorizar o compatibilizar entre actividades que llegan y su previsión de realización se plantea en un mismo día, es una de las cuestiones que más se trata de trabajar con los implicados/as y organizadores de las actividades. Como ejemplo de ello, se han planteado en varias intervenciones los criterios de organización del espacio, uso, adjudicación de parte del espacio, con respecto a las actividades del sábado en

horario de mañana: ante esto, sólo hay que preguntar a la gente de las actividades que estuvieron en contacto durante la semana previa a las actividades. La adjudicación del espacio, fue una cosa de acuerdo entre los grupos que tenían actividad, así como los tiempos y materiales. Incluso, a las personas que organizaban la actividad de la Marea Blanca, se les ofreció el uso de los sprays que tenemos el ECDC guardados en el almacén.

A la vista de la necesidad de elaborar un marco con código de uso para ECDC, por ponerle palabras técnicas, se piensa en la importancia de reclamar a quien viene a hacer actividades y su responsabilidad con ECDC. Cuando se acuerden los mínimos de las actividades auto-financiadas, se descarteran algunos criterios que orientan a un buen uso de ECDC sobre todo para las actividades que se organizan de forma externa.

Próxima asamblea: limemos esas propuestas del marco, traigamos leído aunque sea un rato antes este acta. Si alguien creéis que no recibe los correos, por favor, enviárselo, y que me mande un mail para incluirlo en la lista de correos de ECDC. Y para terminar, para no congelarnos, la próxima asamblea la haremos en El Colectivo La Latina (Calle Luciente 7), [REDACTED] va a preguntar si pudiéramos estar ahí para el lunes.

Saludos

---

## ACTA ASAMBLEA 25.02.2013

25 de febrero de 2013

Acta de la Asamblea de ECDC:

Anotaciones:

- Se comenta el correo electrónico enviado por el equipo que organizó la actividad de pintada de sábanas por la marea blanca, dando las gracias por los materiales prestados y por organizarlo con tanta rapidez. Avisan de que volverán con más actividades.
- [REDACTED]: tal y como comunicó por correo electrónico antes de la asamblea, se propone la realización de Dragon Dreaming Madrid para ECDC. Consiste en una actividad de difusión para proyectos. [REDACTED] dará y presentará más información para concretar próximamente esta propuesta. Más info, para quien quiera verlo ya, aquí: <http://dragondreaming.org/es/madrid/>
- [REDACTED] informa que el fundador de P2P Michael Bauwens, estará en Madrid entre los días 21 y 23 de marzo. Rubén propone que entre esos días, le llevemos a ECDC y le hagamos una visita guiada.

Se necesita gente que hable inglés, así que quien quiera apuntarse bienvenido/as es. Yo ([REDACTED]) me apunto, si nadie puede.

Si no tenéis ni idea de qué es P2P, mirad esta página: [http://p2pfoundation.net/Michel\\_Bauwens](http://p2pfoundation.net/Michel_Bauwens)

- [REDACTED], propone la realización de conferencias y charlas de diversos temas (salud, sustancias químicas, cuidados, etc.), en la Cúpula Geodésica cuando esté construida. Irá informando cuando tenga a ponentes y temas para realizara en ECDC.
- Propuesta de teatro-danza para ECDC: Han venido tres personas a proponer actuaciones en ECDC de danza-teatro. Piden información del espacio, y aclaran que ellas en dos semanas estarán viajando y actuando por Europa, por lo que sería ideal poder hacer algo en ECDC antes de su marcha. Igualmente, como volverán en unos meses, es posible que el clima sea más agradable.

Desde Little Cebada, se les invita a participar este sábado, para que vayan conociendo el espacio. Así mismo, el domingo 10, quieren hacer una actuación.

Coordino con ellas para que el día 10, puedan hacer su actividad.

A las preguntas de difusión, como en todas las actividades que se realizan, desde ECDC se dará difusión con antelación en cuanto ellas comuniquen y confirmen la actividad.

- Cúpula Geodésica: quedan 4 días, y algo menos de 400 € para completar el desafío del mínimo. Le damos difusión, a ver si antes de cuatro días lo tenemos todo.

<http://goteo.org/project/cupula-geodesica-campo-cebada/home>

Se pregunta por el desmontaje de la Cúpula para cuando llegue el calor en mayo: [REDACTED], de ZuloArk, dice que desmontar la cúpula no es lo mismo que montarla, y que en un par de días se puede desmontar. Cuando veamos que el tiempo manda calor, no se podrá estar en la Cúpula, por lo que habrá que desmontarla. También, teniendo en cuenta que con la primavera avanzada empiezan las proyecciones de cine, la cúpula tendrá que desmontarse con el objetivo de permitir las actividades de cine.

- Intercambio de opiniones sobre: último acta de ECDC y otros temas:

- Para empezar este punto, Sergio pregunta directamente qué se considera *monopolizar el espacio*, y qué es *actividades con días fijos*.

- En respuesta [REDACTED] ofrece otra pregunta sobre cómo se gestiona el espacio y la cabida de actividades de fuera o externas cuando hay actividades con días fijos (referido a ocasiones en las que ha habido actividades en días fijos y han llegado actividades nuevas: ejemplo, hace dos fines de semana cuando fue la actividad de Grito Rock, Marea Blanca y Little Cebada.

- Se plantea que se especifique la diferencia entre las actividades de Cantamañanas-Little Cebada<sup>137</sup> y Huerto, en relación al uso del espacio y la monopolización de horarios y espacios:

Huerto manifiesta que la actividad que desarrollan depende del lugar en el que están las plantas, y de los espacios construidos para ello. Preguntan qué similitud se puede encontrar con la de Cantamañanas y Little Cebada.

Cantamañanas plantea el largo tiempo que vienen trabajando en ECDC, haciendo de las actividades un espacio de cultura participativa, en el que los artistas-cantautores intervienen en las actuaciones. Cantamañanas plantea que participa del espacio y de la organización del espacio para que ocurran eventos relacionados con la música (se citan ejemplos de Festival de canción de autor, Canción Abierta, etc.).

Plantean que en invierno hay menos cantautores que se acerquen a tocar, por una cuestión de frío, pero que la continuidad crea un lugar de referencia para que cantautores se acerquen. Además de esta participación de otros cantautores, se plantea la actividad de El Pregón, que realiza la lectura de las notas y escritos en horario de Cantamañanas para aglutinar al mayor número de gente.

Se pregunta si es Cantamañanas y Little Cebada quien monopoliza, y se añade si la cuestión de monopolización es una cuestión de uso del espacio o de venta en el uso del espacio.

Cantamañanas, exponen que es muy bueno que haya un día a la semana en ECDC en el que se pueda acudir a mostrar música. Por esto, Cantamañanas pregunta si esta mal que haya un día con actividad fija. Plantean que hacer este evento un día a la semana permite una

---

137 Aclaro que no pongo Actividades Culturales porque no son las únicas actividades culturales, aunque sean las que más suceden en ECDC

apertura de ECDC.

El Huerto plantea las condiciones naturales de su actividad: calendario solar, época de plantación de las diferentes plantas y lluvias, y aclaran que la actividad de huerto no es sólo lo que uno quiera, sino que quienes participan en las tareas de huerto, se adaptan a estas condiciones.

Se plantea (no recuerdo el nombre) que parece que hay diferentes grupúsculos que gestionan las diferentes actividades de ECDC.

Cantamañanas plantea que son un grupo abierto, que difunde información de ECDC, así como las actividades que ocurren en ECDC.

Según se mire, el inconveniente de los sábados entre Little Cebada y Huerto puede leerse así: los niños molesta a la gente que está construyendo en huerto.

Las construcciones de huerto molestan a los niños de Little Cebada.

¿Qué hacemos?

Ojo: cuando digo *molestan*, es porque eso es lo que se ha dicho en la asamblea, y por supuesto puede tener las lecturas de ruidos, peligro, etc.

Desde Cantamañanas, [REDACTED] plantea que el único grupo que monopoliza la actividad y el uso de ECDC es el grupo de Huerto porque tiene un sitio fijo, y pregunta que qué es eso de que Cantamañanas monopolice el espacio, si en verano están en un sitio y en invierno en otro.

De quienes ni cantamos y ni plantamos ([REDACTED]) se plantean preguntas: El problema está en el uso del espacio, o en vender con el uso del espacio; si es malo que haya una actividad fija en ECDC; y referido a una autoridad superior que regule lo que se hace en ECDC se explica que cuando la asamblea tiene un asunto que se sale del marco inicial del proyecto con el que llegó a la cesión del espacio con el Ayto. de Madrid, FRAVM, AVECLA, La Corrala y Distrito Centro, se convoca la Comisión Estratégica formada por los nombrados y por una representación de ECDC.

[REDACTED] de Huerto: plantea que amadrinar o apadrinar actividades está muy bien pero es necesario dejar el espacio disponible para actividades nuevas, con el objetivo de ser generosos con el uso, disfrute y organización de actividades en ECDC. No es demasiado bueno programar continuamente actividades porque limitan nuevas incorporaciones.

Se plantea que ECDC es un lugar de referencia por las actividades que ofrece además de por la ubicación. Entre las actividades destacan huerto, culturales y espacio deportivo, siendo este último un fundamental, ya que no encontramos otro espacio con cancha en el barrio. Por ello, hay que tratar de conciliar todas las actividades, y tratar de respetar los espacios como los de la cancha o consultar a la asamblea qué opinan de que no se use la cancha para deporte.

Cantamañanas apunta que las actividades permanentes crean sitios y horarios de referencia.

Ambos grupos (Huerto y Cantamañanas) ponen de manifiesto que cualquier persona puede ser del grupo.

De lo que subyace de este intercambio de opiniones, parece que es la financiación, la venta que se hace en el espacio lo que hay que gestionar, ya que se pregunta la manera en la que se gestionan las ganancias en ECDC (en referencia a la venta de latas).

Se expone que es necesario plantear reglas comunes para lo económico en ECDC (para ello estamos en el camino de crear esas normas en el Marco, que espero que terminemos antes de un mes).

Se vuelve a plantear que cuantos más espacios fijos hay, más se dificulta a nuevas

actividades.

El grupo de huerto cuestiona la uniformidad en el horario de Cantamañanas. Y también se plantea que el almacén/bunker de ECDC se ha convertido en el almacén de un bar.

Cantamañanas plantea que creen que son incómodos para el grupo de huerto, y afirma que sí necesitan de un día de actividad fija para realizar su actividad al igual que lo necesita Huerto.

Huerto se siente atacado por Cantamañanas por lo del “monopolio”.

Cantamañanas: “¿Consideráis molesto que necesitemos un día fijo para hacer la actividad?”.

Se interviene, de quienes no cantan y no plantan que: para que seamos ECDC debemos conocer las tareas de los demás grupos que trabajan en ECDC. Así, debemos conocer cómo se utiliza el equipo de sonido, o dónde está la llave de riego.

Se afirma que no hay ningún problema en que Cantamañanas tenga un día fijo.

Cantamañanas manifiesta que no ha querido atacar en ningún momento a Huerto.

Sobre las llamadas a [REDACTED] para resolver dificultades sobre todo con equipo de sonido: a [REDACTED] se le llama por lo técnico, porque conoce el funcionamiento del equipo de sonido, además de que en muchas ocasiones deja sus propios materiales (cables, micros, etc.). Las complicaciones de “lo técnico” son muy habituales y se recurre a [REDACTED] con mucha frecuencia. Como en verano se van a multiplicar los usos de equipos de sonido y proyección, es necesario que aprendamos a manejar equipo, para no siempre llamarlo a él. Huerto, matiza que no son tanto un grupo como un espacio cuidado por la gente que se ocupa de ello, y hacen grupo, porque hacen comunidad.

Cantamañanas y Little Cebada: plantea que son igual de importante que huerto porque ellos también crean comunidad con: artistas músicos y AMPAS.

Sobre las canchas y su uso para actividades que no son las deportivas, se pone de manifiesto que las canchas en uso, son de convocatoria igual de importante que las otras actividades.

El espacio como referencia y no la actividad: se plantea para que ECDC no que fijado a actividades, y se desarrolle como espacio: no polarizar el espacio por la actividad y dar cabida al propio espacio y el uso de sus instalaciones.

Se plantea que no son los usos del espacio lo que crea problemas, sino los usos económicos del espacio lo que se está viendo aquí.

[REDACTED] vuelve a preguntar qué se considera por monopolizar espacio.

Se interviene y se plantea un ejemplo de monopolización, en el que si tengo una actividad de proyección y siempre pongo la misma película, eso puede considerarse monopolizar. Así mismo, pongo de manifiesto el clima tenso de la asamblea, y se pide calma. Sobre lo económico, se vuelve a preguntar si lo que molesta no es el uso sino la venta que se hace. Y sobre los inicios de ECDC con las reuniones de AVECLA, en alusión a un proceso de lo que “tendría que ser ECDC”, se responde que ECDC está en continua construcción y que lo que de este espacio se de, somos todos/as responsables en tanto y en cuanto construimos el espacio. Sobre los materiales de construcción y la afirmación de que habría que retirarlos, contesto que los materiales (maderas, carros, etc.) traídos a ECDC han posibilitado las construcciones de mobiliario, jardineras, bancos, etc. Y con alusión a que la construcción está de capa caída, sólo hay que ver las últimas construcciones de jardineras puestas en la zona interior de la valla para que los niños/as no se suban ahí.

Se plantea que ECDC también se hace sin actividades programadas, ya que el hecho de abrir es un logro. Sea con la actividad que sea, ECDC es un referente en el barrio.

Sobre el intercambio de opiniones y demás conversaciones, se plantea que todo está surgiendo o saliendo por el hecho del planteamiento del marco nuevo de ECDC.

Se pregunta que cómo hacer que Cantamañanas participe del Huerto y viceversa.

Se pide, que haya una transparencia en lo económico y la cuestión de la cesión. Ante esto, se comenta que los papeles de la cesión, los tiene la FRAVM y AVECLA, y hay que consultar con ellos, para su publicación.

Aunque haya diferencias entre los grupos que trabajan en ECDC, hay que hablar con todos los colectivos que hacen Campo.

- Propuesta de un vecino para realizar actividades culturales con esculturas, performances y otras intervenciones. Informará más adelante, sólo quería preguntar si nos interesaba acoger esta propuesta.
- Sobre Grito Rock: Explico las cuestiones que se hablaron en la asamblea anterior de ECDC, sobre suciedad, ruidos y llamada de [REDACTED] (nuestro vecino experto en mediciones sonoras), venta de vinos, y falta de responsabilidad de los organizadores para y con estos temas tan delicados como ruido y suciedad.

[REDACTED], representante de La Parcería (el colectivo organizador del evento), explica diferentes razones para que no se censure la actividad de La Parcería en ECDC.

Como contestación, y por olvido se añade la falta de uno de los cables que se les dejó a ellos, y del que dicen tienen la intención de reponer.

- Propuesta de Ganchillo: esta propuesta llegó a ECDC hace ya bastantes meses. Consistía en cubrir la valla de fuera con ganchillo. A esta propuesta, que se pasó por asamblea, la vimos un tanto peligrosa, ya que con el tema de la noche que hay en barrio, y la gente que pierde el tino con las borracheras, pensamos que su durabilidad y que fuera quemado o arrancado era muy de prever.

La otra propuesta que se hizo, era poner la sombrilla del espacio de delante del bunker, la que no tiene tela, con ganchillo. A esta propuesta que también se pasó por asamblea, se dijo que el presupuesto, actualmente y por entonces inexistente, sería muy cerrado o muy discutido, ya que no sabíamos la durabilidad que podría tener en condiciones de frío, lluvia, calor, etc.

Ambas propuestas, si se quieren volver a plantear en asamblea, bienvenidas.

- Anunciar, que en medio de la reunión, [REDACTED] me avisó de que si estaba disponible (que lo está) la fecha del día 11 de mayo por la mañana de 10.00 a 16.00 aproximadamente, se realizaría en ECDC el Segundo encuentro de la Red de Huertos. Informará más y con más detalles, en la próxima asamblea.
- Para la próxima asamblea, algunos puntos:
- Sería ideal, seguir con el marco de actividades y reconocimientos de auto-financiación para ECDC.
- También sería ideal, trabajar la propuesta que se planteó de “hacer campo”, y establecer una jornada de actividad para “hacer campo”. [REDACTED], mandó hace unos días un documento, que está por rellenar por todos/as.
- Hoy he visto ([REDACTED]) cuando pasaba con el autobús, que en la puerta de ECDC, en las pizarras donde está la información de ECDC, han pegado unos carteles de una fiesta de no se qué, que tapa todas las pizarras. Quizás, y ya que hemos conseguido que se nos quiten los carteles de conciertos y demás de la valla, podríamos poner un “prohibido fijar carteles”, para que no nos pase esto mismo.



## ACTA ASAMBLEA 04.03.2013

- **9 de marzo: UNIVERSIDAD A LA CALLE.** Figura que tienen el campo pedido desde las **12:30** con actividades todo el día. [REDACTED] debe tener toda la información. Si la tenemos, podemos divulgar en conjunto. En este caso, no habría Little Cebada.

- [REDACTED] propone retomar el proyecto '**Historia de una plaza**' (ya envió un documento la semana pasada y se ha distribuido) y lo coordinará con quien se sume a participar.

- [REDACTED] (viene por primera vez a la asamblea): propone un trabajo con niños para documentar a través de dibujos el proceso de construcción de la cúpula geodésica. Lo único que necesita son... niños a partir de 7 años. El proyecto se llama **Dibureporteros**. Se coordinará con los constructores para fechas + con [REDACTED] ([REDACTED]) para tener un usuario de acceso a la web del Campo y subir info.

- **Cúpula:** 4.850€ conseguidos + 162€ que faltan por ingresar, cuenta [REDACTED]. Harán una reunión técnica próximamente. Ese dinero ya está asegurado. Todo lo que se sume ahora hasta 6.000€ es extra.

- [REDACTED] invita a una charla este **miércoles 6 de marzo a partir de las 16:00h** (puntual) con un **arquitecto griego** que viene a contar procesos de autogestión, construcción, etc en Grecia. Interesante para adelantarnos a lo que viene.

- Sobre el '**marco**' (mucho más extensión e intervenciones en el acta)

Ayer el debate se enriqueció con la participación de muchas personas. Se planteó que el debate sobre el 'marco' debería ocurrir en una sesión específica, aparte de las asambleas - que deberían ser meramente operativas-. No se fijó una fecha concreta, pero sí se habló de que podía ser un día completo, con comida, de reflexión.

Sin embargo:

Retomamos los **mínimos** que durante estas semanas se han ido tratando (como que siempre que haya ventas -latas, camisetas, lo que sea-, haya una actividad que la justifique).

Proponemos:

1. Leer el documento 'DECÁLOGO DEL CAMPO' que envió [REDACTED] (diez puntos sobre el posible 'marco') hace semanas y trabajar sobre él. **ADJUNTO**
2. Leer el documento 'HACER CAMPO' enviado por [REDACTED] originalmente y que ha completado también [REDACTED] (propuesta de una fiesta puntual de recaudación para ECDC: para cables, micrófono, tierra, herramientas, maderas... de todo). **AQUÍ** > en un PiratePad: <http://piratepad.net/oldNXSmy5U>
3. Traer otras propuestas

La próxima asamblea también será en el **Colectivo** La Latina [c/ Luciente, 7], en el sótano (que parece que estamos en La Résistance). Así no pasamos fríos ni lluvias. Ya [REDACTED] está al tanto. Nos vemos allí el lunes 11 a las 19:30h.

Abrazos a todos,

[REDACTED]

---

## ACTA ASAMBLEA 11.03.2013

11 de marzo de 2013

Acta de la Asamblea de El Campo de Cebada:

Anotaciones:

- Propuesta de unos arquitectos para ECDC para finalizar un trabajo de sus estudios: [REDACTED], estudiante de arquitectura ha venido a la Asamblea de ECDC para proponernos una actividad participativa para los vecinos/as del barrio en relación a sus conocimientos y sus opiniones sobre la arquitectura. Sería como un trivial, un juego de preguntas, en el que quienes participen, van desarrollando el juego con sus respuestas. Proponen que se haga este domingo, y como quieren que haya mucha gente, y bien conocen las actividades de Cantamañanas, proponen hacerlo al mismo tiempo que ellos estén cantando, para la afluencia de público. Se coordinarán con cantamañanas, pero yo ([REDACTED]) haré la difusión y publicación en web.
- Se plantea el día 14 de abril, como fecha para realizar la fiesta de ECDC, y recaudar fondos para ECDC. [REDACTED], tenía por ahí una hoja maravillosa, de la que todos/as estamos invitados/as a rellenar. No lo dejéis pasar, que seguro que sale una jornada genial.
- Little Cebada se pasa del sábado al lunes, aprovechando que es festivo. Así que tendremos Little Cebada el día 18 de marzo, en su horario habitual.
- Jornada de información de SAS (Surco a Surco): Samuel, de SAS viene a contarnos qué proponen hacer en ECDC. Se tarta de realizar talleres de huerto, charlas, y otras actividades (el programa aún está por cerrar), en ECDC el 28 de abril, de 11 de la mañana a 16 horas. Han planteado, que como conocen el grupo de música de Cantamañanas, que les encantaría que estuvieran con ellos ese día, porque atraen a mucha gente. Se coordinan con Cantamañanas, y estarán ese día juntos en ECDC. Esta jornada será una jornada de autofinanciación para SAS.
- [REDACTED] anuncia unas jornadas de: teatro, humor, canción de autor, etc. para los días 1, 2, 3, 4 y 5 de mayo, en los que cada día se hará un tema diferente.
- Sobre la Cúpula: voy a pasar dos asuntos, primero las anotaciones y luego el maravilloso resumen que ha hecho [REDACTED]:
- Anotaciones de la Asamblea:

Se habla de los plazos de construcción, y lo previsto en función del tiempo que haga. También, se plantea el coste de los materiales, y la realidad de que es muy improbable que sobre para el acondicionamiento interior.

[REDACTED] nos habla sobre la infraestructura de la Cúpula y el desarrollo de la financiación del Crowdfunding. Con ello, también plantea la incorporación al debate la cúpula de Todo por la Praxis, también conocida como *Hara Etxea* (Casa Gusano), y la posibilidad de plantear el traslado de esta cúpula a ECDC.

Por ello, y con la explicación de todo esto (que se adjunta en la segunda parte de este punto), la Asamblea de ECDC ha de decidir qué se hace: si se traslada la Hara Etxea, o se construye la cúpula de ECDC.

Ha venido [REDACTED] de Todo por la Praxis, para hablarnos sobre la cúpula de Hara Etxea: explica las posibilidad de construcción de una cúpula, sea cual sea, plantea que el tema de los económico del crowdfunding de ECDC no debería de tocarse ni mezclarse con la cúpula Hara Etxea. Nos habla del traslado y del montaje de la Cúpula Hara Etxea, que se realizaría en aproximadamente un mes desde que digamos que sí, y que se prevee que esté en ECDC un mínimo de 6 meses.

██████ expone la trayectoria del inicio en el que se planteó una cúpula en ECDC, y plantea lo realizado por Zuloark en estos últimos meses, para llevarla a cabo la difusión del crowdfunding y la realización de la maqueta, etc.

En la asamblea se pregunta si nos conviene traer la Hara Etxea, o esperarnos a septiembre y poner la Cúpula de ECDC.

Sobre las dimensiones de Hara Etxea: se explica que esta cúpula tiene las dimensiones más grandes que las planteadas para la cúpula pensada para ECDC, y que ocuparía toda la zona del escenario o frontón.

Hay varios diálogos sobre cómo abordar la proposición de la nueva cúpula Hara Etxea y sobre el tiempo que nos pueda quedar en ECDC. ██████ dice que es importante que hagamos cosas, sin miedo a no saber cuánto tiempo estaremos en ECDC, porque si no, no haremos nada y no habríamos hecho nada.

Sobre posibilidades de montaje de las Cúpulas: ██████ plantea:

Montar ahora la cúpula de ECDC y retirarla en un mes.

Montar la Hara Etxea.

Montar la Hara Etxea y que se quede 1 o 2 años en ECDC.

Sobre mantenimiento de la Cúpula, sea cual sea: todas las estructuras tienen unos gastos de mantenimiento/conservación, y es preciso tener en cuenta esto para el futuro.

Sobre las recompensas del Crowdfunding: se plantea que las recompensas del Crowdfunding se tienen que dar, y que el hecho de poner los nombres la cúpula, es importante, y no se sabe si en la de Hara Etxea sería posible esta modificación. De hecho, si se pone la Hara Etxea y no se ponen los nombres, puede haber confusión con los financiadores, si no se explica preciamente.

Sobre la comunicación del proyecto a Ayto y FRAVM. Sea el proyecto que sea, se comunicará igual uno, y después de otro.

██████, plantea que se haga lo que se haga, bien estará hecho, pero el tema de Crowdfunding hay que comunicarlo, para que no haya confusiones y sí transparencia.

Se haga el proyecto de la cúpula que se haga, es necesario comunicar estos cambios a AVECLA, no hay que olvidarse de eso, porque ha de conocer los cambios que se realizan en ECDC. Así como se comunicó el hecho de la instalación y el desarrollo del Crowdfunding para la cúpula de ECDC, se ha de comunicar qué es lo que finalmente se va a hacer.

- Mail de ██████:

Hola amigos,  
después de la asamblea de ayer, yo (que soy ██████) quedé encargado de resumir y comunicar lo que se habló sobre el tema de la cúpula, para que el lunes que viene en la asamblea tomemos una decisión y nos aclaremos de una vez por todas. Y podamos empezar a trabajar con un objetivo fijo. En el fondo sobre lo que se ha debatido es sobre tiempos, cuando queremos que se coloque la cúpula, y sobre la posibilidad de que antes que se construya la cúpula de la cebada, podamos acoger el llamado Har-etxea, cúpula gusano de nuestros amigos M-etxea, ██████ de Straddle3 y Todo por las práxis. (les pongo en copia a todos en el mail)

Antes de continuar con las opciones, explicar que ha quedado claro que la cúpula de la cebada se va a realizar, que todo el dinero de Goteo se va a utilizar exclusivamente para hacer esa cúpula y que se haga lo que se haga, tanto utilizando goteo, como la web de la cebada se transparentará al máximo todo el proceso, para que todo el mundo esté enterado en todo momento del plan a seguir.

Las opciones reales son las siguientes.

#### UNO

Hacer la cúpula nuestra desde ya y punto.

Ya ha habido reuniones técnicas, la gente está muy motivada y va a ser una chulada. Ya hay desde ingenieros calculando la estructura, hasta modistas pensando como reciclar las lonas para que quede espectacular el cerramiento. En un mes más o menos se cierra el goteo, y después se podrá ejecutar. En este caso se montaría a mediados de Abril o principios de Mayo y se desmontaría para el verano. Estaría montada un mes más o menos. No es compatible con cines y eventos multitudinarios de más de 400 personas porque la estructura entorpecería la visión. La cúpula volvería a montarse en Octubre para que nos proteja todo el invierno de la lluvia. Dentro puede seguir haciéndose cine, teatro o lo que queramos, calculando un aforo de unas 200 personas.

#### DOS

Traer el Haretxea, dentro de un mes aprox. estaría instalado.

Pongo un link para que sepáis de que estamos hablando.

[fotos](#)

[vídeo](#)

La idea es traer esta estructura en un mes y tenerla hasta Octubre que es cuando se montaría la cúpula de la Cebada.

Habría que intentar montar alguna fiesta para apoyar mínimamente a los chicos que la traen económicamente, el montante está a convenir.

Habría que pactar con ellos y entre nosotros el momento exacto en que la cebada se compromete a montar su propia cúpula y ellos a desmontar y llevarse el Har-Etxea.

Lo bueno es que es tan grande que no habría que desmontarla en verano, en principio ocuparía prácticamente toda la zona del frontón. Lo suyo es que el Har-etxea nos sirva para practicar, aprender y visibilizar la construcción de la cúpula propia. El dinero del goteo no se tocaría para esto.

Muy bien amigos, pues sin querer aburriros más.

El que pueda que lea el mail y el próximo lunes en una conversación breve se solucionarán todas las dudas y se tomará la decisión que se considere mejor.

Quizás haya más opciones que estas dos, al que se le ocurran que las escriba o que las cuente en la próxima asamblea.

- [REDACTED] solicita equipo de sonido y proyector para el día 29 de mayo de 2013, para que la Asamblea del 15m de Lavapiés proyecte un documental, como se hizo el año pasado.
- Han venido las chicas de Cuba que hace unas semanas propusieron hacer el teatro en ECDC, pero que finalmente por cuestiones de frío y tiempo, no hicieron. Han venido a dar las gracias, y ha decir que cuando vuelvan de hacer sus trabajos por Europa vendrán a ECDC.
- [REDACTED], comenta una propuesta que se va a realizar en la Plaza del Sol. Os dejo el link, está genial!
- <http://austrias.tomalosbarrios.net/4745>
- Otra propuesta comentada en la Asamblea de ECDC: marchas Suburbanas. Dejo link: <http://www.aavvmadrid.org/index.php/Noticias/15M-transporte-publico-gratuito-para-las-personas-desempleadas-!por-dignidad!>
- La semana que viene, por favor, decidimos marco, o como se quiera llamar, pero en esta asamblea no ha dado tiempo.

- La Asamblea de la semana que viene se hará el martes, porque el lunes es festivo, se ruega, que si se quiere hacer en El Colectivo, se avise a [REDACTED], yo no tengo el teléfono. Si alguien puede avisarle o preguntarle si podemos hacerla ahí, por favor que lo comunique.

- Cine de Verano:

[REDACTED]: nos expone que se quieren poner películas desde los meses de junio a septiembre, con un día concreto (miércoles), tal y como hicimos el años pasado. Se plantea que las películas no serán de estreno, pero día tendrán 2 o 3 años. Además, plantea que no sabe si en ese día fijo, se hará un pase para niños/as o se buscará otro día. Se plantea que se pondrá una caja para coger fondos para esta actividad.

- No se dijo en asamblea, porque me olvidé: este sábado en ECDC SOS Racismo Madrid, presentará las fotografías ganadoras del concurso de fotografía que celebraron hace tiempo. Hablaron con la asamblea hace meses para organizar este evento en ECDC. Si os apetece, estarán el sábado desde por la tarde, y por la nochecita, proyectando fotos. Más información, la cuelgo en la web de ECDC.

---

## ACTA ASAMBLEA 01.04.2013

Madrid, 1 de Abril de 2013

Acta de la Asamblea de El Campo de Cebada

Anotaciones:

1. Presentación general de todos los componentes asistentes de la Asamblea. Traspaso de competencias. De [REDACTED] a [REDACTED] (nueva miembro de AVECLA). Intercambio de correos electrónicos y datos de contacto.
2. [REDACTED], nueva vecina del barrio, asiste a la asamblea y propone crear un grupo para un taller de movimiento destinado especialmente hacia las personas mayores. Su idea es comenzar preferiblemente en Mayo un día a la semana por las mañanas. Intercambia datos con AVECLA. Se le sugiere a [REDACTED] que se ponga en contacto con algún centro de día de la zona para mayor información.
3. Se comenta que exista más contacto AVECLA con el Campo y el Campo con AVECLA.
4. Se propone conseguir una reunión con el concejal de distrito centro y con participación ciudadana. Se comenta ir directamente a participación ciudadana. Se intenta establecer que antes de Junio estén fijadas las reuniones para comenzar con las distintas estrategias, como una mayor relación con el ayuntamiento.
5. Para el mayor acercamiento de las personas mayores al campo se propone realizar alguna actividad dirigida hacia este colectivo, como por ejemplo crear un recinto donde se pueda jugar a la petanca, también se propone como poder informarnos sobre los gimnasios al aire libre para mayores.
6. Limpieza de trastos del campo. Se proponen distintas ideas para retirar las cosas que ya no sirven del campo, de una forma gratuita. [REDACTED] de AVECLA, comenta que tiene un posible contacto que se pueda hacer cargo de ellas.
7. Establecimiento de la fiesta del Campo de la Cebada, se debaten varias fechas posibles. La primera fecha establecida anteriormente 14 de Abril, es desestimada.

Finalmente se proponen dos fechas el 2 y el 15 de Mayo. Se queda el Jueves día 4 de Abril a las 20.30 para hablar de la coordinación de estas fiestas.

8. Primera Cúpula. ■■■■ queda en enviar el proyecto de la primera cúpula a AVECLA para comenzar los contactos con el ayuntamiento. Se producen muchas dudas en relación a este punto, tiempos de contestación, licencias permisos, seguro de la cúpula, si realmente existe un apoyo real a la construcción de esta cúpula, se debaten los pros y los contra, se propone hacer una comisión en relación a la cúpula y finalmente se decide seguir hacia delante con el proyecto y en función de los acontecimientos, comunicaciones del ayuntamiento y de más, valorar más hacia delante si se puede construir o no.

---

## ACTA ASAMBLEA 08.04.2013

Madrid, 8 de Abril de 2013

Acta de la Asamblea de El Campo de Cebada

Anotaciones:

1. En relación, a la propuesta de una reunión con el concejal la semana anterior, desde AVECLA, contactamos con el Ayuntamiento y nos comentan que no habría ningún problema, lo único que tenemos que hacer entre todos es una hoja de propuestas para la reunión. Una vez terminada esta hoja de propuestas, se puede concertar una cita con el concejal acudiendo a la misma AVECLA y alguna persona que represente al Campo.
2. ■■■■ de artes escénicas, nos pide si puede coger un par de palets.
3. Tema cúpula vasca, desde AVECLA, estamos a la espera de la documentación para comenzar con los trámites de construcción de la misma. En la Asamblea vuelven a surgir bastantes dudas sobre la construcción de la misma. Se sugiere volver hablar todos sobre este tema en la próxima Asamblea.
4. Desde AVECLA, se está participando en la mesa de espacios públicos para el fomento de la participación ciudadana en la Plaza de Tirso de Molina, en la Asamblea se explica el proyecto. A esta mesa, le gustaría invitar a la próxima reunión (este jueves) algún miembro/a del campo para poder participar también el proyecto.
5. Se realiza una petición por parte de ■■■■ para celebrar con unos amigos/as una comida en el campo el día 2 de Mayo.
6. ■■■■ propone dos actividades: "Historia de una Plaza", proyectar varios ciclos de cine español y proyectar material encontrado casero. En Mayo o Junio. La segunda actividad consiste en la realización de un taller de fotografía con niños un sábado, y se plantea como financiar el material que necesita, este asunto queda pendiente para la próxima Asamblea.
7. Tema de los robos. Se sugiere candar más.
8. Vienen a la asamblea dos estudiantes de la UCM de Antropología, tienen que hacer un trabajo y su tema elegido es el Campo de la Cebada. Nos comentan que quieren participar en las asambleas, conocer las actividades y demás. Desde AVECLA les proponemos quedar un día, para contarles el proyecto, y ponerles al día, con las próximas actividades, para que puedan asistir, a las que más les puedan interesar.
9. El domingo día 12 Mayo, Ecologistas en Acción y otras ong's quieren hacer una actividad en el campo, en esta asamblea no han podido asistir pero su intención es

asistir alguna asamblea en las próximas semanas. Desde AVECLA, se facilita el documento de la actividad.

10. Han solicitado permiso para realizar una visita, una Universidad, quieren conocer el Campo y reflexionar sobre la realidad potencial de este tipo de iniciativas. Vendrán aproximadamente 100 alumnos en horario de 10.00 a 11.30 el domingo 14 de Abril
11. Se propone que AVECLA, haga un orden del día antes de las asambleas y que comunique las próximas actividades antes de confírmalas.

---

## ACTA ASAMBLEA 15.04.2013

Madrid, 15 de Abril de 2013

Acta de la Asamblea de El Campo de Cebada

Anotaciones:

Propuestas:

Asisten a la asamblea [REDACTED] y [REDACTED], de Greenpeace y WWF, para exponernos la actividad que quieren realizar el 12 de Mayo. En el mail de la semana pasada tenéis adjunto la ficha de esta actividad.

Grupo musical. Dos componentes de un grupo musical proponen hacer un video y tocar algún día en el campo. Les comentamos el tema del ruido y las normas del campo. La fecha de la actividad no se llega a cerrar. Queda pendiente el envío de más información de este grupo para pasarlo al grupo.

Viernes 27 de abril. Unión de Interplataformas, propone hacer una fiesta este día. Queda pendiente el envío de más información de este grupo para pasarlo al grupo.

Asociación cultural. El lobo Blanco. Write Wolf Wrestling. Proponen una actividad de lucha libre (deporte-espectáculo) para el 1 de Junio. En horario sería de 18:00 a 20:00h, necesitan tres horas de montaje. No queda cerrada la fecha. Antes de confirmar esta actividad, se deberían de valorar las posibles consecuencias de la misma.

El evento es una expo y sería el **sábado 24 de mayo, por la mañana**, en el exterior de la valla en principio no interfiere con ninguna actividad del interior. La exposición se llama **#TuYYo**, unos carteles que también tienen su propia lista de reproducción de audio que han seleccionado Hortera y Cassette Dj, por lo que **por la tarde-noche** les gustaría poner **música** y que vinieran estos dos dj a pinchar los temas de la expo. Ese mismo día están las jornadas agroecológicas. Queda pendiente hablar con la persona encargada de las jornadas para ver si son compatibles las dos actividades.

Actividad, sin fecha cerrada (la idea es, en la primera semana de junio), jornadas destinada a profesionales. Educar para la no violencia, deportes cooperativos. Cuatro horas de una mañana.

[REDACTED]. Propone hacer un parking de bicis o buscar un local para meter las bicis.

[REDACTED]. Nos ceden unos asientos.

- Reunión con el mercado. El 25 de abril a las 18.00 horas en el campo. Vincular el mercado con el campo y vincular el campo con el mercado es el principal objetivo de esta reunión. Hacer un acceso. Se proponen pensar en distintas propuestas y hablarlas en la próxima asamblea. Se propone que nos dejen algún puesto.
- Reunión con participación ciudadana. El 24 de Abril. Se propone hacer una lista de propuestas para la próxima asamblea.



- Limpieza del campo. Se propone, que se debería organizar el tema de la limpieza del campo, comprar o conseguir cubos, escobas, poner carteles informativos, pensar en distintas soluciones, máquinas de aplasta latas, patrullas de limpieza, involucrar a más gente. Desde AVECLA intentaremos conseguir más cubos. Facilitamos el contacto de [REDACTED] (de AVECLA), para la retirada de basura. Chatarrero. [REDACTED].
- El cine de los jueves de [REDACTED]. Se propone coordinar y una continuidad de esta actividad. Colaborar de alguna forma para mantenerlo. Faceback con la industria del cine.
- Fiesta 19 de Mayo. Se propone hacer un programa de actividades. Crear un presupuesto previo, búsqueda de prioridades, hacer una lista de cosas que se necesitan para el campo
- Se queda el próximo Jueves día 18 de abril para hablar de la fiesta y de la cúpula. En el campo de 19.00h a 21.00h

## ACTA ASAMBLEA 22.04.2013

Madrid, 22 de Abril de 2013

Acta de la Asamblea de El Campo de Cebada

Anotaciones:

Propuestas:

Asiste un representante de 3encebada para exponer su propuesta de actividades en el mercado y en el campo de Cebada. Toda la información está recogida en su blog: <http://www.tresencebada.blogspot.com.es/>. EL próximo lunes día 29 de abril quieren hacer un recorrido en el mercado y en el campo, necesitan algún voluntario del campo para apoyarles en el recorrido. Para quien quiera echarles una mano esta es su dirección [tresencebada@gmail.com](mailto:tresencebada@gmail.com).

Componentes del teatro La Latina. Proponen hacer el 1 de Mayo por la mañana una presentación de su obra.

[REDACTED], perteneciente a la red de Irak, propone hacer un concierto en el campo, el concierto que propone hacer supera los límites de sonido, le comentamos, que no es posible.

Técnico de sonido. Un chico que suele estar en el campo, en la cancha, ofrece su ayuda para cualquier tema de sonido. Aporta distintas ideas en la asamblea.

Grupo musical. Dos canta-autores proponen tocar algún día en el campo con el colectivo Cantamañanas o solos. La fecha de la actividad no se llega a cerrar. Queda pendiente el envío de más información de este grupo para pasarlo al grupo.

Asociación cultural. El lobo Blanco. Write Wolf Wrestling. (Actividad de lucha libre que se presento la semana pasada). Nos avisan del posible ruido que pueden causar. La propuesta sigue hacia delante.

Fiesta de recaudación del campo, 19 de Mayo. [REDACTED] expone las posibles propuestas para la fiesta del campo.

Resumen:

**Necesidades prioritarias del campo** (campo de fútbol, útiles de limpieza y papeleras, máquina para aplastar latas, depósito de agua, equipo de imagen, agua en el baño).

**Actividades gratuitas previstas para las jornadas** (Nendo gando, taller de baile, proyección de fotografías, proyección de alguna película, actuaciones musicales y

artísticas, taller de papel reciclado, taller de compostaje).

**Actividades recaudatorias** (venta de merchandising, venta de bebida, mercadillo con unos 10 puestos, donaciones in situ).

**PRÓXIMA ASAMBLEA PARA TRATAR LOS TEMAS DE LA FIESTA JUEVES 25 DE ABRIL A LAS 18.00H EN EL CAMPO.**

- ¿Qué hacemos con el botellón masivo que se está produciendo en el campo los fines de semana, sobretodo los domingos? Este está generando muchos problemas de limpieza y puede ocasionar otros posibles problemas más hacia delante. Se propone hacer grupos de limpieza los lunes a las 17.00h, para que no sean siempre los mismos los que limpian. No queda nada cerrado.
- EL MIÉRCOLES 24 DE ABRIL A LAS 10.00H viene al campo, personal de limpieza del ayuntamiento, para quitar las pintadas de la pared del mercado. Los huertos deberían de estar tapados para que no se estropeasen, sería recomendable que alguna persona del campo estuviera presente a la hora de la limpieza.
- Reunión con participación ciudadana. El 24 de Abril. Exposición de propuestas. ¿Autogestión o cogestión?, la administración tiene la obligación pública de participar en el proyecto del campo de cebada, mantener la idea inicial del proyecto, exigir, a la administración que ocupe el lugar que le corresponde, mejorar la comunicación con ellos. A esta reunión van asistir AVECLA, y en representación del campo (¿■■■■, ■■■■, ■■■■?)
- **Reunión con el mercado. El 25 de abril a las 18.00 horas** en el campo. Exposición de propuestas. Es una reunión abierta, donde cualquier persona puede participar, rogamos el mayor número de asistentes.

---

## ACTA ASAMBLEA 29.04.2013

Madrid, 29 de Abril de 2013

Acta de la Asamblea de El Campo de Cebada

Anotaciones:

Propuestas:

■■■■. Fotógrafo independiente, realiza una petición. Solicita un espacio del Campo de Cebada para adaptar una obra suya. Le comunicamos que no hay ningún problema siempre y cuando al cabo de un tiempo se encargue de retirar todos los restos de su obra que se vayan deteriorando. Le facilitamos el contacto de ■■■■. Gestión de muros y el contacto de ■■■■, gerente del mercado.

Asisten dos representantes de sealquilamercado para exponer su propuesta de actividades en el mercado y en el campo de Cebada. Toda la información está recogida en su web <http://www.sealquilaproyecto.es>. Nos proponen participar en el mercado en algún puesto. Surge un intercambio de diversos contactos para la actividad.

AVECLA y los participantes del campo, de la pasada reunión con el mercado, hacen un resumen de dicha reunión. Se crea un cierto debate sobre las intenciones y percepciones de dicha reunión. AVECLA propone un acercamiento con el mercado. Finalmente debido a las distintas percepciones se acuerda hablar más en profundidad sobre este tema.

■■■■ y AVECLA, resumen la reunión producida la semana pasada con el Ayuntamiento, Participación Ciudadana, La Corrala, AVECLA y el Campo de Cebada. De este resumen de la reunión se deriva un gran debate que abarca la mayor parte del tiempo de la asamblea. Se

reclama más transparencia en cuanto a la documentación del Campo de Cebada.

Se propone subir al calendario, la información de las actividades del campo a la propia página del Campo de Cebada. Queda pendiente hacer operativa esta propuesta.

Se propone comprar un soldador.

Botellón. Se aclara desde AVECLA, la circular pasada. Su intención no es cerrar el Campo, sino realizar una propuesta hasta que se aborde este tema.

Se genera un gran debate en cuanto al tema. Se exponen distintos puntos de vista contrarios unos a otros. Finalmente se lanzan distintas propuestas:

- Hacer un calendario con turnos de vigilancia y limpieza

- Crear los domingos patrullas de 4 o 5 personas

- Lunes. Patrullas rotatorias de limpieza

- Informar a las personas en la entrada del campo.

- Diseñar carteles informativos, informar, repartir folletos

- Generar más actividades

- Durante 3 o 4 domingos cerrar al medio día

Ninguna de estas propuestas se llega a votar en la asamblea. Queda pendiente para el próximo lunes seguir hablando de este tema.

La única propuesta cerrada para este domingo es la siguiente: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] y [REDACTED] se comprometen a pasarse el domingo por el campo a las 18:00h.

Queda pendiente profundizar sobre varios temas surgidos en esta asamblea como; percepciones usuarios de primera y de segunda, establecer una línea de actuación en cuanto al tema mercado, propuestas botellón, que actividades frenan o contribuyen al botellón.

---

## ACTA ASAMBLEA 13.05.2013

Madrid, 6 de Mayo de 2013

Acta de la Asamblea de El Campo de Cebada

Anotaciones:

Propuestas:

[REDACTED]. Propone grabar un videoclip el domingo 16 de Junio.

Un grupo de música, se ofrece para tocar el día de la fiesta del Campo.

“Ginferno y los saxos del averno”. Es un grupo de música que le gustaría presentar unos temas el 15 de Mayo a las 12 de la mañana. Coordinar con Pedro.

[REDACTED] de Frecuencia Urbana. Técnico de sonido se ofrece para ayudar en el campo.

Liga de Baloncesto gratuita. Cooperativa, propone hacer una liga de basket el domingo 2 de Junio.

Un padre del AMPA del colegio de la Paloma. Solicita el espacio del campo para hacer una huelga educativa el 9 de Mayo.

Se alquila mercado. Foro el 16 de Mayo Jueves a las 18:30.

Los chicos de la actividad de lucha libre, vienen a la asamblea para hablar del tema de la financiación de su actividad. Proponen repartir con el campo los beneficios obtenidos ese día.

[REDACTED]. Propone poner una red para jugar al volley.

Vecina de la calle Tabernillas. Se ofrece a cuidar a los niños de la huelga educativa, nos habla de las ágoras de las plazas de Madrid y facilita una carta que le ha dejado el cartero

en las mesas de fuera del campo para AVECLA.

■■■■■. Nos habla del seguro del campo, proyecto y responsabilidades.

AVECLA comunica que todos los documentos solicitados en la asamblea de la semana anterior (excepto el seguro del campo) se encuentran en internet al alcance de todos/as. El proyecto se puede consultar en el propio blog del Campo de Cebada y, por su parte, el documento de cesión también está disponible en internet. También comunica que se ha subido al blog de AVECLA, el proyecto y las normas de convivencia del Campo.

■■■■■. Propone publicar el presupuesto

Botellón. Se produce debate. Se resumen las propuestas de la semana pasada. Se queda en hacer seguimiento del campo los próximos domingos.

Cubos de basura. Desde AVECLA, se han solicitado más cubos de basura, el ayuntamiento solicita un compromiso con los mismos. La ordenanza dice que no se pueden sacar los cubos a la calle antes de las 21.00h y que no pueden estar fuera por las mañanas. El compromiso consiste en meter los cubos por las mañanas y sacarlos a partir de las 21.00h, se queda en hacer un cuadrante de voluntarios antes de solicitar más. (Cuatro naranjas y dos grandes).

■■■■■. Resume el tema de la fiesta del campo. Se concretan más detalles de la fiesta.

---

## ACTA ASAMBLEA 13.05.2013

Madrid, 13 de Mayo de 2013

Acta de la Asamblea de El Campo de Cebada

Anotaciones:

■■■■■. Pregunta en asamblea que si pueden entrar coches en el campo para la organización de las jornadas agroecológicas de Mayo. Le comentamos que sí.

■■■■■ y ■■■■■. Compañía de teatro. En primer lugar dan las gracias al campo. Nos comentan que hay que decidir el uso de los módulos.

Propuesta. Un club de baloncesto le gustaría hacer una exhibición el 16 de Junio.

Propuesta. Artesano chileno, propone traer un moñai (escultura), en un par de semanas. Se aprueba en asamblea y se le facilita el contacto de Estefanía.

■■■■■. Vecino del barrio, asiste a la asamblea para comunicarnos sus quejas en relación al ruido, concretamente el ruido que producen los conciertos. Propone controlar el tema del sonido.

En la asamblea se proponen varias ideas para controlar el ruido.

- Amadrinar actividades.

- Menor tiempo de música

- Hacer carteles informativos

- Hueveras

- Decir que no, a ciertos tipos de conciertos

- Conocer todos/as el equipo de sonido

Hacer turnos de música, respetando el descanso de los vecinos: turnos; mañana: de 12 a 15h, Tarde: de 18 a 21h, Noche: de 20 a 23h. Cada día solo puede realizarse una actividad con música en uno de estos turnos.

Fiesta. Se habla del tema de los puestos, turnos de barra, precios, difusión. Se solicita a AVECLA los 270 Euros de aportación a la fiesta.

■■■■■. Propone que una de las formas de financiación del campo sea a través de la venta

de cerveza de una forma más continuada, contactando con algún distribuidor. Se concreta que este asunto hay que debatirlo más veces en asamblea.

■. Nos comenta que Zuloark ha ganado un concurso ("Comunidades digitales") con una cuantía de 10. 000 euros.

El calendario de cubos sigue sin cubrirse.

---

## ACTA ASAMBLEA 20.05.2013

Madrid, 20 de Mayo de 2013

Acta de la Asamblea. El Campo de Cebada

Propuestas:

■. Propone hacer un **festival de Hip Hop**. Es un proyecto que su grupo y él tienen en mente, aún no lo tienen desarrollado. En cuanto tengan algo más confeccionado quedan en mandárnoslo. Nadie se opone. Se les facilita el contacto de AVECLA.

Una chica perteneciente al colectivo Cantamañanas propone hacer un **concierto estilo Cantamañanas**. Nadie se opone. Se le facilita el contacto de AVECLA.

■. Representa a una **plataforma que busca la protección de la firma de Muelle** sita en la calle Montera, y que ha adquirido un notable valor como testimonio histórico del Madrid de los años 80 y que trata de promover la fórmula del BIComún para la protección y conservación de aquel patrimonio público que sea estimado como tal por los vecinos que habitan sus ciudades y no desde el exclusivo criterio político. La iniciativa "BIComun con Niquelarte: ObjetivoMuelle" supone la reunión de una serie de expertos sensibles con la conservación del patrimonio cultural y popular y de la necesidad en su gestión de la participación ciudadana.

<https://www.facebook.com/fernando.figueroa.31586#!/events/459385357480554/?fref=ts>

<http://www.klubbers.com/noticias/convocatoria-objetivo-muelle.html>

Nadie se opone.

**SOS RACISMO**. Proponen realizar una actividad de sensibilización, teatro y cine. Nadie se opone. Se les facilita el contacto de AVECLA

■ y ■. Pertenecen a la una **Plataforma Infantil**, proponen hacer un acto de sensibilización el 28 de Mayo. Nadie se opone.

**Bicicletada Polideportiva** en el Campo de Cebada el 25 de Mayo por la tarde. Nadie se opone. Se les facilita el contacto de AVECLA para terminar de gestionar la propuesta.

**Vecina del barrio** consulta en la asamblea la posibilidad de poner un puesto de artesanía. Le comentamos que el tema de los puestos está pendiente de hablarlo más en profundidad en las próximas asambleas.

**Vecino del barrio, se ofrece** para ayudar en temas de la cúpula, sonido. Nos facilita sus datos personales. Caen Botto 655 199 032 [universamente@xicnet.com](mailto:universamente@xicnet.com)

■. Propone **recomprar las cervezas** que sobraron de la fiesta, para las **jornadas agroecológicas** de este fin de semana.

**Evaluación de la fiesta**. ■ hace entrega de los depósitos a los diferentes colectivos que participaron en la fiesta del Campo. Se enseñan las cuentas de la fiesta. En general el balance de la fiesta por parte de las personas que asistimos a la asamblea es positivo. El beneficio obtenido total es: **1626 Euros**

Se propone **hacer un mercadillo** una vez al mes para recaudar financiación para el campo

de cebada. Se comparte entre todos/as que es un tema que hay que hablarlo en más asambleas porque es algo delicado. Se propone crear una moneda de la Cebada, hablar siempre en modo donativo nunca como transacción económica, cambiar la palabra mercadillo.

Se propone hacer una **actividad conjunta una vez al mes**. Se baraja la fecha del 16 de Junio.

■ de Avecla plantea al **Campo, si realmente, este, es tan abierto** como se dice. Se genera un tranquilo **debate** y salen en cuestión muchos temas. Se proponen crear nuevos mecanismos de toma de decisiones, crear nuevas estrategias de comunicación y participación entre todos/as para hacer más abierto el campo.

Se propone desde Avecla y desde el Campo **reformular las normas del Campo** entre todos/as en asambleas independientes. Las normas actuales son las siguientes:

<http://asociacionavecla.blogspot.com.es/2013/05/normas-de-convivencia-para-el-campo-de.html>

---

## ACTA ASAMBLEA 27.05.2013

Madrid, 27 de Mayo de 2013

Acta de la Asamblea. El Campo de Cebada

Propuestas:

■. Nuevo Teatro Fronterizo. Solicitan 28/29/30 de Junio

■. Circo-Cabaret. Es una actividad que estaba programada para la semana del 17 al 23 Junio, solicita ■, trasladarla a las siguientes fechas del 21 al 25 Junio en el mismo horario.

■. Propone hacer una obra de teatro en septiembre, relacionada con el tema de la crisis.

■. Red Sociedad Popular. Actividad para la presentación de la Red, propone hacer una mesa durante unas 8 horas el 15/06

■. Proyecto Solidaridad. Selva Amazónica. Propone hacer una actividad recaudatoria para su proyecto. Antes del 28 de Junio

■. Asociación Agua Tierra Sol, Nepal. Proponen hacer un encuentro de socios en el campo y proyectar un video del proyecto que están llevando a cabo el domingo 2 de Junio por la tarde.

■. Transductores. Propone hacer un taller de unas 2 o 3 horas "Mapa colectivo", antes del 13 de Junio.

Grupo de artesanos. Proponen hacer un mercadillo en el Campo de Cebada.

■. Teatro Entre Calles. Propone representar en el campo una obra titulada "El Pueblo de mis huesos" el 6,7 de Junio o cuando se pueda. (En los correos del campo hay algún video de esta compañía. Se pusieron en contacto con Avecla la semana pasada).

■. Grupo de Teatro. Proponen hacer un ensayo el día 3 de Junio en el campo. Es un ■ sobre mendicidad, les gustaría probar espacios abiertos.

Rubén. Propone hacer un acto homenaje a ■ (asesinada por la extrema derecha) los días 28 o 29 de Junio.

■ y ■. Proponen hacer una escuela de verano.

■. Comunica en la asamblea que le han llamado de San Sebastián. En las próximas asambleas tendremos más información. La cadena de radio SER se ha puesto en contacto

con el campo, solicitando a dos vecinos/as voluntarios/as para entrevistarles y posteriormente hacer un reportaje, el jueves 30 de Mayo a las 12h (por la mañana). También nos comenta que se ha puesto en contacto con él una empresa privada (famosa marca de bebida) para hacer un evento en el Campo de Cebada.

Se genera un pequeño debate y se habla de concretar entre todos/as unas pautas o consensos para saber que decir a este tipo de eventos. Construir una normativa. Se proponen varias propuestas y se muestran distintas opiniones al respecto; decirles que sí pero pidiéndoles algo a cambio, decirles directamente que no, se plantea que donen una cantidad parecida a la de otros espacios, establecerlo como una forma de obtención de patrocinios privados.

Estefanía. Comenta en la asamblea que hay otra famosa empresa privada interesada en realizar un evento parecido.

■■■■■. Comunica que el día 27 de Mayo a las 23.45h en la 2. Ponen un reportaje del Campo de Cebada.

Actividad Wrestling. (Lucha Libre), solicitan la clave del candado, subir la publicidad del evento al blog.

Se propone volver a tener otra reunión con distrito centro, dado que han cambiado de concejal y asesores.

**El próximo día 3 de Junio se va a celebrar una asamblea extraordinaria a las 17h para tratar diversos temas que hay que consensuar en mayoría, se ruega la máxima asistencia.**

Se plantea, que para no extenderse demasiado en los temas y que las asambleas no se hagan eternas; establecer tiempos de 30 minutos, establecer turnos de palabra, dinamización de las asambleas, establecer diversas estrategias de comunicación.

- Redefinir las normas de convivencia del campo
- Uso comercial del espacio.
- Debatir el premio Golden Nica

Os ajunto dos enlaces:

Normas de convivencia del Campo:

<http://asociacionavecla.blogspot.com.es/2013/05/normas-de-convivencia-para-el-campo-de.html>

Último proyecto redactado del Campo (este está pendiente de actualizarse)

<http://asociacionavecla.blogspot.com.es/2013/05/proyecto-campo-de-cebada.html>

---

## ACTA ASAMBLEA 03.06.2013

Madrid, 3 de Junio de 2013

Acta de la Asamblea. El Campo de Cebada

Propuestas:

Escuela Universitaria Campo de Cebada. Varias personas del campo proponen hacer una convocatoria de distintas actividades en el campo para la última semana de junio o primera de julio.

Pepsi. Propone hacer una actividad musical en junio por la mañana. No se le da ninguna respuesta. Se debate en asamblea pero no se llega a ningún consenso.

■■■■■ y ■■■■■ de la universidad Politécnica de Arquitectura. Proponen hacer un taller con sus



alumnos en ingles. "No todo es diseñar desde el papel". En la última semana de junio.

■ tiene en su casa este dinero y el que se ha estado recaudando en las últimas actividades como la fiesta. Un total de 2016 Euros. Los chicos de la lucha libre, donan al campo 170.

Grupo de música. Quiere tocar en el campo, se les dice que no porque usan percusión.

■. Obra de teatro. En junio

**Asamblea extraordinaria.** Se establece desde el principio que no se va a tomar ninguna decisión

Comenzamos la asamblea a las 17.30 y terminamos a las 22.45h. Esta asamblea es dinamizada por un chico neutral al campo, experto en dinamización de asambleas, este chico llamado ■ se ofreció la semana pasada. Se le dijo que sí. Le ayuda ■ de la Asamblea de los Austrias.

1. Presentación de los temas a tratar en la asamblea.

2. Dinámica de grupo. **¿Qué es el Campo de Cebada?**

(■). Nos vuelve a explicar que el campo es una cesión temporal concedida a la FRAVM, y que esta, delega en su gestión en AVECLA. Existen unas normas establecidas con anterioridad que hay que cumplirlas. Propone que si se quiere gestionar el campo de otra forma, habría que sentarse otra vez con el Ayuntamiento. Nos habla de la carga de trabajo que supone gestionar el Campo de Cebada con tan pocos medios. Expone al campo que se está hablado de forma interna con AVECLA para que la Corrala colabore en la gestión. Facilita a la asamblea el seguro del Campo)

3. Dinámica de grupo. Lluvia de ideas sobre estos aspectos

Equipación: usos posibles del campo para el barrio

Herramientas: investigar sobre ciudad

Proyecto mercado: investigar sobre ciudad.

4. Dinámica de grupo. Se divide la asamblea en tres subgrupos para hablar de los siguientes aspectos.

Normas, relación Asamblea/ Avecla/ Corrala / Fravm/. Dinero

Algunas de las conclusiones finales pueden ser:

**Tema normas:** Todos están de acuerdo que son normas de sentido común, habría que ampliar alguna más. Se genera debate en cuanto a autofinanciación de las actividades que se realizan en el campo. No se llega a ningún consenso.

**Tema: Relación: Asamblea/ Avecla/ Corrala / Fravm/**

Se genera mucho debate. Los unos a los otros se echan muchas cosas en cara.

**Tema Dinero.** Actualmente una vecina es la encargada de custodiar el dinero. Se propone que se encargue AVECLA.

---

## ACTA ASAMBLEA 10.06.2013

Madrid, 10 de Junio de 2013

Acta de la Asamblea. El Campo de Cebada

Propuestas:

■ de la Asamblea de Lavapiés. Propone rodar un cortometraje uno de estos días 26, 27, 28 de Junio. Hacer un pasa calles en colaboración con la Orquesta Solfónica. Nos comenta que todo el mundo puede participar.

Paloma Indignada. 15 de Agosto.

■■■■■. Responsable de la actividad del sábado 15 de Junio, viene a la asamblea para resolver dudas.

■■■■■. Propone: realizar una serie de proyecciones a mediados de Julio. Vemos agenda.

■■■■■. Propone hacer un mercadillo con una estructura estable, una vez al mes. Le comentamos que aún no tenemos nada decidido en relación a este tema

■■■■■. Nos comenta que se ha puesto en contacto con ella la Tabacalera para participar en una mesa redonda este sábado. La iniciativa es abierta a cualquier persona que quiera participar.

■■■■■ de Basurama. Realiza una petición de espacio (para una proyección). Miramos agenda.

■■■■■, director de cortometrajes. Propone estrenar su corto. Establecemos el 21 de Julio.

■■■■■ de Barbarrio. Propone fijar todos los martes y jueves de 18.30 a 19.30h una sesión de su actividad. Le comentamos que no hay ningún problema, lo único que tienen que tener cuidado con la música, y estar atentos de las otras actividades que se realizan en el campo para que exista una buena coordinación.

Consensuamos destinar parte de los beneficios de la fiesta, a la construcción de unas barras para este colectivo. Quedamos a la espera de que nos pasen presupuestos.

TEMAS:

PRESUPUESTOS:

En la próxima asamblea del día 17 de junio. Se hablará de los materiales que necesita el campo y así empezar a comprarlos. Cada colectivo que solicitó material, sería conveniente que en esta asamblea trajera distintos presupuestos o que hiciera un presupuesto estimado para poder ir concretando. Presupuesto de las cosas que necesita cada colectivo Huertos 400 Euros más o menos

Instalaciones deportivas

LIMPIEZA:

Suciedad generalizada del campo. Establecemos que sería necesario limpiar de una forma más profunda una vez al mes. El primer domingo de cada mes. Se queda este domingo a las 18.00h para limpiar el campo.

HORA DE CIERRE.

No se está cerrando a la hora, y están apareciendo muchos conflictos a la hora de decir a la gente que se tiene que cerrar. Debatimos sobre este tema.

Consensuamos cambiar la clave del candado una vez a la semana todos los lunes en asamblea. Comenzaremos a cambiar la clave el próximo lunes día 17 de Junio.

Queda pendiente hacer carteles informativos con la hora de cierre.

---

## ACTA ASAMBLEA 17.06.2013

Madrid, 17 de Junio de 2013

Acta de la Asamblea. El Campo de Cebada

Propuestas:

Compañía de teatro Obskené proponen representar la obra "Fuenteovejuna" los días 23 y 24 de julio.

■■■■■. Propone hacer una exposición de fotos "Tu imagen colgada de las redes sociales" el 29 de Junio.

Proponen hacer una comida típica de Senegal para recaudar fondos. Les comentamos las

limitaciones que tenemos con el tema de la comida.

Propuesta. Fiesta cubana. 27 de Julio.

■ y ■. Pertenecientes a un grupo de consumo. "Ilustradores de culo inquieto". Mediados de Septiembre. Les proponemos que participen en la Universidad del Campo de Cebada.

13 Septiembre. ■. Fútbol. Propuesta a través de Floren.

■. Proyectos culturales. Pertenecientes a Tejiendo Redes. Proponen hacer un encuentro para emprendedores sociales y culturales. El 14 de septiembre. Nos invitan a participar.

Muestra de cine de Iberoamérica. Proponen hacer 5 proyecciones los miércoles de julio. Proponen otra actividad "Dibumadrid".

■. Componente de la sol fónica. Propone participar en el día de la Paloma Indignada.

■. Plataforma de Afectados por la Hipoteca. 27 de Junio.

■ de Basurama. Propone estrenar tres cortos el 23 de Junio. Le comentamos que no puede ser posible porque coincide con otra actividad.

■. Nos comenta que se cierra el programa de la Escuela Universitaria de Verano.

■. Propone hacer en septiembre la semana de la comedia.

Se proponen dar clases de conversación de inglés en el Campo de Cebada

■ y ■. Cine de Verano. Hablamos de la ocupación de los jueves del cine de verano.

■. Nos comenta que se ha comprado un candado nuevo, presupuesto huertos.

■. Instalaciones deportivas

Hablamos de los presupuestos. ■ y ■ nos comentan el presupuesto de sonido y las cosas que hacen falta o que habría que reponer. Se habla de crear un protocolo en relación al préstamo del material del campo para las personas que lo solicitan, también se comenta pedir una cierta fianza.

■. Nos comenta que el sábado por la tarde una persona que estaba jugando al fútbol rompió un cristal del teatro. AVECLA, le comenta que este hecho, no lo cubre el seguro del campo.

■. Propone cambiar de horario su taller de los sábados por la mañana

■ de AVECLA. Informa del acuerdo establecido con La Corrala, en relación a la gestión del campo de Cebada. Se informa también que la realización de las actas van a ser rotativas entre los componentes del Campo de Cebada.

---

## ACTA ASAMBLEA 22.06.2013

El lunes 22 de julio estuvimos un pequeño grupo en la Asamblea en el que se plantearon varios temas interesantes, para debatir a la vuelta de setiembre más intensamente y con aportaciones del mayor número de vecinos y vecinas comprometidos con el proyecto del Campo. Un resumen de los temas sería el siguiente:

-Vinieron a devolver llaves los miembros del grupo de teatro universitario y los responsables del concierto de Corriente Roja. El grupo de teatro comunicó la rotura de un pie de micro por un balonazo; el representante del concierto informó que en el mismo hubo unas 70-90 personas y que estaban muy satisfechos de la actividad y ofreció su colaboración al Campo; informó igualmente de que se respetaron los niveles de ruido así como la ausencia de percusión, recogieron y limpiaron aunque con falta de luz y a las 23.15 ya estaban cerrando. Manifestaron que hubo un problema con las llaves, ya que las

que recogieron en La Corrala no abrían. Me comprometí a volver a repasar las llaves ya que habíamos hecho copias y deberían funcionar. Se solucionó gracias a la colaboración de [REDACTED] (AVECLA)

- [REDACTED] comunica que ha recibido un email de una vecina informando que el miércoles por la noche quedó abierto el Campo y que se oía una guitarra, así como el sonido de un balón de baloncesto cerca de las 3 de la madrugada. Otro vecino debió avisar a la Policía quien fue la que tuvo que desalojar el Campo. Se percibe la necesidad de resolver el tema ya que alguien abrió el Campo pero luego no se cerró y al no haber una actividad concreta nadie se responsabilizó del mismo. Es algo serio y urgente a resolver entre todos.

-Desde La Corrala informamos que teníamos un problema para poder introducir el nuevo correo y la agenda en el blog del Campo, la compañera [REDACTED] se ofreció a intentar solucionarlo. A fecha de hoy ya está resuelto y el nuevo correo ya es operativo, así como la agenda se irá actualizando desde dicho nuevo correo. Dada el ofrecimiento de [REDACTED] así como la necesidad de mejorar el blog, se nos abre la posibilidad de ir mejorando diferentes aspectos del mismo: más páginas, vínculos a los grupos que se responsabilizan de la organización y gestión del Campo, etc.

-Continuando con el debate sobre la gestión del material y otras necesidades se propone para la reflexión la creación de la figura del residente del Campo (grupos, personas, etc.) diferenciada de la de la actividad puntual, en el que poder ofrecer un intercambio de compromisos y retornos, por ejemplo, responsabilidad de la gestión del material, y presencia de un link en la web del Campo como residente del mismo, etc. Los representantes de las actividades puntuales sí podrían ser los que deberían hacer frente a la fianza por el material o cualquier otra sugerencia que se aporte. Como veis es un tema para reflexionar y debatir ampliamente.

- [REDACTED] (AVECLA) hace una aportación sobre el hecho de que por diferentes fuentes, en este momento el Campo de la Cebada es responsable de una cantidad aproximada a los 18.000 euros (6.000 del crowdfunding para la cúpula geodésica, 10.000 del premio que informó [REDACTED] el lunes anterior y unos 2.000 de las pequeñas donaciones recibidas), es una cantidad que nos obliga a ser extremadamente cuidadosos y escrupulosos con la gestión del mismo. Una compañera y vecina, que no recuerdo el nombre, ofreció su colaboración ya que es especialista en costes. Este es un tema que puede tensionar muchos aspectos de la convivencia de la Asamblea.

-Del debate surgieron las dudas de como se encuentra el proyecto de la cúpula geodésica y desde este email se ruega a quien se haya responsabilizado del mismo si puede dar información del mismo.

-FRAVM ha hecho llegar el documento de renovación de la utilización temporal del Campo hasta el 2 de agosto de 2014.

-Dadas las fechas y que muchos nos vamos de vacaciones, en diferentes días, convinimos la necesidad de seguir manteniendo las reuniones de los lunes, los que pudiéramos venir como una forma de continuidad y esperamos retomar con mayor intensidad las actividades, los debates tan serios que nos esperan a la vuelta de vacaciones.

BUEN VERANO

[REDACTED]

## ACTA ASAMBLEA 01.07.2013

1 de julio de 2013

**El Campo de Cebada**

### INFORMACIÓN

- [REDACTED] (La Corrala) informa de que, tras el trasvase de responsabilidades de ECDC de AVECLA a La Corrala, el correo electrónico para recibir actividades (fichas, propuestas) e incluirlas en la agenda será [agendacampodecebada@gmail.com](mailto:agendacampodecebada@gmail.com). [REDACTED] (La Corrala) será quien revise ese correo y acuda a las asambleas de los lunes en ECDC.

### PROPUESTAS

- [REDACTED] (vecina, usuaria de ECDC) propone colaborar en la comunicación online de ECDC y llevar a cabo tareas de community managment. Podría editar contenidos en la web, encargarse de tareas de comunicación, etc. Se consensua que, sólo las actividades que hayan pasado por asamblea le envíen información para ser publicada. Su correo: [REDACTED] Se coordinará con La Corrala.
- Corriente Roja (organización política) pide información sobre cómo pedir el espacio para hacer un concierto y recaudar fondos para financiar un campamento juvenil internacional que tendrá lugar en Catalunya a finales de julio. Valorarán las actividades para no superar los niveles de ruido y barajan pedir el espacio para el viernes 19 de julio. Informarán durante la semana.
- Se pide incluir en la agenda el 8 de Septiembre para el III Piscinazo.

### TEMAS A TRATAR

Una vez terminadas las propuestas e informaciones, pasamos a debatir temas relacionados con el modelo de gestión de las actividades culturales de ECDC, la periodicidad, ruido, etc.

- **Periodicidad, frecuencia de actividades y niveles de ruido.** Varias personas de la asamblea señalan que la **agenda** de actividades de ECDC está repleta de actividades que incluyen festivales de hasta 15 días de duración (algunos han pasado, hay uno en curso y otros están programados): circo, festival de teatro, festival de canción de autor y todos los fines de semana programados con 'cantamañanas' y 'little cebada'. Esto se interpreta como un uso abusivo del espacio.

Las fechas han sido reservadas con varios meses de antelación, y coincidentemente por los mismos colectivos, dificultando que otras propuestas ajenas a ECDC encuentren fechas fácilmente para otras actividades.

De manera recurrente, estas actividades están necesitando instalar infraestructuras, escenarios, etc. (como un trampolín de varios metros de altura). Se piden responsabilidades y **seguro** para estas actividades ya que el seguro de ECDC no cubre estas cuestiones excepcionales.

Vecinos de la primera línea de viviendas alrededor de ECDC señalan que el **ruido** que produce tener actividades, espectáculos y público cada noche es molesto.

[REDACTED] señala que, a pesar de haber pedido los jueves de verano para cine, ya hay dos en septiembre (12 y 19) solapados con un festival de canción de autor.

Mientras tanto llama [REDACTED] desde su balcón a quejarse del ruido de la actividad que está sucediendo en ese momento.

### **Ante esta exposición de hechos:**

■ cuenta que una de las medidas que La Corrala propondrá para la gestión de la agenda será: reservar fechas **máximo con 2 meses** de antelación y que predomine el derecho a realizar actividades de quien o quienes no hayan participado en ECDC previamente.

■ sugiere que si las actividades continuadas que organiza son molestas, se espaciarán más en el tiempo.

■ propone un acuerdo de restringir la cantidad de actividades (tipo espectáculos, que inviten público y generen ruido) a, por ejemplo, **3 a la semana** y se sugiere que excepcionalmente los festivales (que coinciden con el verano) no duren más de **5 días** consecutivos.

Se menciona que, por respeto a los vecinos, parte de la asamblea está de acuerdo en que debe haber días libres de actividades tipo espectáculos que congreguen mucho público en ECDC.

- **Coches en ECDC.** Durante las últimas semanas, coincidiendo con el **circo** y el **festival de teatro**, han permanecido estacionados durante la realización de las actividades (a lo largo del día o por las tardes) uno, dos y hasta cuatro vehículos en ECDC. Los organizadores (■, ■, ■...) argumentan que los artistas tienen que descargar los materiales. La asamblea argumenta que la descarga de materiales está justificada pero **no la permanencia de vehículos** en ECDC. ■ recuerda que la RAL pidió introducir un coche en ECDC en la asamblea del 13 de mayo para las VI Jornadas Agroecológicas y la asamblea dijo que no se podía. Se pide que no haya tratos de favor con algunas actividades/colectivos. ■ recuerda que el Ayuntamiento ha dejado claro que ECDC no puede ser un aparcamiento y no permite la entrada de vehículos.

**La asamblea acuerda** permitir el ingreso de **coches** de manera puntual únicamente para **carga y descarga**. En caso de que una actividad excepcional y aislada requiera que un coche permanezca en el espacio, deberá ser comunicado en asamblea previamente.

- **Venta de cervezas en barra vs. venta ambulante de cervezas.** Vecinos de ECDC exponen en la asamblea la preocupación porque, durante las actividades recientes del **festival de teatro** que está teniendo lugar, se ha hecho un llamamiento a través del micrófono a que el público elija comprar cervezas en la barra de ECDC y no a los **vendedores ambulantes** que ingresan al espacio. ■ argumenta que de esa venta de cervezas en barra, los artistas se llevan una parte por su participación en el festival. Varios vecinos y vecinas argumentan que 1) en nombre de ECDC no se puede sugerir a la gente qué hacer y qué no hacer, 2) que pedir al público que no compre a los vendedores ambulantes hiere la sensibilidad de mucha gente porque se mezclan cuestiones racistas y de clase, 3) que nadie, en nombre de ninguna actividad, puede ejercer de 'policía' en ECDC.

Además se recuerda que, de cualquier forma, la venta de cervezas en ECDC no está permitida y sólo puede ser de carácter excepcional para la financiación de alguna actividad.

- **Gestión de agenda.** Para evitar malos entendidos entre la asamblea y colectivos o individuos que realicen actividades, se propone que cada lunes en la asamblea se repase la agenda de esa semana y se aclare qué va a requerir la actividad, si va a

introducir vehículos o infraestructuras ajenas al campo, si se van a pedir donativos para financiación, etc.

■■■■■ informa de que pedirá a la Policía Municipal la relación de denuncias, llamadas y quejas por ruido recibidas en relación con ECDC. Un mayor control evitará que en el futuro lleguen multas al espacio (como ha sucedido por ejemplo en Esto es una plaza).

---

## ACTA ASAMBLEA 29.07.2013

Madrid, 29 de Julio de 2013

Acta de la Asamblea. El Campo de Cebada

Propuestas:

■■■■■. Propone hacer un Cineforum en el Campo de Cebada. Le comentamos el funcionamiento del Campo, horarios, material y de la importancia que tiene, tener los derechos de cada película que se quiera proyectar. Le facilitamos el mail de [agendacampodecebada@gmail.com](mailto:agendacampodecebada@gmail.com)

Una Fundación de Personas Mayores Gays, lesbianas y transexuales, con el objetivo de abrir un centro de día, proponen hacer una fiesta recaudatoria y de visibilidad de la fundación, se barajan varias fechas, les comentamos las normas del Campo y les sugerimos que adapten su propuesta a las actividades que se suelen realizar en el Campo de Cebada. La fecha de la propuesta es 14 de Agosto.

■■■■■. Propone proyectar el estreno de un documental “El Placer es mío”

PSOE. Informan nuevamente en la asamblea de la actividad organizada por ellos, el próximo sábado en el Campo de Cebada. “Torneo de Baloncesto 3X3 mixto en el Campo de Cebada, a partir de las 18.30h”.

■■■■■. Pregunta en asamblea por qué el Campo últimamente se encuentra cerrado. Le comentamos que las personas que normalmente se responsabilizan de abrir y cerrar el campo, al ser julio, periodo de vacaciones, muchas de ellas se encuentran fuera, por lo que hay menos personas que se puedan responsabilizar de hacerlo.

■■■■■ propone hacer un calendario para que la gente se pueda apuntar y comprometerse a abrir y cerrar una vez al mes.

■■■■■. Propone visualizar más los carteles con indicaciones de limpieza para que las personas usuarias del Campo mantengan limpio el mismo.

■■■■■ Responsable de la actividad “Salsódromo”. Nos comenta sus impresiones en relación a su actividad realizada el pasado sábado, nos comenta que tuvo una valoración muy positiva su actividad.

Propone repetir el Salsódromo el próximo 10 de Agosto, 7 de Septiembre y 5 de Octubre. Le remitimos el nuevo mail de la gestión de agenda. También nos propone hacer una jornada de limpieza. Propone publicar este día en la agenda y darle la mayor difusión posible. Nos va a donar unos cables.

Vecina. Propone hacer un trueque de macetas por unas maderas. Le remitimos a la asamblea de los jueves del Huerto.

---



## ACTA ASAMBLEA 09.09.2013

Asamblea Campo de la Cebada. Día 9 de septiembre de 2013

Como siempre empezamos a las 20.00, en vez de a las 19.30, como está anunciado. Se recibieron las propuestas para la Agenda de varios grupos y se les indicó que escribieran al correo indicado y que, previamente se fijaran las fechas. En un resumen rápido fueron las siguientes, salvo error u omisión

- Grupo de teatro en inglés para niños (musical)
- Encuentros de música urbana
- Obra de clown.
- BLOCK PARTY. Todo el días con actividades.
- Madrid Comedy Club para los miércoles.
- Taller de Cartografía, dentro de Historia de una plaza con la petición de fotos antiguas del barrio, etc.,
- Se reservaron las fechas para el desarrollo de la actividad del D. Juan Tenorio.

Todas estas actividades fueron informadas de las condiciones que para realizar su actividad tiene El Campo de la Cebada, especialmente en el tema de los ruidos, así como la necesidad de dejar el lugar en condiciones y encargarse del acceso y cierre del mismo.

- También se debatió de nuevo la posibilidad de desarrollar algún tipo de rastrillo popular y las dificultades que presentaban.
- ██████ presentó el programa del PISCINAZO para el día 22 de setiembre, en el que se incluye el comunicado reivindicativo de la piscina, además de pilates, yoga, un pequeño paseo alrededor del mercado y por la tarde la actuación de dj's

Según se iban presentando las actividades surgieron varios temas ya recurrentes y con necesidad de debate:

- LIMPIEZA. ██████ informa que cuando entró para limpiar el baño se encontró un panorama indescriptible y recordó que, en su día, la Asamblea había decidido organizar un día al mes de limpieza general.
- LLAVES. ██████ indica que es necesario crear una lista de 30 vecinos que confirmen que todas las noches quedé cerrado (tocaría a un día por mes, lo que no supone mucho esfuerzo), a fin de que el Campo cumpla las condiciones establecidas.
- LATEROS. La presencia de lateros es muy grande; durante la celebración de la Asamblea se tiene constancia de la presencia de 8 ó 9 lateros, interrumpiendo incluso la Asamblea ofreciendo sus productos. En La Corrala se tiene constancia de que durante una proyección tuvieron que llamar la atención a los lateros ya que impedían la visibilidad de la proyección.
- WE-TRADERS. Se informa del proyecto y se constatan problemas en la circulación de la información: varios miembros de la Asamblea no están en el grupo, a pesar de haberlo solicitado hace tiempo, entre ellos, la dirección [agendacampodecebada@gmail.com](mailto:agendacampodecebada@gmail.com) lo que obliga a que este acta sea enviada a Avecla para que la distribuya a través de la lista del Campo. Tampoco estaba informada Avecla de información sobre el proyecto que había circulado en otros grupos, etc. Se trata de encontrar un mecanismo de que la información fluya mejor.

- FINANCIACIÓN. A raíz de una de las condiciones de we-traders, como es el pago por parte del Instituto Goethe de 1500 euros, en dos partidas, una de las cuales es en concepto de honorarios, La Corrala plantea que puede existir un problema de oficialización en las facturas, y que se debe tener en cuenta antes de que surjan problemas. ■■■■ dice que se necesita saber quién firma, en calidad de qué, donde se custodia, cómo se hace el gasto, etc. Ya que oficialmente la cesión es a la FRAVM. ■■■■ propone realizar una Asamblea monográfica sobre el tema y yo, ■■■■, me pondré en contacto con la responsable de facturas de we-traders, para saber qué gestiones de cobro hay que realizar. El problema, de momento, es pequeño, pero hay que preverlo ya que la actividad económica generada va en aumento.
- AGENDA. También se debatió que en las actividades que se hacen de forma continua (Cantamañanas los domingos), se necesita encontrar una fórmula para que si alguien quiere actuar sepa que puede solicitar esa fecha, dada la voluntad de colaboración permanente mostrada por todos los grupos residentes del Campo que flexibilizan y facilitan las actividades puntuales de cualquier interesado. En el debate vuelvo a proponer que los grupos y vecinos que están implicados desde hace años en el desarrollo del proyecto tengan alguna compensación, vía reconocimiento público o cualquier otra idea.

La Asamblea del Campo se levanta a las 21.30 horas aproximadamente.

---

## ACTA ASAMBLEA 23.09.2013

Resumen urgente del **Acta Asamblea 23 de Septiembre de 2013.**

Se arranca la asamblea a las 19:40

### **Espacio de propuestas.**

Se habla sobre las siguientes.

- El día de la no violencia para el 2 de Octubre.

Traen ficha, conflicto con usar zona deportiva. Van a hacer música, charlas, etc.

Se les avisa de problemas de ruido.

- Propuesta de El Molar.

Se comenta sobre el problema de mucha música seguida y de volver a reglas dejando franjas.

Hay normativa o no hay normativa, esa es la cuestión. Y de haberla como es?

Se debe respetar franja de siesta y que no haya música durante todo el día.

Se habla de 3 horas seguidas como máximo y se interpela como siempre al sentido común.

+■■■■ habla de otras dos propuestas que se han recibido por mail.

Taller de tablas de Surf o algo así.

Prototipo argentino.

+Se habla en relación a esto sobre el equipo de sonido de la cebada.

Se aprueba que se pidan presupuestos de reparación y de nuevo equipo con cables mucho más largos para poder poner 4 altavoces con volumen bajo. ■■■■ se encargaría de pedir los presupuestos.

### **Espacio Temas generales.**

Se habla mucho sobre varias cosas.

+Tema policía del viernes anterior.

█ hace descripción de los hechos.

Parece que la poli estaba haciendo un show.

Se habla que de todas maneras hay que procurar:

Minimizar las molestias de ruido, minimizar las reacciones y las alarmas, y cuidar los aspectos del campo para que no se nos vaya de las manos. (se citan problemáticas que hay que vigilar como el tema del consumo de drogas blandas o la venta ilegal de cervezas)

+Tema sistema de apertura.

No está funcionando.

Se plantea que 30 vecinos se responsabilicen de abrir y cerrar un día al mes.

Se habla de hacer un doodle.

Se habla de volver al candado numérico.

+Se habla de tema humedades en el mercado.

█ se responsabiliza de ir al mercado a hablar y echar un ojo.

+Tema Tenorio.

Problema de cerrar el espacio para todo el público mucho tiempo.

Ha habido conflictos y no son las maneras.

Se propone quedar la próxima asamblea con la gente del tenorio para resolver este problema con sentido común entre todos. Respetando al tenorio pero también que la plaza pueda estar abierta para usos compatibles.

A las 21:45 se cierra la asamblea.

\*\*\*

Muchas gracias a todos y disculpad nuevamente por el retraso.

Abrazos

---

## ACTA ASAMBLEA 30.09.2013

*ACTA del 30/09/2013*

### **Sobre el Don Juan Tenorio y los Poetas...**

Consensuada; se realiza la poesía que tiene una duración de 1h, de 12 a 13... se permite el paso y demás. El Don Juan comienza a montarse a las 10h en la zona de cancha, para que tengamos cierto ojo y cuidado con el material se consensua que se coloque una cinta, para que no pase gente en la zona de montaje. █, █, yo... estaremos de todos modos allí para estar pendiente, que todo sale guay [el año pasado robaron material del Don Juan...], que no se peta la cebada un domingo por la mañana y que todo bien.

También se habló sobre la necesidad de que la cebada se encuentre abierta o cerrada, la cebada esta abierta, pero se intenta en los ensayos generales que no allá un flujo de gente excesivo, porque el ensayo es inviable pues... pero la cebada esta abierta.. pasen y vean [aunque se perderán la sorpresa].

### **Sobre WeTraders.**

Antes he mandado correo sobre cuando grabar el vídeo, los que íbamos a ir el jueves, etc... a leer que es gerundio.

### **Links en web Cebada.**

Siempre ha existido lo movida de quien es de la asamblea, quien colabora, quien es quien [yo no soy nadie]... el caso es que LaCorrala propone subir en el blog de la cebada los links de los colaboradores de la cebada... (LaCorrala, Avecla, Zuloark??...)

identidades//identidades... el poner los links en la cebada clarifica y da direcciones, hacia otros lugares... ■■■ Community Manager podía subirlo al blog... solo links? links con logo? yo voto solo link...

#### **Mañana Miércoles Reunión 20h Cúpula Geodésica.**

#### **Barbarrio y la Barras**

Recuerdan que nos comprometimos a hacer unas barras a barbarrio, ■■■ propone que retomemos el tema barras y presupuestos...

#### **Taller de Tablas de Surf.**

Viene un tipo majo a contar que quiere hacer un taller, dura un mes aprox... propone de lunes a viernes por las mañanas... ■■■ coordina con el fechas; ■■■ sube el post. Mooola

**HUMEDADES en el MERCADODELACEBADA.** Tenemos que ver de donde provienen.

#### **COMPRAR de nuevo CANDADO NUMÉRICO**

#### **Propuestas a DIALOGAR prox. LUNES 7**

- Se propone **hablar y clarificar tema cuentas**, quien tiene dinero, recauda, en que queremos usarlo, premios y premios y fiestas y premios... que hablemos de por donde andamos con las pastas [*entre otras cosas poder presupuestar lo de Barbarrio*]
- **retomar el marco general de uso de la cebada.** Quien, como, donde y cuando puede organizar cosas en la cebada. Por lo pronto, la pregunta con mas controversia es el QUIEN, puede realizar algo y en que ambiente en la cebada.
- **Hablar de la controversia del Partido Humanista** [*la secta, para los que acaban de llegar*], la Corriente Roja [*los de Corea del Norte, para los otros*], Equo [*los verdes hippis para las plantas*], Psoe [*los capitalistas para aquellos*], y demás empresas, gentes de mal (*que quien no es gente de mal?*) que han pasado, colado, introducido en la cebada.

Ahora no recuerdo de más temas pendientes, que seguro que los hay para hablar en la prox. asamblea, pero con estos que hemos planteado tenemos para un año y medio más de cesión...

Y que no se enfaden, que somos complejos, que disfruto de la duda [porque aun tengo dudas, muchas], que la cebada y ustedes y yo no sabemos ni de lejos lo que ustedes han supuesto para mi... que nos vemos el lunes, y nos damos un abrazo (*como en las sectas*)

Abrzs y seguimos

■

---

## **ACTA ASAMBLEA 14.10.2013**

ACTA del 14 octubre 2013

#### **Actividades**

Dos propuestas de actividades. La primera es de un grupo de teatro que quiere saber el procedimiento para reservar un día y proponer una actuación. La segunda, acude un profesor del instituto de San Isidro que junto al Colegio de la Paloma confirma que celebran su día de huelga el día 24 de octubre en el campo.

#### **Ruidos**

A colación de las quejas de la actividad de salsódromo el pasado fin de semana que provocó la queja de algunxs vecinxs, se propone controlar el número y tipo de actividades, especialmente en verano (por ser la época de mayor número de actividades), con el

objetivo de evitar actividades ruidosas tan continuadas.

### **Propuestas varias sobre dineros y necesidades del campo**

Con el fin de llegar a futuros acuerdos respecto a:

1. Listado de necesidades que tiene el campo para exponer y solicitar en la conversación que hay pendiente con el concejal y el campo de cebada
2. Proyecto de gestión económica del campo, es decir, centralizar el dinero que tiene el campo y cómo facturar, contratar...
3. Listado de propuestas para gastar el presupuesto actual del campo que asciende a unos 18000 euros contando con el dinero recaudado por la cúpula

Se aprueba que cada uno, hasta la próxima asamblea, genere un listado de unas 5 propuestas como máximo de cada uno de los puntos anteriormente explicados para discutir y consensuar.

Temas varios y sectarios

Tras los últimos conflictos por algunas actividades en el campo a algunos miembros de la asamblea, se retoma la conversación de la capacidad del campo para anular o aprobar una actividad y la necesidad de crear un documento que especifique un marco de condiciones de actuación del campo.

### **La Bienal de Arquitectura**

2 fechas importantes:

- 14 de noviembre: entrega del diploma (falta por concretar a quiénes mandar la invitación para acudir al acto)
- 24 de noviembre: mesa redonda para hablar sobre ciudad

### **Sonido**

■ mandó al correo de campo el presupuesto de un equipo nuevo y queda pendiente aprobarlo para proceder a la compra. El equipo actual está roto.

### **Cúpula**

Pendiente de presentar el proyecto final para obtener el permiso del ayuntamiento.

### **Cervezas**

Crear un cartel que indique que cada persona se hace responsable de la venta de cervezas. Queda consensuar el texto para hacer el cartel. Decidimos hacerlo por correo.

### **Desahucio de nuestra vecina ■**

La EMV quiere desahuciar a nuestra vecina ■. El Juicio es mañana 15 oct 12:45 Plaza de los cubos.

La EMV se ha negado a cobrar la mensualidad a ■ para justificar el desahucio, pero ■ sigue pagando. El ayuntamiento quiere una jurisprudencia para ganar los juicios de las viviendas de la EMV, el objetivo es rescindir los contratos porque protege mucho a los inquilinos y hacer un nuevo contrato que beneficie a la EMV.

---

## **ACTA ASAMBLEA 21.10.2013**

Acta de la Asamblea de Campo de Cebada de 21 de octubre de 2013

- Se presenta una primera propuesta de un grupo de jóvenes, para la organización de una liga de deportes de equipos femeninos. Pendiente de que fijen sus objetivos, participantes, etc., se las anima a que lo hagan y desarrollen su actividad en el campo.
- Se presenta por parte de Greenpeace, la propuesta para organizar el próximo sábado un acto en protesta del encarcelamiento de 30 activistas cuando participaban en acciones en

contra de la explotación comercial de las reservas petrolíferas del Ártico. Se aprueba  
Temas de Orden de Gestión Interna

- Se vuelve a retomar el debate de la situación económica. La semana que viene se cierra en asamblea una decisión sobre la gestión económica. Se van a realizar un par de consultas con gestores para analizar las diferentes problemáticas (tenencia de los fondos, tratamiento de la fiscalidad, justificación del destino ..... )
  - Se informa de diferentes reuniones en las que se ha participado ( FRAVM, etc ) por parte de diferentes miembros del colectivo en relación con la gestión de espacios públicos.
  - Se analizan nuevamente las dificultades de mantenimiento y limpieza en el Campo. Además de un amplio debate, se acuerda trasladar el problema tanto a las sucesivas reuniones como a las reuniones que se mantendrán con el Ayuntamiento.
  - Se informa de diferentes actos de protesta relacionados con el mundo de la cultura.
- Un saludo

---

## ACTA ASAMBLEA 28.10.2013

Acta Asamblea día 28/10/2013

1. Acudieron dos estudiantes italianos de arquitectura con un cuestionario con preguntas sobre el Campo. Se quedó con ellos en vernos el lunes día 4 a las 18.30 para hablar con ellos.
  2. - El domingo día 3, algunos de los artistas que participan en el Campo, han quedado para hacer una "marcha o manifestación" con punto de partida en El Campo de Cebada a las 12.00. El recorrido no se concretó. El objetivo de esta protesta es visibilizar la situación de indefensión en la que se encuentra la cultura actualmente.
  3. A raíz del dinero recibido por los premios otorgados al Campo de Cebada, La Corrala y Avecla acordaron que las personas que participan en El Campo deben crear una asociación para una mejor gestión. Se ha quedado en pensarlo y seguir valorando este tema. Espero que no se me olvide ningún punto. Por cierto, todavía no recibo los correos del grupo del Campo, podéis enviárselo al resto?
- Muchas gracias!!
- Un saludo y nos vemos el lunes!

---

## ACTA ASAMBLEA 11.11.2013

Estos han sido los temas tratados en la Asamblea de hoy.

### 1. H2O INSTITUTE

Han venido dos chicos de esta organización, que se dedica a proyectos de innovación, a preguntar si podían investigar el Campo de Cebada como proyecto de formación de comunidades. Querían hacer alguna entrevista, y como la asamblea ha sido tan corta, al término de la misma, nos han hecho la entrevista a [REDACTED]-Avecla, [REDACTED]-Avecla, a [REDACTED]-Plataforma y a mí. También tienen pensado convocar próximamente a un grupo de unxs 12 vecinxs, para hablar sobre el barrio. Van a enviar un correo a [REDACTED], para que lo rebote al Campo y a Avecla y que se apunte cualquiera que esté interesado en participar. En el correo indicaran cuando se hace la actividad y también lo comunicaran al

correo de la agenda. Les interesa mucho el tema de la participación y como la gente decide involucrarse en proyectos como la cebada.

## 2.VECINAS NUEVAS

Se han presentado dos vecinas nuevas y actrices con interés en participar en proyectos culturales en el campo. [REDACTED] les ha dado el contacto de [REDACTED] y les hemos dicho que si también quieren presentar cualquier propuesta, que se animen cualquier lunes.

## 3.TMEX

Han venido dos reporteras de Tmex, Telemadrid en el exilio (<http://www.tmex.es/>), que es una tv online, y han comentado que les gustaría hacer un reportaje del Campo de la Cebada, para inaugurar una nueva sección "¿Y tu que haces?", para dar continuidad a una que ya tienen "¿y tu de que te quejas?". Les gustaría grabar una mañana de un sábado o domingo, por eso de la luz. Mandarán un correo al campo para acordar un día y ver quién se podría acercar.

## 4. LLAVES.

Al final, cuando nos íbamos, hemos quedado [REDACTED], [REDACTED] y yo, en que mañana [REDACTED] comprará un candado nuevo y hará copia de varias llaves. Ya hay uno, pero lo compro en un chino, y hoy he intentado hacer copia en la Ferretería de enfrente y no tienen esa llave y parece difícil de encontrar.

Y eso es todo amigxs.

bsos

---

## ACTA ASAMBLEA 02.12.2013

### Acta de la asamblea del 02/12/2014

Primeramente han venido dos personas, una chica de Carabanchel preguntando si se podría montar una feria de artesanía en la cebada y se le ha dicho que por el momento el Ayuntamiento no lo permite y un músico que se ha puesto en contacto con [REDACTED] para actuar en la Cebada.

Y a continuación se han tratado los siguientes temas.

Últimas noticias del Ayuntamiento.

[REDACTED] de La Corrala, nos cuenta las últimas noticias que nos llegan del Ayuntamiento. Comenta que hace poco tuvieron una reunión diversas asociaciones de vecinos con el Gerente de la Junta de Distrito centro (creo) y otros agentes para tratar diversos temas. Nos comenta que también se habló de La Cebada, y de la preocupación que tenía el Ayuntamiento por temas de seguridad. Ante lo cual nos dice que se ha previsto una reunión en enero para tratar este tema. A esta reunión sobre seguridad, se cree que asistiría la FRAVM, las asociaciones vecinos y representantes de la asamblea de la cebada, como se hace habitualmente.

Por su parte, la asamblea planteó, ante esta información, la posibilidad de solicitar nuevamente al Ayuntamiento, a las áreas que estuvieran implicadas, una reunión.

Se plantearon diversas posibilidades:

- ¿Quién la solicitaría? Parte de la asamblea se pronunció que tendría que ser la FRAVM y otra parte que conjuntamente FRAVM, Avecla, Corrala, y los Colectivos y vecinx que quisieran. Se acuerda que se solicite por registro para que haya constancia.



- ¿sobre qué temas versaría la reunión? Parte de la asamblea opinó que debía ser una única reunión que tratara de todos los temas pendientes: seguridad, limpieza, dar a conocer el proyecto de la cebada a quienes no lo conocieran del Ayuntamiento (por lo visto ha habido cambios en varios departamentos municipales y se ha perdido mucha comunicación al respecto),...Y otra parte de la asamblea opina que es mejor que fueran reuniones diferenciadas: la ya convocada por el Ayuntamiento para hablar de la seguridad, fechada para enero de 2014, ya comentada, y otra distinta, con fecha por determinar para hablar del resto de temas (proyecto del campo de cebada en su conjunto, problemática diversa)

Posteriormente, a última hora se incorporó a la asamblea [REDACTED] de Avecla, que nos cuenta que también asistió a la reunión que comentó [REDACTED]. Puntualiza que fue una reunión del Consejo Territorial, que es una reunión que tienen con cierta periodicidad el Gerente de la Junta de Distrito, las asociaciones de vecinos y otros agentes. Comenta, que él, [REDACTED], argumentó que sería una oportunidad perdida si la única intervención que se planteara el Ayuntamiento en la Cebada, fuera por temas de seguridad, y que una vez más, les invitó a que mantuviéramos una reunión con las áreas que procedieran para que comentáramos el proyecto a los interlocutores municipales que lo precisaran y que habláramos de todos los temas pendientes por resolver. Los interlocutores municipales le contestaron que sería preferible mantener una reunión ya en enero.

Con la nueva información que aportó [REDACTED], se decide que en la próxima asamblea (ver punto 2), que será el 13 de enero, se cierre este tema y se prevé que se solicitará después una reunión con el Ayuntamiento para enero. Se decidirá en la asamblea del 13/01/2014, si la solicita sólo la FRAVM o más colectivos/asociaciones/vecinxs. Se va a hablar con la FRAVM, para pedirles su opinión.

#### - Tareas del Campo

Hay varios temas pendientes:

- Frecuencia de las asambleas en invierno: se decide que dada la poca asistencia en invierno a las asambleas, es mejor modificar la frecuencia y poner sólo una al mes. Se decide que sea el primer lunes del mes, salvo la próxima que ya que caería en 6 de enero se aplaza a 13 de enero a celebrar en el mismo sitio de hoy: el Woortens (o algo así) en la Calle Duque de Alba. No obstante, se deja la posibilidad de que ante urgencias varias que puedan surgir se pueda convocar más asambleas, con mayor frecuencia, via m@il.
- Turnos varios: se plantea que haya, como mínimo, un día al mes que se convoque jornada de trabajo, para lo que sea (limpieza, rehabilitación, ordenar almacén, contenedor, todo lo que sea zonas comunes). La primera será el sábado 14 de diciembre a las 12.00, pero para que nos apetezca un poquito más se ha quedado a las 11.30 para desayunar juntxs en el campo, y luego, ale, al lío. También hemos hablado de que tenemos que quedar a cenar por navidad o por lo que sea, no se ha concretado muy bien cuando, y que este sábado 14 nos vale también para vernos y hablar de las cosas comunes, urgencias, etc. pero también para pasarlo bien. Intendencias: para el 14/12 hace falta: 2 escobas (una grande y otra pequeña), 2 recogedores y bolsas de basura. [REDACTED] se lo comenta a [REDACTED] para asegurarnos que están comprados para entonces.
- Apertura/Cierre. Hay un poco de lío sobre quien tenemos la nueva llave. [REDACTED] tiene. La Corrala también. Lxs chavalxs del baloncesto también. El huerto (yo, talma)

tengo una. y no se muy bien quien más. Por otro lado le preguntamos a [REDACTED] si le hace falta algo o si es una rollo abrir /cerrar y nos contesta que por el momento se apaña bien. Abre a las 17.00 y cierra entre 23.00y 24.00 (además de hacer mucha más cosas, porque mete y saca los cubos de basura, limpia un montón, de todo). A él por el momento le parece bien a y al resto de asamblea también, claro.

- Sinalectica, creo, que no señalectica (como he dicho yo en la asamblea) [REDACTED] comenta, y [REDACTED], creo, que en su momento hablamos de reponer carteles para recordar que el campo había que mantenerlo limpio, etc. Se decide, que se puede hacer algo así como un concurso de ideas o algo similar. [REDACTED] preparará un evento en el Facebook (se dice así?), y el sábado 14, se decidirá cual nos gusta más y, si se puede, se colgaran ya los caérteles elegidos, si hay material e ideas!
- Cables de sonido: Ante las preguntas de que pasa con los cables de sonido, se confirma que han desaparecido prácticamente todos. Por lo que las gentes que venga a hacer alguna actividad deberán traerse sus propios cables hasta que compremos nuevos.
- Cúpula: Informa [REDACTED] que se hizo un proyecto sobre la cúpula, indicando normativa, etc y se envió a Avecla, La Corrala, a [REDACTED]. Este proyecto se le ha hecho llegar al Ayuntamiento, y por el momento se está a la espera de saber los condicionantes del Ayuntamiento al respecto, y hasta que no se sepan no se puede avanzar. [REDACTED] de la Plataforma de Artista de la cebada, cuenta que podríamos tener un plan B, como montar 2 cúpulas más pequeñas. Pero en general se cree, que pudiera ser que hasta que no se tenga la reunión sobre seguridad (ver punto 1) con el Ayuntamiento, es probable que no se pudiera proseguir en este tema. [REDACTED] mandará un correo para Goteo.org (gestores del crowfounding) y para el blog del Campo de la Cebada informando de que por ahora no podemos proseguir hasta que no se pronuncie el Ayuntamiento.
- Presupuesto

Se hace un presupuesto estimado de ingresos previstos/gastos estimados que sería el siguiente:

Ingresos:

Golden Nika: restando impuestos, no se sabe, pero se calcula en torno a 8000.00 €

Contructor: 1000 €

Fiesta 2013, custodiado por [REDACTED]: andamos sobre 1200€ (a descontar lo que nos gastamos el huerto en depósitos de riego, que , perdonar, tengo que darla las facturas, pero anda sobre los ciento y pico euros, más 16 euros del estiércol, y no sé si alguien más tendrá algo que descontar)

Lasectahumanistas: 100 €

We traders: no se sabe con exactitud, pero puede ser que en torno a 1000 €

Lucha libre: disculpar no se a lo que asciende , y no sabemos con seguridad si lo tiene [REDACTED] o quien.

Gastos que se han propuesto:

Cables y equipo de sonido: 580 €

Huerto y jardín: 2000 €

Mantenimiento ¿?. Material y posibilidad de pagar a un equipo de personas para que se encargue.

Equipamiento ¿?

Apertura/Cierre. Posibilidad de pagar a alguien para que le haga o que ya lo hace.  
Se decide que en la siguiente asamblea del 13/01/14:

- Se traigan los ingresos cerrados: exactamente cuanto dinero es cada concepto (ya se sabrá para entonces)
- Se traigan cerrados la estimación de gastos. Para ello ■ se va a encargar de crear un documento compartido para que todo el mundo pueda indicar partidas y gasto asociado. También enviará un correo para recabar esta información.

En la asamblea del 13/01/14 se analizarán todos los datos recabados de gastos/ingresos y se asignará ya de forma definitiva un presupuesto.

- Embajada de Brasil

Comenta ■ que se ha puesto nuevamente en contacto la Embajada de Brasil con el campo, comentando que les gustaría organizar un evento en Mayo. Tiene que ver con unxs grafiters. Previamente en febrero volverán a contactarnos.

- Gestión de Muros

La asamblea acuerda que sería genial contactar con ■ y que viniera un día a la asamblea, y viéramos el tema de la gestión de muros.

Y eso es todo amigxs.

---

## ACTA ASAMBLEA 13.01.2014

Acta de Asamblea Campo de Cebada 13.01.2013 – 19.45 hs. comienza la Asamblea

Tema de limpieza y horarios de apertura y cierre del Campo:

- ■, actual encargado de abrir y cerrar el campo, expone su malestar por la actitud de algunos miembros del equipo de baloncesto del Campo a la hora de tener que cerrar y el rechazo de estos a que se haga en la hora convenida.
- Se acuerda hablar con la gente de baloncesto para llegar a acuerdos a través de los cuales el Campo no quede abierto más allá de las 12 de la noche.
- Se hace mención de los numerosos destrozos y pintadas que se han producido en el Campo y la suciedad no recogida por la gente que habitualmente baja al Campo en invierno con litronas, bolsas, etc...
- Se convoca a una nueva jornada de limpieza dentro del marco de una “fiesta de la limpieza” del Campo el Domingo 26 a las 12 hs. de modo que se pueda sensibilizar a sus moradores de la importancia de mantener limpio el entorno y colaborar
- Se habla de poner carteles que inviten a la gente a recoger su basura y ayudar en el mantenimiento del Campo.
- ■ sugiere la posibilidad de cobrar algún tipo de incentivo por su labor de limpieza y vigilancia del Campo
- ■, una vecina del barrio, propone hacer un taller de Yoga para niños en el Campo, presumiblemente en el mes de Abril
- ■ hace una propuesta para poder disponer de una red wi-fi para internet en el Campo con la colaboración de vecinos próximos que puedan ceder parte de su ancho de banda. No obstante sugiere quedar con los promotores de esta idea y hablarlo entre todos
- ■ nos invita a participar en una propuesta sobre gestión ciudadana de espacios

públicos el próximo 15 de Enero en el Centro social Seco a las 19 hs.

██████ de zuloark nos habla de la posibilidad de realizar talleres remunerados en especie, en las instalaciones de We trader desde el 31 de Enero hasta Diciembre. Se admiten propuestas de talleres que colectivos quieran realizar y redunden en beneficio del propio Campo.

██████, en nombre de la plataforma de artistas, presenta la idea de un miniteatro, que han denominado "La nave de los sueños" que se está confeccionando en el Campo utilizando dos gradas cubiertas y ensambladas, a modo de pequeño espacio cubierto para eventos artísticos afines a tan mínimo espacio.

Nos remitimos ahora al orden del día propuesto en la reunión anterior que recoge diversos puntos.

- Relación institucional

██████ de Avecla nos avanza una próxima reunión con técnicos de la junta de distrito de centro, para tratar los diversos temas referidos fundamentalmente a seguridad de los elementos contruidos del Campo y que también sirva para recuperar el contacto con ayuntamiento, para que en un segundo paso podamos hablar también con el nuevo concejal, al cual, los músicos del Campo también haremos un examen de idoneidad (perdón por la broma).

De igual forma, en esa primera reunión se tratará de llegar a un acuerdo respecto a los permisos requeridos para la construcción de la cúpula geodésica del Campo de Cebada, cuyo proyecto pormenorizado fue presentado por Zuloark a través de Avecla y La Corrala hace algo más de un mes.

A esa reunión asistirán miembros de las diferentes asociaciones vecinales y por parte del Campo de Cebada se postulan:

████████████████████, ██████, ██████ y ██████, de ██████, ██████ y ██████

Se proponen 3 posibles fechas de este mes para que ellos elijan la que más les convenga:

- El 21 a las 15 hs.
- El 23 a las 10 hs.
- El 28 a las 15 hs.

La que mejor les venga a los técnicos del ayuntamiento

- Presupuesto

A las 21,05 tuve que ausentarme, dejando el testigo de la toma de acta a ██████████, que dada su naturaleza resuelta y risueña, sin duda remitirá extracto de lo acontecido desde mi ausencia en breve plazo de tiempo J

Hola gentes de bien!

Ahí va la segunda parte del acta del lunes ya que relevo a ██████ en su buen-hacer ;) a eso de las 21:05.

.....

██████ (Avecla ) nos comenta que en Mayo se **firma el nuevo convenio** y que necesitaríamos tomar una decisión en relación a "quién o qué ponen la cara ante la FRAVM", nos constituimos en asociación? nos convertimos en un proyecto conjunto con el ayuntamiento? cómo lo vemos?... todo esto y más se debatirá en la próxima asamblea del Campo de Cebada (que por cierto será en Matadero, luego os cuento!)

## **PRESUPUESTOS**

Hacemos recuento de lo que tenemos:

**Fiesta** del año pasado: 1.200€

\*Golden Nica: 10.000€  
\*We-Traders: 2.050 €

Desglosando We-Traders:

Charla: 250€

Participación en el proyecto: 900 €

Materiales cedidos para talleres y actividades: 900€

\*Estas dos partidas están facturadas a nombre de [REDACTED] por lo que se acuerda retener un 25% del importe hasta ver cómo le afecta fiscalmente y si luego es menos la carga fiscal pues se devuelve el dinero al presupuesto del Campo y listo!. Este tema abre otra vez la cuestión de que funcionando como asociación no tendríamos que hacer malabares con la gestión financiera del campo.

Resumiendo tenemos:

Golden Nica + We traders: 9.000€ (12.050 – 25%)

Fiesta: 1.200€

**Total: 10.200 €**

Se comenta también que estaría bien presupuestar para la mitad del dinero y dejar una parte de reserva para inversiones futuras. Vamos! El no gastármolos tó.

Cantamañanas estima que necesitarían unos 1.300€ para equipo de sonido, micros, luz, etc...

Después de una interesante y nutrida lluvia de ideas sobre partidas, necesidades, etc... estas son las que nos salen:

- Limpieza
- Huerto: expansión y mantenimiento.
- Wi-Fi para el Campo
- Pista de Petanca
- Plataforma digital actualizada (web, etc)
- Rehabilitación Campo
- Espacio con aparatos de Gimnasia para mayores
- Infraestructuras para peques
- Pintar cancha de baloncesto

**Se acuerda:** Traer **presupuestos cerrados** para la próxima asamblea. Para poder tomar una decisión y finalmente asignar presupuesto, que en teoría debería haber sido en esta.

## **VARIOS**

Se comenta la necesidad nuevamente de poner señalética en el campo para intentar concienciar o visibilizar de la limpieza y cuidado del espacio.

Propuesta de organizar una fiesta en marzo y alguna actividad en conjunto una vez al mes entre los colectivos del Campo para vernos y trabajar más allá de las asambleas. Vamos, un "hacer Campo".

La **próxima Asamblea** será el **lunes 3 de febrero a las 19:00h en MATADERO**, aprovechando la coyuntura de las actividades-talleres que se nos demandan desde We-traders hasta finales de febrero.

Y esto ha sido todo! Como siempre, añadan, quiten, pongan lo que consideren que una

llega hasta donde llega. 😊

Un placer!

## ACTA ASAMBLEA 05.02.2014

### **ACTA Asamblea 5 de Febrero, El Campo de Cebada.**

Se inicia la asamblea en el Parlamento Urbano de WeTraders, en la Nave 16 de Matadero Madrid. Espacio que alberga una exposición sobre proyectos emergentes europeos que cambian la forma de pensar y construir la ciudad, donde está incluido El Campo de Cebada. Merece la pena ver sobre todo el vídeo, en el que 20 vecinos explican en 20 segundos y de formas muy diferentes qué es para ellos El Campo de Cebada. Empieza la asamblea cerca de las 19 horas, el partido Real Madrid -Atlético de Madrid de la copa del Rey empezó solo una hora después. Pese a ello, gran afluencia de público.

La Asamblea arranca con el espacio para confeccionar **la agenda**, donde personas diferentes proponen actividades para desarrollar en el espacio.

Entre estas actividades destaca el interés de otros espacios por aprender de El Campo de Cebada para poder replicar el proyecto en otros barrios de Madrid, un grupo que quiere hacer una jornada sobre la ley electoral y el valor de los escaños en blanco y una propuesta de estudiantes y profesores de la Universidad San Pablo CEU que han desarrollado un proyecto sobre el solar de la cebada y les encantaría que se produjera algún tipo de intercambio con los vecinos.

Además se plantean otras actividades:

La grabación por parte de RTVE de una pieza de vídeo en la que se visualiza en la cebada una pintada con una frase y un dibujo de Jose Luis SanPedro. Se acuerda que lo hagan en los límites de la pantalla de cine.

Un antropólogo nos propone su actividad de investigación sobre El Campo de Cebada.

Una periodista de la SER está muy interesada en poder conocer más del proyecto y además servir de vía para comunicar lo que suceda en el campo.

La Red de Huertos Urbanos de Madrid solicita la reserva del espacio para el 10 de Mayo con el fin de realizar su tercera fiesta de encuentro de la red, como ya ha hecho los años anteriores.

Y algunas otras cosas más.

Posteriormente se habla específicamente sobre el tema de la **Gestión de Muros** de El Campo de Cebada. Tras la marcha de Remedios, el proyecto se queda huérfano en la gestión y se observa que no hay una coordinación en los muros actuales, un poco más caóticos. Se escucha el interés de determinados agentes en recuperar esta tarea y se acuerda que para que sea justo se hará una convocatoria pública que permita que pueda presentarse todo el mundo. Se pretende que todos los interesados vengan a la próxima asamblea a contar el proyecto y en dicha asamblea se decida como se gestionarán los muros desde ese momento.

Después salen a discusión una serie de temas que pasamos a resumir a continuación, anotando las conclusiones a las que se pueden llegar.

### **Relación con la administración y reunión con junta de centro esa mañana.**

Se resumen la reunión que se tiene con el Concejal de Centro, técnicos de la junta, [REDACTED], gente de AVECLA y con vecinos de El Campo de Cebada.

Se plantea la recuperación del canal de comunicación perdido entre Campo de Cebada y administración, por lo menos con reuniones periódicas cada 3 o 6 meses.

Se plantea realizar la próxima reunión convocando a Participación y a Hacienda para principios de marzo, donde se puedan llevar problemáticas a tratar.

El Concejal se compromete a asistir a la próxima asamblea de la Cebada.

Se plantean problemas de recursos que no permiten mantener el campo, y la concejalía de centro dice que hay que encontrar solución al respecto, a través de la FRAVM o de donde sea.

#### **Presupuestos.**

Se decide posponer la reunión de presupuestos y hacer un día una jornada intensiva solo sobre este tema. Se propone el lunes 20 de Febrero a las 19 horas en el Casino de la Reina.

#### **Hacenderas.**

Grupo de investigación sobre la red de espacios de gestión ciudadana, en el que trabajamos muchos espacios y la FRAVM. Se comentan rápidamente la situación de los grupos de trabajo y los deberes que ha de hacer la cebada. Subir materiales y objetos de la cebada al intercambiadero y contestar al grupo de reflexión. Se queda el jueves siguiente en la cebada para contestar a las preguntas aquellos que quieran.

Se comunica que las jornadas de presentación del grupo HACENDERAS serán el próximo viernes 14 de Marzo en el Albergue de San Fermín.

#### **Cúpula.**

Parece que la junta de centro, permite la construcción de la cúpula solo con un informe de un técnico de que está al corriente y aprueba el diseño y la construcción. Se plantea reducir la cúpula de 14 metros a un tamaño más económico y retomar el proceso lo antes posible después de la respuesta de la administración.

#### **Nuevas fórmulas de Asociación.**

Se pospone este tema para la próxima asamblea.

#### **Helsinki.**

Hay que decidir que mujer va a representar al campo de cebada en un encuentro allí, en junio.

Se queda sin cerrar el tema.

#### **Limpieza.**

Se expresa la preocupación por la condición de limpieza de El Campo de Cebada. No vale solo con una jornada al mes, hay que tomar medidas que se derivan en destinar presupuesto o hacer más quedadas. Se pospone la decisión a la jornada de presupuestos para hablar y cerrar las medidas oportunas.

#### **FECHAS - NUEVAS ASAMBLEAS**

Se queda y organiza el calendario general de próximas asambleas y jornadas de trabajo común.

10 de Febrero a las 19 horas próxima reunión de presupuestos.

23 de Febrero próxima jornada de Trabajo Común.

#### **3 de Marzo a las 19 horas será la próxima asamblea.**

Los vecinos desalojan el parlamento de wetraders después de un emocionante momento democrático y de política del día a día. Raudos abandonan el matadero para llegar a ver la segunda parte del partido.

Adjuntamos la convocatoria para la jornada de presupuestos.

---



## ACTA ASAMBLEA 03.03.2014

**Acta de la Asamblea de El Campo de Cebada correspondiente al de 3 marzo de 2014**

**Lugar de celebración:** Centro Comunitario Casino de la Reina.

**Horario de convocatoria:** 19 horas.

**Hora de inicio:** 19,10.

**Hora de finalización:** 21,05.

**TEMAS TRATADOS:**

**1.- Relacionadas con la agenda, gestión y participación:**

**4.5 y 6 de abril:** ***"Túitea tu sueldo"***

Propuesto por: Oxfarm-Intermon con colaboración de Basurama.

**4 al 8 de julio:** ***III Festival Artístico Campo de la Cebada***

Propuesto por: Colectivo de Artistas de El Campo de Cebada.

**21 y 22 marzo:** ***Festival de Cantautores***

Propuesto por: Colectivo Cantamañanas.

**22 junio:** ***Terapia Asistida con Animales***

Propuesto por:

**Jueves de 12/6 a 18/9:** ***Cine de Verano***

Propuesto por Colectivo C4C.

**Gestión de muros:** Ofrecimiento de Selector para la gestión de los mismos.

**Colegio Arquitectos Alicante:** Participación en una jornadas sobre espacios en desuso. La participación sería virtual y se propone que lo hicieran varios miembros de la asamblea.

Tras las consiguientes preguntas y respuestas todas las propuestas fueron aprobadas.

**2.- Información de las asociaciones de vecinos de La Corrala y Avecla.**

Miembros de ambas asociaciones informan que en las últimas elecciones celebradas Federación Regional de Asociaciones de Vecinos (FRAVM) ambas no han sido elegidas para la nueva junta directiva de dicha Federación, por eso motivo se desvinculan de la gestión directa de El Campo, ya que a ellos les correspondía anteriormente dicha gestión por formar parte de esa dirección.

Se realizaron varias preguntas sobre este tema, entre ellas:

- Si alguna asociación de vecinos del distrito está representadas en la nueva junta directiva de la FRAVM.  
Respuesta: ninguna.
- Si aceptarían seguir asumiendo las responsabilidades hasta ahora realizadas si la Asamblea les propusiera como interlocutores a la FRAVM.  
Respuesta: no aceptarían.
- Si la nueva situación supone que dejan de participar en el Campo.  
Respuesta: Seguirán participando como entidades del barrio, pero no representando a la FRAVM.
- Si el seguro de El Campo que hasta ahora asumía La Corrala se iba a mantener.  
Respuesta: Estará en vigor durante todo el año 2014.

Cuando el representante de la AA.VV. La Corrala pretende entregar las llaves de El Campo a la asamblea esta se manifiesta que le sean entregadas directamente a la FRAVM que es quien tiene la cesión del espacio por el Ayuntamiento, asumiendo su responsabilidad.

Algunos participantes manifestaron su inquietud por la nueva situación tanto por la gestión del día a día como por las relaciones con la Junta de Distrito.

**Resoluciones sobre este tema:**

1. La asamblea reconoce de manera unánime la gestión realizada durante estos años por las asociaciones de vecinos de Avecla y La Corrala en El Campo de Cebada y es deseo de la misma que sigan participando de igual manera en el desarrollo del mismo como proyecto ciudadano.
2. Convocar una asamblea monográfica con la FRAV para valorar la nueva situación.

Tras la llamada al presidente de la misma se decide que la fecha sea el 11 de marzo en Casino de la Reina.

Algunos miembros de la asamblea plantearon que habría que debatir otro modelo organizativo de El Campo ante la situación creada, consideraciones que ya se había comentado en algunas asambleas anteriores, opinando que sería bueno constituirse en asociación cultural.

Hubo alguna reflexión sobre el tema manifestándose que de hacerlo de esa manera se modificaba todo el modelo desarrollado hasta la fecha.

**3.- Nuevo calendario.**

Dado que estaba convocada una asamblea extraordinaria para el día 10 de marzo monográfica sobre presupuestos se decide que la misma se retrase al día 17 de marzo en Casino de la Reina, ante la nueva convocatoria realizada para el día 11 de marzo con el presidente de la FRAVM.

No obstante se decidió aprobar el presupuesto de 606 € para las barras de Barbarrio dado que es un tema que lleva pendiente desde el verano y que necesita un tiempo para su desarrollo.

Igualmente se informó que el próximo lunes se presentaría el proyecto final, para el desarrollo de la cúpula, en el Ayuntamiento y en cuanto este lo apruebe, se empezará a construir la misma.

Y sin más temas se cerró la asamblea.

---

## **ACTA ASAMBLEA 31.03.2014**

### **ASAMBLEA DEL 31 de MARZO**

Hora de comienzo: 19,30 horas.

Hora de finalización: 21 horas.

#### **1.- AGENDA**

- **Implicarte** informa sobre la actividad que realizarán el próximo fin de semana “Tuitea tu sueldo”, en colaboración con Oxfam y Basurama, tal y como se solicitó en la asamblea anterior.

Amadrina la actividad: Cantamañanas.

- Dos representantes de las **Juventudes Socialistas** del distrito proponen la realización de un Torneo 3 X 3 para reivindicar el Polideportivo Público de la Cebada el 26 de abril.

Se indica que hable con ■■■ (deportes) para la coordinación necesaria y que no exista otra actividad prevista en esa fecha.

- Igualmente comentan la intención de asistir de manera permanente a la asamblea.
- **La Parcería** detalla las fechas para la Muestra de Cine Latinoamericano y el Salsodromo aprobados en la asamblea anterior, se les pide que las mande por escrito.
  - **El Colectivo Muestrarte** propone la celebración de un mercadillo de arte y artesano de carácter mensual.  
Se le comenta que no se puede aprobar en ese momento esa actividad, por los siguientes motivos:
    - Estar inmersos en un debate en profundidad sobre el modelo a desarrollar en El Campo.
    - Desde el año pasado la asamblea tiene pendiente valorar la realización de una actividad similar, como la que se realizó la primavera anterior, que sirva para recaudar fondos para mitigar el déficit previsto, según lo presupuestado en la asamblea monográfica celebrada en marzo.
    - Valorar si una actividad con dicha periodicidad puede interferir en las actividades cotidianas de El Campo, especialmente las deportivas y culturales que tienen lugar los domingos.

## 2.- MODELO DE GESTIÓN

Se comentaron varias acciones / propuestas sobre el tema.

- Exigir una mayor involucración del Ayuntamiento, aunque eso suponga una mayor dependencia del mismo y pérdida de autonomía.
  - Convocar una asamblea extraordinaria monográfica sobre el tema.
  - Valorar las diferentes experiencias existentes para poder desarrollar de la manera más autónoma posible un proyecto como El Campo de Cebada.
    - Grupo Promotor con aquellas personas que voluntariamente quieran participar.
    - La Casa Invisible de Málaga / Fundación de los Comunes.
    - Patio Maravillas.
    - Otros
- Independientemente del modelo que se apruebe no se debe renunciar a:
- Que el espacio siempre sea de titularidad pública, no a su privatización.
  - Que se mantenga el carácter autogestionado del mismo.
- Realización de un mapeo sobre lo realizado, las posibles expectativas y pasos a dar. Dicho mapeo se mostrará en un muro exterior de El Campo visible para todos aquellos que pasee por la calle Toledo.
  - Preguntar a Avecla y a La Corrala aunque no estén en la gestión directa de El Campo, como hasta hace poco, sin van a participar como un vecino o colectivo más del barrio.
  - Que la próxima asamblea sea monográfica para discutir el borrador de Decálogo enviado por correo electrónico, que se vuelve a remitir en documento adjunto.

No habiendo más temas que tratar se dio por concluida la asamblea.

## ACTA ASAMBLEA 07.03.2014

### Acta actividades Campo de Cebada 7.3.2014

1. Actividad de limpieza. El mismo Lunes se realizó actividad de limpieza a la cual se apuntaron diversos colectivos y visitantes asiduos del Campo. Unas 20 personas limpiaron el recinto, a las que se sumaron los cantamañanas, habituales vendedores de cerveza de Bangladesh, deportistas habituales y personas anónimas que echaron una mano. Se recogieron unos 30 sacos de basura (adjuntamos foto) Se acuerda en la misma jornada de limpieza, perpetuarla todos los Lunes desde las 17.30 hs. y solicitar más contenedores al Ayuntamiento.
2. [REDACTED], en nombre de la sección de artistas escénicos de la Plataforma en defensa de la cultura, solicita 14 y 15 de Junio para realizar fiesta de la cultura en todo el Campo (varios escenarios) y durante todo el día
3. Festival de microedición literaria y lucha libre. Con inclusión de stands literarios alrededor de un ring que, como el año pasado, instalarán en el centro de la pista para hacer actuaciones de lucha libre (ficticia, en plan wrestling). Para el Sábado 21 ó Domingo 22 de Junio
4. Lunes de Comedia – [REDACTED] en nombre de asociación de comedia de Madrid solicita realizar micros abiertos de comedia los Lunes a partir de Junio, para comediantes en Madrid.
5. 4º Concierto anual Obsoletos Classic, el 15 de Mayo en el Campo de Cebada. Cuatro ediciones del evento más antiguo realizado en el Campo ☺
6. Mercadillo artesanal para 160 expositores. Proponen la realización en el campo de un gran mercadillo artístico-artesanal, un sábado al mes. Se acuerda calibrar sensibilidades al respecto con mercaderes del rastro y policía, y de no haber problemas, realizar un primer día el evento y evaluar consecuencias.
7. 9 de Mayo, presentación de la serie “La revolución de los Ángeles” en el campo por la noche.
8. Se autoriza el uso del campo para realizar cumpleaños infantil este Jueves 10.

### Acta 7.3.2014, 2ª parte

Turno de palabras tras las propuestas de actividades:

- [REDACTED]. Vecino. Manifiesta que El Campo está siempre sucio por mucho que se limpie. ¿Qué se puede hacer? Amaga con denunciarlo. Finalmente propone limpiar a la voluntad con un bote en la escoba... Se le invita a que lo pruebe a ver si funciona.
- [REDACTED]. Propone una actividad, un microfestival de artes escénicas, performanes, etc. Se pone de acuerdo con [REDACTED] del Salsódromo para coordinar día. Mandará un mail a Agenda
- [REDACTED], de Bangladesh. Asumen la responsabilidad de la limpieza los lunes. Propone hacer un día de música hindú un sábado de julio. La gente de c4c se propone para amadrinar la actividad.
- Un grupo de personas propone un mercadillo de cosas hechas a mano algún domingo al mes. Sale a debate el tema de la venta en el Campo. Cada cual asume su responsabilidad, pero antes se decide preguntar a las Asociación de comerciantes de la zona y sondear a la policía ([REDACTED])
- [REDACTED]. En representación de un grupo de jóvenes del barrio propone recuperar la

llave para cerrar ellos los días de diario (máximo hasta las 23.30). Se dice que sí asumiendo la responsabilidad que conlleva.

- [REDACTED]. Propone volver a hacer al liga de Basket que hizo el año pasado (sería 1 o 8 de junio). Propone organizar un 3 para 3 como contraprestación. Se coordina con [REDACTED].

Se habla de la posibilidad de cerrar antes los domingos pero no se llega a un acuerdo. Los jóvenes prefieren que no y proponen repartir bolsas de basura antes para que la gente pueda meter la basura. Se verá como funciona esta iniciativa el próximo domingo.

Un francés llega tarde para proponer una actividad y se le invita a venir el próximo lunes.

A la salida nos encontramos con unos técnicos de ferrovial y asistimos a una conversación surrealista acerca de temas legales en la recogida de basura que [REDACTED] cuenta en su mail.

Son aprox las 21.30h de la noche. No hay cañas colectivas.

---

### ACTA ASAMBLEA 28.04.2014

Propuesta de actividades:

1. Concierto por los afectados del incendio de Valparaíso, Chile. Piden 24 de mayo.

Amadrina [REDACTED]

Teléfono de contacto por si acaso. [REDACTED].

2. Festival Cortos caseros. Duración 3 horas. 1 de cortos y 2 de concierto.

Fecha 28 de junio.

3. Acción de la Cruz Roja. Propone [REDACTED]. No se dice una fecha en concreto. Vendrán a la asamblea.

4. Quieren utilizar el espacio del Campo para rodar un spot para la campaña electoral de IU. Quedan en que alguien se pasara por la asamblea para comentarlo con más calma.

5. Proyecto "Colmena". Proyecto sobre alimentos ecológicos. Están en contacto con [REDACTED] ya.

6. Asamblea Austrias coordina las jornadas del fin de semana del 17 y 18 en el Campo del 15m. Nos tendrán informados de las actividades que se vayan a realizar en el Campo durante ese fin de semana.

Hay que hablar de la coordinación de la agenda ya que cuando la gente pide fechas nadie sabe dar una respuesta de inmediato.

Y nada mas....gracias por reenviarlo al grupo!

Te veo mañana en la asamblea.

Buen domingo!!!!

Besooooos

[REDACTED].

---

### ACTA ASAMBLEA 12.05.2014

Hola a todxs,

Ayer hubo miniasamblea. Entre otrxs vino esta gente del correo q os adjunto a plantear su evento y nos pareció muy bien. Mandarán correo a la agenda. Tb vino la gente de la red agroecológica de Lavapiés a confirmar su evento del los días 23 y 24. Mandarán correo a la agenda aunque ellxs pensaban q ya estaba confirmado! Querían contactar contigo [REDACTED]

pq quieren poner un docu, les paso tu contacto? Y tb vino la chica del concierto previsto para el 24 a anularlo pq es la final de fútbol! Nadie pregunto por las llaves creo!  
Bs

---

## ACTA ASAMBLEA 13.05.2014

**[LA QUE QUIERA SÓLO LEER EL DECÁLOGO A RATIFICAR O MODIFICAR, PUEDE ENCONTRARLO ADJUNTO A ESTE MAIL]**

Acta de la asamblea extraordinaria sobre modelo de gestión del Campo de Cebada, 13 mayo de 2014.

Primera parte realizada por [REDACTED], 2ª parte realizada por [REDACTED]

**Orden del día:**

**1 Modelo de gestión**

**2 Modelo de propiedad- relación con la FRAVM y el Ayuntamiento**

**3 Peticiones de espacio para alquilarlo**

**4 Malestares con algunos habituales del campo.**

1 Modelo de gestión

Se debatió el modelo de gestión a partir del decálogo que propuso el 30 de marzo [REDACTED] que mando adjunto de nuevo con el título "decálogo original".

**A partir de él, fuimos ampliándolo** para que se convirtiera en un decálogo que todo aquel usuario, visitante o gestor del campo de cebada tiene que cumplir cuando está en el campo de cebada.

**Se vio bastante claro que las limitaciones a las actividades son conocidas: horario, ruido, limpieza. Y que, de hecho, las condiciones que se han venido poniendo en ese sentido han resultado bastante útiles, así como la ley difusa "quien abre el campo lo cierra"**

**Se habló de varios modelos** de otros espacios autogestionados, que fueron desechados por diversas razones: entre otras, por no resultar adecuadas al campo, por generar jerarquías, por generar un tipo de propiedad inaccesible para otros o por generar responsabilidades a los participantes de las entidades de gestión y trabajo del campo que no tienen como contrapartida ningún derecho, lo cual probablemente conduciría a quemazones y/o mal uso de las llaves.

Se habló de uno que distingue entre "gestores" (los que trabajan por la gestión en cualquiera de sus instancias), "Usuarios" (los que hacen una actividad concreta) y "visitantes" (que vienen a visitar el campo o como "público" de una actividad concreta). También se hablo de otros posibles roles: "habituales", "Gestores", "consumidores", "responsables", "llavista", etc.

Todos ellos fueron desechados, en favor del decálogo que delimita cómo se puede usar el campo por parte de cualquier perfil.

Se habló de que, en todo caso, se desea la implicación- gestión- responsabilidad de TODXS LXS QUE VIENEN AL CAMPO, y que, por tanto, esta debía ser fomentada de manera viable.

**La cuestión clave del debate fue la manera de conseguir la llave**, esto es, de abrir y cerrar el campo, dejarlo limpio y vacío. Fue muy importante, en este sentido, la diferencia entre actividades diarias (jugar al baloncesto), actividades puntuales (cualquiera que ocurre una vez) actividades cotidianas (bajar a leer un libro, charlar, "Estar"). La discusión sobre si "vender cerveza" es una actividad aceptable, no quedó zanjada, tanto como la de si

"el ánimo de lucro" en una actividad es aceptable.

**En cualquier caso, se intentó generar un decálogo y manera de acceso a la llave que pudiera ser aplicable a TODAS las actividades.** Asimismo, como en otros casos, espacios y tiempos, prima el sentido común y de facilidad de gestión, pudiendo traspasarse la responsabilidad de cierre a una actividad que empiece más tarde, por ejemplo.

**Aquello que queda fuera del decálogo** simplemente no está contemplado en la actualidad en esa normativa. No es que ningún punto haya pasado sin discutir. Si no quedó incluido, es que decidimos que no debía ir recogido en el decálogo.

En resumen ¿cómo conseguir la llave?

Pidiéndola en la asamblea, proponiendo actividades que se ciñan al decálogo y consiguiendo una persona que amadrine esa actividad. Los colectivos que participan en las entidades de gestión del campo pueden ser "auto amadrinados". La madrina ayuda al que hace la actividad, y ayuda a que se haga correctamente y con éxito, pero también se responsabiliza de esa actividad y negocia con su responsable. Las madrinas son quienes tienen las llaves, en vez de las personas que hacen las actividades. Como viene siendo habitual, las madrinas y las responsables de una actividad podrán llegar a cualquier acuerdo, pero es la madrina quien es responsable. La madrina, en esa línea, no tiene obligación de estar durante la realización de una actividad, y el colectivo -madrina podrá hacer un amadrinaje colectivo. **Se propuso crear un grupo de whatsapp formado por todo aquel que quiera, para hacer circular cualquier tipo de información rápidamente.**

Vetos y potestades de la asamblea (y el concejo) del Campo de cebada:

**Ninguna actividad puede ser vetada por la asamblea de manera arbitraria:** Aquellas que se ciñan al decálogo, en principio serán admitidas, aunque todas, como viene siendo habitual, serán discutidas y/o modificadas en las asambleas de los lunes.

**Sobre las copias no autorizadas de llaves** que se puedan realizar de una llave dada a una actividad autorizada, se habló que la asamblea siempre tiene la potestad de reclamar una llave, o incluso de cambiar la cerradura, lo que hace que ese uso indebido de la llave tenga menos posibilidades de terminar con la confianza depositada en los portadores en cualquier momento de la llave.

**Decálogo (a ratificar en la asamblea del 19 de mayo de 2014)**

(El punto 3 del orden del día, las propuestas de alquiler del espacio para un rodaje y una feria de comida sirvió como ilustración de la imposibilidad de "enajenar" el campo por parte de ninguna actividad: no se puede cerrar o no permitir que otras actividades tengan lugar.

**El decálogo va adjunto a este email, con el título Decálogo ECDC para ratificar. Debe ser ratificado o modificado en la asamblea del 19 de mayo de 2014.** Se manda en formato .doc y en formato .pdf para mayor facilidad de acceso en dispositivos móviles.

PARTE 2 DEL ACTA- REALIZADA POR [REDACTED]

2 - Modelo de propiedad

Sobre la FRAVM - se da la necesidad de que alguna asociación del barrio se haga responsable de la gestión y responsabilidad de la cebada.

Hablamos de **tener 2 modelos**, respecto a las responsabilidades con la FRAVM y el Ayt.

Se plantea que juguemos dos bazas,

- una es a través de la FRAVM y la **asociación cultural que pudiéramos plantear**



**desde la cebada, siendo la asociación cultural? de la cebada, una asoc. no al uso,** ej. "Asc. La Playa de Lavapiés" y que esta baza sirviera para lo burocrático en torno a la cebada // se habla de distintos tipos de formación de la asociación: todas vocales, se habla sobre las responsabilidades del/los presidentes, etc... que la entrega y la firma de una ficha por cada actividad sirve para responsabilizar al encargado de la actividad del espacio.

- La Otra Baza - **trabajar con Fundación de los Comunes**, que el encuentro con ellos sirva como un espacio de debate, de construcción del propio modelo de la Cebada, de enriquecerse con la experiencia. Pues que la Fund. de los Comunes forme y construya campo con nosotras es bueno, por su experiencia, por lo que respaldan, etc...

Se habla de los **3 modelos organizativos que se dan en el campo:**

- **la ASAMBLEA** - que se celebra los lunes donde nuevos usuarios y nuevas actividades con propuestas y se deciden + entrega de llaves?
- **el CONCEJO del CAMPO** - donde los usuarios más habituales del campo se unen para hablar de temas específicos/también abierta a nuevas escuchas. Ej. esta asamblea que habla del modelo.
- creación de **COMISIONES ESPECIFICAS por TEMAS** - sobre la gestión de la cultura, sobre la gestión de la limpieza...

Se habló de la creación de un grupo de whatsapp que permita distribuir responsabilidades, información y soluciones a conflictos rápidamente.

Se habló de dos Propuestas Comerciales que han llegado: [hablando de como incluir o vetar lo comercial en la Cebada, ██████ imagino que hablara de eso]

- Feria de Chefs en la Cebada / ██████, expone mejor
- Alquiler del espacio para guardar material de una película que se está rodando en el barrio [400 euros? el Lunes 19, los de la película dicen cierre de la cebada tooodo el día] Se habla de que **no se permite el cierre de la cebada continuo durante el Lunes 19**. Se les propone que **habiliten un espacio en la Cebada, para guardar el material, pero el espacio el Lunes 19 continuará abierto como es habitual y el dinero se usará para abrir una cuenta en la Ferretería Atocha, en la Calle Toledo, para su uso.**

Para finalizar la Asamblea se habla, **sobre las violencias de cualquier tipo que se generan en la cebada**, sobre los afectos y los cuidados.

Si hablamos de molestias a los vecinos, hablemos de molestias/VIOLENCIAS en el espacio.

**"Si no se acepta molestia, no se acepta violencia"** violencia de ningún tipo, ni machismos, ni racismos, ni formas de agresivas de dirigirnos entre unas y otras... y que molaría que esto podamos seguir construyéndolo entre todas.

Ayer fue una gran asamblea y salieron cosas!!!

Seguimos y si me dejó algo... comenten

Abrzs

█

## ACTA ASAMBLEA 13.05.2014

Hola amigos,

Tal y como quedé encargado aunque nadie tomó acta de la asamblea de ayer, explicamos por mail para que sean por todos conocidos algunas de las cosas que se hablaron.

-Se aprobaron las actividades pertinentes y se procederá a actualizar el calendario y a enviar a los responsables la ficha a cumplimentar. Se comenzará de nuevo a enviar al Ayuntamiento la memoria de actividades cada semana.

-Se habló del éxito de las jornadas del fin de semana anterior, las jornadas abiertas del 15M que funcionaron francamente bien y se hace llegar a la asamblea los agradecimientos por parte de la organización para con el espacio. Se contemplan algunos incidentes que causaron molestias a los vecinos por ruido y que tendrán que tenerse muy en cuenta para que no sucedan.

-Se habla del problema de las barras de la cebada y se decide aprobar un acuerdo común para solucionarlo. Nadie podrá colocar una barra para vender bebidas o comidas en El Campo de Cebada. La asamblea de la cebada no puede dar permiso para ello, pero desde luego debe intentar que no suceda que haya venta estable con barras instaladas.

Solo podrán instalar un "puesto" o barra, las personas que realicen una actividad y solo durante el tiempo que dura la misma. Por supuesto la responsabilidad de los problemas que pueda causar ese puesto o barra será únicamente de la persona que la instale y nunca de El Campo de Cebada.

-Se ratifica el decálogo propuesto en la asamblea extraordinaria anterior y se acuerdan las condiciones para obtener una llave. Se pospone el cambio de llaves tanto del contenedor como de la puerta principal a la semana que viene.

-Se ratifica la idea propuesta en la asamblea extraordinaria anterior de consolidar una asociación. Se fija un responsable para leer y revisar los estatutos que tenemos de base y se propone que en la próxima asamblea puedan hacerse aportaciones.

Si cualquiera quiere añadir algo más que lo haga.

Un abrazo a todos gigante!!!

---

## ACTA ASAMBLEA 26.06.2014

Buenos días a todas,

En la asamblea de ayer no se tomó acta y [REDACTED] y yo quedamos en hacer un resumen especialmente con el punto de Redbull. Por lo que seguro que se nos escaparán cosas y agradecemos que se pueda completar con lo que se nos quede en el tintero.

### **AGENDA:**

La asamblea empezó con retraso y comenzamos con las propuestas de agenda que podemos resumir en los siguientes puntos (hasta donde nos permite nuestra memoria de pez):

- Grupo de colombianos, que no recuerdo el nombre, propone una actividad celebrar la fiesta nacional de Colombia, 20 de julio. Habrá algo de música, sin tambores., (cumpliendo las normas del campo) y traerán comida típica colombiana y alguna bebida. Son amigos de [REDACTED] (Salsódromo), se coordinarán con ellos para realizar la actividad.
- [REDACTED], el chico de la cooperativa de baloncesto viene para hacernos varias

preguntas. Han quedado en pasarse por el Campo para pintar las líneas de la cancha para el torneo.

- [REDACTED], vuelve para preguntar si pueden hacer la actividad para recaudar fondos por el incendio de Valparaíso (Chile), quieren otra fecha.
- Vecina feriante, nos propone montar un puesto para las fiestas de la Paloma. Y que pidamos permiso al ayuntamiento para desarrollar su actividad. Le decimos que no ya que ese tipo de actividades no se pueden realizar en el Campo.
- Un chico de Carabanchel quiere hacer con su grupo de poesía, una actividad de lectura. Queda en volver el lunes que viene para consultar fechas.
- [REDACTED] propone una actividad con “voces del extremo” de poesía los días 2,3,4 y 5 de octubre. Varios poetas de distintos lugares de España recitarán poesía de resistencia en el campo de cebada.

[REDACTED], les ha dado el mail de la agenda para cuadrar fechas.

### **SEÑALÉTICA**

[REDACTED] puso en común la propuesta de señaléticas que ha ido elaborando y se quedó miércoles y jueves a partir de las 17h para pintar las plantillas.

### **REDBULL**

Vino un representante de Redbull para resolver las posibles dudas sobre su evento tras los conflictos surgidos en días anteriores.

Tomó la palabra, nos resumió la actividad y se abrió el debate.

Varias personas de la asamblea argumentaron los motivos por los que considerar que esa actividad no tiene cabida en el Campo.

Algunos de estos argumentos en contra se resumen en:

- Redbull no tiene cabida en un espacio que promueve un modelo de sociedad participativa, de trabajo colectivo, de cuidados, respeto a los derechos humanos, el medio ambiente. Todo esto perdería el sentido si el evento ocurre en el campo.
- No defender el evento de una empresa en cuyas campañas de marketing juegan con la vida de las personas (estas informaciones fueron sacadas de varias noticias de internet que el representante de Redbull negó por lo que no se pueden confirmar todas)
- Crea conflictos entre nosotras
- No cumple el decálogo en el siguiente punto: “Cualquier actividad que pueda producir molestias no podrá realizarse en el campo de cebada.”

Ante esto, hubo argumentos a favor que se resumen en:

- Es una oportunidad para arreglar las canchas de baloncesto
- Participar en un torneo de baloncesto con Redbull
- Pude ser un proyecto interesante por fusionar una multinacional con un espacio como el campo
- Oportunidad de apoyar al campo y darle más visibilidad

Un debate largo y participativo que finalizó con el NO a Redbull y con la propuesta de atender las necesidades del equipo de baloncesto, en este caso arreglar y mejorar las condiciones de las canchas, desde lo colectivo y la autogestión.

Incluir y excluir lo que consideréis

Un abrazo a todas

## ACTA ASAMBLEA 02.06.2014

1. ■■■■, miembro de la liga de baloncesto que realizó evento el Domingo en el Campo agradece y celebra el magnetismo del Campo para con ese evento. No obstante, denuncia el hecho de que cuando entraron el Campo estaba muy sucio y se encontraron con que ■■■■ tenía montada una barra a la entrada del Campo. Ellos se pusieron a limpiar sin contar con su ayuda.
2. SOS racismo solicita realizar evento de proyección de cortos antiracistas. Se toma nota a través de ■■■■ del procedimiento para ello.
3. Solicitan venta de artesanía en el campo. Se les pone al corriente del decálogo suscrito en la asamblea, y proponen venir el Lunes siguiente para proponer un taller abierto de artesanías del mundo.
4. 20 de Julio, actividad de celebración del día de la independencia de Colombia propuesto por la Asociación de mujeres trabajadoras de Colombia en España. Amadrina ■■■■.
5. Proponen actividad de capoeira para el Viernes. Al llevar percusión se les hace ver la dificultad de tal evento.
6. La asociación "más que palabras", solicita actividad de baile de swing para lo que proponen varias fechas. Volverán en busca de amadrinamiento.
7. Se fija la semana del 27 de Septiembre para la instalación de la cúpula geodésica, habiendo desechado su instalación inmediata habida cuenta de la colisión con intereses de otras actividades veraniegas del Campo. No obstante, se adquiere la cúpula, y se fijarán días para efectuar las recompensas por parte de los diferentes colectivos implicados, en próximas asambleas.
8. Se propone una actividad de circo para 2 días de la última semana de Septiembre. Amadrina ■■■■.
9. Se comenta el hartazgo del colectivo de Cantamañanas y otros miembros del Campo por los sucesivos conflictos presentados en el Campo, respecto a limpieza, venta de cervezas sin mediar actividad, ruidos, y en definitiva, poca implicación en la realidad diaria del Campo por parte de todos y todas, que generan básicamente que la peña se queme. Cantamañanas suspendió la actividad del Domingo, y el Lunes el Campo ha vuelto a amanecer con la suciedad propia de un botellón intensivo. Consideramos la posibilidad de suspender actividades hasta lograr un compromiso de todos y todas en el Campo, con protocolos para una gestión comprometida en todos los órdenes: Apertura y cierre, limpieza, resolución de conflictos, mantenimiento...
10. Se plantea la urgencia de presentar una asociación que represente al Campo de Cebada de cara a la FRAVM. Se nos agota el tiempo. Ya se presentaron estatutos a través de este correo. Solicitamos personas que lleven a cabo la gestión de este proceso.
11. Se acuerda hacer efectivo el cambio del candado, tal y como se dijo que se haría, asambleas atrás. Los colectivos con llave serán en principio: Huertos, Zuloark, La parcería, Cantamañanas, fútbol y basket, a expensas de otras solicitudes, los cuales la solicitan y se comprometen a aplicar el decálogo acordado por todos/as con minuciosidad. Todas las actividades han de ir necesariamente amadrinadas por miembros de los diferentes colectivos habituales, que velarán presencialmente por el uso del campo en cada actividad siendo corresponsables de la misma. No podemos permitir que ocurran cosas como las del Sábado, en que una vez más se excedió el volumen en el Campo en una actividad sin amadrinamiento. Las llaves se entregan a cada colectivo hoy desde las 18 hs. en el Campo

(Martes)

12. Se hace ver la necesidad de amadrinar todas y cada una de las actividades, que aún no han sido amadrinadas para evitar más problemas. Sugerimos que en la próxima asamblea se presenten voluntarios/as para tal cometido. Seguimos insistiendo, no obstante, en la figura de un sereno/a que vele el Campo en determinados horarios. Lo demás, hasta hoy, no ha funcionado.

13. El Campo vuelve a estar sucísimo. ¿Alguien se apunta a limpiar esta tarde de Martes?

Un abrazo

---

## ACTA ASAMBLEA 23.06.2014

Buenos días:

Os paso resumen de lo planteado en la última asamblea.

Dos cosas previas:

- Disculpas por tardar en el envío pero es una semana de locura.
- También disculpas por si algo de lo hablado no está reflejado o no se refleja correctamente fueron tantos temas hablados y tantas participantes que es complejo resumen e incluir todo.

Salud.

Agenda:

- El colectivo Las Guadeñas pide hacer una fiesta con motivo el Día de la Independencia de Colombia el 20 de julio.
- Asamblea de Austrias – 15M reserva el 15 ó 16 de agosto para hacer “La Paloma Indignada”.
- Este martes, jueves y fin de semana el Colectivo Imaginario Social estará grabando un video sobre El Campo en El campo.
- La Colmena propone hacer un encuentro de Productos Artesanales de Madrid sin concretar fecha para después de el verano.
- Carpinteros Sin Fronteras hará un traslado de materiales desde Esto Es Una Plaza a El Campo el miércoles a las 14,30 por si alguien puede echar una mano.
- Podemos La Latina pide el espacio del cine para presentar el Círculo Podemos del Barrio el viernes 27 a las 18 horas, amadrina C4C.
- Una persona, perdón se me escapó su nombre, propone traer unas esculturas que hay en Tabacalera a El Campo como no se sabe ni como son, ni el tamaño, se pide que traiga una y se valorará traer más.
- [REDACTED] de Basurama propone hacer una actividad el 3 de julio con una caja de sonido – juguete instrumento musical hecho a través de sonidos callejeros.
- El 13 de julio se propone hacer un Festival de Batik Yoga, amadrinan Cantamañanas.
- 1 y 2 de julio Muestra de Cine Finlandés.

Tras la agenda se trataron los siguientes temas:

- La cantidad de ruido y residuos generados durante el último fin de semana, se propone que hay que atajar eso inmediatamente.
- Cambiar la clave de la entrada y que fuera restringida a personas y colectivos que hacen cumplir las normas de El campo.
- Definir claramente el papel de los amadrinamientos y que se cumplan.
- El viernes 27 habrá una reunión con la Delegación de Hacienda del Ayuntamiento

para hablar de la próxima renovación de la cesión de El Campo:

Se propone hablar de los siguientes temas:

- Presupuesto mantenimiento.
- Medio ambiente / limpieza.
- Cauces de comunicación directa.
- Protocolo de reuniones.
- Infraestructuras,

Se aprobó que acompañarán al Presidente de la FRAV los siguientes colectivos, aunque cualquier otro o persona, se pueden añadir si pueden y lo desean:

- Zuloark.
- Cantamañanas.
- C4C.

No habiendo más cosas se dio por acabada la asamblea.

---

## ACTA ASAMBLEA 07.07.2014

Buenas tardes a todxs,

os paso el acta de la última asamblea del día 07 de julio:

(Modificar lo que queráis si se me olvida algo)

### Agenda

- Dos personas de Supercoño Fanzine proponen hacer un festival tipo verbena el 27 de septiembre, les pedimos que manden la propuesta por escrito a la agenda del campo y busquen amadrinamiento.
- Proponen hacer Kapoeira en el campo.
- Por el primer aniversario de la iniciativa de la ILP de Renta Básica, proponen hacer una jornada de talleres en el campo (3 por la mañana y 3 por la tarde). Sábado día 12 de julio. Amadrina [REDACTED]
- [REDACTED], [REDACTED] y [REDACTED] proponen grabar un programa de TV que se emite en directo en varias ciudades de Europa. El canal de TV se llama CNBC. La temática es sobre cultura joven y alternativa. El sábado 19, de 18 a 19h grabarían a un joven que hace un deporte nuevo que se llama Slackline. Mandarán un correo a la agenda del campo de cebada.
- Barbarrio informa de que el grupo se ha separado y solicitan una llave
- Juventud Sin Futuro confirman su actividad del día 27, acción reivindicativa en una ciudad no apta para jóvenes. Proponen graffitis para el campo

### Asociación

El nombre de la asociación es EL CAMPO DE CEBADA

Leemos los estatutos en alto y, con algunas modificaciones, consensuamos el documento.

(Los cambios están recogidos por [REDACTED] en los documentos adjuntos)

Provisional hasta dentro de unos tres meses que volvamos a revisar todo con calma.

Nombramos:

Presidenta: [REDACTED]

Secretario: [REDACTED]

Tesorero: [REDACTED]

Vocales: un total de 11

26 copias de DNI con la firma de los 26 socios fundadores

Aprobamos los estatutos por unanimidad

### **Problemas varios**

■■■■■ expone su malestar por la situación del campo con temas como candados, llaves, ■■■■■, limpieza, seguridad... Quedamos en retomar estos temas como prioritarios a la vuelta del verano.

Un abrazo

---

## **ACTA ASAMBLEA 28.07.2014**

Asamblea Campo de Cebada

Lunes 28 de julio, 2014

Se deben 30 euros a ■■■■■.

Actividades:

-La Paloma, día 15 de Agosto, aún no se sabe si se hará por falta de gente.

-SOS Racismo Madrid, día viernes 19 de septiembre, ■■■■■ propone ampliar el horario de la actividad que está programada, harán proyección de cortos. Sólo necesitan amplificación y proyector.

Amadrina ■■■■■.

-Colectivo de Terapia, ■■■■■ propone una actividad de yoga en el campo, abierta a todo el mundo, se le propone que lo organice y presente el proyecto.

-El piscinazo, día 7 de septiembre, se ocupará todo el espacio para diversas actividades.

-Cine en Curso, 26 de septiembre.

Amadrina ■■■■■.

-Afectados IVIMA, día sábado 27 de septiembre, en la mañana.

Amadrina ■■■■■.

-Madreat, la actividad de comida callejera se aplaza hasta el 20 de octubre, no pueden cerrar todo el Campo para este evento, hay que delimitar espacio que ocuparán y asegurar que contraten agente del barrio y del Campo para ayudantes y limpieza. Han ofrecido una contraprestación de 1000 euros.

Evaluaciones actividades:

-Plataforma sin futuro, ■■■■■ indica que todo estuvo muy bien, obtuvieron algo de beneficios, sin embargo sufrieron robos de bolsos y un amago de pelea con gente que había entrado al campo.

-Salsódromo, los vecinos se siguen quejando por lo ruidos (■■■■■), No se realiza la limpieza al acabar la actividad. Replantear la frecuencia en el tiempo de esta actividad para no cansar a los vecinos.

Otros:

■■■■■ dice que la gente de Casa Encendida de Calle Toledo tiene materiales de construcción que pueden ofrecer.

Para evitar molestar a los vecinos se plantea utilizar amplificación sólo 3 días a la semana, y sólo un día música.

pd. disculpar la tardanza!

---



## ACTA ASAMBLEA 04.08.2014

A pesar de ser Agosto, hemos tenido asamblea! Pequeña y rápida pero llena de cosas buenas!

Actividades:

- El Colectivo deportivo del Colegio de Santa Bárbara se ha acercado al Campo para solicitar desde septiembre el espacio en las mañanas para sus actividades deportivas con los chavales de los colegios del barrio, actividades que generalmente realizan en la Plaza de la Paja y en las Vistillas. Se les entregará un juego de llaves.
- Taller de Construcción con bambú. Estudio SPN (■■■■■ y ■■■■), ofrecen un Taller de Construcción enfocado especialmente a la recuperación y mejoría del huerto (semillero). El Taller se realizará algún fin de semana de octubre y se cobrará una pequeña inscripción a los interesados para costear los materiales.

Otros:

- Se le ha dado una copia de llaves (de la puerta principal) a ■■■■ y ■■■■, los días que abran ellos se harán responsables del funcionamiento del Campo y de cerrar a las horas acordadas.
  - Queda pendiente informar qué sucede con nuestra situación, según nos recuerda ■■■■, somos desde ayer okupas!
- Seguimos adelante!
- 

## ACTA ASAMBLEA 11.08.2014

Buenas:

Aquí va un resumen (también conocido como acta) de la breve "asamblea" de hoy.

Asistentes: ■■■■, ■■■■ y ■■■■

- ■■■■ cuenta que de momento han suspendido los próximos salsódromos en el Campo por los problemas de ruido con lxs vecinxs y que van a intentar hablar con el Ayuntamiento para celebrar los próximos en otro espacio.
- Se pide el espacio de la Cebada para celebrar una charla de solidaridad con Palestina ("una charla de formación cuyo objetivo sea la difusión y sensibilización de la población acerca de la situación en Palestina") el sábado 23 de agosto a las 19.00 horas. Se calcula que el acto dure 3 horas máximo. Lo organiza la gente de Cooperación Internacional de Podemos. ■■■■ amadrina el acto.
- ■■■■ pide el espacio del Campo para hacer una clase de salsa este miércoles 13 de agosto de 19.30 a 21.30 horas.
- Se habla de que hay un chico (■■■■) que está durmiendo con su perro en la Cebada. No sabemos si se queda en el Campo tras su cierre o si está saltando el muro. Se habla de abordar el tema en la próxima asamblea.

Una pregunta a la que no hemos sabido responder en la reunión: ¿cuántas personas debemos ser como mínimo para que sea una asamblea? ¿Se dice algo al respecto en los estatutos de la asociación?

¡Un abrazo!

■■■■

---

## ACTA ASAMBLEA 15.09.2014

### Asistentes:

■■■■■, ■■■■■, ■■■■■, ■■■■■, ■■■■■.

### Agenda

-**Día internacional de la No Violencia:** 2 de octubre

Amadrina: ■■■■■

-**S.O.S Racismo:** Viernes 19 de septiembre

Amadrina: ■■■■■

-**Fanzine**, verbena: 4 de octubre o 5 de octubre

Amadrina: Voces del extremo o ■■■■■

-**Bicicletada Greenpeace:** 4 de octubre

11:30 am- No necesitan madrina para reunirse en El Campo.

-**Afectados por la Hipoteca:** 4 de octubre

Cúpula, 11:30 am

Amadrina ■■■■■

-**Documental Ucrania**

Pendiente de fecha y madrina

-**Visita embajada de Brasil** al Campo el 17 de octubre.

- **Salsódromo**, 28 de octubre

cúpula, 19:30 hrs

### Asamblea.

En medio de la asamblea ■■■■■ recibió una llamada por parte de la FRAVM en donde se avisaba de la prórroga de cesión a El Campo de Cebada por parte de Hacienda a un nuevo año.

-Reunión Cúpula miércoles 17

-Tema Barras

■■■■■ mediará entre los dos colectivos que hacen y quieren hacer uso de las barras, el tema del dinero aportado por El campo para la construcción y la factura del coste real de las barras queda pendiente por moderar.

-■■■■■ de Fanzine llevará el mail de la agenda de octubre a noviembre.

Tel: ■■■■■, ■■■■■ dará las claves.

Saludos.

■■■■■.

---

## ACTA ASAMBLEA 22.09.2014

- Grupo de música de cámara quiere hacer concierto en el Campo. Harán incursión en el Cantamañanas y decidirán después la fecha.

- Vienen a presentar proyecto de cubierta de bambú para el huerto. Les remitimos a ■■■■■

- Se acuerda jornada de limpieza profunda y desmedida para el Miércoles 24, desde las 17 hs. Se comprarán escobas y recogedores por enésima vez para ello.

### CÚPULA GEODÉSICA

Se comunica el acta de la reunión de la comisión de la cúpula geodésica. Se invita a quien

quiera a formar parte de la misma.

- La gente de Domoexperiencia, la empresa instaladora, llega el 24 de Septiembre al Campo, donde descargarán los materiales, irán a por andamios de Basurama (se dio tlfno. a [REDACTED]) y quedarán pendientes de instalar el día 25 durante toda la jornada

- Preparación previa: El Miércoles día 24 se solicitan voluntarios para realizar limpieza de la zona del frontón de todo tipo de enseres (menos 2 ó 3 gradas)

- Usos de la cúpula: Pensamos que la propia naturaleza del proyecto y la experiencia acumulada en el Campo respecto al mobiliario y su trato, nos debe poner en la tesitura de crear una comisión de mantenimiento que vele por la seguridad, limpieza y mantenimiento de la cúpula, así como su perímetro en todo el proceso de su construcción. Hasta ahora estamos la gente de Zuloark ([REDACTED], [REDACTED]...) Basurama ([REDACTED], [REDACTED]...) Plataforma de artistas ([REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]...) Podemos La Cebada, [REDACTED]...

- La cúpula es un centro social al servicio de asociaciones, grupos, vecinos y vecinas que deseen utilizarlo, conforme a unas condiciones de mantenimiento y uso acordadas en asamblea, que eviten su deterioro y diversifiquen su uso.

- Se sugiere como medida de mantenimiento de la cúpula prohibir fumar e introducir bebidas en el interior de la cúpula.

- [REDACTED] presentará a firma la constitución de la Asociación Campo de Cebada, que ha de constituirse con ámbito local, y no nacional, en breve. Una vez resueltos los trámites lo comunicará a la Asamblea. [REDACTED] recuerda la reserva hecha para Festival artístico de invierno en Diciembre, del 27 al 30 en la cúpula, propuesta en asamblea anterior.

Se presentan las cuentas de la cúpula hasta ahora

#### CUENTAS CÚPULA

Presupuesto total:	5.433,32 €
Factura pagada Domoexperiencia 004/ 014	2.420 €
Ingreso a cuenta	1.940 €
IVA pendiente 21 %	407,40 €
Factura pagada camisetas	544,90 €

Si se me olvida alguien que lo complete quien estuvo porfa.

Un abrazo y **NOS VEMOS EL MIÉRCOLES A LAS 17 HS. PARA LIMPIAR Y HACER HUECO A LA CÚPULA. SI?**

---

## ACTA ASAMBLEA 29.09.2014

Acta 29.09.2014

- Varias personas se acercan a la asamblea con la intención de echar una mano en lo que sea necesario ([REDACTED], [REDACTED])

- [REDACTED] de Green Peace explica la bicicletada que tienen proyectada para el Sábado. Aún no saben si volverán directamente al Campo, está pendiente del permiso de la delegación de gobierno. No obstante se le indica que el acceso ha de ser absolutamente silencioso para no molestar a la actividad de poesía. A este respecto, [REDACTED] habla con la gente de plataforma por la paz y resuelven el galimatías de las fechas. Se reconoce la necesidad de optimizar la gestión de calendarios y gestión general del Campo de cebada.

- [REDACTED], de Todo por la Praxis, solicita maderas del corral. Se le remite a la gente de zuloark para ver cuales se pueden utilizar. Se acuerda utilizar parte de las maderas llegadas al Campo, si es posible y no están adjudicadas ya para otro uso, para el futuro

entarimado de la cúpula

- Se acuerda retirar el entarimado de debajo del contenedor por su deterioro y acumulación de suciedad y proliferación de seres vivos poco recomendables (por debajo) :)))

- Nuevas quejas de la actitud chulesca y desafiante de █████ en el Campo de Cebada. La situación sigue siendo muy desagradable por no decir insostenible. Se invita a la reflexión de qué queremos para el Campo y qué medidas reales y eficientes se pueden tomar, ahora ya al amparo de la nueva asociación en ciernes.

- Comisión cúpula: Se presentan las cuentas de la cúpula, 363€ de saldo. Se acuerda hacer nuevas fiestas para el acondicionamiento interior (A finales de octubre) Se acuerda también resolver antes del 20 de Octubre, como fecha máxima y en la medida de lo posible, el recubrimiento de la cúpula (llegan las lluvias).Se necesita gente para repartir las recompensas que ya estén vigentes.

- ¡█████ presenta la Asociación Cultural Campo de Cebada! ya constituida, con ámbito regional, y se acuerda federarse con la FRAVM y dar así uso legal a la prórroga suscrita con el Ayuntamiento.

En Madrid a 30 de Septiembre de 2014

---

## ACTA ASAMBLEA 12.10.2014

Acta de la Asamblea Ciudadana Abierta (ACA) del 12 de octubre de 2014

En este enlace la versión gráfica de la misma:

<http://www.4ojos.com/blog/?p=11998>

Hora de comienzo: 12,30

Asistentes; entre 60/70 (algunos fueron pasando y saliendo).

Permanente: entre 40/50

Se comenzó rellenando el Barómetro de Espacios Públicos por cada uno de los participantes. Se publicará el barómetro sumando a la mayor brevedad

A continuación se hizo una ronda obligatoria donde todas las participantes tenían que dar su visión sobre los siguientes temas:

1. Lo que más le gustaba/valoraba de El Campo de la Cebada (ECDB).

2. Lo que menos.

3. Propuestas para mejorarla

Resumen:

Cosas que gustan (valoraciones personales de los participantes)

- Variedad de actividades.

- Organizadores múltiples

- Sitio acogedor

- Espacio abierto

- Espacio plástico que permite hacer muchas actividades a la vez

- Innovación sociocultural

- Experimentación

- Extensión de la calle

- Oportunidad para que ocurra cualquier cosa

- Fuerza

- Energía
- Capacidad de transformarse
- Plaza pública
- Acogida
- Poco conflictos
- Espacio vecinal poderoso
- No es una plaza más
- Espacio vivo
- Rompe paradigmas en su gestión diaria
- Permite una relación distinta de las vecinas con la administración
- Permite conocer a vecinas y gente
- Espacio permeable
- Espacio flexible
- Zona de tolerancia
- Vacío legal
- Lugar donde aprender
- Espacio político
- Construir a partir de la destrucción
- Escuela
- Aprendizaje
- Cada uno deja parte de lo suyo para crear en común
- Crear barrio

Puntos débiles (valoraciones personales de los participantes)

- Ausencia de colectivos importantes de población (mayores, niños...)
- Suciedad / basuras
- No construir colectivamente
- Mucha gente solo de paso
- Lo mantiene un número mínimo de personas
- Mucha manga ancha
- Pendientes conflictos sin resolver
- Extensiones poco interesantes
- Falta de organización
- Falta de responsabilidades
- Anversos tenebrosos: violencia, suciedad
- Impunidad
- Olvido del origen de El Campo / Piscina / Polideportivo
- Expulsar a los que provocan conflictos
- Espacio agresivo
- Se disfruta poco
- No estigmatizar a ciertos habituales del Campo
- Cierta rechazo por parte del barrio
- Cierta privatización por parte de algunas personas
- Brecha entre los usuarios habituales y los que no se prodigan tanto
- No desaprendemos
- No hay cultura cebadía propia
- Desconocimiento por parte de la mayoría de las normas (Falta de comunicación)
- Espacio solo de actividades

- Falta reflexión política, sobre la política.
- Poca autocrítica
- Ya No enamora como antes
- Poca implicación de los menos habituales
- No se sabe gestionar los microconflictos
- Se piensa poco en los vecinos "en general"- los de afuera del campo.
- Poca relación con los conflictos de la ciudad
- Escasa reflexión sobre espacios similares en la ciudad.
- No nos hacemos preguntas fuertes del estilo: de qué ofrecemos? ¿un servicio? ¿un espacio público?- PARA QUÉ SIRVE EL CAMPO???

Ideas para mejorar:

- Concienciar a todos de que el campo es suyo, que pueden y tienen que hacerse cargo de él.
- Que sea un Espacio en construcción colectiva permanente
- Implicar a más gente, de las que ahora vienen y de las que no vienen,
- Gestionar la autocrítica
- Volver a pensar de nuevo desde cero (soñemos)
- Organizarnos mejor: más comunicación, lista de WhatsApp, lista de correo, agenda, web, etc.
- "Profesionalizar la gestión"- Se habló de profesionalizarla pagando a algunas personas que se encarguen de limpieza, seguridad, y mediación. ¿De dónde saldría ese dinero?
- Actividades permanentes- fijas más que esporádicas
- Diversificar
- Que el ayuntamiento se implique en la limpieza
- Vincular a más vecinos
- Pensar como vincular a la población mayor
- Aprender entre y de todos
- Participar asumiendo responsabilidades, o saber cuál es la diferencia entre gestionar, usar y explotar el campo.
- Hablar más entre nosotros y con todas las que entran
- Crear grupos para involucrar a los nuevos- HACER UN EQUIPO DE MEDIADORES
- Incluir a más colectivos- HACER UNA ASAMBLEA DE COLECTIVOS.
- Que todo el mundo que quiera y deba, sea participe y responsable. Que eso sea fácil, accesible, posible.
- Buscar un lema común- una forma de unirse y tener una cultura propia.
- Comunicar más y mejor- adentro y hacia afuera.
- Que El Campo sea sentido como un espacio de todas
- Relacionarse con otros espacios similares en la ciudad

PROPUESTAS CONCRETAS y DECISIONES,

1.- Que los colectivos habituales tengan un papel de mediación con los "usuarios" más activo. Se habla de crear un grupo de mediadores específico, con una convocatoria abierta parecida a la de Medialab. Se encuentra el problema del dinero, aunque no se exploran otras retribuciones posibles.

2.- Que se mantenga una vez al mes la Asamblea Ciudadana Abierta, se consensuó el primer domingo de cada mes.

3.- Que se celebre una vez al mes o cada dos meses una fiesta realizada por todas.- Se debatió sobre el propósito de esa fiesta, y por tanto su formato: objetivo recaudador u objetivo aglutinador.

4.- Mejorar la comunicación entre los usuarios- Se crea una lista de WhatsApp.

5.- Mejorar la lista de correos- limpiarla, actualizarla, etc

6.- CREAR UN GRUPO DE DIÁLOGO CON EL AYUNTAMIENTO, constante y dedicado, para Dialogar con el ayuntamiento sobre los siguientes temas:

- Reuniones periódicas
- Gestionar la mediación ante posibles conflictos
- Diseño conjunto de la limpieza
- Profesionalización del día a día.

7.- Implicar a más vecinas en el día a día

8.- Fomentar la relación con otros espacios similares- HACER RED.

9.- Valorar la creación de la Asociación de Amigos de El Campo de Cebada.

10.- Contar mediante pequeñas performance que es ECDC a los menos habituales.

11.- Hacer una encuesta de usuarios.

12.- Mayor (u otra) colaboración con la policía. Hubo un gran debate sobre el papel que podría jugar la policía y el que juega hoy en día. Y también se habla de las temidas o celebradas "patrullas ciudadanas"...

13.- Trabajar sobre la limpieza con objetos: dar a toda aquel que entre un cenicero, una bolsa, etc. Cambiar y poner más cubos, etc.

14.- En la línea de proponer actividades continuadas, se habla de un taller de escultura, y de un estudio de grabación

15.- Se habla de ampliar las obligaciones que tiene alguien que hace una actividad. Haciendo esa actividad esporádica no se "construye" Campo. Sólo se beneficia de él. Hay que pensar cómo puede ser una relación más igualitaria en cuanto a derechos y obligaciones.

#### CÓMO HAN FUNCIONADO LAS IDEAS Y DECISIONES

Se ha creado la asamblea de colectivos, que ha pasado a ser la asamblea de gestión del Campo. Incluye, hasta ahora:

- La Plataforma de aristas
- El huerto
- Podemos La Latina
- Colectivo C4C
- Baloncesto (han dado un paso al frente quitando la tarima debajo del contenedor y reemplazando los tableros.
- Zuloark
- Fanzinerosos (se encargan de la agenda, reclaman varias cosas sobre ella en las asambleas de colectivos)
- El colectivo de gestión de muros
- La Parcería?
- Asociación En Trama?

Nuevos están

- "LA 9", Maquis Arganzuela
- El colectivo de tardes infantiles, liderado por Sebastián, padre de uno de ellos, que abre

los días de semana cuando salen del colegio, a las 16h

- Los Dragones de Lavapiés, un nuevo club de deportes para niños.

Esa asamblea ha repartido la semana para que todo el tiempo de apertura haya un colectivo responsable presente.

Y ha decidido no abrir cuando no haya un colectivo que pueda responsabilizarse.

La lista de correo ha sido actualizada

Se ha creado el grupo de WhatsApp, que tiene aún unas 20 plazas disponibles, y funciona para la gestión del día a día. En dos semanas ya ha comentado una decena de situaciones que necesitaban cuidado y no ha se ha hecho un mal uso de ella.

El grupo de negociación con el gobierno está trabajando, ha ido a una reunión y tiene una próxima la semana que viene. Por el camino, ha habido un problema con el agua, que también habrá que tratar.

El grupo de extensión, que estaría dedicado a la creación de red y/o a la búsqueda-información- comunicación con otras/nuevas vecinas, NO ha sido creado

No se ha hecho nada de cara a la fundación de La asociación de amigos del Campo de Cebada.

---

## ACTA ASAMBLEA 02.11.2014

### **Acta de la Asamblea Ciudadana Abierta (ACA) de El Campo de Cebada del 2 de noviembre de 2014**

Número de asistentes: 15.

Temas tratados:

#### **1.- Lectura y aprobación del acta de la ACA del 12 octubre de 2014.**

<https://titanpad.com/FQDeJP0qCX>

Se fueron detallando los pasos dados para sacar las diferentes propuestas aprobadas.

En otras se comentaron:

- a.- Apertura / cierre se están cumpliendo pero no se cumple la limpieza diaria de cada grupo/colectivos/personas encargadas de cerrar.
- b.- Se ha celebrado la reunión de colectivos presentes en El Campo.
- c.- Está en marcha la encuesta a realizar a usuarios habituales y no habituales.
- d.- Se ha actualizado el grupo de correo con todas las nuevas direcciones y se actualizada a diario.
- e.- Se ha creado el grupo de WhatsApp para temas urgentes, no para debates.
- f.- Se ha solicitado al ayuntamiento el mantener reuniones periódicas con las diferentes áreas.

No se ha avanzado en los siguientes temas:

- a.- Creación de la Asociación de Amigos de El Campo de Cebada.
- b- Fomento de relaciones con espacios similares.
- c.- Organizar una fiesta al mes o cada dos meses con todos los colectivos implicados en El Campo.
- d.- Realización de las pequeñas performances propuestas.

#### **2.- Reunión próxima con el Ayuntamiento:**

Se leyó la propuesta elaborada por [REDACTED] remitida a la lista de El Campo el pasado viernes, diciéndose lo siguiente:

- a.- Solicitar una partida presupuestaria al ayuntamiento de 48.000 euros:



- 24.000 para mantenimiento.
- 24.000 para moderación.

Es una propuesta a debatir con ellos.

[REDACTED] se comprometió a reelaborar su propuesta inicial para incluir lo aprobado.

b.- Crear una comisión de trabajo por cada uno de los temas a tratar con el ayuntamiento.

Dichos grupos se encargarían de dinamizar los temas relacionados con el mismo e intentar que las propuestas salieran adelante.

c.- Se decide crear las siguientes, con sus correspondientes **dinamizadores**, a los que cualquier vecina se puede añadir:

#### **COMISIÓN DE RELACIONES CON EL AYUNTAMIENTO + REGULARIZACION SERVICIOS (luz, agua)**

Dinamizadores:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Se aprobó que las representantes de El Campo en la próxima reunión con el ayuntamiento (esto es, **MARTES 4 DE NOVIEMBRE a las 15h**) fueran:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

#### **COMISIÓN LIMPIEZA**

Dinamizadores:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

#### **COMISIÓN MEDIADORES (elaboración de un borrador de convocatoria para mediación)**

Dinamizadores:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

#### **COMISIÓN PRESUPUESTOS (para mantenimiento)**

Dinamizadores:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

### **3.- Próxima reunión de la Asamblea Ciudadana Abierta:**

Se decide que la próxima ACA fuera el domingo 14 de diciembre, ya que el primero se corresponde con el Puente de la Constitución.

#### **4.- Que se puede hacer y no hacer en El Campo:**

Como se acordó a la hora de promover la ACA cada una tendría un tema central para debatir y contrastar opiniones.

¿Qué se puede? y ¿qué no se puede? era el tema a comentar:

##### **SE PUEDE:**

Fumar porros

Todo

Empresas privadas controladas

Juegos infantiles

Sembrar

Actividades culturales, recreativas...

Actividades comerciales que fomenten

lucro colectivo, fin social, participación

Negar entrada a quien infrinja normas de

respeto puntualmente

Exigir participar en la limpieza

1 mercadillo al mes con beneficio privado

y colectivo

Habitar el campo

Expulsar ideologías extremas

Crear espacios para resolver conflictos

##### **NO SE PUEDE**

Trapichear

Molestar a las vecinas

Vender cerveza en cristal

Infringir normas de convivencia

Insultos racistas

Actividades violentas

Actividades basadas lucro privado

Limitar el acceso

Venta de alcohol salvo en un puesto controlado

Privatizar bajo ningún concepto

No echar a nadie

Usar la violencia para resolver conflictos

#### **5.- PRÓXIMO TEMA A TRATAR EN ASAMBLEA CIUDADANA ABIERTA**

\* Comercio / Ventas en El Campo.

#### **6.- PROPUESTA PARA UN MEJOR FUNCIONAMIENTO DE EL CAMPO**

Se pasa a comentar la propuesta enviada por [REDACTED] el pasado 29 de octubre.

a.- Tomar actas de todas las asambleas.

b.- Mandar las actas dos o tres días como muy tarde después de cada asamblea a todas las integrantes registradas en los correos de El Campo.

c.- Las actas se subirán al blog/web de El Campo como ejemplo de transparencia, una vez se haya mandado a todos los registrados en las cuentas de información de El Campo.

d.- Conocer los puntos a tratar en cada asamblea como mínimo dos días antes de la celebración de la misma, se excluye los temas de agenda que se realicen directamente en la asamblea.

e.- Se subirán a la web/blog de El Campo el estado de cuentas, ingresos y gastos.

f.- Se habilitarán herramientas para poder debatir con tranquilidad online y no con las prisas de las asambleas, donde a veces es imposible asistir.

g.- Se deberán habilitar herramientas para que todas podamos participar y votar.

h.- Se debe hacer un esfuerzo para que la mayoría de los asistentes a las asambleas participen y no crear debates siempre entre las mismas.

i.- La utilización del WhatsApp de El Campo debe ser solo para avisos y no para abrir debates.

#### **7.- DURACIÓN DE LAS ASAMBLEAS**

Se decide que las asambleas tengan una duración máxima entre 90 y 120 minutos.

#### **8.- MEDIACIÓN EN LAS ASAMBLEAS**

Se consensuó con carácter general que en todas las asambleas habrá un equipo dinamizador que se encargará de sacar adelante lo aprobado en el punto anterior, moderando, tomando palabras y elaborando actas.

Para preparar esa mediación se quedará treinta minutos antes de cada asamblea para crear el equipo de mediación de la misma pudiendo participar cualquier vecina en el mismo.

#### **9.- Se propone y aprueba crear una comisión para fomentar la PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL CAMPO**

No habiendo más temas que tratar se dio por concluida la asamblea y se procedió al cierre de El Campo a las 15. horas.

---

### **ACTA ASAMBLEA 10.11.2014**

#### **Acta del 10 de Noviembre – Campo de Cebada**

Reunidos en Asamblea gentes de diversos colectivos: Zuloark, Huertos, Podemos, La 9, Gestión de muros, Plataforma de artistas, [REDACTED] (grupo niños)

Se acuerda comenzar con la agenda de actividades:

[REDACTED], del colectivo Casa Okupada Cava Encendida 89 solicita 2 fechas para sendas actividades de recogida de fondos, una el día 29 de Noviembre, apadrinada por La 9 para el propio colectivo de Casa Okupa, y otro para el día 13 de Diciembre, a favor del club deportivo los Dragones de Lavapiés, auspiciada en principio por la Plataforma de artistas del Campo ([REDACTED] y [REDACTED]) a expensas de disponibilidad de estos.

Solicitan colaboración de vecinos/as

[REDACTED] presenta el Mini Festival de invierno Campo de Cebada para los días 27,28 y 29 de Diciembre, ya en proceso de elaboración.

[REDACTED] presenta “Cebada Deluxe”, idea propuesta por [REDACTED] y para la que se formará una comisión de trabajo. Estreno en Diciembre. Fecha aún por determinar.

Se presenta [REDACTED] (lamento no saber alemán para escribirlo correctamente pero así me sonó) de gestión de muros. Solicita indicaciones para aperturas y cierres en su actividad

[REDACTED], de asociación del VIH solicita pintar muro con graffitis Se le remite a gestión de muros.

[REDACTED] hablará con [REDACTED] y [REDACTED] para cuadrar la mejor fecha posible para el cubrimiento de la cúpula (anochece pronto y hace frío por las tardes) Se transmitirá cualquier cambio en el grupo de whatsapp.

Debate limpieza:

Se corrobora la buena voluntad de colaboración de usuarios del campo cuando se les exhorta con el ejemplo.

Contribuye a la limpieza poner cubos bien distribuidos por el campo.

Los Jueves de limpieza no consiguen adeptos. Se reservan para recogida de materiales por parte del servicio del ayuntamiento. Se limpia de manera general los Domingos.

Se necesitan guantes y mejores recogedores

Apertura y cierre

Lunes cierra equipo basket

Martes abre [REDACTED], cierra equipo basket

Miércoles abre y cierra Sebastián

Jueves abre [REDACTED], cierra equipo basket

Viernes abre [REDACTED], cierra La 9

Sábado abre y cierra [REDACTED]

Domingo abre la 9 y [REDACTED] y cierra [REDACTED]. Por la tarde abre y cierra [REDACTED].  
A última hora se acerca [REDACTED] y solicita llave para abrir los Domingos por la tarde. Se le convoca para la asamblea del Lunes siguiente.  
El almacén está en perfecto orden como años ha no se conocía.  
Si me dejo algo en el tintero, por favor, añadidlo. Gracias

---

## ACTA ASAMBLEA 24.11.2014

Hola, disculpad el retraso, envío el acta resumida de la asamblea pasada.

EL CAMPO DE CEBADA

ASAMBLEA 24-XI-2014

Agenda.

Habla un compañero músico sobre hacer un concierto performance.

-Va a pasarse este domingo por cantamañanas para ver el formato y estudiar si se acopla o si propone algo por su cuenta.

-Habla la gente de la Cava. Cuentan dos cosas.

1.Nos proponen un espacio para las asambleas del campo los días de frío.

2.Quieren hacer en parte de la Casa, un centro social y quieren la participación de toda la gente del barrio entre ellos la gente de la cebada. Les invitamos a organizar un día una reunión temática sobre ello.

-Se habla sobre el sábado 29. Se solapa actividad de los fanzines con la de los juguetes. Se van a coordinar entre ellas para negociar espacios en el campo.

Cosas del Campo.

>Se habla sobre los problemas de limpieza y se plantean soluciones posibles.

No se quieren limpiar los botellones de la gente. Es difícil la concienciación, y hay que esperar la posibilidad del proyecto de mediación a la respuesta del ayuntamiento.

>Se valora la semana anterior de aperturas y cierres.

Todo ha funcionado bastante bien, salvo el sábado que el Salsódromo solo limpio la parte de abajo y no se responsabilizó de limpiar otras partes del campo. Exigir que las actividades se responsabilicen que sino los domingos se limpian botellones.

>Se negocia la semana de aperturas y cierres.

Lunes: cierra asamblea (finalmente baloncesto deciden cerrar)

Martes, miércoles y jueves: cierra Baloncesto.

Viernes y sábado: Cierra [REDACTED] y el grupo de fanzines

Domingo: cierra [REDACTED].

La nueve propone varias cosas para cerrar.

Una de ellas es conseguir organizar mejor la metodologías de la asambleas. Con mejor moderación, pidiendo los turnos de palabra, con un orden del día previo, etc...

Se van a encargar de ello durante algunas asambleas para que cojamos experiencia con ayuda de [REDACTED] que sale voluntario, y de cualquier otra persona que se presente.

La segunda es intentar no hacer las asambleas en bares o bebiendo cerveza que pueden denotar bajo su punto de vista falta de compromiso o seriedad. Se inicia el debate pero no se llega a ninguna conclusión.

Cerramos la asamblea con un altercado en la pista de fútbol, una pelea pequeña entre dos chavales de los de siempre.

Nos llena de esperanzas y buen rollo las palabras de [REDACTED] al respecto.

[REDACTED]: "No me creo que se estén pegando por un deporte. Les hemos dicho que se fueran a pegar a la calle, no queremos que se peguen en la cebada porque la cebada es NUESTRA CASA"

ole ole ole!!!!

Abrazos a todos!!!!

---

## ACTA ASAMBLEA 08.12.2014

ASAMBLEA DE COLECTIVOS

LUNES 8 DE DICIEMBRE

ORDEN DEL DÍA

-PRÓXIMAS ACTIVIDADES: Inauguración de "La Colmena de la Cebada" y Taller de arteterapia.

-EVALUACION DE LA SEMANA PASADA

-HORARIOS DE APERTURA Y CIERRE DE LA CEBADA

### 1. ACTIVIDADES

**La Colmena de la Cebada:** Carpinteros sin fronteras proponen una actividad para el jueves 15 de enero de 19:00 a 21:00 en la cúpula. Será la inauguración de "la Colmena de la Cebada" un espacio de encuentro de agricultores ecológicos. Para prepararla, quieren modificar la zona y adecuarla a la actividad (usando luz, cerrando la cúpula con mesas...), para lo que pedirán ayuda a [REDACTED]. Además, se encargarán de preparar y limpiar el campo el miércoles anterior (día 14), y harán una convocatoria para que se una quien quiera a la limpieza. Ellxs mismxs se autoamadrinan.

**Taller de arteterapia:** será el próximo sábado, de 12:00 a 15:00, aunque ante el peligro de lluvia no están segurxs de si se hará o no. El colectivo de Fanzineros se encarga de amadrinar la actividad, que será en la Cúpula. Probablemente usaran un proyector.

### 2. EVALUACION

**Limpieza y horarios del campo:** El viernes se cerró tarde el campo y el sábado estaba bastante sucio y desordenado, por lo que se hizo una limpieza extra y recogida de muebles. Se comenta que el resultado fue muy positivo. El sábado cerraron ellxs a las 3 de la tarde y el domingo no se abrió. Sin embargo, el lunes nos hemos encontrado algunos desastres, destacando los árboles arrancados.

El colectivo de [REDACTED] presenta a la asamblea tres puntos que se acordaron en su asamblea del domingo pasado:

-Se propone la creación de un **calendario de limpieza mensual** en el que se repartan turnos y días de limpieza entre TODOS LOS COLECTIVOS. En la asamblea se acuerda que para tener la llave del campo se debe cumplir la condición de participar en las limpiezas; también se propone que tras cada jornada de limpieza cada colectivo que ha participado firme en un acta que se ha responsabilizado de la misma. Cualquiera que quiera participar en la jornada de limpieza podrá hacerlo aunque no le toque. Queda por ratificarse la decisión en la próxima asamblea por lo que debería acudir al menos un representante de cada colectivo. Empezaría a funcionar a partir de Enero.

En total se cuentan 10 colectivos (personas o grupos con llave): [REDACTED]

[REDACTED] (que se ofrecen a limpiar 2 miércoles al mes) y [REDACTED]

-[REDACTED] seguirá en **huelga de limpieza** hasta que el calendario entre en funcionamiento y toda persona con llave participe en las jornadas de limpieza, para que no recaiga siempre la responsabilidad sobre las mismas personas.

-Se exigen responsabilidades a los que estaban encargados de que se limpiasen las **pintadas del muro** antes de la fecha límite (que era hoy, lunes 8), y a los que iban a contactar con los autores de las pintadas. [REDACTED] (miembro de la 9) se encargara de contactar con el autor para resolver el problema.

**Reunión extraordinaria:** Un tema que ha empezado a preocupar es el tráfico de drogas dentro del campo, sobre todo porque esta provocando el rechazo de otros grupos de usuarixs del campo, que están dejando de frecuentarlo. Se propone una reunión extraordinaria para reflexionar sobre el problema y plantear soluciones.

**Fiesta de colectivos:** Se propone para el sábado 10 por la mañana, a espera de que se ratifique en la próxima asamblea de colectivos.

3 PROXIMAS APERTURAS Y CIERRES

Hoy **lunes 8** se cierra el campo después de la asamblea

**Entre semana** permanecerá cerrado, y cualquiera que abra deberá responsabilizarse de cerrar.

El **sábado** se abrirá por la mañana para continuar con la limpieza y retirada de muebles

**El domingo** cantamañanas abrirá por la mañana.

---

## ACTA ASAMBLEA 15.12.2014

Reunidas unas diez personas,

el lunes 15 de diciembre,

acordamos que:

TEMAS DE AGENDA MÁS ABAJO

Temas de El Campo:

El viernes el campo quedó abierto hasta las 2 de la mañana, cuando cerraron los del basket, que salieron y luego volvieron. Había un botellón gigante, el campo quedó sucísimo.

Quedamos que [REDACTED] va a poner grasa en la parte donde se cuelan, para controlar ese tema

Acordamos CONVOCAR FIESTA DE CONFRATERNIZACIÓN DE CEBADORÍES EL LUNES 10 DE ENERO DE 2015: [REDACTED] trae vino para calentar, y [REDACTED] lo cocina, [REDACTED] canta y encargaremos empanadillas a las vecinas de LA CAVA.

No sé a qué hora quedamos, perdón.

en ese día DAREMOS LAS LLAVES DEL NUEVO CANDADO, así que tiene que venir todo el mundo. LA idea es desearnos feliz año, pasarlo bien y vernos porque sí.

Y convocaremos a todos los colectivos del Campo para hacerles ver que para tener llave (temporal o transitoria) hay que comprometerse a hacer algunos trabajos para El campo.

No se puede uno sólo "beneficiar" del Campo por abrirlo y cerrarlo. Hay que hacer algo más por él. Aunque "no somos militantes", hay que cuidarlo para que no se deteriore su ambiente.

Dentro de que ya estamos todos de acuerdo que El campo es un lugar de todo el día entre semana y mañanero los fines de semana. Y así está muy bien. El sábado fueron los hortelanos y siguen bajando familias :)

A elegir, y por turnos, habrá que hacer

- 1- Confirmar el cierre de viernes, sábado y domingo. NO se puede "quedar abierto" nunca.
- 2- "Vigilar" el espacio: si hay que decirle a algunos que no pueden hacer determinadas cosas, habrá que hacerse cargo de que no las hagan.
- 3- Limpiarlo.
- 4- Llevar la agenda- y un poco de comunicación
- 5- Extensión- redes de El Campo por la ciudad y otros espacios.

Se habló de que la FRAVM ha anunciado que las negociaciones con el gobierno para conseguir un presupuesto de mediación y un nuevo tratamiento de limpieza van muy bien. Seguirán informando. Se habló de que los mediadores tendrán que ser más bien "educadores de calle" o "dinamizadores vecinales" con capacidad y conocimiento de gestión de algunas situaciones que se dan en El campo.

Temas de agenda:

Una persona de la ESDiseño de MADrid que vino a proponer un escenario y un sistema de escenografía le dijimos que no podía hacerlo, para no atraer ruidos, y que se uniera a los carpinteros sin fronteras para construir y cuidar el campo, o a los huertanos, que el sábado próximo van a construir una gran jardinera para separar un poco el huerto

Acordamos firmar como colectivo un apoyo a la extensión de cesión a Esta es una plaza, que está buscando apoyos para lograr que no les cierren por fin de contrato de cesión

Asimismo, poner una pancarta en la fachada de El Campo que diga algo así como "Por la extensión de la cesión a ESTA ES UNA PLAZA. Si tocan un espacio, nos tocan a todos"

hemos quedado el lunes próximo a las 18h para hacerla y ponerla.

Acordamos que la "canonización del pequeño Nicolás" se convoca para el día 28 de diciembre a las 13h

Acordamos que la asamblea del lunes 5 de enero se "convoca" en la mani de apoyo al patio maravillas que hay ese día en LA PLAZA DEL DOS DE MAYO, A LAS 19H.

Las tardes del 8 y 9 de enero (de 16 a ¿19h?), [REDACTED] irá a trabajar con los padres del colegio Manuel Rosales (Calle del Olmo) para construir un Arenero para un patio interior de su edificio. Usarán materiales del campo, y se considera una actividad de extensión-relación con el barrio. Todo el mundo es bienvenido

---

## ACTA ASAMBLEA 12.01.2015

ACTA de asamblea. 12.01.2015

Vino un tal [REDACTED], creativo transdisciplinario, de paso por España desde México. Quiere hacer una actuación pictórica, que no graffiti, en las ruedas de madera junto al corral. Pide permiso y os lo trasladamos. A [REDACTED] y yo no nos parece mal, pero éramos pocos para decidirlo. El artista se va el Sábado, así que urge. Si a alguien le parece mal que lo diga por favor en estos días. Esta es su web por si queréis ver lo que hace [www.guillesquintana.com](http://www.guillesquintana.com) Proyecto pájaros. Parece bonito, artístico e inocuo, pero oye...

Hablamos con la gente del basket, que quedaron en cerrar, del compromiso de tener que limpiar el Campo con independencia de quien lo manche, siempre que sean ellos o cualquiera quienes tengan llave y abran. Les quedó meridianamente claro. No obstante, aún no tenemos candado nuevo. Se cierra a la remanguillé y remato con el mío. No obstante sería bueno que alguien lo compre, por favor. A mí en la ferretería ya me hacen la ola cada vez que voy. Para el candado número 16 que vaya otro, porfa.

El Domingo, en el Cantamañanas, volvimos a tener la visita de decenas de lateros, apostados a la puerta del Campo. Vendían cervezas por doquier, invadiendo la zona de actuaciones una y otra vez. Nos costó un triunfo cerrar, ya que seguían vendiendo tras terminar a pesar de nuestras advertencias, y la gente se apalancaba ante su bebida a pesar de nuestra insistencia en abandonar el campo. Lo consideramos una nueva falta de respeto a nuestra actividad y al campo, y al amparo de lo acordado en anteriores asambleas respecto a la no admisión de actividades puramente lucrativas en el campo, consideramos que es algo que no se puede admitir. Ni para cantamañanas ni para cualquier otra actividad acordada en asamblea. Desde la plataforma de artistas os trasladamos nuestra inquietud al respecto, una vez más, para poder encontrar entre todos una solución al respecto desde ya y no terminar “quemados” como en años anteriores.

Por lo demás, una noche fresquita, rayana en lo primaveral, en la quietud de espesos humos verdes tamizando la luz de las farolas, ruido de tableros, aros, carcajadas, enormes perros (acojonan) y autocomplacientes moradores, que a la luz de una semi luna casi perfecta, se enraízan más que sientan, sobre la desvencijada madera de las gradas, que cuan mártires irredentos jalonan el campo ;))

---

## ACTA ASAMBLEA 09.02.2015

Asamblea: 9 de febrero de 2015.

Asistentes: 8

Inicio: 19:45 h.

Orden del día:

1.- Agenda:

Se presentan del grupo “Acción en Red” y proponen una actividad para el día 14 de febrero, sábado, a partir de las 12:30-13:00 h. consistente en un skecht de unos diez minutos sobre los modelos de amor, orientado a prevenir la violencia de género. Se les informa de la asunción de responsabilidades en el Campo y deciden reflexionar sobre su decisión.

Una muchacha se ofrece para colaborar con el Campo. Es inglesa y se llama [REDACTED]. [REDACTED] le informa. La muchacha podría disponer de cuatro horas al día.. En principio se va a ir sumando a actividades ya programadas como «La Colmena dice sí». De este modo irá conociendo El Campo y podrá enfocar mejor su ansia de colaboración. Estará en el país hasta junio.

Un muchacho llamado [REDACTED] propone, en nombre de un grupo, la proyección de un documental sobre el maltrato de animales para el 13 de marzo, viernes. Se proponen para repintar la pantalla. Habría que proporcionarles los materiales adecuados. Ellos pondrían la mano de obra. Contacto: 632368936. Informa que ya envió un mail a Campo de Cebada y que se le respondió diciendo que bajara a la asamblea. Pendiente de conseguir amadrinamiento y conforme de la actividad.

“La colmena dice si” se proponen para una jornada de ordenación y recolocación de la cúpula para el día 12 de febrero, jueves, a las 17:00 h. Hacen pública convocatoria por si alguien quiere sumarse. Así mismo, hacen un llamamiento al resto de los colectivos por si quisieran aportar actividades que puedan enriquecer el encuentro periódico de consumidores y proveedores que ellos convocan en el Campo de Cebada cada dos jueves.



██████████, en representación de Cantamañanas, hace una valoración de las tareas de información y mediación que ha comenzado a desarrollar este grupo durante el desarrollo de su actividad los domingos por la mañana, y el resultado es altamente positivo. Se aprecia un mayor orden y limpieza y menos presencia de botellón desordenado desde que se ha implantado este sistema consistente en dotar de un reconocimiento visual (chaleco reflectante) a voluntarios que informan a los visitantes sobre el Campo y que procuran un sistema de venta controlada por parte de aquellos individuos ajenos a la actividad desarrollada y, en principio, ajenos también a las tareas de responsabilidad que surgen de la gestión del espacio.

Tema EVA:

██████████, de «La Colmena dice sí», recuerda que se había quedado para dar cuenta a la asamblea sobre la problemática de los vecinos de Arganzuela y emitir un comunicado solidario. Ante la falta de quórum e información se pospone cualquier decisión sobre el asunto.

Y siendo las 20:55 h. se da por concluida la asamblea sin más que tratar.

Abrió basket, cierra basket.

Levanta acta: ██████████ "El secretario".

---

## ACTA ASAMBLEA 16.02.2015

Asamblea 16 de febrero de 2015.

Presentes: 20 - 29 personas.

Hora de inicio: 19:30 h.

a) Propuesta de actividades:

1.- Unas vecinas de la Cava Baja, en cuyo nombre habla una llamada ██████████, hace una propuesta de actividad. Le informan ██████████ y ██████████. Queda pendiente de asistir a más asambleas antes de desarrollar la actividad.

2.- ██████████ recuerda que no hay responsable de llevar en orden las actividades en la página web.

3.- Se presenta ██████████, para recordar que envió un mail al Campo para proponer una actividad de pinchar música. Se ofrecen para ser complementarios a otras actividades de manera altruista. Queda en asistir a celebraciones de Cantamañanas para ir conociendo el funcionamiento interno.

4.- ██████████ ██████████ propone la celebración en Julio de la IV Edición del Festival Campo de Cebada. Solicita reserva de fechas.

5.- ██████████ ██████████ y ██████████ proponen jornadas de rehabilitación material del espacio. Se reúnen este martes, 17 de febrero de 2015, a partir de las siete de la tarde en Espacio Ucrania para concretar las acciones y los plazos. Comunicarán a la asamblea las fechas de convocatoria para acciones concretas en El Campo.

b) Se pasa a iniciar el orden del día y se ve como asunto prioritario el tema destrozos en El Campo de Cebada. Como tema adlátero se 'propone hablar de la cuestión de la gestión de las llaves.

Toma la palabra ██████████ y solicita protocolos de actuación comunes para defender El Campo. Hablan un vecino y una vecina jóvenes que proponen que el Campo se abra más tiempo para evitar que la gente se vea en la "necesidad" de asaltarlo.

Habla [REDACTED]: Establece una diferencia entre abierto y cerrado. Si está cerrado la responsabilidad del espacio NO es de los representantes de El Campo de Cebada. Hace ver que si el espacio está abierto tienen que ocurrir cosas que sean normales. Propone que las personas que abran tengan asumidas responsabilidades para evitar que haya desmanes.

[REDACTED] habla de empoderarse y de que haya grupos de mediación efectivos. Propone un protocolo de asunción de responsabilidades por tener las llaves, entre los que se debieran de encontrar la mediación con el conflicto.

[REDACTED] hace ver que es necesaria la colaboración y participación de todos para salir de este problema. Habla de un proyecto de mediación establecido a través de FRAVM, pero hasta que eso ocurra hay que tirar juntos del carro.

Habla [REDACTED], quien se reconoce como uno de los que no ha respetado el mobiliario de El Campo, y dice que la culpa es de otros. Luego propone contratar como guardés a un africano poeta que toma café en el McDonalds de Gran Vía, un hombre de vida intensa y muy discreto hacia el que muestra admiración, y que se haría cargo de mantenerlo todo en orden por unos 800 euros al mes que saldrían, grosso de modo, de aportaciones voluntarias por parte de los consumidores de porros. Le responde [REDACTED]. Y entre otras cosas le hace ver que si se estableciera la función de guardés la convocatoria para cubrir la plaza debiera ser pública y abierta.

Sebas pide llaves para poder abrir a los niños a partir de las cuatro de la tarde.

Un vecino habla de que el problema es que el espacio se convierte en un lugar de botellón. Y ese es el problema principal por atajar. Le preguntan qué es el botellón y lo define. Hace ver que los niños no pueden venir porque el ambiente no es amable para ellos ni para otras actividades.

Se habla sobre el concepto botellón.

[REDACTED] pregunta cómo evitar el botellón.

Se establece un debate sobre las ventajas del botellón y las medidas adecuadas para mejorar la convivencia en el que intervienen varios participantes. Se ve la importancia de defender el espacio como algo físico así como su mobiliario y el aseo del mismo.

[REDACTED] finaliza el debate resumiendo que las soluciones pasan por estar unidos y más comunicados. Se pospone hasta la próxima asamblea la toma de decisiones.

Se anima a que todos aporten posibles soluciones.

Al no haber voces discordantes se asume que todos estamos de acuerdo con las conclusiones y la deriva del debate.

Se cierra la asamblea siendo las 21:30 h.

Levanta acta: [REDACTED] como secretario de la Asociación Cultural «El Campo de Cebada».

---

## ACTA ASAMBLEA 23.02.2015

Nos trasladamos al Wooster ante el intenso frío percibido en la calle por la mayoría de asistentes.

Asistentes:

[REDACTED] (Vecino)

[REDACTED] (Basket)

[REDACTED] (vecina)

[REDACTED] (Podemos La Cebada)

██████ (Podemos La Cebada)  
██████ (Podemos La Cebada)  
██████ (Cantamañanas)  
██████ (Cantamañanas)  
██████ (Cantamañanas)  
██████ (Vecino y sociólogo)  
██████ (Vecino)

██████ de Street Sound Madrid, propone Festival de música callejera para Mayo. Nos invita a ver su página y pasa en otras asambleas [www.streeetsound.org](http://www.streeetsound.org)

Se pasa a aportar ideas para plantear soluciones al problema de la apertura, cierre y organización del Campo de Cebada por parte de vecinos y colectivos, tal y como se quedó en la asamblea anterior.

Se pasa entre los asistentes el decálogo aprobado en asamblea para su lectura. Se comenta el robo perpetrado en la madrugada del sábado en el que se han sustraído diversos taladros y material de construcción por parte de delincuentes sin identificar. Así no podemos seguir.

Se lanza a debate diferentes ideas de “gobernanza” del Campo entre todos los colectivos y vecinos que pasa a exponer.

Ratificar la normativa descrita en el decálogo, consensuado en asamblea, respecto a la asunción de responsabilidades de quienes solicitan actividades puntuales. A este respecto, habilitar modelo de ficha de actividad con datos de quien se hace responsable de la misma. Extender esta responsabilidad a los colectivos para que tengan llave, y disponer del campo para sus actividades periódicas bajo estos criterios

- Al menos uno de los miembros del colectivo ha de asistir a la asamblea semanal del Campo para realizar valoraciones y seguimiento.
- Establecer sistemas de mediación para con los demás usuarios, de forma que puedan hacerse cumplir las normas básicas de convivencia para estar en el Campo. (Informar e invitar a la limpieza del campo, invitar a los demás usuarios a recoger su basura, prevenir actitudes violentas contra mobiliario...)
- Cualquier incidencia u observación de vandalismo o comportamiento inadecuado por parte de usuarios del campo ha de ser comunicado a la asamblea, la cual obrará de común acuerdo la expulsión, apercibimiento o lo que sea menester a los usuarios que no cumplan con las normas de convivencia.
- Limpiar, antes y después de la actividad desarrollada, incluso las zonas no utilizadas por el colectivo. Si todos los colectivos cumplen con estos requisitos, el Campo siempre estará limpio.
- Se muestra acuerdo sobre lo leído y se abre debate para implementar estas medidas
- ████████ propone agilizar trámites de la asociación para poder asociarse, tanto personalmente como colectivamente, en vías de alcanzar un empoderamiento real de colectivos y vecinos de cara a poner en práctica lo acordado en asamblea con cierto carácter legal.
- ████████ propone poner un cartel exterior con los 5 puntos básicos que nos parezcan más importantes para ser tenidos en cuenta por los visitantes en el Campo.
- Se habla de la posibilidad de repartir Flyers los domingos con información sobre lo que es el Campo, e invitando a la gente a asociarse, una vez sea posible hacerlo.

- Se hace necesario un día de limpieza general entre miembros de todos los colectivos independientemente de las labores de limpieza puntuales por cada actividad
- [REDACTED] hace constar la urgencia de poner algún tipo de valla que imposibilite el acceso saltando al Campo. En esa valla se puede poner información sobre el Campo para que no resulte marcadamente coercitiva.
- Se hace ver la importancia de las labores de mediación de cada colectivo para hacer cumplir lo que se acuerde en asamblea. Cada colectivo ha de asumir esas funciones para que el Campo funcione bien.
- BAR: Se habla de la posibilidad de establecer un espacio de venta de bebidas (hasta donde permite la ley para autofinanciar una asociación) y que cada colectivo haga uso de él para financiar su actividad. Se establece que una parte de las ganancias queden a servicio del Campo de Cebada (20% al menos) para su mantenimiento. Sólo se pueden vender bebidas en cada actividad. Si no hay actividad de un colectivo, el Campo debe permanecer cerrado.
- El colectivo que abre el Campo asume totalmente la responsabilidad del mismo y pedirá ayuda por wassap cuando necesite de otros vecinos para la consecución de menesteres puntuales que superen su capacidad (mediaciones comprometidas, vandalismos incontrolable...)
- [REDACTED] se compromete a elaborar ficha para actividades en el Campo de Cebada
- En general, se hace ver la necesidad de coordinación, colaboración y voluntad de acción para hacer del campo de cebada el lugar habitable de cultura, deporte y ocio que todos deseamos.

Seguimos con rumbo fijo hacia una mejor organización del Campo, en el que cualquiera que lo habite y trabaje por él, pueda sentirse respetado en su actividad y de igual modo cualquier persona que traspase el umbral de la puerta, para que se pueda sentir como en casa, proponer, activarse, disfrutar y sentirse parte de algo grande, ciudadano y hermoso.

---

## ACTA ASAMBLEA 02.03.2015

Acta Lunes 2 de Marzo de 2015 – Campo de Cebada

Asistentes:

Gestión de muros (No recuerdo su nombre)

Grupo de basket ([REDACTED]...)

Grupo de Plataforma de artistas ([REDACTED])

Grupo de huertos ([REDACTED])

Vecinos y vecinas varias

1. La gente de la liga cooperativa piden fecha para celebrar torneo de basket el 6 y 7 de Junio. Solicitan el Domingo la gestión musical del espacio. Cantamañanas cede su día de actividad. Se les informa de las nuevas normas aprobadas en la asamblea para la realización de actividades, que incluye labores de mediación, limpieza, etc. Apadrina colectivo basket.
2. Representantes de Oxfam piden el espacio para realizar una intervención de unos 20 minutos dentro de una campaña denominada “Sí me importa” para visibilizar los recortes al desarrollo. Se les ofrece un espacio dentro del Cantamañanas de los

- Domingos con independencia de que decidan escoger un día concreto para su evento. Se pasarán por Cantamañanas. Nos pasan sus datos al colectivo.
3. Una artista de Polonia (No me quedé con el nombre), nueva en el barrio, quiere colaborar realizando esculturas y performance con inmigrantes africanos. Se le invita a que desarrolle el proyecto y vuelva a otra asamblea.
  4. Se da lectura a la hoja de actividad que recoge los puntos tratados en anteriores asambleas.
  5. Incidente con vendedores de latas por parte del colectivo de artistas del Campo. El Domingo pasado se realizaron labores de mediación en la actividad de Cantamañanas, tal y como se acordó en asamblea, entre las cuales se informó a los vendedores de latas de que no podían ejercer dicha actividad en el campo, acorde con lo acordado en asamblea y en virtud de lo señalado en el decálogo del Campo, que recoge la prohibición de actividades de lucro personal. En un momento dado, y habiéndose acumulado a la entrada unos 20 vendedores de latas, deciden hacer caso omiso a las informaciones del grupo de mediadores e invaden el espacio exhibiendo malas maneras y empujando a [REDACTED] bruscamente, el cual pudo agarrarse a la barandilla y evitar males mayores. Ante lo que se consideró una acción desproporcionada, y para evitar males mayores, habida cuenta de que el domingo anterior ya se habían registrado actos violentos (peleas) entre ellos, [REDACTED] llamó a la policía, apremiado por varios de los vendedores que, al advertirles de tal intención, se mostraron de acuerdo y le persuadieron de que lo hiciera. Una vez se personó una pareja de policías nacionales, se les explicó la situación a que estábamos sometidos y los policías nos conminaron a presentar denuncia, hecho que no fue realizado por el colectivo hasta recabar la opinión de la asamblea, y para evitar mayores males y con decenas de vendedores ambulantes invadiendo el espacio de actuación del campo, decidimos irnos a eso de las 14,30 hs. Explicamos a la gente que por motivos ajenos a nuestra voluntad debíamos cerrar el campo y echamos el cierre.

Fue un capítulo muy desagradable (uno más) que nos tiene consternados y muy preocupados y agradecemos mucho el apoyo de las personas del público y usuarios del Campo que entendieron nuestra situación y salieron ordenadamente y colaborando del campo.

Desde el colectivo hemos tomado la decisión de no hacer la actividad el próximo Domingo en prevención de nuevos episodios de violencia, y pedimos el apoyo de los colectivos de la asamblea para mediar en este conflicto en la manera en que puedan o crean.

Se vertieron opiniones diferentes respecto a la actuación del colectivo de artistas, y como quiera que quizá no sea el más indicado para reproducirlas con exactitud y en aras de la imparcialidad, sería interesante completar este acta con la voz (escrita) de quienes opinaron en asamblea para que su punto de vista quede mejor plasmado en este acta si os parece bien.

Por nuestra parte, desde el colectivo de artistas, cesamos de toda actividad en el Campo en los días venideros y abrimos un espacio de reflexión, para escuchar propuestas de acción de quien esté interesado en el Campo; nosotros/as no damos más de sí, el problema de seguridad es acuciante, viene de lejos, no sólo el referido en el acta, sino los habituales de venta de drogas, vandalismo, robo (ya está interpuesta la denuncia) asalto al campo, botellón, suciedad incontrolada.... Nadie está para pasar miedo en el campo. Ojalá que el

protocolo aprobado palie esta situación, pero queremos saber con quién contamos en el Campo tanto intelectual como presencialmente para formar grupos de mediación urgentes al respecto.

Es tiempo de acción y la primavera ya está cerca.

Un abrazo

---

## ACTA ASAMBLEA 16.03.2015

Asamblea 16 de marzo de 2015

Hora de inicio: 20:00 h.

Presentes: 23

Orden del día

1.- Propuestas de Actividades.

2.- Mediación, apertura y llaves.

Punto 1.- Propuestas de Actividades.

██████ y █████, de Amnistía Internacional solicitan el espacio para organizar el día 22 de marzo, domingo, un acto en contra de la modificación de la ley del aborto por parte del Partido Popular. Hacen una exposición de motivos convincente. Consistiría en recogida de firmas, una actuación de un coro de góspel, una performance alegórica, y guardería con zona de juegos infantiles. Leerá el manifiesto ██████████. Abanico horario: entre 11:00 a 14:00 horas. Se disculpan por la premura de la solicitud, pero al parecer están encontrando dificultades desde el ámbito oficial para la organización de este evento. Amadrina █████.

██████, de Podemos, solicita el espacio para el mismo día con la intención de celebrar un acto con los dinamizadores de las propuestas de Ahora Madrid que presentarían sus líneas de acción. Abanico horario: a partir de las 16:00. Amadrina █████.

██████, del Círculo de Podemos (Lavapiés) propone organizar un debate con los candidatos de las listas para explicar la candidatura de Ahora Madrid y hacer las primarias de este grupo político. Solicita la fecha del 24 de marzo por la tarde. Compatibilizarían actividad con basket. Volverá a la próxima asamblea para ampliar información sobre este evento.

██████████, en representación de la Asociacion Cultural Lanzambiental pide permiso para rodar un documental sobre el Campo de Cebada recogiendo momentos que se produzcan en el espacio.

██████, de Zuloark, propone enriquecer esta actividad con más opiniones haciendo el proyecto más abierto. Pedro Herrero se manifiesta receptivo a esta iniciativa.

██████, en nombre de la Asociación Universitaria Ubuntu CM solicitan el espacio para el 24 de marzo a partir de las 16:30 h. Harán una charla sobre el Buen Vivir, de Bolivia y Perú, y el Ubuntu africano.

██████████, de La Colmena de la Cebada, hace ver que su colectivo quiere hacerse más visible. Quieren organizar una actividad de distribución y cata de sus productos. Proponen crear un mercadillo de artesanos y productos a mediados de abril. Concretarán fecha.

Se da conforme a las propuestas de actividad de esta semana y quedan pendientes de reconfirmación las que sean para más adelante.

2.- Mediación, apertura y llaves.

■■■■■, sin adscripción, hace una valoración sobre la asunción de responsabilidades del grupo de basket y propone dar más tiempo a la evaluación de su trabajo. Valora positivamente la forma de actuar del grupo y propone mayor comunicación. Retoma el tema de rehacer el decálogo para poder adecuarlo a las necesidades actuales.

■■■■■, de Zuloark, valora positivamente el empoderamiento sobre el espacio por parte del colectivo de basket y recuerda la conveniencia de que haya un protocolo adecuado. Propone un plazo de un mes para que la reflexión sea pausada y productiva. Cosas como: ¿se puede vender cerveza? ¿Se puede meter vidrio?

Santa, del grupo de basket, reflexiona sobre la dificultad de intervenir sobre gente como consumidores (u otras cosas) de sustancias o usuarios desapegados al espacio.

Se inicia un debate sobre la necesidad de establecer normas adecuadas que eviten una apropiación del espacio derivada del uso continuado.

■■■■■, de Zuloark, propone que se revise el decálogo anterior y en la próxima asamblea se aporten revisiones.

■■■■■, de Cantamañanas, hace ver la diferencia de peso en la asamblea que se debiera de establecer entre colectivos según su presencia en el día a día.

■■■■■, sin adscripción, responde recordando los egoísmos que se encierran detrás de estas actitudes.

■■■■■, de Cantamañanas, hace ver que los colectivos que se implican en el día a día se hacen cargo de todos los inconvenientes y otros lo hacen parcialmente. Y pide más consideración por parte de la asamblea y el resto de colectivos hacia esos grupos que viven más los conflictos cotidianos. Se pone como ejemplo de consideración la disposición de las llaves priorizando a aquellos colectivos que sean vistos como responsables periódicos.

Se plantea que el hecho de que haya grupos que puedan obtener beneficios que reviertan en personas puede crear malestar entre otros colectivos. Se pone como ejemplo Cantamañanas. Se da como respuesta la necesidad de una transparencia sobre los ingresos obtenidos por estos grupos. La asamblea debe ser el lugar para manifestar la disconformidad si la hubiera, y no otro lugar. Transparencia es la palabra que resume este punto.

■■■■■, de Zuloark, habla de la necesidad de organizar un sistema que garantice la honestidad de todo lo que se hace y que asegure la no apropiación del espacio de modo exclusivo.

Se hace ver, por parte de varios intervinientes, que el beneficio y la monopolización no sólo afectan al espacio concreto sino también a intangibles como el prestigio, el currículum o la representación externa de Campo de Cebada o su espíritu.

■■■■■, de Zuloark, propone que el próximo lunes se traigan el decálogo actual y el de Tabacalera y se haga un trabajo de contraste para mejorar nuestras normas internas actuales. Y con esto se da por cerrado este asunto.

Se abre un nuevo punto sobre el horario de El Campo de Cebada durante la semana entrante. ■■■■■, como depositario de las llaves, toma nota de ello y crea un cuadrante que se hará público en la puerta de entrada.

Se levanta la asamblea siendo las 21:40 h.

Toma de actas: ■■■■■ Secretario.

## ACTA ASAMBLEA 23.03.2015

Acta del 23.03.2015

Presentes: 14

Hora de inicio: 20:25

1.- Propuestas de Actividades:

1.1.- [REDACTED], escultura, artista y profesora de arte, que organiza talleres de arte en verano, quiere desarrollar un taller en torno a los inmigrantes sin papeles. Se trata de un proyecto itinerante con proyección europea. Solicita hacer un taller de este tipo en periodo estival utilizando como espacio El Campo de Cebada. Los participantes pagarían un precio simbólico. El trabajo final consistiría en construir una casa para la gente que no tiene casa y/o permiso de residencia.

Además propone la exhibición de una película sobre «Arte Moderno en Dakar (Senegal)» realizada por una antropóloga austríaca.

Responde [REDACTED]. De Zuloark, Le solicita que concrete fecha y le ofrece el apoyo de El Campo para su difusión. Le recuerda la necesidad de implicación con el espacio. Se le emplaza para que presente un proyecto más concreto que cierre fechas y objetivos. Subraya que la asistencia a El Campo de Cebada debe ser pública y abierta, pero que tiene libertad para establecer la relación que considere con los participantes al taller. No hay inconveniente a que exista el concepto de «precio simbólico».

1.2.- [REDACTED] y [REDACTED], del colectivo Imaginario Social, están realizando un documental sobre lo que ocurre en el barrio de La Latina. Quieren presentarlo a un proyecto de Intermedia Cultural proponiendo, con ello, procesos de reflexión participativa. Solicitan la implicación de El Campo de Cebada.

Respuesta: El Campo está dispuesto a colaborar con el proyecto. Entra en ello la posibilidad de proyectarlo en El Campo. Se les recuerda que agradeceríamos una implicación por su parte en la gestión del espacio. Sin fecha concreta.

1.3.- [REDACTED], desde Esto es una Plaza, viene con la intención de proponer la participación en las fiestas del barrio como forma de extender la red de colaboraciones entre colectivos afines del barrio. Hace ver la necesidad de comunicación entre las distintas asociaciones vecinales.

Responde [REDACTED], de Zuloark- Habla de la existencia del grupo «Hacenderas»: Un espacio de encuentro a partir del cual se gestiona el trabajo comunitario desde los diversos colectivos presentes compartiendo recursos, pensándose juntos y generando eventos comunes. Se plantea la realización de asambleas comunes entre Esto es una Plaza y El Campo de Cebada para fortalecer vínculos.

1.4.- [REDACTED], de Hostia un libro, quienes ya realizaron una actividad el año anterior, que combinaba un festival de autoedición con un combate de lucha libre, propone repetir la actividad del año anterior. Fecha: 20 de junio, sábado. Este año se plantean no hacer la lucha libre. Buscarán otras opciones menos ruidosas. Se les da el conforme.

[REDACTED], de Zuloark, recuerda cosas que hicieron bien en la anterior edición: Evaluar la actividad ante la asamblea, la colaboración y participación de los libreros del barrio y la calidad de la difusión del evento.

1.5.- [REDACTED], de Bárcenas Pose, propone un concierto de rap. Se le informa de las condiciones.

Como fechas posibles propone los días 2 o 9 de mayo. Volverá para concretar la actividad.

Deja teléfono de contacto: [REDACTED]



1.6.- Festival de Cine de Lavapiés solicita el espacio para proyectar películas en la primera semana de Junio durante los días 4, 5 y 6. Una fecha es coincidente con el Torneo de Baloncesto de la Liga Coooperativa. Queda pendiente organizarse entre ellos para ver de la compatibilidad de las actividades.

1.7.- Este miércoles, 25 de marzo, los compañeros de Basurama organizan UrbanCooks en El

Campo. Harán un tour. Se encarga [REDACTED] de atenderlos.

1.8. - La actividad de Amnistía Internacional desarrollada durante la mañana del domingo 22 de marzo es valorada positivamente tanto por los organizadores como por parte del espacio anfitrión.

1.9. - «Obsloteos Trío» propone concierto conmemorativo para el día 15 de mayo. No se pone objeción.

Se cierra agenda. Y se pasa a:

2.- Otros asuntos:

2.1.- Valorar los temas pendientes de la semana pasada.

2.2.- La cuestión de las llaves.

2.3.- Confección del calendario y su difusión.

2.4.- Encuentro con participación ciudadana de la Policía Nacional.

2.1.- Se lee el decálogo de Tabacalera (Se aporta documento acompañando a esta acta). Y queda pendiente su reflexión. Después de la lectura se valora positivamente. Posteriormente se lee el decálogo de El Campo de Cebada (Se aporta documento acompañando a esta acta).

La resolución a este punto se traslada a otra asamblea ya que el tema queda pendiente de ser repensado.

2.2. y 2.3.- [REDACTED] valora el préstamo de llave al grupo de basket de manera positiva. Conversan con el grupo para establecer dinámicas de participación. El tiempo de apertura durante la semana entrante será: martes, miércoles y jueves de 11:00 a 15:00 h. y de 18:00 a 22:30 h. El sábado se abrirá por la tarde y el domingo El Campo permanecerá cerrado todo el día. Se mantiene la apertura como de momento siendo [REDACTED] el responsable de custodiar la llave. «Cantamañanas» pospone su actividad hasta después de Semana Santa.

[REDACTED] solicita respeto para la actividad de Cantamañanas por parte de la asamblea.

[REDACTED] responde que el cierre del campo responde a un proceso de reflexión originado por la pérdida de afectos.

[REDACTED] incide en el tema de la unilateralidad a la hora de tomar decisiones que afecten al conjunto de colectivos, como la decisión de cerrar El Campo de manera unilateral sin comunicación previa a la asamblea y remarca que Cantamañanas cesó en su actividad después de pedir repetidas veces ayuda o colaboración en la asamblea ante las incomodidades para el desarrollo de su actividad. Del mismo modo remarca que se comunicó el cese de la actividad de Cantamañanas por este motivo en el mismo foro.

[REDACTED] solicita a Cantamañanas transparencia en la gestión de sus recursos para evitar susceptibilidades. Y apunta el hecho de que los actos repetitivos generan sensación de privatización del espacio.

Queda pendiente la aportación de soluciones a partir de la construcción del Decálogo revisado y repensado.

2.4.- [REDACTED] da cuenta del resultado del encuentro con un representante de Participación Ciudadana (Se aporta documento acompañando a esta acta) y pone en conocimiento que

El Campo de Cebada, sus representantes o portavoces, están citados para un encuentro informativo el jueves 26 de marzo por la mañana. Se produce un debate después del cual se decide posponer la reunión para mejor ocasión dada la imposibilidad de asistir por parte de la gente interesada y porque se ve necesario aclarar más si esta vía es conveniente o necesaria para El Campo de Cebada.

Como asunto final se acuerda no celebrar asamblea el próximo lunes, 30 de marzo, y trasladar el encuentro cebadí hasta el lunes 6 de abril para que todo el mundo disfrute del calendario festivo.

Se levanta la asamblea siendo las 23:05 horas.

Levanta acta: [REDACTED], en el papel de «El Secretario».

---

## ACTA ASAMBLEA 06.04.2015

Acta del Lunes 6

Con: [REDACTED] de carpinteros sin frontera, [REDACTED] de Poedemos, [REDACTED], [REDACTED] y [REDACTED] de Cantamañanas, [REDACTED] y [REDACTED] de Ping Pong, [REDACTED] de Film Festival, [REDACTED] de Podemos Madrid, [REDACTED], Presidente de la Asociación...

[REDACTED] de Podemos (Comité electoral Comunidad) solicita Domingo 19 de Abril para encuentro de Ahora Madrid y 26 de Abril para encuentro de Podemos comunidad de Madrid. Amadrina Plataforma de artistas.

Film Festival para un día en el campo, dentro de su festival de cine fecha a determinar entre el 8 y el 13 de Junio. Apadrina [REDACTED]

[REDACTED], [REDACTED] y [REDACTED] proponen traer una mesa de ping pong para jugar y dinamizar con todo el que quiera a jugar en el Campo de Cebada. Nos encanta a todas la idea. Volverán

[REDACTED] solicita varias fechas para salsódromo. Una por mes hasta Julio. Se apuntan

[REDACTED] de La Colmena que dice sí presenta una cata y mercadillo para el Sábado 18 por la mañana. A continuación, por la noche [REDACTED] presenta acto de Musicomedia

28 de Abril [REDACTED] y [REDACTED] dan charla en encuentro organizado por Basurama en Brasil? Se cobrarán 120 € que se usarán para algún bien específico para el Campo de Cebada.

[REDACTED] amadrina a [REDACTED], del grupo de Hip-hop, para concierto de su grupo el 9 de Mayo en el Campo de Cebada

[REDACTED] de zuloark y tesorero de la asociación, da lectura al estado de cuentas del campo, que publicará a través del correo.

Se aprueba compra de una makjita (taladro autónomo) para arreglar cositas en el campo.

Se encarga [REDACTED].

Precisamente [REDACTED] comenzará el arreglo junto con [REDACTED], de enseres aprobados en anteriores actas, empezando por una valla para evitar los asaltos reiterados al Campo.

Se inicia debate para consensuar decálogo práctico para El Campo:

Se da lectura al análisis de [REDACTED] respecto a los decálogos del Campo actual y el de tabacalera.

Se avanza en consensuar condiciones para actividades, entre las que se potencia la responsabilidad del padrino o madrina, se propone realizar pequeña fianza, se acuerdan sólo 4 horas de amplificación al día con 3 días a la semana máximo.

Sigue sin consensuarse una fórmula de mediación para actividades en las que integrar y hacer respetar acuerdos con bengalíes. Se acercan [REDACTED] y [REDACTED] que hacen propuestas aún por definir. Seguimos avanzando.

No obstante, Cantamañanas ha tratado acuerdo específico con [REDACTED] y [REDACTED] de no invasión de la zona de actuaciones por parte del colectivo de vendedores de cerveza para al menos, este próximo Domingo en el Cantamañanas. En las demás zonas se acuerda que podrán vender hasta el fin de la actividad de Cantamañanas. Habida cuenta de la falta de consenso, acordamos esta medida con ellos hasta finalizar la confección de un decálogo que marque normativas concretas y consensuadas para todos. Confiamos en alcanzar acuerdos fructíferos para todas las partes, en aras de una sana convivencia para todo el mundo.

[REDACTED] creo que tomó datos más concretos de lo acordado. Que los publique por favor.

Un placer

---

## ACTA ASAMBLEA 27.04.2015

Asamblea 27 de abril de 2015

Participantes: Varios.

Hora de inicio: 20:45 h.

1. Agenda de Actividades:

1.1. [REDACTED], en nombre de Teatro de Mayo. Propone representar Entremeses, de unos quince minutos aprox., titulados «Una época Oscura» un domingo 17 de mayo. Se coordinan con Cantamañanas.

Amadrina [REDACTED]. Actividad Aprobada. Coordinan con [REDACTED].

1.2. La Ventana de la Cebada (info@ventanadelacebada.com) solicitan estar el domingo 14 de Junio con su actividad: Un Mercado de Diseño y Arte para dar a conocer a los artistas que han participado de su proyecto. Unos doce artistas. Traen su stand. Amadrina Cantamañanas. Si algún otro artesano desea participar en el proyecto puede ponerse en contacto con este grupo a través de su correo electrónico anotado al principio junto a su nombre. Actividad Aprobada.

1.3. Juventud sin Futuro, solicitan el espacio para hacer el cierre de su campaña el domingo día 17 de mayo por la tarde. Será un encuentro con la ciudadanía. Actividad Aprobada. Amadrina [REDACTED].

1.4. [REDACTED] y [REDACTED], vecinos, desarrollan un proyecto de accesibilidad para las personas sordas. Solicitan el 23 de mayo para desarrollar su actividad. Pendiente de desarrollo. Actividad Aprobada. Amadrina: [REDACTED].

1.5. Hostia, un libro! Festival de microedición proponen como actividad “roller derby”, un deporte mezcla de patinaje y rugby, el día 20 de Junio. Colocarán unas vallas de tipo obra para delimitar la zona de juego. Proponen establecer un control de aforo por temas de seguridad. No se ve inconveniente a la delimitación del espacio por garantizar la integridad de las participantes. En cuanto al asunto de la limitación de aforo se entiende por parte de la asamblea esta restricción como algo conveniente, pero no de norma general. Está aprobada la actividad y la apadrina [REDACTED].

1.6 [REDACTED] del «Grupo de Medicamentos Innovación y Acceso» de la Fundación Salud por Derecho propone exposición de un documental y charla en abierto durante la semana del 18 al 24 de mayo.. El documental se titula «Houston tenemos un problema:

Innovación y Salud», sin concretar fecha. Nos enviarán un enlace a través de correo electrónico a [info@campodecebada.org](mailto:info@campodecebada.org) para poder visionarlo. Volverán a la próxima asamblea. Pendiente de confirmación y amadrinamiento.

1.7 Cuidadoras de Sonido están empezando un proyecto de Mapeo Sonoro Colectivo. Trabajan lo sonoro como parte del espacio de lo Común. Intervienen en espacios donde haya conflictos con lo acústico y estudian la relación entre lo íntimo y lo público a través de lo sonoro.

Una vez recogido el material proponen realizar un taller de paisaje sonoro a realizar aquí o en La Caracola, no determinado aún el espacio. Solicitan permiso/autorización para tomar muestras sonoras para desarrollar su trabajo. Pendiente de confirmación y amadrinamiento.

1.8 [REDACTED] propone realizar una actividad teatral el 31 de julio. La obra se llama El Profeta Loco de Avantis. Vendrá a próximas asambleas para concretar la actividad.

1.9. [REDACTED], artista polaca que tiene aprobada su actividad, propone realizar una escultura dentro de su actividad ya aprobada. Se le hace ver que el problema está en la ocupación del espacio y, sobre todo, la necesidad de restitución del espacio una vez finalizada la actividad. Da cuenta de una página de facebook donde podemos informarnos sobre lo que hace: "Meeting Place - International Art Workshops Poland.

1.10. [REDACTED] informa de la celebración de una reunión en el Campo de Ahora Madrid distrito Centro, el día 28 de abril entre 19:30 y 21:30 h. Apadrina [REDACTED].

1.11. Se presenta [REDACTED], el antropólogo que ya informó de su proyecto a través del correo electrónico. Hará entrevistas a gente implicada en la gestión de Campo para desarrollar su proyecto: Entender los espacios de uso temporal en relación a la participación ciudadana. Quiere hacer participación observante. Aporta dirección de un blog para poder entender mejor su trabajo: <https://eventualurbanism.wordpress.com/>

Solicita permiso para acceder a información de tipo: emails, documentación generada en el Campo, etc. Solicita a su vez permiso para su utilización como documentos y su posterior publicación. Queda pendiente ir conociendo mejor sus necesidades. Seguiremos hablando. Tiene intención de implicarse en la gestión diaria de El Campo.

1.12. Convergencia de las Culturas, en su nombre habla Paz, vecina, insiste en la celebración de la Gratiferia. Se le informa que nadie está dispuesto a asumir el amadrinazgo de la actividad y que por tanto no se puede realizar. Insiste en no entender los motivos que nos llevan a tomar esta decisión. Toda la asamblea hace esfuerzos por hacerle comprender. Pero resulta difícil y laborioso. Al final asume que la actividad no se desarrolle. Es invitada a participar en la asamblea.

1.13. [REDACTED], en nombre de C4C, habla de la actividad de Citroën y hace ver que la posición del grupo es de bloqueo: motivan que el hecho de que ser una multinacional les pone en la zona de la globalización frente al Campo, local y vecinal. La donación a las ONG les parece una forma de lavar la cara y critican su presencia en el Campo. Se critica también su forma de relación laboral.

Se atienden las explicaciones y se remarca el hecho de que la actividad planteada no es integradora con los usuarios del espacio. También preocupa el uso publicitario del lugar.

Se cierra la asamblea siendo las 21:36 h. sin más temas que tratar no por necesidad sino por falta de tiempo.

Cierra Basket.

Tomó actas: [REDACTED], en su papel de El Secretario.

## ACTA ASAMBLEA 04.05.2015

Asamblea 4 de mayo 2015

Inicio: 19:40 h.

Asistentes: 18-20 personas

Orden del día:

Propuestas de Actividades

Temas ordinarios: Ayuda a grupos sociales por parte de Podemos, Intervención policial del día 3 de mayo de 2015.

1. Propuestas de Actividades.

1.1. [REDACTED] presenta una actividad llamada La Fiesta del Sol para el día 21 de junio a desarrollar por parte de Ecologistas en Acción. No se plantea ningún problema por parte de la Asamblea. Se plantea como actividad única. Ocuparía todo el domingo. Tienen intención de autofinanciar la actividad. Actividad Aprobada. Amadrina [REDACTED].

1.2. [REDACTED], vecina, propone como actividad colocar un puesto de limonada gratis a cambio de que la gente que participe pueda leer un cuento en otro idioma. Tomaría material audiovisual. Se imbrica en otras actividades. Está pendiente de concretar. Compartirá día con Cantamañanas Actividad aprobada. Amadrina Cantamañanas.

1.3. [REDACTED] y [REDACTED], representan a un colectivo de fotógrafos y diseñadores. Proponen una actividad solidaria con Nepal. Tienen intención de autofinanciar de la actividad con el ofrecimiento de fotografías tipo postal y fanzines. Tienen idea de ofertar comida. Día 17 de mayo. Compartirán con Cantamañanas. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

1.4. [REDACTED], de la Compañía Avanti Teatro. Propone una representación teatral el día 31 de julio, noche de luna llena. El inicio sería a la hora del crepúsculo. La duración es de una hora y quince minutos, aprox. Empezaría hacia las 21:30 h. y finalizaría hacia las 23:15 h. La obra se titula "El profeta loco", un auto sacrílego en un sólo acto revolucionario. La escenografía es muy sucinta: Una cruz de tres metros y medio y un altar confeccionado con cajas de cerveza y refresco. Entrada libre, after pay. Él mismo realiza la producción y la promoción a medios de comunicación. Actividad compatible con otras si fuera necesario. Queda pendiente de especificar necesidades técnicas y humanas. Coordina con [REDACTED]. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

1.5. [REDACTED], de Oficina de Vivienda y La Morada, informa que están realizando unas Jornadas sobre Okupación. Van a hacer un recorrido por las distintas okupaciones de Lavapiés-La Latina y proponen finalizar su recorrido en Campo de Cebada para realizar la comida hacia las 14:30 h. Serían unas treinta personas o cuarenta personas. Traen su propias viandas. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

1.6. [REDACTED], representa a la RESAD, y propone que uno de los talleres de los cursos de 3º de Interpretación Gestual se represente en Campo de Cebada con la intención de llevar el aula a las calles a través de una representación teatral. La obra elegida es Los Artistas bajo la carpa de circo Perplejos, basada en un guión cinematográfico y una película de Alexander Kluge, y con una duración de 1 hora y 20 minutos. Tendría que ser para la última semana de mayo entre los días 26 y 29. Ellos se encargan de la producción y promoción. Queda pendiente de concretar necesidades técnicas, este asunto lo cerraran con [REDACTED]. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

1.7. [REDACTED], responsable del Tangódromo, actividad habitual de Campo de Cebada. Solicitan realizar el tangódromo los terceros sábados de mes de junio, julio y

agosto. Clase abierta de 18:00 a 19:00 h. y práctica de 19:00 a 22:00 h. Serían los días 20 de junio, 18 de julio y 22 de agosto. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

1.8. [REDACTED], de La Parcería, quisiera ocupar los jueves de cine que deja libres [REDACTED]. Propone hacer una muestra de cine colombiano llamado Miradas Noveles. Son óperas primas de directores colombianos: cortometrajes o largometrajes. Sería todos los jueves del mes de julio. Inicio de las proyecciones al caer el sol. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

1.9. [REDACTED], ingeniero, hace ver de la inestabilidad de la cúpula y se propone para colaborar en su asentamiento adecuado. También expone que Cantamañanas le deje cantar alguna vez.

1.10. [REDACTED], participa en el Círculo de Podemos y quieren hacer un acto sobre cooperación internacional en Campo de Cebada. Constaría de un encuentro informativo y debate con los candidatos de Ahora Madrid y Podemos. Solicitan el doce de mayo por la mañana, a partir de las 12:00 h. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

1.11. [REDACTED], participa en Podemos-Ahora Madrid y propone una actividad sobre el tema de educación en Campo de Cebada. Constaría de un encuentro informativo y debate. Sería para el jueves 21 de mayo a las 19:00 h. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

1.12. [REDACTED], fotografo del barrio, solicita el espacio para realizar un ejercicio un ejercicio fotográfico con modelos. Necesita que alguien le abra el sábado 16 de mayo a las 10 de la mañana. No se ve obstáculo para aprobar la actividad, pero no hay disponibilidad horaria por parte de los asistentes para amadrinar ese día. Se le remite a [REDACTED] por si él pudiera abrirle el Campo.

Se cierra actividades y pasamos a:

## 2. Temas ordinarios:

### 2.1. Ayuda social de Podemos:

Se informa que Podemos abre plazo para apoyar actividades sociales y que acaba este jueves. La ayuda es hasta un máximo de 1000 euros.

Se propone ponerlo en comunicación a través del grupo whatsapp para saber la opinión de aquellos que no pudieron asistir a la asamblea. En todo caso cabe la posibilidad de solicitarlo y luego renunciar a la donación,

### 2.2. Intervención policial en Campo de Cebada el domingo 3 de mayo:

[REDACTED] informa de lo sucedido el domingo 3 de mayo. La policía entró en el Campo durante una actividad abierta. La música estaba a un volumen aceptable. A la vez se estaba desarrollando un taller feminista. En un primer momento no vieron motivo de intervención, pero después de una llamada a su superior levantaron acta de lo que vieron.

Se da cuenta de las gestiones realizadas con Participación Ciudadana por parte de El Campo de Cebada para que este expediente se pare y no vuelva a repetirse la situación. Se analiza que el asunto pone en peligro la pervivencia de El Campo ya que cualquier actividad puede verse perseguida ya que es habitual que el merchandising, productos de huerta, o incluso bebidas sean utilizados para autofinanciación de los grupos que proponen actividades dentro del espacio. Así mismo, la megafonía es utilizada por muchos colectivos para el desarrollo de sus actividades. Vemos la imposibilidad de impedir el botellón ya que no disponemos de medios ni recursos para ello. Y hay dificultad para explicar como diferente “tomarse un refrigerio” y “botellón”. La solución pasaría por establecer un filtro de puerta que frene a los agentes, pero eso tampoco lo podemos llevar a cabo y pondría fin a la intención de que el Campo sea un espacio público y abierto.

Es necesaria una voluntad política que permita que este experimento de convivencia y relación vecinal siga adelante.

Esperamos noticias y reacciones por parte de los agente sociales implicados.

Y se da fin a la asamblea siendo las 21:42.

Tomó actas [REDACTED], en su papel de El Secretario.

---

## ACTA ASAMBLEA 11.05.2015

### ACTA DE LA ASAMBLEA DEL CAMPO DE CEBADA 11/05/2015

#### **PETICIÓN DEL CAMPO PARA ACTIVIDADES**

- Viene [REDACTED] y otra persona de MONTANA (empresa de sprays creo) a proponer hacer su 5ª Aniversario en el Campo. Plantean hacer algo así como un taller de experiencias con el spray, o bien redecorar el espacio. Dejan sus datos para que se los pasamos a las personas de Gestión de Muros para que hablen con ellos (ya se los pasamos ayer noche). La actividad estaría pensada para que se hiciera un sábado o domingo de junio (mejor hacia mediados o finales).
- Se acercan [REDACTED] y [REDACTED], que organizan festivales de música con no profesionales (p.e. "Hijaqueseca" en la sala Siroco). Es una primera toma de contacto porque están pensando en hacer dos actividades: un festival en septiembre (que puede que se llame "Cichifest") que duraría 4 horas max. Y también están pensando en hacer algo un domingo al mes ("Sundaymorning") de 1 hora aprox.. Lo van a pensar, pero de momento parece que arrancarían con el Chichifest. Vendrán de nuevo cuando tengan una propuesta más cerrada. Amadrinará [REDACTED] el Chichifest.
- [REDACTED] de Ecologistas en acción cuenta un poco en que consistiría la Fiesta del sol que sería el próximo 21 de junio. Han enviado un correo contando las actividades (talleres, actuaciones, paella popular, mercado social, teatro). Comenta que en el correo se indicaba que aun no es fijo. La semana que viene confirman porque también están hablando con Tabacalera. Amadrinan [REDACTED] y [REDACTED].
- Se acerca [REDACTED] de Potato Omelette. Va a presentar un disco el próximo domingo 14 de junio y quieren hacer un concierto de 1-1.5 horas. Se compaginarán con Cantamañanas para que se puedan hacer ambas actividades (aunque las harán de forma independiente). Se ponen en contacto con [REDACTED].
- Vienen [REDACTED] y [REDACTED] a proponer hacer una fiesta para celebrar la independencia de Colombia el próximo domingo 19 de julio. Amadrinan la Plataforma de Artistas. Enrique comenta que Cantamañanas se integrará en la fiesta más que viceversa.
- Viene [REDACTED] a proponer un concierto de cantautores para el próximo viernes 19 de junio. Dado que es amigo de unas vecinas del barrio que se pasan por el campo de vez en cuando, se plantea que bajen a la asamblea sus amigas para que nos conozcamos y le amadrinen. Si este plan no funciona, estaría pendiente que le amadrine alguien.
- [REDACTED] de "Apoyo mutuo" solicita hacer una asamblea para presentar el Manifiesto "Construyendo Pueblos Fuertes" de tendencia libertaria nos comenta, en la que se trata de "trabajar con movimientos sociales que no han caído en la deriva electoral". Será el jueves 21 de mayo de 7.30 a 9.30. Se lleva el tf de [REDACTED] para confirmar que esta abierto.

- [REDACTED] Educadora social que trabaja en el Instituto San isidro propone quedar con gente del campo para contar a un grupo de chavalxs que es el Campo como ejemplo de autogestión. [REDACTED] se ofrece.

#### **TEMAS INTERNOS DEL CAMPO**

- En relación al acta que levanto la Policía un domingo hace unas semanas, [REDACTED] nos cuenta que ha intentado ponerse en contacto con Participación del Ayuntamiento en reiteradas ocasiones pero por el momento no ha sido posible. Se acuerda que [REDACTED] se acerque en persona a la Junta de Distrito para intentar hablarlo allí con la Concejalía de Centro.
- [REDACTED] comenta que dada la cantidad de tiempo dedicado en las asambleas a las actividades, apenas queda tiempo para hablar de la gestión interna del Campo. Se decide que a partir de ahora se vayan alternado asambleas dedicada a la petición del espacio para actividades, con asambleas para hablar exclusivamente de temas pendientes del campo. Así la próxima asamblea del 18/05 estará dedicada a hablar enteramente de los asuntos internos del Campo que hay pendientes (Nuevo decálogo del Campo, señalética, Cuidados y Responsabilidades comunes, personas que duermen en el Campo, etc).

Y eso es todo amigxs.

### **ACTA ASAMBLEA 18.05.2015**

#### **ACTA DE LA ASAMBLEA DEL CAMPO DE CEBADA 18/05/2015**

Asiste por parte del Campo de Cebada sólo quién suscribe dicha acta, el resto de los miembros asistieron a la Reunión de Hacenderas en Círculo de Bellas Artes.

Por lo tanto sólo se tomó nota de las actividades propuestas sin confirmar fechas ni consultar agenda.

Se les solicitó que regresaran próximo lunes para confirmar fechas y actividades.

#### **PETICIÓN DEL CAMPO PARA ACTIVIDADES**

1. [REDACTED] del Colectivo TripledoubleW (lucha libre). Solicitan el Campo para el día 15 de Agosto (20:00-22:00) para repetir la actividad que realizaron el año pasado.

[REDACTED]

2. [REDACTED] y [REDACTED], vecinas del barrio solicitan reactivar el tema huertos, principalmente el tema compost para poder abastecer a vecinas y tiendas de productos orgánicos con tierra buena.

Quieren reunirse con [REDACTED] y gente de huertos para intercambiar opiniones y saber cual es el origen y principios del proyecto huertos.

Necesitan una mano para poner orden y limpiar sector huertos y llaves de contenedor y puerta para tener libre acceso al Campo y herramientas.

[REDACTED] las amadrina y se incorpora al grupo!

3. [REDACTED], profesora de la Escuela Superior de Danza. Solicita un espacio del Campo para realizar la presentación final de sus alumnos (duración de 15 a 20 min.). Pendiente de amadrinar.

4. [REDACTED] y [REDACTED] de la tienda "ventana del mercado" se acercan para afinar su actividad-mercadillo que será el domingo 14 de junio.



5. [REDACTED], un chico que ya se había acercado al Campo para realizar un concierto el viernes 19 a las 20:00, trae a una madrina que es una vecina del barrio ([REDACTED]). Se acercará el domingo para hablar con gente de Cantamañanas y ver el tema de sonido.
6. [REDACTED] del Colecivo "Organic Roots", quiere realizar una actividad a finales de junio, talleres para niños y actividades varias, también un concierto de reggae.
7. Grupo de Teatro de Improvisación. Conocen y han hablado con [REDACTED], quieren hacer un espectáculo el domingo 7 de junio, se pondrán en contacto con [REDACTED] para intentar hacerlo dentro del marco de Cantamañanas. [REDACTED].

#### OTROS

[REDACTED] y [REDACTED] de la actividad recaudatoria de fondos para Nepal, se acercaron para evaluar la actividad realizada. Todo bien, contentas con la actividad, recaudaron cerca de 300 euros.

Eso es todo compañeras, seguimos!!!!

---

## ACTA ASAMBLEA 25.05.2015

Acta de 25.05.2015

Empieza algo tarde, hacia las 20:15h.

Hay unas 15 personas. Inicialmente está solo [REDACTED] del Campo. [REDACTED] toma acta.

Actividades:

- Plataforma de afectados de Hepatitis C. Se presentan [REDACTED] y [REDACTED]. Cuentan la situación de compañeros suyos en situaciones muy graves y un poco el proceso de protesta que llevan desarrollando durante este año. Piden el espacio para hacer un acto de cierre de campaña y para recaudar fondos. Necesitan dinero para ayudar a compañeros a financiar sus tratamientos y para presentar una querrela en el tribunal supremo contra Ana Mato. Quieren hacer tómbola, rifa y fila 0 (para donaciones). Harán también recital de poesía y música. Venderán camisetas y chapas. Día entero. Después de unos cuantos malabares con las fechas se les propone el domingo 5 de Julio\*. Cantamañanas cedería el espacio. Contacto: [REDACTED] Falta madrina y confirmación de fecha. El próximo lunes vendrá [REDACTED] para confirmar. (\*Posteriormente a la asamblea se ve que el 5 de Julio coincide con el Festival de cine independiente de Lavapiés. Se les informa y se les plantea la fecha del 21 de Junio que ha quedado libre ya que la actividad de EEA se ha caído)
- Liga Cooperativa de Básquet. Vienen a confirmar. 6-7 de junio. Utilizan todo el campo los dos días. Están abiertos a incorporar otras actividades. A partir de las 12:00h. Se les recuerdan las 4 horas máximas diarias de música amplificada. Fase final de clasificación de la liga. 40 equipos. Amenizado con otras cosas. Concurso de triples, malabares, etc... Ya han hablado con muros para pintar el logo. Quieren colaborar en la construcción de una grada nueva. Necesitan contacto de alguien: [REDACTED]? [REDACTED]? [REDACTED]? Están dispuestos a trabajar unos días antes del evento. Avisan que pondrán carteles del evento. Preguntan si pueden utilizar los focos (se les dice que sí) Contacto: [REDACTED] [REDACTED]. Estaría bien ponerse con ellos. Volverán la semana que viene y/o enviarán un correo con info del evento. Actividad amadrinada por [REDACTED].

- Organic group. Viene por segundo día. Norma y otros dos chicos. Jornadas culturales. Huerto. Apoyo a la valla de melilla. Quieren hacer concierto y proyección. La proyección debe ser nocturna. Se les advierte que el concierto no puede tener bajo ni percusión. Proponen 11 de julio. El festival del campo se reduce un día para dejarles espacio. El festival se queda del 6 al 10 de julio. Falta amadrinar. Falta contacto. Volverán.
- [REDACTED] viene a hacer la evaluación de la Taller de economía feminista realizado el 3 de Mayo y amadrinado por Cantamañanas. Están muy contentas con la actividad, el resultado y la afluencia de público. Agradecen la cesión del equipo de sonido; dice que si no se hubiera sido cedido, habría sido imposible solaparse con Cantamañanas (para que lo tengamos en cuenta en el futuro).
- [REDACTED]. Nueva vecina del barrio con ganas de participar. Lanza la idea de hacer un grupo de teatro (que no existe). Se acoge con entusiasmo. Se le dice que podría incluso utilizar la asociación del campo como vehículo para pedir subvenciones. Amadrina [REDACTED]. También se le dice que puede participar en otras actividades si quiere: el nuevo grupo de huertos, ayudar con la agenda o lo que sea. Contacto: [REDACTED]
- Escuela asura. Teatro de improvisación. Dos chicas (de las que no recuerdo el nombre). Ya vinieron en una ocasión anterior. Proponen hacer un espectáculo el domingo 7 de Junio. Han aprovechado y hablado con los de la Liga cooperativa que están de acuerdo en incluirlas en sus actividades. Hablarán directamente con ellos.
- [REDACTED] y [REDACTED]. Global revolution. Quieren hacer un evento antes de que se apruebe la Ley Mordaza. Presentan en inglés (y traducción simultánea al castellano) un espacio burbuja. 6\*6\*6m más o menos. Se pueden proyectar imágenes en el interior y poner sonido. La burbuja reduce el 70%. Lo quieren mover. Varias de las otras actividades están interesados en incluirlo en sus actividades (Plataforma de Afectados por Hepatitis C, Salsódromo, Festival del Campo). Enseñan video. Enviarán mail con información y links. Podrían también enseñar a construirlo. Se necesita plástico, cera y plancha. Para hincharlo utilizan un ventilador. Contacto: [REDACTED]
- Rumba retumba. [REDACTED]. Evento musical. Explica la actividad [REDACTED]. Se plantea la posibilidad de incluirlo como fin de fiesta de la Universidad Popular, el día 28 de Junio, a falta de otras fechas alrededor de final de Junio. ¿Amadrina [REDACTED]? A falta de confirmación de madrina y fecha.
- [REDACTED] solicita día 2 de Agosto para concierto de Perotá Changó. Grupo argentino. Amadrina el mismo. [REDACTED] también quiere amadrinar.
- [REDACTED]. Colombiano recién llegado a Madrid. Se anima amadrinado por Johan a hacer una muestra de cine los jueves de Junio. Pendiente de correo con explicación del proyecto.

Cuestiones internas del campo:

Esta discusión empieza hacia las 21:30h. Están presentes [REDACTED]

Debate:

Se plantea un debate alrededor de la posibilidad de contratar a alguien para el control / seguridad / mediación / gestión del campo. Hay dos posturas enfrentadas, una a favor y otra en contra. La primera plantea la necesidad de una figura que evite que los que

gestionan habitualmente se harten y se quemen. La segunda cuestiona el papel de esa figura, y dice que “si no se nos hace caso a los que habitualmente estamos en el campo ¿cómo se va a hacer caso a alguien externo?” Sobre todo el debate ronda en torno la forma en la que participan los usuarios habituales y los usuarios de fin de semana (externos al campo e “ignorantes” del funcionamiento del mismo). Aparece la cuestión del decálogo, etc... Se zanja el asunto con la imposibilidad de contratar a alguien si los ingresos con los que se cuentan no se pueden justificar, y por tanto declarar. No se llega a ningún acuerdo. Se deja pendiente el debate para momento.

Temas urgentes:

- Limpieza. Se retoma la idea de hacer un día común de limpieza al mes. Se propone primer sábado del mes. Se decide a favor de este punto. La primera será el próximo sábado 6 de Junio.
- Señalética. Se propone hacer comisión de señalética. Flavia se apunta.
- Caseta verde. La caseta verde está a medio montar. Esto ha generado en estos últimos días que grupos de usuarios la usen para “refugiarse”. Se ha convertido en un lugar donde se pueden esconder para hacer sus cosas (vamos, fumar porros). Se plantean tres posibilidades: (1) desmontarla, (2) llenarla de cosas para que no se pueda entrar o (3) terminar de construirla (ponerle las puertas). Cantamañanas se hace cargo. Si nadie dice lo contrario se desmontará durante esta semana.

Se cierra hacia las 22:50h.

—  
Un saludo!

■

---

## ACTA ASAMBLEA 08.06.2015

Acta del campo de la cebada, día 8 de junio de 2015

Peticiones

9 de junio: ■, amadrinada por ■. Rodar durante tres ó cuatro horas un corto de publicidad para la Universidad europea. De las 22 horas hasta las 2 horas. Solo necesitarán luz en el Campo. Móvil ■. Aceptado.

14 de junio: ■ de Fundación voces. Hacer un concierto por la mañana. Quedan pendientes de ponerse de acuerdo con Potato que presentará también su disco ese día por la mañana

16 de junio: ■. Charla de Podemos sobre emigración. A partir de las 19 horas.

Se solicita también para el 20 de Junio para el plenario estatal de cultura Podemos. La fecha está ocupada con antelación por la feria del libro que usa además todo el espacio. Se deniega.

26 de junio por la tarde, 20 horas. ■. Danza contemporánea. Muestra final de curso, 15 minutos. Necesitan megafonía

5 de julio. ■. Roller Derby Madrid. Celebración del tercer aniversario. Montarán merchandising y harán barbacoa al mediodía.

5 de julio. Clausura de la muestra de cine de Lavapiés. A partir de las 18 horas. Primero habrá tres conciertos y al final, sobre las 22 horas, la película. De paso piden más días, el 30 de junio y el 1 de julio. Amadrinadas por ■. La propuesta viene de ■

■

11 de julio: organiroots. [REDACTED]. Uso de todo el día para actividades culturales. Usarán agua. Necesitan proyector para documental. Les falta aún el madrinazgo.

Se presenta [REDACTED], labrador de Carabanchel. Ofrece ayuda para el huerto del Campo de la Cebada. [REDACTED]  
Seguimos!!!

---

## ACTA ASAMBLEA 15.06.2015

Envío el acta de la Asamblea del lunes 15 de junio, yo no estaba presente pero la tomó [REDACTED] que sí asistió.

Besos

### ***Acta de la asamblea del 15 de junio de 2015***

Propuestas de actividades:

1. Plataforma por un nuevo modelo energético propone proyectar el documental Oligopoly.org de [REDACTED].

Como no se sabe si a haber cine de verano deja su e-mail para coordinar la actividad con aquellos que quieran amadrinar.  
[REDACTED]

2. Las personas que realizaron la actividad “La ventana de La Cebada” vienen dar las gracias por las facilidades encontradas para poder hacerlo. Les gustaría hacer otra actividad similar en torno al 20 de septiembre. Se les informa que en torno a esa fecha es El Piscinazo, pero si no es así que no hay problemas. Ellos a su vez comentan que si hay coincidencia la pueden cambiar a antes o después.

3. Podemos Cultura solicita hacer el día 3 de julio, un encuentro para hablar sobre la música en la calle en el Madrid Capital. Como es una actividad en la ciudad la propuesta se consensuaría con Ahora Madrid Cultura. Se aprueba. Amadrina: [REDACTED].

4. El PCE del barrio propone hacer una fiesta, al estar muy concretada la propuesta se les sugiere que la traigan más documentada a otra asamblea.

5. Varios colectivos que tienen actividades próximas (Afectados por la Hepatitis 3, [REDACTED] (cantautor...) piden algunos destalles para poder hacer su actividad. Se le comenta que tienen que coordinarse con la entidad o persona que les amadrina.

6. [REDACTED] del Huerto de Carabanchel trae unos productos para el Huerto de El Campo.

7. Alianza Por El Cambio Climático propone una actividad sobre el tema, será a nivel mundial, el 26 ó 27 de septiembre. Mandaran información con detalle.  
[REDACTED]

8. Hostia por un libro comentan con detalle su actividad del próximo sábado y piden limpiar el domingo a primera hora. Se les insta a que se coordinen con los que tienen actividad el domingo (Afectados por la Hepatitis) que están también en la asamblea.

9. A falta de saber los detalles se aprueba también que el domingo 2 de agosto hagan una actividad Perotá Chingo.

No habiendo más propuestas se levanta la asamblea.

---

## ACTA ASAMBLEA 01.07.2015

### Acta del 01 de Julio de 2015

Es verano y hace un calor de pelotas.

La cebada lo esta petando, esta petada y todo el mundo lo goza.

Bajamos las sillas y comienza las propuestas de gentes para usar la cebada como plato de televisión, al lio.

> Viene [REDACTED] de la actividad sobre la Hepatitis C - 21 de JUNIO [amadrina [REDACTED]] la idea es que comiencen a las 17:00h, pero si consiguen una carpa, comenzaran a las 12:00h. Lo organizan todo con [REDACTED].

> La Venta de la Cebada [REDACTED], un puesto que se encuentra en el mercado de la cebada y que hace pequeñas exposiciones. La idea es que el 14 de JUNIO, realizaran una muestra donde exponer piezas de creadores que van a exponer en el hueco que tienen en el Mercado [amadrina [REDACTED]]. Hemos pensado en unirles con el concierto de Potato Omelette y voy a llamar a [REDACTED], para ver si quiere incorporarse a la cosa.

Les avisamos que la actividad es un domingo y corren el riesgo que se les líe parda. Piensan si acabar a las 18:00h o 20:00h al loro, que no estamos tan mal.

> Filmadrid re-confirma el festival el 10 y 12 de JUNIO, repartirán birra de gratis, porque han llegado a un acuerdo con alhambra.

> 1 y 2 y 5 de JUNIO - Festival Independiente de Lavapiés [el amadrinador estrella Jonkar, lo esta petando]

> Nos cuenta [REDACTED] que el Salsodromo del pasado 30 de Mayo, estuvo excelente. Es necesario algo más de luz y quedo todo nikel. Invirtieron 200€ y del encuentro con la salsa, recaudaron 400€, repartieron a partes con los djs y recuperaron lo gastado, ea.

> el proyecto "Comunicado", un encuentro de sordos que hubo en la cebada. Viene para dar las gracias, los cuidados y los afectos [eso que a veces nos hacen falta] nos cuentan, que fue todo color de rosa y que el primo [REDACTED] estuvo allí a muette, a pie del cañón.

> los CantasMañanas, celebraron este finde, el último encuentro de canción [veeenga un poco de descanso jojojojo] que todo nikelao, que hace mucho calor, mucho. Que recaudaron 200€. Ah y a [REDACTED] le dio una lipotimia. Descanse en paz.

> y por fin reestructuramos la agenda >> para los despistados la agenda se puede consultar en [REDACTED] [es un calendario der google]

6 y 7 de JUNIO > Liga Cooperativa de Basket. Hablamos con [REDACTED], para que no se líe parda, y ver si pueden arreglar los focos de la cancha. [REDACTED] les coordina y va a molar.

10 y 12 de JUNIO > FilmMadrid

13 de JUNIO > Salsodromo + Street Work Out, [REDACTED] nos cuenta si finalmente van a hacer el taller de iniciación para hacernos fuertes.

14 de JUNIO > Ventana de la Cebada + Potato Omelette + Juan Maltes? [amadrina [REDACTED]] ellos hablan para ver como se lo montan y se lo pasan.

19 de JUNIO > concierto de Dani Mostarac [un chico ciego] no hemos vuelto a saber nada de el.

20 de JUNIO > Hostia un Libro, será una triunfada [amadrina el amigo [REDACTED], pero habrá que ayudarle al primo]

21 de JUNIO > encuentro sobre la Hepatitis C

26 Y 27 Y 28 de JUNIO > los primos, los amigos, los redesaparecidos vuelven a la carga, vuelve el III CAMPUS de CEBADA, que rule!!

1 y 2 y 5 de JULIO - Festival de Cine Independiente de Lavapiés.

2 de JULIO - los antropologías, [REDACTED], [REDACTED] y gentes igual bajan a cenar. No sé me dicen que lo escriba jojojojo.

6 - 10 de JULIO el Festival de Peter, Peter sigue al pie del cañón. Eh que va a ser convocatoria abierta.

11 de JULIO Organic Group.

Hay más fechas - pero una fecha raruna es el 15deAgosto, las 3W de Lucha Libre solicitaron el 15 de agosto para hacer la lucha, es el día de la virgen, de la señora Paloma y ver como, si finalmente se hace la lucha, se coordina todo, para que no se lié parda entre la Paloma y los de la lucha.

> Vino [REDACTED] el ultimo horticultor de Carabanchel, ZASCA!!

y esto es toodo familia, yo me piro unas semanas muy lejos, eaaaa pasenlo bien y cuiden del agujeroouuu

Abrzs

---

## ACTA ASAMBLEA 06.07.2015

Asamblea realizada uno de los días más calurosos de la historia!

Solicitud de espacio para actividades:

- Greenpeace quiere hacer una representación teatral con mesa informativa a las 21:30, y proponen los siguientes días: **viernes 24 de julio, sábado 25 de julio o el viernes 31 de julio**. Necesitan saber cuales de estos días está disponible el Campo.

Mail de contacto de [REDACTED]

- [REDACTED] de la "empanada que baila", solicita utilizar el Campo el **11 de octubre** todo el día con el tema de "El día de la raza" que se celebra el 12 de octubre, la idea es hacer fiesta latinoamericana con motivos de las celebraciones del descubrimiento de América por parte de los Españoles.

Mail contacto: [REDACTED]

- [REDACTED] propone realizar un "Festival de Música Solidario", actividad que convoca y ayuda a pequeñas ONG a su financiamiento, las fechas ideales son a finales de Septiembre (fin de semana 26-27) o principios de octubre.

Mail de contacto: [REDACTED]

Temas relacionados con el Campo:

- [REDACTED] de Huertos llama la atención sobre la caseta verde que hemos instalado al lado de la compostera, ese espacio está demasiado abandonado, sumando el descontrol con el "gallinero", la caseta se está usando literalmente como cagadero!

- Yo ([REDACTED]) recuerdo que desde el miércoles hasta finales de Julio estaré fuera de Madrid y solicito, por parte de todas ayuda para mantener regado: huerto, árboles y jardineras. Por otro lado quiero llamar la atención a la cantidad de enormes perros sueltos que andan por el Campo y que están destruyendo los acantos y muchas otras plantas. **Si esta plaza no sabe cuidar sus espacios verdes no es mi plaza!**

- El día miércoles 8 bajaremos en la mañana al Campo con [REDACTED] a realizar algunas señaléticas en basureros. Si alguien se entusiasma con el plan, los esperamos!

Eso es todo compas, nos vemos en el hoyo!

---

## ACTA ASAMBLEA 13.07.2015

20:00h aprox. Empieza la asamblea sentados en un precario conjunto de asientos recolectados de aquí y de allá. Del campo están presentes, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] y [REDACTED]. Más tarde, durante el transcurso de la misma se incorporarán [REDACTED] y [REDACTED]. Los demás son asistentes relacionados con actividades.

### Actividades:

1. **Red Solidaria Popular de Centro-Arganzuela.** Ha venido un grupo de gente numeroso, si no son 6 no son ninguno (Madre mía).. Grupo que desempeña actividades solidarias alrededor de la recogida y distribución de alimentos. Familias que se auto-organizan y auto-gestionan. Intentan relacionar en su actividad la situación de emergencia social con un debate socio-político. Hacen actividades como cultura por alimentos. Solidaridad, no caridad. Quieren hacer su 2º aniversario. Finales de septiembre principios de octubre. Si pueden autofinanciarse mejor. Actividades variadas depende de la fecha y hora que se les deje. Actividades para niños, conciertos, etc... Se les informa de las restricciones: No hay medios para cocinar, el Campo no se responsabiliza de los problemas ocasionados por la venta de cualquier tipo de enser (si se hiciera no podrían constar carteles explícitos con precios, para evitar problemas), cuidado con el ruido (máximo 4 horas al día de amplificación, con el respeto de la siesta). Se propone fecha **3 de Octubre**. [REDACTED] les amadrina.

2. **La ventana de la cebada.** Solicitan el espacio para el **20 de Septiembre**. Les falta madrina. **Preguntan si se ha decidido ya la fecha del Piscinazo.** Piden por favor que se les informe al respecto. [REDACTED]

3. **Empanada bailable.** La marea amarilla. Se celebra el próximo día 19. Vienen a concretar detalles logísticos. Se les conmina a que hablen con su madrina. [REDACTED].

4. [REDACTED] propone **Festival Miradas Noveles.** Ciclo de Cine Colombiano. Empezando el próximo jueves **23 de Julio** y siguiendo el **30 de Julio, 6,13 y 20 de Agosto**. Cinco jueves seguidos en total. [REDACTED] se autoamadrina.

5. [REDACTED] pide también el traslado del **Tangódromo** del día 18 de Julio al **25 de Julio**.

6. [REDACTED] propone empezar con actividades de cine y documental de forma regular durante el verano. Empezaría el próximo **21 y 22 de Julio** (martes y miércoles), con la proyección de un documental y una película todavía por definir. Enviará mail con la propuesta. Queda pendiente propuesta. [REDACTED] se autoamadrina.

7. Está pendiente contestar a Greenpeace. Se ha perdido el contacto. Se propone que sustituyan a la actividad del **día 31** del Profeta loco que finalmente se ha caído. Falta madrina.

### Evaluaciones:

Muestra de cine de Lavapiés. Primero de todo agradecen muchísimo que se les admitiera la inclusión de dos días más (el 29 y 30 de junio) con tanta prisa y premura. Fue una emergencia. Están muy muy agradecidos (lo repito, porque lo repitieron mucho mucho). Que todo salió genial.

Se le dice que hubo quejas de vecinos tanto el lunes (29 de Junio) como el domingo (5 de julio). Dicen que uno de los días tuvieron problemas con el volumen porque se superponía a otros sonidos de la plaza. Que intentaron hablar con los chicos, pero no parecían razonables y que por eso tuvieron que subirlo un poco. No quisieron tensar más la situación, pues creen que la discusión hubiera desembocado en un conflicto que evitaron. Cuenta [REDACTED] una experiencia pasada en un Salsódromo similar.

### **Propuestas:**

■■■■■, un chico de los de la Muestra, hace una propuesta de recoger las latas de basura para venderlas al peso. Se ofrece para poder sacar un poco de dinero, está 'sin un duro'. Propone incluso volcar los contenedores para recoger el mayor número de latas posibles. También se le ocurre que se podrían poner unas cajas específicas solo para latas.

Pregunta a la asamblea si habría algún problema. Se le advierte que volcar contenedores puede generar olores indeseados y un problema añadido de basura (sobre todo líquida). Que tendría que dejarlo todo muy limpio y recogerlo bien. Acepta el reto.

Se comenta que podría ser una buena manera de empezar a separar la basura y reciclar las latas. Se le comenta que se pondrá acta y se verá cuáles son las reacciones. Se le pide que venga a la siguiente asamblea a tratar de nuevo el tema (a la vista de los comentarios).

Contacto: ■■■■■

Se diluye la asamblea entre litronas fresquitas (que luego van a parar a cubos de basura).

Sin más.

El etnógrafo etnografiado.

---

## **ACTA ASAMBLEA 20.07.2015**

20:00h. Día de resaca en el Campo. Parece que hoy va a haber poco quórum. Un chico italiano se nos acerca a ■■■■■ y mi para preguntar si va a haber asamblea. Se fija en nosotros porque somos los que más estamos 'fuera de contexto' (es curioso, los de la asamblea).

■■■■■ se va y me deja con ■■■■■ (el chico italiano) que se interesa por el Campo. Le cuento.

### **Actividades**

- ■■■■■ llama que hay un tal ■■■■■ buscándonos, que quiere pintar. Conseguimos que nos encuentre. Le decimos que se ponga en contacto con gestión de muros, pero no tenemos el mail. Nos da su contacto: ■■■■■. Artista Neozelandés. Está en Madrid un par de días y puede aportar todos los materiales. email: ■■■■■

■■■■■ / telf: ■■■■■. Dice que está dispuesta hacer algo **hoy mismo!!!**

Habría que contactar con el si interesa. **Gestión de muros?**

En el mientras tanto llega ■■■■■, con el que hablamos de cosas varias (intrascendentes para la asamblea).

- Se acerca también ■■■■■. Que pide los próximos tres miércoles (**29 Julio, 5 Agosto, 12 Agosto**) para poner **Zeitgeist** (serie de 3 películas).

- ■■■■■, un chico de Fuenlabrada, propone organizar un día de **rap**. Le contamos lo del ruido, limpieza, madrina y responsabilidades varias. Pide, por ahora, el **29 de Agosto**, sábado, para hacer un evento con dj's (sin instrumentos) y voz. De 7 a 10 de la tarde. Se le comenta que estaría bien que las letras no fuera ni machistas, ni homófobas, ni sexistas, ni racistas... Dice que por supuesto, que sobre todo mensaje. Se le dice que se dispone de equipo de sonido, etc... **Falta Madrina**. Le decimos que se anime a venir a la asamblea. Dice que volverá la semana que viene. Telf: ■■■■■. email ■■■■■

### **Evaluaciones**

■■■■■, de la Empanada Bailable (Día de Colombia) celebrado el domingo, comenta que está contento con la actividad. Que la gente se lo paso muy bien. Mucha música.

### **Temas**



Llega [REDACTED], apostilla y matiza un poco la evaluación. Hubo visita policial, por una vecina de la calle Ruda que se quejó de ruido. Vinieron tanto agente como sargento. Hicieron mediciones de ruido. Las hicieron con y sin música. No había mucha diferencia, fundamentalmente el ruido lo causaba el murmullo de la gente. En principio el límite tendría que ser de 50dB, cosa imposible. El ruido normal en una calle no baja de 65/70dB... Lo que comentan los policías es que se hacen dos mediciones una con sonido ambiente y otra con lo que aporta la actividad/evento. Si la diferencia es menor de 5dB es aceptable (eso es lo que entendí de la explicación...). Hacen pues una medición que queda en informativa (no sanción). A la vista de los resultados la policía medió con la vecina (cosa que se les agradeció).

Como conclusión, [REDACTED] comenta que al final va a ser que 'no generamos tanto ruido como dicen los vecinos...'

Igualmente, a las 23h del día mismo día volvió a llamar [REDACTED]. El tema ruido va a traer cola...

Sin más, aupa Cebada!

I

---

## ACTA ASAMBLEA 27.07.2015

20:00h. Varios temas importantes sobre la mesa (figurada): Vecinos y Ruidos, Agosto, ... Se ha quedado con una vecina de la Calle de la Ruda, [REDACTED], para hablar del problema de los ruidos y cómo solucionarlo. Antes de nada, actividades y evaluaciones, para luego pasar a temas con más enjundia.

### Actividades:

- [REDACTED] pide **3 de Octubre** para presentación de libro con la Felguera: Motherfucker. Habrá Documental (30min) y concierto experimental, ukelele y sintetizador (45 min). Amadrina [REDACTED]. Aprobada.
- Festival de músicas solidaria. Día **4 de Octubre**. Organiza [REDACTED]. Conciertos cortos y presentaciones de proyectos de ONG. 5 Grupos y 5 ONGs. Propone de 11 a 15h. Se le pide que lo organice de tal manera que la música termine y acabe en un ámbito temporal menor a 2h (debido a la conversación con [REDACTED], la vecina). Amadrina [REDACTED]. Piden poner barra solidaria. No se le da permiso expreso, pero se le aconseja que no "venda" (que no exponga precios) sino que "dé" a cambio de "donativo" o algo por el estilo.
- [REDACTED] confirma que amadrina "la ventana de la cebada" para el día **20 de Septiembre**, que así queda aprobada. [REDACTED] dice que podrían amadrinarse ellas mismas. Que ya se pueden responsabilizar.
- [REDACTED], que amadrina el 2º aniversario de Red Solidaria Popular de Centro-Arganzuela, intentará cambiar el día que se les había propuesto. Coincide con la presentación el día 3 de Octubre. **Se buscará otra fecha.**
- [REDACTED], de la gente del básquet, propone torneo de futbol nocturno. Se le dice que como mucho de 8 a 11h. La propuesta es más "prepuesta", como él mismo dice. Queda pendiente que haga una propuesta.

### Evaluaciones:

Tangódromo. Poca gente (12 personas). 40€ de inversión, 70€ de ganancias.

### Temas del Campo:

### Economía

A partir de la discusión con ■■■■, se plantea modelo económico. Propuestas para que las actividades, si recaudan dinero (aparte de ser transparentes en sus cuentas) dejen algo al Campo. Opiniones en contra, que consideran que se debe dejar mejor especias (escobas, recogedores, pintura, cables, etc.). Se propone hacer una lista de necesidades (al estilo de las listas de bodas).

Al hilo ■■■■ dice que hay unos 2500 más o menos de remanente. Que presentará cuentas en Septiembre. Que todo níquel.

### Ruido y vecinos

Viene ■■■■, vecina de la Calle de la Ruda. El pasado día 19 llamó a la policía. Hicieron mediciones en su casa de ruido (con las ventanas cerradas). Le sugirieron que llamara a la FRAVM. Y así lo hizo. La FRAVM nos ha contactado y hemos invitado a ■■■■ a que baje para ver si podemos solucionarlo de alguna manera.

Nos plantea dos problemas fundamentales, ambos en relación a eventos musicales: duración y volumen. La calle hace efecto embudo. En pisos altos se oye a veces más que a pie de calle.

Se intenta plantear un protocolo de actuación. Se resuelve lo siguiente:

#### Eventos musicales pequeños/medianos:

- (1) Máximo 2 a la semana.
- (2) Duración (amplificación) máximo 2 horas.
- (3) Volumen: habrá periodo de prueba (agosto y septiembre) para contrastarlo con ella. Se queda a su disposición.
- (4) se respeta la hora de la siesta y se termina no más tarde de las 23h.

#### Eventos musicales grandes:

1 cada 3 meses. En estos casos se contactará también con ella para controlar el volumen. La primera prueba se hará el próximo domingo día 2 de Agosto, con el concierto de Perotá Chingo (o changó o como se diga..).

Se propone la compra de un limitador de decibelios (que queda en el aire).

De las cuestiones de tambores y ruidos nocturnos le decimos que es difícil hacer algo.

### Nocturnidades y alevosías

Dos medidas:

Se aprueba la colocación de valla. Se pidió un presupuesto en su día. A la espera de corroborar que son 500€ (que es lo que se recuerda) se acepta.

Se propone abrir la veda para llamar a la policía cuando el Campo esté cerrado (sobre todo por la noche y no sea posible mediar). Se desestima el vigilante nocturno (sería como “una hormiga entre 40000 avispas”).

### Apertura de diario, usuarios y Agosto

Viene ■■■■, un chico del básquet a cantar (o rapear) las cuarenta a la asamblea. Plantea varios problemas con la cesión de responsabilidad a los chavales. El hecho de cargar con la responsabilidad de abrir, cerrar y limpiar a una persona (la que tiene la llave) se ve como un marrón. Y nadie de ellos está dispuesto a comerse solo ese marrón. Creen que les estamos explotando. Además, no puede ser que “el que tenga la llave tenga el poder”. Dice que hay que hacer “team” para que todos vayamos juntos. Pide un poco más de empatía: “enfoque y comunicación”. También incentivar a los chavales para que ellos hagan cosas para que amadrinen por ejemplo....Muchas frases y buen ritmo...

(Tras una larga y edificante charla...) Se concluye en concreto:

- (1) Se plantearán 4 nombres de chavales que puedan recoger las llaves donde se dejen (en

un lugar del barrio). La gente de la asamblea debería seguir el mismo protocolo y abrir con la misma llave. Aparte alguno de los cebadíos vecinos tendrá llaves de emergencia.

(2) Se intentará que se queden con los chinos (bajando calle Toledo el segundo o tercer establecimiento a la derecha), un matrimonio que lleva un colmado de alimentación (no el bazar)

(3) Se hará un protocolo de cierre para animar a los demás a limpiar (en vez de limpiar el que cierra). El que cierra no limpia.

(4) Estos primeros días se encarga [REDACTED] de “comerse el marrón”.

(5) Se respetará un horario. Por ejemplo de 12h a 23h. (no se llega a hablar de los domingos y días festivos, este punto quedó pendiente....)

(6) Se plantea grupo de Whatsapp solo para gestión de llave, apertura y cierre.

Principalmente, lo que propone es **más comunicación** entre unos y otros, que no se divida el espacio en asamblea y resto. A ver...

Creo que eso es casi todo (al menos lo principal), pero es importante incluir cualquier tipo de comentario que se me haya pasado. Apunto, pero no todo.

Abrazos y seguimos...

[REDACTED]

---

## ACTA ASAMBLEA 03.08.2015

Disculpad el retraso en el envío de esta acta, pero las fiestas me han ocupado un tiempo importante. Ahora, ya por fin de VACACIONES, os envío las notas que tome ese día durante la asamblea. Un saludo.

Asamblea 3 de agosto de 2015.

Aunque estamos poca gente sumamos quórum suficiente. Participan también [REDACTED] y [REDACTED]. Bien.

Actividades:

1. [REDACTED], del colectivo de Colombianos, viene para agradecer la cesión del espacio en la fiesta del día nacional de Colombia. Quieren hacer un reconocimiento a todos los participantes en un acto público que será en lugar distinto al Campo y así reconocer la labor de su padrino y de El Campo de Cebada haciéndoles merecedores de un diploma conmemorativo. Ampliarán datos.

2. [REDACTED], en nombre de las Fiestas Populares de Lavapiés, informa de una intervención sobre alcorques durante los días 7, 8 y 9 de agosto. Necesitan que se les preste azadas. Se le pone en contacto con [REDACTED] para ver cómo pueden llegar a un acuerdo.

Para la celebración de festivales necesitan equipo de sonido los días 8 y 9 de agosto. Y proyector los mismos días. Además quiere contactar con gestión de muros. Se aprueba ceder el equipo y se le facilita el contacto de gestión de muros.

3. [REDACTED], propone un torneo de basket a tres. Le ponemos en contacto con [REDACTED] para que implique a los chicos de basket de El Campo. Contacto [REDACTED].

4. [REDACTED] propone hacer una proyectar un documental de ecología: Cowpiracy. Jueves 6 de agosto, Amadrina [REDACTED].

5. [REDACTED] solicita el último viernes de septiembre, día 25, para proyecta el documental que está preparando sobre El Campo de Cebada. Amadrina él mismo. Pendiente de comprobar disponibilidad. Pero, en principio, se aprueba.

6. ■■■■, vuelve para proponer el festival de hip hop. Le amadrina ■■■■. Hablan y se ponen de acuerdo para realizar el evento el 29 de agosto sábado.
7. ■■■■, de Trasnochada, edición de fanzines, propone un festival poético para el 15 de agosto. No se encuentra quién amadrine. Le hacemos ver de los problemas de la fecha al coincidir con las fiestas de La Paloma. Volverá en septiembre.
8. ■■■■ propone un torneo de baloncesto y de futbol para el día 12 de septiembre, sábado. Se aprueba, pero queda pendiente de comprobar la disponibilidad en la agenda. Si no se puede el 12 propone el domingo 13.
9. Valoración del concierto de Perotá Chingó. La hace ■■■■.

Cosas positivas:

La dinámica de las personas. El público fue muy proactivo. El trabajo de los de puerta fue muy bueno generando buen estado de ánimo. Asimismo hubo buena gestión de las zonas de hidratación.

Hace ver la falta de respeto hacia la actividad por parte del colectivo de venta enfrentándose directamente con compañeros de la organización y forzando la entrada por lugares insospechados.

La solución pasa por sentarnos y hablar con ellos haciendo una puesta en común buscando espacios de respeto mutuo.

En cuanto al aspecto económico, y pendientes de la cuentas “oficiales” que presentará ■■■■ ■■■■, después de contabilizar los gastos generados se obtuvo un saldo positivo de 1040 euros que servirán para realizar mejoras en El Campo.

Y esto fue todo. Un saludo.

---

## ACTA ASAMBLEA 10.08.2015

Acta 10 de agosto de 2015

20:00h. Pienso que no parece que haya mucho quórum y la asamblea no promete demasiado. ¿Quién va a venir un 10 de agosto a torrarse a la Asamblea del Campo de Cebada? Me equivoco: No hace tanto calor...

### Actividades

- **Revista Dispara.** ■■■■ e ■■■■. Quieren hacer la presentación de la revista ■■■■. Llevan ya un tiempo online y quieren cambiar de formato. Proponen hacer un acto de presentación con conciertillo al final. Fecha **17 de Octubre**. De 19-22h. Se les informa: max 2h de concierto y sin percusión ni bajos. Se pregunta aforo. Mas de 200 personas. Se les reserva la fecha. Volverán en Septiembre para ir aclarando detalles. **Falta madrina.** Contacto: ■■■■  
■■■■
- ■■■■. Viene en nombre del Foro de Vida Independiente. Hay una **Marcha para la Diversidad Funcional** en Madrid el próximo día **19 de Septiembre**. Quieren hacer un acto previo a la marcha e intentar salir desde el Campo. Sería actividad de 12h a 18h. Conciertos, comida, bebida... etc.. Necesidad de baños adaptados. Se les pide que compren escobas y recogedores, algo para el Campo. Habrá dos grupos de música (se les informa 2h max). **Amadrina** ■■■■.
- **Evento de rap. Día 29 de Agosto.** ■■■■ **amadrina**. Dice que lo montará junto con el chico (■■■■) que ya vino a presentarlo. Él quiere que en vez de ser un evento en el que viene gente de fuera también participe la gente del campo. No quiere solo

amadrinar, sino montarlo con él. Dice que él lo habla y lo arregla. Será de 19-22h. (2h máx de música).

- **Torneo de Fútbol.** ■■■ amadrina. **12 de Septiembre.** Falta organizarlo.
- ■■■. **Festival de poesía.** Evento de todo el día 11h a 23h. Feria todo el día. Propone acto final con lectura de poesía. También piensa que se pueden traer máquinas de escribir para escribir poesías en tiempo real, en directo. Los donativos conseguidos irían a una ONG (no me quedo con el nombre). Pide día **27 de Septiembre** (coincide por ahora con el Cantamañanas). Amadrina ■■■.
- ■■■ pide **5 de Septiembre** para **Salsódromo**. Cancela cine esta semana y la siguiente.
- ■■■ junto con ■■■ propone **Fiesta: 'Éxitos del verano'** para el día **15 de Agosto** (coincidiendo con las fiestas).
- ■■■ cancela el **cine** esta semana (por coincidencia con las fiestas) y propone retomarlo el día **20, 27 de Agosto y 3 de Septiembre**.

...

Durante la petición de actividades y fechas, no prevista al inicio de la sesión, se entremezclan otros temas que seguido se relatan.

- **Baños y eventos.** ■■■ llama la atención del poco cuidado que reciben el jardín y el huerto en eventos multitudinarios. Cree que, si se hacen, habría que acondicionar temporalmente el espacio. Propone que con aforos de más de 200 personas se alquilen baños químicos en número proporcional a las personas. Al hilo, ■■■ dice que a medio-largo plazo sería genial construir un baño seco. Se encargará de recopilar información al respecto. Habla de cubos, bacterias, serrín, paja, compost, etc... Estos baños producen compost que se podría vender o compartir con otros espacios (huertos principalmente).
- **Huerto.** ■■■ dice que el huerto empieza a no tener cabida en el Campo (valga la contradicción). Que sería mejor hacer unas mesas de ping-pong y ajedrez o un juego de petanca y convertir algunos de los bancales en jardín, y dejar de intentar que sea algo productivo. Que ya hay otros espacios que tienen huerto. Propone que se haga una pequeña convocatoria para un proyecto de reorganización de la zona que va desde la entrada del parquin al grifo del agua. Alternativamente se comenta que se podría hacer un llamamiento por Facebook por si hay alguien que le interesa recuperar el grupo de huerto.
- **Terraza destrozada.** Hay urgencia en reparar terraza del jardín (debajo del depósito azul). Se ha roto la bancada y la tierra se está desmoronando.
- **Llave.** Tras un par de noches en las que el Campo estuvo abierto se plantea de nuevo el tema de la gestión de la llave. Recopilo la versión entendida de los hechos:  
Noche del Jueves 6. El campo se cierra, pero más tarde de la hora en la que los chinos cierran (2 de la mañana). ■■■ que se encargaba de cerrar se lleva la llave con él. Al día siguiente abre el campo a las 12h, hora que se había apalabrado en la asamblea para abrir como muy tarde. Se le recrimina desde parte del grupo del básquet.  
Noche del viernes 7. ■■■ no se responsabiliza de cerrar y lo dice a los chicos del básquet. Se queda como uno más. El campo queda abierto toda la noche.  
Mañana del sábado. ■■■ llega al campo y se encuentra un percal. En palabras textuales 'no había visto nunca el campo así de sucio'. Limpia para el Salsódromo. Saca eventualmente la llave de los chinos. No se fía. Hay una pequeña trifulca entre ■■■

y otros chicos del básquet, que le recriminan el descontrol.  
Se decide volver a dejar la llave en el chino. Con regla fundamental de cerrar siempre **antes de las 00:00h**. Se incluye a los responsables de la llave en el Whatsapp de los 'mayores', para que informen si no pueden cerrar ellos. Los nombres son: [REDACTED] y [REDACTED]. Este último se puede encargar de abrir pues saca su perro a pasear a las 11h.  
Antes de terminar, [REDACTED] se felicita por la asamblea. Sobre todo subraya la presencia de los usuarios habituales. Y con esto se acaba el relato de lo vivido. Una asamblea que no prometía termina con quórum y gente heterogénea implicada!  
Seguimos, cebadíos!  
Un abrazo

---

## ACTA ASAMBLEA 17.08.2015

Realmente no hubo Asamblea como tal ya que no había nadie, luego llegaron [REDACTED] y [REDACTED] con quienes hubo una conversación general de aspectos generales del Campo y la vida, que vienen a ser la misma cosa.  
En todo caso se acercaron algunas personas con peticiones que paso a detallar para asuntos de agenda.

### Actividades

- **CRIPTOPAY.** Realizarán una proyección el día 11 de septiembre, ya han tenido contacto con gente del Campo, volverán próxima Asamblea para afinar detalles, no sé si tienen madrina. Me dejaron este mail: [REDACTED]
- **Will Yakome:** Quiere ponerse en contacto con Gestión de Muros para realizar una intervención en el Campo. Teléfono: [REDACTED]. Mail: [REDACTED].
- **Motherfuckers:** Habían reservado el día 3 de octubre para presentación, pero el 3 de octubre hay una reunión de Espacios Autogestionados, y como [REDACTED] amadrina la actividad y para que no falte gente, han decidido cambiar la fecha para el 10 de octubre.

Seguimos!

---

## ACTA ASAMBLEA 24.08.15

Muy poca concurrencia.  
Estuvieron presentes en la Asamblea, [REDACTED], [REDACTED] y quién suscribe.

### Actividades: (sólo una)

- [REDACTED] de Lateral Thinking: agencia de eventos de Barcelona enfocada principalmente a deportes de asfalto. Realizará un vídeo el miércoles 2 de septiembre de 10:00 a 14:00. El vídeo consiste en un entrenamiento intensivo de basket para chicos que juegan en las canchas públicas. El entrenamiento lo hará [REDACTED] y se ha invitado a participar a todos los chavales (por ejemplo a [REDACTED]) que juegan en el Campo. Cabe destacar que este entrenamiento, que además se realizará en otras canchas públicas y con otros

entrenadores y chavales, está dentro del marco de un torneo que se realizará el 5 de septiembre en las canchas del Casino de la Reina, este torneo estará auspiciado por Nike, sin embargo los realizadores de la filmación en el Campo no tienen nada que ver con la marca señalada y no habrá ningún tipo de publicidad. Amadrina

#### Asuntos del Campo:

- En septiembre se realizará un llamamiento general para echarle una mano al Campo y realizar una mantención general: huertos, mobiliario, baño, jardines, etc. Se contratará un contenedor para escombros. El llamamiento incluirá que aquellas personas realmente interesadas en participar, cuidar y trabajar en el huerto y jardines del Campo se manifieste!

No tengo claro si llegó el Acta de la Asamblea del lunes 17 pasado, por lo que la adjunto a continuación.

Por favor dar AdR! (Acuso de Recibo ;))  
seguimos!

---

### ACTA 31.08.2015

Aún poco nutrida, aunque muy interesante asamblea

Estábamos [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] y 3 personas más de las que no recuerdo el nombre.

Actividades:

Rose and culture, colectivo de tabacalera que quiere hacer fiesta con Dj para recaudar fondos para nueva emisora de radio, para el 2 de octubre. Pendiente de madrino

[REDACTED] propone mover fecha del 3 de octubre. De igual modo quiere mover el festival de poesía del día 27 al 4 de octubre. Le decimos que hable con [REDACTED], madrino de la actividad que se realiza ese día.

Del colectivo contra el maltrato animal proponen documental para el 27 de sep. Denegado al estar todo el día ocupado por la gente de energías renovables.

11 de Septiembre se confirma circomedia.

12 de Septiembre, campeonato mundial de dominadas. Se echa en falta ratificar en asamblea. Fútbol, cede su fecha para el evento

13 de Septiembre, fiesta en favor del documental, el cual está en pleno proceso de rodaje y montaje. Todo el día.

18 de Septiembre, monólogos de comedia. Amadrina [REDACTED]

25 de Septiembre, posible estreno del documental (o al menos una parte)

Todos los miércoles de septiembre, cine por parte del colectivo La Madriguera. Amadrina [REDACTED]. En octubre cambia a los Viernes, 9, 23 y 30.

Debate

[REDACTED] necesita ayuda con el taladro para colgar vegetación del jardín.

[REDACTED] propone hacer bancos para que la gente se siente en la zona del jardín.

Se les remite a ambos a las jornadas de reparación del campo que serán convocadas en próximas asambleas para septiembre.

Se cuela gente por la esquina del corral, dice [REDACTED].

[REDACTED] mirará bombillas para cambiar la del proyector, ya fundida.

La valla se retrasa una vez más, hasta el día 8, fecha en que la gente encargada de ponerla pueda realizar dicha tarea.

Proceso de rehabilitación de la cúpula:

■ se encarga de investigar procesos de construcción sostenible para tratar de regenerar la cúpula (Adobe, etc...)

■ preguntará a zuloark y basurama si nos quieren echar una mano de nuevo. La idea es hacer un pequeño centro social de invierno en su interior, a través de un proyecto que diseñe algún grupo de arquitectos para tal fin. Presentaremos a concurso el proyecto. (Impulsa) Ahora mismo hay 1.040 € para ello de la fiesta del 2 de Agosto.

Se vuelve a incidir en la limpieza en profundidad y reparación que exige el campo.

Modelo de gobernanza del Campo.

...y parece que fue ayer, y seguimos a vueltas con este tema. El baño huele como si se le debiera dinero y el aspecto general, aunque limpio, por zonas, es desangelado.

Se abre debate en el que se alinean posturas tendentes a crear un grupo de “compromiso” con el Campo y sus enormes quehaceres en función del empoderamiento a que nos faculta la Asociación cultural Campo de Cebada, actual responsable (por la FRAVM) del espacio.

Para ello se propone habilitar la asociación en funciones más extensas y celebrar en el mes de Septiembre su asamblea anual, extraordinaria o cualesquiera sea su forma jurídica, de forma que se pueda hacer de ella un instrumento a través del que se puedan sumar esfuerzos de personas comprometidas con el procomún del Campo.

Por ello, y en la forma en que el Sr. Secretario, ■, crea conveniente, estaría bien convocarla si a todos les parece bien.

La idea es comenzar el “curso” con un cambio de espíritu del campo, y que se pueda dotar a la asamblea de herramientas reales para cumplir sus resoluciones, y para ello habilitar un “grupo de compromiso” solidario y abierto, con funciones y tareas específicas para sus miembros.

Y ya... si me olvido algo, por favor, añadidlo los que estuvisteis. Gracias.

Pongo en copia a ■, que no sé si está agregado ;))

Un abrazo

---

## ACTA ASAMBLEA 07.09.2015

Empiezan las jornadas algo frescas de Septiembre que nos avisan de la llegada del otoño y con él un nuevo curso. Ambiente agradable en el Campo combinado con reductos y recovecos algo intratables (por el hedor principalmente). [Esto que conste que es apreciación mía, a modo de introducción novelesca].

Son las 20h y nos reunimos en un espacio habilitado entre el huerto y las jardineras con los girasoles. A la reunión asisten entre 10 y 15 personas (variable por momentos).

Muchas caras nuevas. ¡¡Emoción!!

Se tratan actividades y temas del campo. Por orden como siempre.

Actividades:

1. Se presentan de nuevo **Roots and Culture** [Raices y Cultura] (fe de erratas de la semana pasada aquí corregida). Son un grupo que está montando una emisora de radio con equipos reciclados que construyen ellos mismos. Proponen actividad recaudar fondos para el día **2 de Octubre de 18h a 22h**. Quieren hacer talleres y



un pequeño concierto con DJ's. Están dispuestos en colaborar con la reparación de la cúpula (por si llueve). Se les recuerda: (1) 2h máximo y volumen bajo. Proponen utilizar varios altavoces (5) para que la potencia sea menor. (2) Limpiar antes y después de la actividad. (3) No pongan precio de las bebidas. Vienen a falta de madrina. ■■■ se ofrece a **amadrinarles**. Se ponen en contacto.

2. ■■■ en nombre de una asociación que está **en contra de la caza con galgos y otras razas**. Habrá manifestación en Madrid (no está clara la fecha). Propone paella vegana en favor de la causa para el día **20 de Septiembre**. A la vista de que la actividad de la Ventana de la Cebada se ha cancelado. Se acepta (con condiciones). Quieren hacerla de **11h a 18h**, con concierto incluido durante la preparación. Se les recuerda: (1) y (2) del punto anterior. (3) Que no pongan precios. (4) Que el Campo no tiene carnet de manipulación de alimentos ni permiso para cocinar, así que la comida y posibles conflictos subsiguientes -si los hubiere- son responsabilidad de la asociación convocante del evento. También estarían dispuestos a colaborar en la reparación de la cúpula. **Amadrina** ■■■.
3. **Versódromo día 27 de Septiembre**. Actividad **amadrinada** por ■■■. Coincide con primer día de Cantamañanas. Será con festival de microedición, poetas escribiendo poemas en directo con máquinas de escribir y mucho más. Se les conmina a hablar directamente con la vecina ■■■, hacer prueba de sonido y ponerse de acuerdo con el volumen con ella.

#### Temas del Campo:

- Se plantea una cuestión con los **bangladesíes** que venden cerveza. ■■■, durante la semana pasada, les pidió que aportasen la voluntad para el campo, para que no se lucren ellos solos, sino que aporten algo. En este punto hay discrepancias. Se considera que los banglas deberían ayudar en las dinámicas del espacio, sobre todo recogiendo, pero no se considera necesario o procedente (no se qué verbo utilizar) la petición de dinero. Se queda que cuando se hable con ellos se les hará hincapié en que ayuden lo más posible, pues son los que más 'basura' aportan al Campo.
- **Jornada de Limpieza y reflexión.** ■■■ y un grupo de chicos del Campo (nuevos en la asamblea) quieren participar en actividades relacionadas con la mejora del espacio y la convivencia. Para ello han redactado un pequeño escrito que resume sus ideas (adjunto unas fotos que hice de las hojas a falta del documento original). La iniciativa se recibe con entusiasmo. Se plantean muchos temas. En resumen se convoca el próximo **domingo 13 de Septiembre a las 11h** para una jornada inicial para limpiar y evaluar (1) las urgencias y (2) las demás actuaciones posibles. Se convoca a todo el que quiera ayudar. Para ellos se va a pedir contenedor de lo que se encargará ■■■.
- Gente que se queda a dormir. Se sacarán los colchones.
- ■■■ plantea la necesidad de contactar con el **Concejal de Centro con urgencia**. Se ofrece a llamar a la **FRAVM** para que convoquen reunión lo antes posible, a ser posible en Septiembre. No podemos seguir en precario!!
- ■■■ informa del proceso que se ha generado para generar una **red de espacios auto-gestionados** de Madrid. Esta red pretende aunar fuerzas y generar un marco común de actuación que permita por un lado ayudar a aquellos espacios ya en

funcionamiento a agilizar tramites con la administración y a mejoras sus condiciones actuales y por otro ayudar a que nuevas iniciativas y espacios aparezcan. ■■■■ está yendo en representación de la Cebada, junto con ■■■■ y ■■■■. La próxima reunión (que son abiertas) será el Martes 15 o Miércoles 16 de este mismo mes en SECO. Se informará de fecha exacta cuando se sepa a través del Whapsapp, para aquel que quiera asistir.

- Por último, nuestro querido secretario, ■■■■, plantea la necesidad de hacer la **Asamblea Anual Ordinaria** de la **Asociación** (requerida en los estatutos de la misma). Se decidirá la fecha en la próxima asamblea regular (lunes que viene día 14).

Y ya.

El cielo se ha tornado gris oscuro y la cebada sigue rebosante de vida. Unos ratoncillos cruzan veloces bajo nuestros pies mientras nos despedimos...

Un abrazo

---

## ACTA ASAMBLEA 14.09.2015

Escribano al habla. Asamblea fluida y rápida, no obstante no ausente de chicha:

Actividades:

- ■■■■, solicita el espacio para charla de **Racismo Institucional y Callejero**. Quieren invitar a la familia de un chico asesinado por los mossos, un abogado y una chica palestina que trata el tema de la islamofobia desde un perspectiva femenina. Quiere el **27 de Septiembre**, pero está ocupado. Consultará con su asociación para otra posible fecha. Queda pendiente fecha para la siguiente asamblea. Necesitaría micros, etc... **Falta madrina** también.
- Vienen ■■■■ y ■■■■ de la **Red Solidaria Centro-Arganzuela (RSP)**. Tienen pendiente cambiar fecha de su **2º aniversario**. **Amadrina** ■■■■. Proponen **9 de octubre**. Se queda pendiente de confirmación con la agenda actualizada.

Temas Campo:

- **AGENDA:** Necesidad de hacer una actualización de la agenda cada vez que se cambian fechas. Hoy se ha tardado más en descubrir qué días están libres que en cualquier otra cosa!!!! [En este caso yo (■■■■) la he actualizado]. Dos posibilidades: una persona que se encargue de la tarea o que la persona que haga el acta también actualice la agenda en consecuencia.
- **AFLUENCIA:** ■■■■ manifiesta su descontento con la cantidad de gente que viene a la asamblea que no permite que se tomen decisiones por consenso, por falta de quorum. Ahí queda eso.
- Como se quedó en la asamblea pasada, se convoca la **ASAMBLEA ANUAL de la ASOCIACIÓN** para el día **LUNES 28 de Septiembre a las 19:30h**, sustituyendo/superponiéndose a la asamblea regular.
- **POLICÍA.** Se informa de visita al campo el pasado martes. Dos agentes, uno el Inspector Jefe de Seguridad de Centro, visitan el Campo por la mañana. Se encuentran con ■■■■, ■■■■ y ■■■■, con quien tienen una charla en un tono no demasiado amigable. Han venido a raíz de denuncias de vecinos en relación a

varios temas: Venta de Alcohol, Venta/trapicheo de drogas, Consumo de drogas, consumo de sustancias (varias) por menores y Ruidos. Este punto se trató en el día anterior en una reunión que hubo para ver qué hacer con las urgencias que tenía el Campo (entre ellas esta). En esta otra reunión se subrayó la diferencia de los distintos delitos/denuncias y a quién afectan. Venta de bebidas - comerciantes de la zona, drogas - asunto de orden público, ruidos - vecinos directos. Se plantea el problema de que el acta que levantó la policía llegue a instancias mayores. Puede que se pidan responsabilidades a la asociación (■■■■■ y ■■■■■ dieron su identificación). La policía quedó que estarían atentos y actuarían si fuera necesario. En relación a ultimo punto, en el mismo día de la asamblea lo hicieron. Dos secretas y cuatro uniformados se llevaron 2 chicos. Se rumoreaba que era por posesión drogas y menores (difícil obtener más información). (más explicaciones bienvenidas...)

- **REUNIÓN URGENCIAS** día anterior. Tres cosas importantes:
  - Se organizarán dos reuniones consecutivas con la FRAVM (La primera) y con el Concejal de Centro (■■■■■) y ■■■■■ (Coordinación territorial) para plantear la urgencia de hacerse cargo y actuar/ayudar/colaborar con el Campo.
  - Se plantean urgencias materiales: Arreglar la jardinera bajo el deposito azul. Hacer bancos fijos. Poner la valla.
  - Se acuerda empezar a cerrar antes: 22:30h todos los días excepto domingos y actividades, que se cerrará cuando termine la actividad. Se puso un cartel en la puerta que hoy ya ha desaparecido avisándolo. Habrá que hacer uno más resistente. Para el cierre esta semana, mientras la gente se acostumbra se hacen turnos:
    - Lunes 14: Asamblea
    - Martes 15: ■■■■■
    - Miercoles 16: ■■■■■
    - Jueves 17: ■■■■■
    - Viernes 18: ■■■■■
    - Sábado: ■■■■■
    - Domingo: ■■■■■
- ■■■■■ plantea escribir el decálogo en la puerta de entrada. Pintar de blanco y escribirlo.
- Por último, y como punto extraordinario, El baño está cerrado, ocasionando un problema de orines... Se acuerda que no se puede cerrar el baño, y menos de forma unilateral.

Sin más queridos cebadés...

■

---

## ACTA ASAMBLEA 05.10.2015

Chicos, perdí una libretita que llevaba encima con tapa morada con apuntes de todo tipo y en el que realicé el acta. ¿Alguien la vio? Gracias  
Nutrida, semilluviosa y esponjiforme asamblea.

#### Actividades

- 9 de octubre, EV Arganzuela. Fiesta. Amadrina [REDACTED]. Todo el día. Se traslada proyección documental Dormíamos, despertamos al 16.
  - 12 de octubre, Lunes, Musicomedia. Amadrina Pedro. ONG CEAR solicitan espacio para hacer fiesta pro Siria Sábado 17 y Domingo 18. Se ponen en contacto con Cantamañanas para el Domingo. Aún sin padrino para el Sábado. Se pondrán en contacto telefónico con [REDACTED].
  - Colectivo de música en la calle solicitan espacio para fiesta. Definirán proyecto y volverán a otra asamblea.
  - [REDACTED], de asociación de Las Cavas recoge quejas de vecinos del entorno por ruidos en la semana anterior. Se pide que se cuide este extremo.
  - [REDACTED] presenta queja sobre horarios en actividad sábado pasado a [REDACTED] para que cuiden este extremo y no dilaten la actividad más allá de lo razonable.
  - Un usuario del campo pregunta por la cúpula y su posible rehabilitación para crear un espacio de trabajo en su interior y darle utilidad.
  - Gente de la actividad del Viernes se acerca a dar cuenta de su actividad Roots and cultures. Buena acogida y queja por acumulación basuras generadas por vendedores latas.
  - [REDACTED] da cuenta de la reunión mantenida con la FRAVM, previa a la que hoy sucederá con el ayuntamiento, en la que recoge diversos temas a tratar en esta misma. Buena sintonía. Se realizará el preceptivo informe en su momento de todo lo acontecido.
  - Se acuerda realizar reunión Asamblea de la asociación Campo de Cebada el próximo día 13, Martes. a las 19,30 hs. en el Campo de Cebada.
  - Se genera un enriquecedor debate en cuanto a la reunión de hoy con el ayuntamiento, con diferentes postulados recogidos al respecto y de los que [REDACTED] dará buena cuenta
- Por favor, añadan los presentes lo que estimen oportuno. Gracias
- 

### ACTA ASAMBLEA 26.10.2015

Aquí va cebadés! Por favor agregar, corregir, o lo que sea necesario!

Acta 26 de octubre 2015

#### Actividades:

- [REDACTED]

"Halloween solidario", actividad para recaudar fondos para Siria enfocada principalmente a los niños.

Día: Sábado 31 de octubre, 12:30.

Amadrina [REDACTED].

-Gente latinoamericana de Podemos junto a el Círculo de Móstoles y Círculo de cooperación Internacional.

"Fiesta por la diversidad".

Solicitan el Campo para llegar con un pasacalles y hacer ahí el final de su actividad. Quieren hacer un concierto

Día: Domingo 15 de noviembre. Ese día hay Cantamañanas.

Amadrina [REDACTED] y [REDACTED].

-Un grupo de estudiantes de psicología quiere hacer una investigación del Campo, Práctica de Investigación. Se les invita a participar activamente del diario vivir del espacio y conocer a todos sus usuarios.

-[REDACTED] de -Teatro Cualquiera-

Quieren hacer una representación, un Teatro Foro Participativo.

Día: domingo 15 de noviembre junto con Cantamañanas (amadrina).

Cosas del Campo:

-Evaluación ruido: A pesar de que la actividad de basket del sábado 24 fue muy buena y excelentemente gestionada por sus responsables, se cometió un desencuentro y un descontrol con el volumen de la música en el momento del concierto. Esto provocó que se molestara a los vecinos cercanos, de hecho hemos recibido un mail de [REDACTED] acerca de este tema que fue contestado por [REDACTED]. Se propone controlar más este problema, que los responsables de las actividades se comuniquen con nuestros vecinos cercanos para así controlar que no sean niveles de volumen demasiados altos. Hacer un protocolo también sobre la dirección de los altavoces.

-Limpieza general realizada el domingo 25: La actividad programada para ese día empezó demasiado temprano y no hubo tiempo para cerrar el Campo y realizar una limpieza común. También se juntó gente suficiente para limpiar demasiado tarde.

-Se habló sobre el encuentro con Coordinador Junta. Se revisaron los puntos que se reflejarían.

-[REDACTED] presentó las cuentas del Campo, se adjunta pdf a la presente Acta.

Saludos, seguimos!!!

---

## ACTA ASAMBLEA 02.11.2015

Acta 2 de noviembre de 2015

Actividades:

Unos chavales hiphoperos del barrio quieren hacer una pelea de gallos (hiphoperamente hablando) en el Campo. Se pasarán por asamblea el Lunes que viene para detalles.

Circo teatro de máscaras para actividad el 14 de Noviembre por la mañana. Apadrina [REDACTED].

[REDACTED] denuncia de nuevo la suciedad con que se encontró el espacio el Domingo para su actividad, sobre todo tras las gradas en las que se encontraron numerosos cascos rotos, botellas de alta graduación, infinidad de bolsitas pequeñas y litronas a mansalva.

Publicamos aquí las cuentas de la actividad [REDACTED], de la plataforma de artistas del Domingo:

Buena jornada:

Total recaudado con la venta de bebidas y palomitas: 320 €

Total repartido entre participantes: 160€/ 8: 20€ por cabeza

La otra mitad de la recaudación, los otros 160€, se reservan para la futura compra de una cubierta nueva para la cúpula, tal y como dijimos en anteriores asambleas. Llevamos ahorrados 350€

Ya tenemos un presupuesto de la colocación y quedamos a la espera del que facilite [REDACTED].

También [REDACTED] denuncia la absoluta falta de respeto para con la actividad por parte de los lateros, que invaden constantemente la zona de actuación para vender sus latas. Se habló por enésima vez con ellos, pero por su parte no hay ninguna intención de reacción al diálogo y al acuerdo.

Se facilita una información referente a denuncias que están poniendo padres de menores, que consumen drogas en el campo. Los padres denuncian la venta dentro del Campo de

Cebada. Por lo visto se van acumulando esas denuncias y se advierte que con cierta inminencia (sin precisar cuanta) se van a tomar cartas en el asunto y que según la nueva ley, es la directiva de la asociación la que se haría depositaria de una posible denuncia.

Se intenta dirimir cual es el alcance legal de una posible denuncia en este sentido, si es contra la FRAVM, contra la asociación que gestiona (nosotros) y que en cualquier caso, con la nueva ley, la multa (si la hubiere), que puede alcanzar hasta los 600.000 €, va contra la directiva de la entidad gestora, sea cual fuere la misma, todo esto en palabras de la policía y según la nueva ley. Esto es solo una información abierta al contraste con otras que queráis poner sobre la mesa.

■ solicita copia de los estatutos de la asociación para próxima reunión, y denuncia el desmadre organizativo en que nos vemos inmersos. También llama a la calma a la hora de abordar los debates.

El debate posterior fue encendido con posturas encontradas y prefiero no reproducirlo, ya que señala criterios con los que me resulta muy difícil realizar un relato objetivo. A mí me resultó, prescindiendo de otras consideraciones, cuando menos, desagradable. Si alguien de los que estuvo quiere iniciar una línea de diálogo al respecto, adelante.

---

## ACTA ASAMBLEA 09.12.15

■ de “Born to learn” hace balance de la actividad de basket 3x3 del Domingo. Positiva experiencia y buena recaudación que irá destinada a construcción escuelas en África. 300€ bebidas y otros 300€ en merchandising aprox. Compraron nueva cadena y candado. El antiguo lo extraviaron.

Se quejan de la masiva afluencia de lateros que no les dejaban realizar su actividad con normalidad y hacían caso omiso a las indicaciones, y del estado en que encontraron el Campo de Cebada, que se tiraron hora y media limpiando. No obstante, agradecen la oportunidad de poder realizar su actividad.

■ compartió espacio y recaudó de bebidas 360 € de los que destinó 120€ a la hucha para la cubierta de la cúpula.

En la actividad de circo se recaudó de bebidas 240€ de los que se destinaron 100€ a la hucha para la cubierta de la cúpula. Maravillosa actividad con grandes profesionales y mucho público infantil que se quedaron a disfrutar del campo hasta tarde.

El sábado habrá circo de máscaras en el campo a las 13 hs. Van a grabar un vídeo por lo que estarán dentro montando todo y abrirán puertas a las 12. Meterán una furgoneta. Montan a las 7.30 de la mañana. Apadrina ■.

El siguiente sábado, día 21, circo por la mañana. Apadrina ■.

El Domingo, teatro oprimido actuará en cantamañanas

El domingo 22, tras el cantamañanas, ■ presentará la serie La Casta, publicada en youtube para todo aquel que esté interesado, tras el cantamañanas en el espacio de cine, desde las 17.30 hs. Apadrina ■.

Se le hace ver a ■ la necesidad de que se responsabilicen del espacio si cierran ellos en cuanto a la limpieza. Tienen que limpiar a fondo o no abrir si no lo pueden asumir. El mismo Lunes se responsabilizan de cerrar tras partido de basket.

■ presenta propuesta para dirigirle a la junta de distrito en cuanto a las necesidades del campo aportando posibles soluciones. Se invita a quien esté interesado a aportar

iniciativas o debatir las mismas, para que en próxima asamblea pueda ser consensuado. Adjunto escrito.

Un abrazo



Asociación Cultural y Deportiva CAMPO DE CEBADA  
c/ Toledo s/n Madrid.

Proyecto de Cogestión del espacio entre la Junta del Distrito Centro del Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Asociación.

En el Campo de Cebada se producen dos tipos de actividades cotidianas. Las Culturales y los eventos sociales y las deportivas, además de un huerto urbano y de ser un espacio de ocio y esparcimiento de los vecinos.

#### Cultura y Eventos

En el Campo de Cebada se han celebrado y se celebran festivales de humor, monólogos, encuentros poéticos, teatro, circo, ferias alternativas del libro y fancines, artesanías, ecológicas, cine de verano, proyección de documentales y el ya famoso “Cantamañanas” casi todos los domingos del año, por el que han pasado números cantautores. También es frecuente la celebración de eventos, talleres, conferencias y encuentros de carácter social, solidario y reivindicativo.

Si un colectivo necesita un espacio al aire libre. El Campo de Cebada está disponible para cualquier colectivo, siempre que el acto a realizar respete los derechos humanos o no tenga un fin exclusivamente comercial, sea aprobado por la asamblea y cuente con uno de sus miembros como madrina responsable del evento. Desde el encuentro con los vecinos de la actual alcaldesa D<sup>a</sup> Manuela Carmena durante la campaña electoral, hasta conciertos o conferencias a las que han acudido cientos y cientos de personas, pasando por el “Campus de Verano”, la conferencia Teds o el “Piscinazo”, acto anual reivindicativo del polideportivo que demolió el anterior Ayuntamiento.

#### Deportes.

A pesar de las precarias instalaciones: falta de vestuario y agua corriente y de las mínimas medidas de seguridad: ni siquiera el botiquín que la práctica de cualquier deporte necesita en caso de accidentes, en el Campo contamos con un equipo de baloncesto, que entrena y juega en el duro cemento de su recinto, donde con cierta frecuencia se celebran encuentros de la liga cooperativa y otros pequeños torneos de carácter solidario en las desvencijadas canastas y porterías de fútbol sala.

#### Huerto Urbano.

Huerto que sobrevive a duras penas al vandalismo y la falta de respeto de muchos jóvenes asiduos al Campo y sobre todo de aquellos que acuden los fines de semana y son ajenos a las actividades que allí se realizan.

Pero... El Campo de Cebada tiene numerosos problemas que ni la asociación a la cual está concedido el espacio a través de la FRAVM ni la asamblea de los distintos colectivos que participan en él puede solventar ni solucionar, porque se escapan de su ámbito de actuación y/o por falta de recursos económicos. Problemas y deficiencias que pasamos a enumerar y describir a continuación.

Problema: El más grave y que más riesgo implica en todos los sentidos es la venta y el consumo de sustancias estupefacientes y alcohol entre jóvenes y adolescentes, a menudo, menores de edad.

Es intolerable que este ya hábito cotidiano en el recinto del Campo de Cebada se esté produciendo, incluso a pesar de las recientes redadas de la policía nacional a consecuencia de las denuncias de padres y vecinos.

Los miembros de la asamblea de vecinos del Campo nos sentimos impotentes ante esta lamentable situación de Orden Público y algunos consideramos que el riesgo de repercusión mediática, por las acciones que podría llegar a tomar la Delegación de Gobierno al respecto, es demasiado alto para la propia asociación y para el Ayuntamiento, como no tome medidas inmediatas y contundentes para que, al menos el tráfico de drogas no se produzca dentro de un recinto propiedad municipal, cedido a la autogestión de los vecinos.

Solución: Siendo conscientes de que el problema tiene una compleja solución, al menos la Junta de Distrito debería de ponerse en contacto inmediato con la policía nacional para saber en qué situación están las denuncias cursadas por padres y vecinos y poner los medios necesarios para que no se pueda producir el tráfico de drogas en el interior del recinto, abierto, público y sin vigilancia gran parte del día durante toda la semana.

Problema: El vallado que separa el Campo de Cebada del entorno urbano, tiene cinco años, está deteriorado y al ser opaco, es uno de los factores que generan en su interior un espacio de impunidad.

Solución: Una valla transparente convertiría el espacio de escondrijo cerrado a un lugar abierto al entorno urbano y cambiaría, radicalmente la atmósfera de impunidad a ciertos tipos de usuarios cotidianos, sobre todo jóvenes y adolescentes. Así como daría una sensación de transparencia y seguridad a vecinos, niños y mayores, que actualmente ni pisan el espacio por la fama que éste ha adquirido.

Problema: La insuficiente iluminación nocturna, sobre todo los meses de menos horas de luz, produce zonas oscuras y rincones que son aprovechados por jóvenes y adolescentes y en verano personas sin techo para hacer lo que se les antoja y apropiarse del espacio deteriorando la convivencia e impidiendo que otros vecinos lo usen, como padres con niños pequeños y mayores.

Solución: Una iluminación suficiente evitaría esas zonas oscuras de impunidad y abuso de un espacio para el común, por un solo tipo de usuario.

Problema: El espacio cuenta por todo servicio higiénico con una miserable letrina sin agua corriente, para los muchos usuarios asiduos y aún peor cuando las actividades de carácter, cultural, social y deportivo aglutinan a cientos de personas, más de mil en algunos eventos. Lo cual constituye un problema de salubridad pública, sobre todo durante los meses de estío.

Solución: Como es obvio, construir unos servicios higiénicos mínimamente dignos para un espacio de propiedad municipal, por muy cedido que esté a una asociación cultural y deportiva.

Problema: Tras cuatro años de uso permanente, el vandalismo y la falta de respeto a lo público y común, el mobiliario está muy deteriorado y no cumple los mínimos requerimientos de higiene y seguridad, constituyendo un riesgo permanente de percances y accidentes, así como su aspecto, produce rechazo en la mayoría del común de los vecinos y visitantes.

Solución: Renovar el mobiliario y reparar cuanto se pueda eligiendo materiales y formas de mayor dureza y mejor reparación en caso de deterioro.



Problema: Almacenaje. El contenedor con el que contamos para el almacenaje de herramientas, aperos, útiles deportivos, colchonetas, equipos de sonido, se ha quedado muy pequeño para las necesidades de los colectivos y para el volumen de actividades.

Solución: Ampliar por lo menos al doble el espacio de Almacén.

Problema: Limpieza. Por la falta de educación, respeto hacia lo público y común, el Campo se ensucia mucho más de lo que debiera: Vidrios rotos incluidos. Siendo pocas personas las que nos ocupamos de su limpieza y habiendo servido de poco tanto los carteles como la convocatoria de jornadas vecinales de limpieza y no contando jamás con la colaboración del anterior Ayuntamiento:

Solución: Una mayor implicación y ayuda del Ayuntamiento: contenedores de reciclaje, que el camión de agua a presión haga una limpieza cada semana o cada dos semanas, como poco, recogida de chatarra y enseres rotos. Que el cantón de limpieza nos facilite carros y aperos y una renovación de cubos de basura y papeleras.

Problema: Al ser un espacio cultural a cielo abierto, la lluvia y otras inclemencias impiden la celebración de actos y eventos durante los meses con mayores probabilidad de precipitaciones.

Solución: Como ya contamos con la estructura de una cúpula geodésica, necesitamos que ésta se cubra con una lona impermeable, bien anclada.

Problema: Apertura y cierre del espacio. El cual recae en la voluntariedad de los escasos miembros de la asamblea de se ocupan de ello. La puerta se cierra con una cadena y un candado que en ocasiones ha sido forzado o inutilizado por quienes se encuentran con la puerta cerrada.

Solución: Que sea la autoridad municipal u otra autoridad delegada, quien abra y cierre en horario fijo de invierno y verano, al igual que otros recintos, como parques, jardines e instalaciones deportivas municipales.

Problema: Financiación. En el Campo de Cebada, desde que se produjo la concesión del espacio por parte del Ayuntamiento, se han celebrado y se celebran multitud de eventos de carácter cultural y social, que siempre se han autofinanciado de un modo al menos irregular o a-legal: Venta de cerveza y refrescos en la mayoría de los casos y también de camisetas y otros artículos de propaganda, tanto por parte de los colectivos de la propia asociación, como los colectivos sociales y culturales que solicitan el espacio para sus propios eventos, en bastantes ocasiones solidarios y encaminados a recaudar fondos para las diversas causas. Encontrándose la asociación en un vacío o limbo legal al respecto, no exento de algún que otro encontronazo y expediente con la autoridad municipal.

Solución: Marco legal que permita esa forma de autofinanciación, tanto de la propia asociación, como de los numerosos colectivos que realizan actividades en el interior del espacio o financiación municipal de la gestión cultural y deportiva.

El deseo y la reivindicación de los vecinos del barrio y de la asamblea de colectivos del Campo de Cebada es que se construya un polideportivo con piscina, tal y como promete el programa electoral del actual consistorio. Pero mientras comienzan las obras, es imprescindible y urgente que La Junta de Distrito acometa las acciones necesarias para que el solar sea al menos un pre-centro cultural y deportivo digno, útil y seguro para los vecinos del barrio y para las numerosas personas que lo visitan.

El Campo de Cebada es conocido en media Europa y somos un referente de cultura y gestión alternativa de participación ciudadana. Pero como no pongamos los remedios a las enfermedades que aquejan al recinto, corremos el riesgo que todo el esfuerzo realizado se vaya por el sumidero de una campaña mediática por parte de los adversarios políticos de

actual Consistorio. Lo tienen muy fácil. Lo extraño es que esta campaña aún no se haya producido.

Noviembre de 2015

---

## ACTA ASAMBLEA 21.12.2015

Con [REDACTED] y [REDACTED].

[REDACTED] se compromete a realizar junto con Yazz, presupuesto para mejoras en la cancha de basket.

Se acuerda que los 2ºs domingos de cada mes se realice limpieza general del Campo. Próximo, 11 de Enero. Se meten en agenda. A las 10.30 hs.

[REDACTED] trae carta de la FRAVM en la que nos dan información para una posible subvención. Hay que presentarla antes del 18 de Enero. Toda aquella que tenga propuestas para agregar, en base a lo que se estipula, que lo manifieste en próximas asambleas. A más tardar el 12 de Enero. Adjunto fotos de cada hoja (el escaner se me ha roto) Si alguien quiere el documento original o fotocopiado, que me lo pida y se lo paso.

[REDACTED] da cuenta de las reuniones de "Construyendo cultura" en las que se está estudiando un nuevo modelo de programación y gestión cultural para el distrito y en el que el Campo participa como modelo de espacio experimental de gestión cultural con vocación de normalizar esta condición ante la junta de distrito. El miércoles está la mesa de trabajo de programación experimental, programada en el círculo catalán a las 19 hs. para quien quiera participar. (Pza. España 6)

Así mismo, [REDACTED] propone presentar a Madrid Activa (plataforma de recepción de actividades culturales del ayuntamiento) el proyecto para el V Festival Campo de Cebada a celebrar en Julio de 2016, en el que se incluirá, entre muchas otras cosas. Super cine, sugerida por [REDACTED]. Si alguien más quiere sugerir más actividades estamos abiertos a propuestas. La convocatoria se termina en el mes de Enero, con lo que se agiliza los trámites y se reserva fecha para Festival del 4 al 7 de Julio 2016.

Adjunto cuentas de [REDACTED] de este último Domingo:

Total recaudado 185 Euros. Se reparten 25 Euros por persona (6 participantes) y se dejan 35 para el bote (cúpula, cables, etc)

El sábado se recaudaron 40 € en el Cantacuentos que se repartieron entre 3 personas.

El estado del campo es bastante majo, la gente disfruta plácidamente de sus quehaceres y se respira tranquilidad y compañerismo. Encantados de volver a ver a [REDACTED] y a [REDACTED] en el Campo. Ojalá que en el invierno podamos seguir cosechando propuestas y metodologías que ayuden a que la primavera irrumpa en el campo en la mejor plaza pública que cualquier vecino querría tener. ¡¡Feliz Navidad a todas!!

---

## ACTA ASAMBLEA 01.02.2016

Disculpad la demora en enviar el acta. He de reconocer que la desidia se ha instalado en mi vida. Es algo temporal y ya conocido. Algo tiene que ver con el frío y la añoranza.

Y una vez dadas explicaciones ahí va el acta levantada en la fecha citada.

Salud.

Asamblea 1 de febrero de 2016

Un día convulso. La Policía Nacional visitó el Campo de Cebada y desplegó cuatro motos, dos coches y ocho agentes de paisano que, al parecer, hicieron una intervención relacionada con el tema drogas. En principio, es de suponer, con la intención de intervenir sobre el posible tráfico de sustancias que se pudiera desarrollar en este espacio. Sin embargo los cacheos e identificaciones se extendieron a varios usuarios. Tan sólo los que se estaban dedicando a la práctica de deporte (baloncesto y futbito) fueron respetados y no padecieron atropello alguno. Aún así, esta visita generó inseguridad en los usuarios y usuarias que en aquel momento estaban disfrutando de este espacio que pretende ser un lugar para todos.

Presentes: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (de Carampa Teatro). [REDACTED] y [REDACTED].

Punto 1. Se informó, por parte de los muchachos de basket, de la situación vivida durante la visita policial. Después de un debate se puede llegar a la conclusión de que no tenemos claro cómo actuar ante este tipo de situaciones.

Punto 2. Mantenimiento de El Campo.

Se reconoce la labor de atenciones y cuidados por parte del grupo de basket destacando [REDACTED], [REDACTED] y [REDACTED] ([REDACTED], faltas tú).

Se hace ver que ha mermado la cantidad de contenedores de basura. Se propone solicitar más al órgano municipal competente. [REDACTED] asume la responsabilidad de solicitarlos.

Punto 3. Futuro de El Campo.

Aunque se está pendiente del desarrollo de un marco común para espacios autogestionados en Madrid, se plantea la necesidad de visibilizar los problemas concretos de El Campo de Cebada. Por lo cual se propone concretar una reunión con [REDACTED], como representante municipal. [REDACTED] asume la tarea de concretar una fecha de reunión.

En principio tanto el punto 2 como el 3 tendrían que estar solventados para el viernes 5 de febrero.

Punto 4. Aunque [REDACTED] está ausente de la reunión hace una llamada de teléfono para recordar la conveniencia de retomar el debate sobre los protocolos pertinentes para El Campo que nos doten de un criterio de actuación ante la avalancha de actividades que se avecinan con la llegada del buen tiempo.

[REDACTED] anota la escasez de recursos humanos para poder atender las necesidades de amadrinamiento de los colectivos que vengan con intención de desarrollar alguna actividad en El Campo.

Punto 5. Jornada de Trabajo en Común.

Se propone el día 13 de febrero, sábado, entre las 10:30 y 14:00 h. para trabajar juntos en el mantenimiento y limpieza de El Campo de Cebada.

[REDACTED] se encargará de hacer un cartel ad hoc y de promocionarlo a través de la red.

Punto 6. Actividades.

Vino un muchacho de un grupo animalista con la intención de proponer un festival informativo con actuaciones musicales. Se le pide que concrete el proyecto y que venga más adelante para seguir desarrollando la idea. Así lo hará.

■■■■■, de Carampa Teatro, solicita, sin concretar, fechas durante las dos últimas semanas de junio para realizar un festival de teatro que incluiría, entre otros eventos, el espectáculo que como fin de curso desarrolla la muchachada de la escuela de teatro de la Casa de Campo.

Así mismo, propone que se desarrollen espectáculos circenses los sábados en los que la meteorología permita su normal desarrollo.

Se da el visto bueno a la propuesta de ■■■■■ y se valora como muy positivo que El Campo de Cebada acoja con periodicidad regular espectáculos circenses.

Se da por terminada la asamblea con los ánimos subidos y la esperanza en alto.

Seguimos.

---

## ACTA ASAMBLEA 29.02.2016

Allá van las actas. Salud.

Asamblea 29 de febrero de 2016

Presentes gente varia: ■■■■■, ■■■■■, ■■■■■, ■■■■■, ■■■■■ y ■■■■■.

### ACTIVIDADES:

Punto 1.- Se presenta ■■■■■, de Manglar, colectivo animalista, propone una actividad para el día 15 de mayo. Decorarán el espacio, lo ambientarán con música electrónica y ofrecerán un aperitivo vecinal. Coincide en fecha con la celebración del quinto aniversario de Cantamañanas. Quedan de acuerdo Manglar y Cantamañanas de hablar para compatibilizar actividades. En caso de que así fuera amadrinaría Cantamañanas.

Punto 2.- Vienen ■■■■■ y ■■■■■, de AlmaLibre, y quieren hacer una fiesta para recaudar fondos para un santuario de animales. Proponen desarrollar su actividad en torno a un mercadillo con degustaciones y música. Dudan entre hacerlo el 17 o el 24 de abril. Se les pone en contacto con Cantamañanas para que coordinen el tipo de acción y el amadrinamiento de la actividad.

Punto 3.- Unas chicas quieren dar a conocer una ONG que previamente operó en Tanzania. Quieren hacer una fiesta para visibilizarse y para recabar fondos para su causa. La actividad se fundamentará en una ambientación musical con base de música raegge enlatada y actuaciones musicales. Dudan entre las fechas de 1 ó 2 de abril. Para el 2 de abril ■■■■■ ya tiene aprobado por la asamblea la celebración de circo sabatino. Se les pone en contacto para que acuerden una forma de compatibilizar actividades. En cualquier caso, sea en viernes o en sábado, amadrina ■■■■■.

(Acotación a Punto 1, 2 y 3) A todas y a todos se informa de la idiosincrasia del espacio en cuanto al impacto acústico en la calidad de vida de los vecinos y se les anima a que hagan todo lo posible para minimizar ese impacto y cuidar al vecindario. Se les recuerda que toda colaboración para el sostenimiento de El Campo de Cebada es de agradecer. Y les

hablamos de la ferretería en la que tenemos una cuenta para poder comprar material necesario para las reparaciones y atenciones que requiere este lugar.

También se les hace ver que si su prioridad es recaudar fondos a través de la distribución de refrigerios el lugar no es el más adecuado para este fin, habiendo otros sitios.

Punto 4.- Se convoca jornada de mantenimiento y cuidados para el día 12 de marzo, sábado, en horario de mañana. ■■■■ se encarga de hacer el cartel y difundir. Coincide con una actividad de malabares programada por ■■■■, ya aprobada. Sin embargo, se aprecia que ambas actividades pueden ser compatibles.

Punto 5.- ■■■■ propone celebrar las fiestas de la Paloma integrando una actividad en el programa de fiestas del Ayuntamiento de Madrid. Constaría de actividades circenses y “canción loca”. Se valora y admite la propuesta.

#### TEMAS DE EL CAMPO DE CEBADA

Antes de afrontar los siguientes puntos se estableció un pequeño debate dado que se apreció que la mayoría de las actividades que se habían propuesto tenían un afán recaudatorio, con buenas causas y además compartibles, pero eso nos hizo reconsiderar la necesidad de establecer un protocolo para regularizarlas.

Punto 6.- Problemas con el abastecimiento de agua. No sabemos si este asunto está solucionado.

Punto 7.- Presupuestos Participativos del Ayuntamiento. Puesto que se ha abierto el plazo para presentar solicitudes e ideas que se financien con esta partida se acuerda proponer que se desarrolle en El Campo un polideportivo provisional que permita la multiplicidad de usos. ■■■■ se encarga de redactar un proyecto.

Punto 8.- Se ha aprobado el marco de cesión de espacios por parte del Ayuntamiento. Consideramos que hay que hacer una red de espacios para acordar necesidades comunes y se buscará una fecha para un encuentro en común, aunque se reflexiona, también, sobre la particularidad de El Campo en este proceso y se buscarán también vías para la resolución de nuestros problemas concretos. A este respecto ■■■■ toma el encargo de concertar un encuentro con el representante municipal.

Punto 9.- Mantenimiento. ■■■■ informa que ya nos han traído un cubo de basura y que quedan pendientes de ser entregado otros dos mas.

Punto 10.- Protocolo. ■■■■ lanza las siguientes ideas: Que los grupos ajenos a la gestión cotidiana que quieran desarrollar una actividad dejen una cantidad económica como fianza para responder de los daños en materiales como el equipo de sonido y demás, que con posterioridad a su actividad regresen a la asamblea para hacer una valoración, y que participen en las tareas de mantenimiento de El Campo. Queda pendiente que estas ideas, que fueron debatidas y desarrolladas, se concreten en un texto que posteriormente será debatido. ■■■■ toma el encargo de aterrizar las propuestas y compartir el resultado por email.

Punto 11.- Cúpula. Se acuerda reparar “un poquito” la cúpula.

Y esto fue todo. Fue una asamblea animada con un grupo de gente muy grato. Salud.

## ACTA ASAMBLEA 07.03.2016

Acta de la asamblea 7 de Marzo. En el Onis (mucho fresco)

Esto debería de ser un acta de asamblea. Pero mas bien es sólo una revisión del protocolo con una asistencia un poquito justa. Solo se habló de protocolo.

Propuesta de protocolo para actividades

**Mediación:** Cada actividad prestará un servicio de mediación a través del cual velar por la buena marcha de la actividad dentro del contexto plural del Campo de Cebada.

**Entrada:** No se puede cobrar ningún tipo de entrada o donación para entrar al campo. Las actividades en el campo han de ser gratuitas y sólo se podrán financiar mediante aportaciones voluntarias que no pueden estar vinculadas a una entrada.

**Apertura y cierre. Limpieza :** Es responsabilidad de quien asume la actividad, la apertura y cierre del Campo ese día, así como su limpieza antes y después de la misma. Se habilitará el servicio de ceniceros por todo el recinto para evitar en lo posible las colillas. Se colocarán carteles para persuadir al uso de papeleras y ceniceros, así como para evitar la entrada de vidrio en el Campo.

**Amadrinamiento:** Las actividades han de ser amadrinadas por un miembro permanente de la asamblea, el cual o la cual, será corresponsable de la misma.

**Puesta en común :** Los responsables se comprometen a dar cuenta de su actividad en la asamblea posterior a su actividad, en Lunes a las 19.30 hs. Las actividades habrán de ser apadrinadas por miembros de la asamblea, y habrán de dejar en depósito una cantidad de 20€ que les será devuelta en la valoración de la actividad que hagan en la asamblea, una vez realizada la misma. Así quien haga actividades deberá pasar antes y después de la asamblea. Se les propondrá que dejen esa fianza en el campo.

**Seguridad:** En las actividades, se recomienda que se impida en la medida de lo posible el que entren envases de vidrio.

**Donaciones:** Se recomienda la donación de una parte de los beneficios económicos si los hubiera. Desde el campo se recomienda una donación de un 10%. En actividades periódicas de largo recorrido y fomentadas por participantes de la asamblea quizá este porcentaje sea excesivo.

**Sonido:** Los responsables de la actividad se han de comprometer a traer su propio técnico de sonido, que manejara el mismo bajo los criterios establecidos para los niveles de ruido. Dadas las continuadas quejas de los vecinos a este respecto, se ha de exigir el máximo rigor en este sentido. La mesa de sonido llevará una marca a partir de la cual no se podrá subir el volumen en ningún caso. El ruido no puede ser nunca superior a 70 Db (En tablas de decibelios por internet hablan de 40Db como conversación, 50/60 Db aglomeración de gente. 70 Db aspiradora. Y 90Db como tráfico. Fuente wikipedia) medidos desde la puerta y alrededores, o a un incremento de más de 20 decibelios del ruido ambiente.

Los altavoces, más pequeños y numerosos, estarán colocados en las gradas y cerca del público. (6 altavoces en paralelo) Los solicitantes de actividades se comprometen a llamar

a algunos vecinos para informar de que actividad se trata y para que los vecinos sepan la persona de contacto a la que deberán llamar en caso de tener alguna queja. (lista de vecinos por especificar)

**Venta de bebidas:** La asamblea no puede permitir ni prohibir la venta de bebidas en el campo, aún así la venta de bebidas sólo podrá realizarse en el momento de desarrollar la actividad y sólo para la financiación de la misma. No está permitida la venta de cualquier producto en el campo, fuera de una actividad concertada en asamblea.

Los colectivos con actividades fijas del Campo de Cebada se comprometen a colaborar con las actividades puntuales del Campo para su buen desarrollo, siempre que cumplan con las normas establecidas en este protocolo.

No estará permitida la venta con ánimo de lucro a otras personas y colectivos mientras se realiza la actividad, salvo que así lo quieran los propios beneficiarios de la actividad, a quienes corresponderá en cualquier caso la limpieza del recinto tras la misma.

**Difusión:** Se pueden usar vías de difusión del campo de Cebada, para ello los responsables de la actividad deberán de hacerlo a través de su padrino o madrina.

---

## ACTA ASAMBLEA 28.03.2016 y 04.04.2016

Hola amigos de la cebada, voy a intentar hacer un (no) resumen de lo que ha ido aconteciendo en las ultimas asambleas, en las ultimas semanas por el agujero, por la red y alguna próxima reunión que tenemos con gerencia.

Assembly 28Marzo & 4Abril.

A C T I V I D A D E S > hay que contar el Protocolo

11 de junio sabado titiriteros libertad.

Amdr. [REDACTED]

CONFIRMAR

organizara un festival por la libertad de expresión en la cebada mañana y tarde noche con actuaciones varias de títeres, música, poesía etc... acogiéndonos a las normas de la cebada. Festival q lo recaudado ira para los gastos judiciales de titiriteros.

Sábado 3 de septiembre 3\*3 de baloncesto

Amdr. [REDACTED]

CONFIRMAR

Mañana y tarde hasta 7 u 8 aproximadamente

También se pondrá barra. Los beneficios irán para gastos judiciales y multas por el activismo de ciempozuelos antifascista.

16 Abril. 18h - 20h. Baile Ritmos Latinos.

Amdr. [REDACTED], [REDACTED]

CONFIRMAR

■ queríamos avisarte de que vino un grupo de gente a proponer en la cebada, para bailar pues eso, ritmos latinos. Molaría que se juntara con vosotros en alguna ocasión.

1 Mayo. actividad Protectora de Animales.

Amdr. CANTAMAÑANAS

CONFIRMAR

■ propone hacer algunas actividades, como cuentacuentos, venta de alguna cosa y dar a conocer a la protectora. Coincide en domingo.

Saber si Cantamañanas puede amadrinar y si es complementario.

14 Mayo. Posible Jornadas Deportivas - antifascistas de Madrid.

Amdr. ■

CONFIRMAR

Están pidiendo permisos para realizar la actividad en Tetuán en unas pistas, pero si les rechazan el permiso, nos plantean poder realizar la jornada deportiva en cebada. Basket, parkour, skate, etc... ■ se habla con ■, debido a que cae en sábado.

7 Mayo // un día entre el 9-19 Junio. Festival de Teatro Social.

Amdr. ■

CONFIRMAR

■ fue una de las chicas que organizo el evento novotesmachismo. Proponen el sábado 7 de Mayo hacer un encuentro de presentación del festival de Teatro Social, con algo de teatro, música, etc... ve compatible incluir algo con ■.

Un día entre el 9 y 19 de Junio querrían la cebada, para poder realizar alguna de las representaciones.

18-19 Junio. Final de la Liga Cooperativa de Baloncesto.

Amdr. ■

CONFIRMADO

■ y ■, vuelven un año más para solicitar la cebada para hacer la final de la liga; nos flipa. Serán ambos días. Comentan que necesitan que la gente se implique más con la liga, que si no les toca recoger todo.

V E C I N O S - R U I D O S y viceversa

El pasado lunes 4 de Abril se acerco ■ una vecina del barrio de 30 años, preocupada por el ruido que generan algunas actividades en cebada (la de los sábados y domingos y viernes, que es cuando se dan actividades). Comentaba que ella se sentía y era usuaria hasta hace poco, ahora se siente afectada. Le da pena que los vecinos estén afectados por algo 'vecinal'. Ha estado en contacto con ■ desde Diciembre.

Se le comenta la nueva adquisición de la cebada del equipo de sonido, se vuelve a recalcar la importancia de los cuidados, de llamar a los vecinos, de los decibelios y de los tiempos de amplificación!!!

REU. con G E R E N C I A - 12Abril - 16:30h en C/Mayor 72



Hablamos de las cuatro líneas de trabajo que queremos llevar a la reunión del Martes - MANTENIMIENTO / LIMPIEZA / MEDIACIÓN / SEGURIDAD. os adjunto un correo que se envió en su momento donde se resume estos apartados.

■■■■, ■■■■ y no recuerdo su nombre vinieron con una lista debyty par ampliar las peticiones para la reunión. Estas peticiones/propuestas era:

- > un proyecto que amplíe la entrada de más gente del barrio. Una renovación de la cebada.
- > instalar mesas de ajedrez
- > instalar mesas de ping pong
- > ejecución de un rocódromo horizontal
- > balones
- > sillas
- > renovación y adecuación del suelo de la pista de basquet.
- > renovar y ampliar la valla que rodea al espacio.
- > incorporar unos baños adecuados para el espacio publico.
- > formalizar contrato de luz y agua.
- > instalar contenedores de reciclaje.
- > entablar un diálogo con el servicio de limpieza - colaborativo
- > permitir y acordar ayuda del servicio de limpieza una vez al mes (el camión de agua)
- > en la asamblea se recalca que los mediadores de la cebada somos nosotros, que la entrada de mediadores externos da 'miedo' a como se podría reaccionar. Dialogar abiertamente con la gente perjudicial para el espacio, sobre la actitud de personas dentro de la cebada.

REU. con E S P A C I O S ciudadanos C E N T R O - 12Abril - 17:30h en Esto es una Plaza

Pues eso, que esto es un spring de la reunión con gerencia algunos bajaremos al barrio a vernos con otras gente del resto de espacio ciudadanos del barrio, como lo que se dio en Almendro3 la última vez.

MADRID D E C I D E

Lo vamos petando con la votación, estos últimos días seguiremos grabando vídeos. En las peticiones hay parte de las que también se le va a solicitar a gerencia, pero la adecuación de infraestructura es necesaria. \*

I N S T A L A R T A B L Ó N G R A B A D O.

Habréis visto por cebada que se ha colocado un nuevo tablón informativo sobre el espacio, este mismo texto vamos a grabarlo en un tablón de banco del ayuntamiento para colocar en la facha exterior de cebada.

C U P U L A > que hacer?!!

P R O T O C O L O > estaría bien, cerrar el texto del protocolo, maquetarlo y ver como se cuenta a la gente que viene a proponer actividades. adjunto el texto, pero por ultima vez  
jjjj

En principios y finales eso es todo.

Seguimos

Abrzs

I

\*Porque el Polideportivo puede empezar mañana.

---

## ACTA ASAMBLEA 11.04.2016

Acta del Lunes 11 de Abril

Mucho ambiente, muchas peticiones. Se nota que asoma la primavera.

De la asamblea anduvimos por allí, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] y [REDACTED] y, en calidad de observador, [REDACTED], de México, que está preparando una tesis.

Actividades propuestas

Petición de espacio para recaudar fondos para la operación de Alejo, un bebé de 9 meses con una cardiopatía, y cuyo coste de operación es de 200.000 €. Solicitan espacio para hacer actividad de apoyo, a ser posible conjunta. Cantamañanas se pone a disposición a la espera de que concreten el día que mejor les venga. Quien quiera más info que se meta en [www.elcorazóndealejo.es](http://www.elcorazóndealejo.es). Se admiten donaciones.

Escuela de danza cooperativa. Solicitan hacer un día de danza en el Campo. Concretarán más adelante.

Escuela creativa – universidad Teammlabs. Sus alumnos proponen hacer un torneo de fútbol en el Campo el día 21 de Mayo durante todo el día. Amadrina [REDACTED] y [REDACTED].

Órbita diversa teatro – Vuelven de nuevo a la asamblea para ir concretando actuaciones para el 7 y 8 de Mayo. Entran en conflicto con otra gente que también solicitó el espacio, la gente que quiere hacer actividad en pro de los refugiados de Siria. Al final se ponen de acuerdo y comparten el espacio.

Los padrinos – padrinas, han de ser más escrupulosos a la hora de reservar la fecha. Cuidado con pisar otras actividades programadas.

[REDACTED], un brasileño que quiere hacer un partido de basket de los excluidos. Se trata de jugar al basket con ropa de mujer (supongo que de hombre, si son mujeres las que juegan) 28 de Abril. Amadrina [REDACTED]

Vuelven los de la actividad de salsa el 16 de Julio. Amadrina [REDACTED], (posibilidad 23)

Por lo general, mucha actividad para recaudar fondos para causas. Se exige máximo cuidado con ruidos y se hace patente la necesidad de trasladar el protocolo y firmarlo por cada interviniente, de manera que quede comprometido lo que en él se expone.

Insistamos en cumplir el protocolo que adjuntamos, consensuado por todas en asamblea. Si alguien tiene más que añadir, que lo haga por favor. EL padrino/a será el encargado/a de hacerlo llegar al colectivo y que se cumpla.

Cuentas de la plataforma de artistas

Llevamos un tiempo largo sin hacer actividad de Cantamañanas, ahora por el tiempo, antes por la adecuación de espacio, tanto acústico como de mobiliario.

Hemos ido arreglado ruedas y gradas en la medida de nuestras posibilidades, así como comprado un equipo nuevo de sonido que ponemos a disposición del Campo, en los términos acordados en el protocolo.

Han sido:

97 € de Ruedas (Nos falta terminar de colocar en una grada)

36 € de útiles de construcción (tornillos, herramientas...)

530 € Equipo de sonido (6 altavoces)

40€ para ferretería

57 € cables electricidad.

Total invertido: 760€

Este dinero fue recaudado de nuestra actividad a lo largo del invierno.

Conversaciones en el bar

Nos quedamos los asamblearios en el bar y debatimos sobre la necesidad de exponer claramente en una pizarra, normas básicas de convivencia en el Campo para conocimiento de todas.

Se expusieron varias:

NO VIDRIO

(Se constata de nuevo las numerosas roturas de litronas en el campo y se persuade a los usuarios que no entren con vidrios, y en su lugar lo sustituyan por envases tipo “mini” que pondríamos a disposición de la gente a la entrada. Estos serían distribuidos por el personal de protocolo de cada actividad. Si no hay gente para ello, pues no, pero al menos advertirlo de que el vidrio es peligroso.

RECOGE TU COLILLA. NO LA TIRES AL SUELO. Pues eso.

NO TIRES CÁSCARAS DE PIPAS AL SUELO. Pues eso. Que cada cual se habilite su cuenquito y lo tire a la papelera.

MANTÉN LIMPIO EL CAMPO.

UTILIZA EL SERVICIO Y NO TIRES PAPELES AL SUELO. SE ATASCA.

RECOGE LA CACA DE TU PERRO.

NO DEJES QUE TU PERRO ENTRE AL JARDÍN.

POR FAVOR, MODERA EL VOLUMEN DE TU APARATO DE MÚSICA.

DISFRUTA DEL CAMPO COMO DISFRUTARÍAS DE TU PROPIA CASA ;))

¿Más ideas? ¿Ein?

¡¡¡Y notición!!!: El Campo será polideportivo de uso cultural y deportivo desde dentro de muy poco. En breve saldrá una disposición por la que se convoca concurso, y en el que podremos optar a diseñar los pliegos, acorde con la experiencia acumulada en el Campo de

Cebada por sus usuarios. Los plazos aún no están claros, pero se calcula que para fin de año empezarían las obras. Nos mantenemos a la espera.

En la próxima asamblea lo celebramos y ampliamos la información, ¿no?

Es una noticia que nos dio [REDACTED], el gerente de la Junta, ayer, en reunión en el ayuntamiento. ¿Se podía o no se podía? ;))))))

Y ya...

Adjunto protocolo. Imprimidlo los padrinos/as, porfa.

---

## ACTA ASAMBLEA 18.04.2016

Acta Lunes 18-04

Copiosa de nuevo la asamblea, de la que comparto acta, pues hube de irme a mitad.

Participaron varios observadores que vienen realizando diferentes trabajos, tesis y demás sobre el Campo. También vinieron de la facultad de periodismo a hacer entrevista sobre el campo, unos minutos antes. Se dio buena cuenta. A modo de observación, decir que a veces parecemos marcianos explicando la vida sin atmósfera ;) mientras te miran atónitos sin entender como es posible que nada coexista en este espacio. Les digo que nada es entendible si no se lo siente fluir. Y ahí es cuando se fueron ;))

Por lo demás:

[REDACTED], una simpática y recia bretona, quiere hacer un taller de jardín-huerto el sábado 30. Se entiende con [REDACTED]. Se le cede un bancal para que plante semillas medicinales (No, esa no)

Filmadrid. Quieren hacer parte de su festival en el Campo, una especie de telediario in situ con filmaciones. Jueves 9 de Junio. Amadrina super [REDACTED]

Espacio Matrioska quiere hacer una jornada de visibilización de sus quehaceres sociales en Galicia. Plantean jornada de trueque Sin fecha. Andan tanteando y madurarán su propuesta.

A la lumbre irás plantea jornada de conciertos. Sudores fríos. Se les pone en antecedentes. Se rechaza.

7 y 8 de Mayo, [REDACTED] amadrina a los refugiados por Siria.. También para esos días se postula una actividad de boicot a Israel, que se entevera entre las jornadas de Siria, Órbita teatro y el circo de Herminio, otro coloso de la permeabilidad campera ;))

Una compañera pide permiso para que el campo haga de depósito de unas enormes vigas de madera durante un día, de la demolición de una vivienda. Ella se encarga de dejarlo todo impoluto. [REDACTED] (creo) facilita las gestiones.

28 y 29 de Mayo, especial cabaret de actividad de Madrid Activa por la mañana. Organiza [REDACTED] y [REDACTED]. Se hace el 28 y el 29 se replica. 75 minutos aprox. Debido a la dimensión del acto se utilizará la cancha de basket. Nos coordinamos con la gente de basket y ctmñs.

Queremos desarmar la cúpula. Nos gustaría colaboración y dirección (esto va por la buena gente de zuloark) Organizaríamos un día de desmontaje.

Queremos rellenar las zanjas por donde pasan las ruedas de las gradas para que no se rompan más. Necesitamos colaboración y conocimiento. (Otra vez nos encomendamos a San zulo de los imposibles)

Llega [REDACTED] para hablar de gestiones diversas de limpieza y convivencia.

Desde aquí rellena acta [REDACTED]...

Un abrazo.

Acordaos, padrinos/as, de rellenar y firmar el protocolo que mandé con el anterior acta. El sábado hay salsa. Ahí empieza el tema.

---

## ACTA ASAMBLEA 25.04.2016

Acta 25

Mucha gente para actividades. Buen rollito en el Campo, seguimos esperando a los mediadores ;))

Paideia asociación cultural, quieren traer a chavales al campo . Vendrán lunes para que [REDACTED] les enseñe campo.

Rodance Slasa. 30 por la tarde de 17 a 20 hs.. Amadrina [REDACTED] y [REDACTED]

La Roana. Respaldo internacional al proceso de paz en Colombia. Quieren hacer gran fiesta. Se les pone en antecedentes y se llevan el protocolo para estudiarlo. Volverán

Colectivo artístico Serpendicular. Quieren actividad para su nueva asociación. Micro abierto, talleres. Amadrina Cantamañanas. Domingo 22 de Mayo

Plan B, fiesta recaudación. 13 de Mayo. Amadrina [REDACTED]

14 mayo, torneo basket 3x3. Agrupación PSOE centrro. Amadrina Herminio y Pedro

Ecuador. Fiesta apoyo víctimas terremoto. Queda libre el 19. Consultarán con su grupo y volverán

[REDACTED]. Proyecto para construir una earth ship - terra nave. Natur acción urbana. Proyección docu. El guerrero de la basura, 20 de Mayo. Amadrina [REDACTED]

[REDACTED]. Jueves 26 de mayo, jornada sobre ecología. Amadrina [REDACTED]

Street History tour. Visitas guiadas al campo, como parte de tour alternativo Comenzarán avisando por wassap para abrirles. Incluidos en grupo.

27 de Mayo y 3 de junio, sendas fiestas de recaudación por parte de La 9 makis y Juana DOña. Amadrina [REDACTED]

Se advierte a todo el mundo del protocolo a seguir y que cada padrino habrá de firmar junto con el responsable de la actividad.

19 de Mayo, estreno del documental "El Campo de Cebada" Apuntad la fecha, que está quedando muy chulo.

Cositas del Campo

Con extrema brevedad, abducidos por tanta actividad, nos preguntamos si no será momento de que el ayuntamiento habilite más campos de cebada en los que la gente pueda organizar también sus actividades para causas solidarias, ya que a este ritmo no vamos a dar abasto. Estaría bien decírselo en próximas reuniones ¿Cornisa? ¿Vistillas?

Vamos a desmontar la cúpula, y si se tercia la volvemos a poner en invierno. Ahora ocupa un espacio requerido por muchos para otros fines. Necesitaremos ayuda y formación ;) Próxima convocatoria en breve

Botellas: Cascos de botellas rotos. Difícil de quitar todos los cristales. Nos planteamos la posibilidad de pedir a la gente que no meta vidrio en el campo y su contenido lo trasvase a vasos de plástico tipo mini.

¿Donde están los mediadores? Solicitar a la junta. No se pueden aplicar normas consensuadas en asamblea si no se informa de las mismas a los usuarios.

Campo limpio este fin de semana. Lo de los cascos de botella es incontrolable, y si no se aplican medidas que se nos escapa de las manos.

Y ya. Gracias

---

## ACTA ASAMBLEA 09.05.2016

Seguimos con mucha actividad y mucho trasiego.

Actividades:

■ y ■ quieren hacer concierto - Feminismo Vicálvaro. Mirarán agenda y, una vez visto el protocolo obrarán en consecuencia.

■ se compromete a subir a la página web el protocolo, actualizado con las medidas expuestas en asamblea.

21 de Mayo, vuelve la salsa al Campo, de 18 a 21 hs. Amadrina ■.

26 de Junio, gente de tabacalera quiere hacer un día de salsa completo. Amadrina ■.

■ propone reflejar en protocolo algunas medidas contempladas que no fueron escritas como la limitación de horario en actividades hasta las 22,30 hs. salvo cine y aquellas de bajo impacto acústico.

Hay que poner bien la red del fondo de la portería para evitar impactos de balones sobre la valla

Se vuelve a defender la necesidad de que el ayuntamiento otorgue un pequeño presupuesto para lo que queda de campo (un año más?), arreglar desperfecto y dotar de infraestructuras que subsanen ruidos y deficiencias de funcionamiento

Iluminación: Hay que cambiar las luces de encima de la plataforma que iluminan la cancha. Molesta la luz. Hasta poder cambiarlas al lado contrario, al menos girarlas hacia abajo para que no molesten.

El colectivo de basket denuncia problemas con el colectivo de la liga cooperativa, los cuales, según su criterio, les han echado del torneo y aún así quieren celebrar las finales en

el campo de cebada (que por cierto no está subida la fecha) y les parece injusto. [REDACTED] lo amadrina y se le trasladará la problemática para que representantes de la liga cooperativa vengan al campo y aclaren lo sucedido en asamblea lo antes posible junto con el colectivo de basket

Después se abre debate sobre lo que al día siguiente se habría de proponer como campo de cebada a la reunión para trazar hoja de ruta de nueva construcción polideportivo con ayuntamiento. El Martes se dio buena cuenta de ello y se requiere resumen de lo expuesto ese martes por parte de quien pudo estar para conocimiento de las masas ingentes del campo ;)

Y ya. Adjunto protocolo actualizado

Subo fechas amadrinadas. Recordar a los Madrinos/as, que han de firmar y hacer firmar el protocolo de compromiso a las personas que amadrinen, y en caso de utilizar sonido, hacerse cargo de las condiciones que se estipulan y reservar 20€ de fianza y que las actividades dejen en cuenta de ferretería una cantidad acorde a la recaudación que hayan hecho, para gastos de la cebada. Llega el buen tiempo y hará falta mucha escoba y mucho material para el campo.

Esto incluye también actividades propias ;))

---

## ACTA ASAMBLEA 23.05.2016

Primero que nada, perdón por el retraso en hacer llegar tan valioso documento, también por lo resumido del mismo, el tiempo acecha!

Se incluyen todas las actividades, incluso aquellas que ya han sido.

- Miércoles 22 de junio. Recrearte grupo de teatro: Tu lucha es mi lucha. Teatro contra la violencia de género.

Amadrina [REDACTED].

-Miércoles 2, 8 y 15 de junio. 20:30 - 21:30 Asociación de Cultura Brasileña, Talleres de Capoeira. primer miércoles amadrina [REDACTED].

- Movimiento Dancer: Salsa Latina, actividad que ya se realizó amadrinada por [REDACTED]. Excelente evaluación y se propone que se repita la actividad y que forme parte de las Asociaciones del Campo.

- 6 de Junio, charla que forma parte de un documental a cargo de [REDACTED]. 18:00 - 20:00.

-Ostia un libro próximo sábado 25 de junio de 8:00 - 24:00. Utilizarán todo el Campo. Habrá pelea de sables laser, actividades infantiles, música y talleres. Se repite formato del año pasado. Quieren desmontar la cúpula por lo que se buscan voluntarios. Contarán con baños químicos y con un equipo de limpieza.

-NODO Madrid por México quiere hacer un mural en el Campo el 24 de septiembre, se pondrá en contacto con responsables de gestión de muros.

-11 de Junio actividad con Titiriteros, no es una actividad con amplificación, amadrina [REDACTED].

- Situación Cooperativa de basquet y equipo de basquet del Campo. Difícil resumir lo que se habló en este punto, pero fue la parte medular de la asamblea, se agradece que estas situaciones se lleven a asamblea para poder mediar al respecto. Ambas partes expusieron sus puntos de vista y se acordó una semana para que el equipo del Campo decidiera si participa o no de la próxima liga. De no participar se votará para definir si la actividad se realiza en el Campo o no.

Seguimos, hasta más tardecito!

---

## ACTA ASAMBLEA 30.05.2016

Acta 30 de mayo de 2016

### 1.- Actividades:

\* Final de la Liga Cooperativa. Esta actividad estaba prevista para el fin de semana del 18 y 19 de junio. Habitualmente El Campo de Cebada había acogido este evento. Sin embargo, este año ha habido discrepancias con el equipo de basket de La Cebada, tal como se recogió en la anterior acta, y pese al intento de mediación las diferencias no se han superado lo suficiente. Por lo tanto desarrollarán su fiesta baloncestística en el campo del Colegio Ramiro Maeztu. Nos invitan a estar presentes durante estas jornadas.

\* Asamblea Libertad para Titiriteros, en cuyo nombre habla [REDACTED], presentan el desarrollo de su actividad para el día 11 de junio. Habrá títeres, mesa redonda y cantautores. La acción se desarrollará durante todo el día. En principio esta actividad estaba amadrinada por [REDACTED], pero no podrá estar por lo que se cuenta como posibles padrinos con [REDACTED] y todas aquellas que quieran ofrecerse. Entregan protocolo firmado y depositan 20 euros de fianza.

\* Colectivo Nave Trapecio, de Tabacalera, solicitan equipo de sonido para actividad a desarrollar en Tabacalera el día 5 de junio. Se les ofrece dos altavoces autoamplificados de 250 w. [REDACTED] hará de intermediario para las gestiones necesarias.

\* Colectivo individual auto-organizado Contra la Violencia de Género. Lo representa [REDACTED]. Tiene aprobada la actividad para el miércoles 22 de junio entre las 18:30 y las 22:30 h. Amadrina [REDACTED].

\* [REDACTED], vecino. Quiere hacer un reportaje fotográfico sobre El Campo de Cebada. Dado que requiere de distintos momentos para poder realizar su tarea se le propone que participe de las tareas de apertura y cierre con otros colectivos. Para facilitarle la información de cuándo el Campo esté abierto se sugiere incluirle en el grupo de whatsapp. Su fono: [REDACTED].

\* [REDACTED], representa un combo musical y propone hacer una actuación en el Campo. Se le informa sobre las condiciones de impacto acústico y la no permisividad hacia percusiones o contrabajos. Entiende que no es una actividad adecuada para este espacio y se le deriva



hacia Tabacalera y Salsódromo por si pudiera llegar a otros acuerdos con estos colectivos. Su fono: [REDACTED].

\* [REDACTED], propone pintar un muro. Se le pone en contacto con [REDACTED] para que se concierte a través de Gestión de Muros.

\* Asamblea Feminista La Karakola propone una jornada de visibilización el viernes 3 de junio. Se aprueba, en principio, y cuentan con el madrinazgo de [REDACTED]. Pero se les pide que concreten la actividad y que vuelvan a pasarla por la asamblea.

\* Festival por Siria, actividad aprobada y amadrinada que no pudo desarrollarse cuando estaba previsto por las lluvias de ese día, proponen un cambio de fecha para el día 10 de julio, domingo, durante toda la jornada. Amadrina [REDACTED].

\* Festimadrid, vienen para concretar actividad aprobada que desarrollarán el viernes 10 de junio. Amadrina [REDACTED].

\* [REDACTED] solicita un sistema de megafonía para el día 4 de junio para un evento en La Cornisa. Puesto que se ha ofrecido el equipo disponible al colectivo Nave Trapecio queda pendiente de negociar con [REDACTED], el mediador con este grupo, para llegar a un acuerdo.

## 2.- Cosas de El Campo de Cebada.

\* Nos invitan a participar en el Foro de las Ciudades a celebrar en Ifema el día 16 de junio en la tarde. Irán [REDACTED] y [REDACTED]. [REDACTED] se encarga de hacer los contactos necesarios.

\* El 3 de junio finaliza el plazo para dirigir al Ayuntamiento las propuestas sobre el futuro espacio que hoy ocupa El Campo de Cebada. [REDACTED] se encarga de desarrollar un documento colaborativo, titan pad, para que se pueda aportar y sumar.

\* [REDACTED] propone un crow founding para financiar el Festival El Campo de Cebada. Se admite la propuesta.

\* [REDACTED] recuerda la necesidad de establecer protocolos para garantizar la seguridad y disfrute del espacio por parte de los usuarios ante la actitud energúmena de algunas personas. Nuevamente se ve necesaria la presencia de la figura del mediador o mediadora.

\* El 30 de junio finaliza el plazo para que el proyecto de polideportivo provisional polifuncional de El Campo de Cebada sea elegido. Se decide hacer campaña para conseguir apoyos. Se incidirá en las redes.

\* [REDACTED] recuerda que el 11 de junio habrá en El Campo un encuentro de La Junta Municipal para tratar el tema de los presupuestos participativos. Coincide con la acción de los titiriteros. En principio, son actividades compatibles. Sólo precisan de sillas.

## ACTA ASAMBLEA 06.06.2016

Acta 6 de junio de 2016

Actividades:

- 1.1. [REDACTED] y [REDACTED], de la Universidad Europea de Madrid, proponen una intervención arquitectónica, que a los presentes parece muy interesante, sobre desarrollo de espacios públicos. Sería los días 28, 29 y 30 de junio. Aprobada. Amadrina [REDACTED].
- 1.2. Rodancer, actividad de baile latino, solicita para actividad la fecha del sábado 16 de julio entre las 18:00 y las 21:00 h. Aprobada. Amadrina [REDACTED].
- 1.3. [REDACTED] y [REDACTED], de Apoyo Positivo, una asociación dedicada a la prevención y diagnóstico del VIH que trabajan el respeto de todas las diversidades solicitan la fecha del 15 de junio a las 18:00 h. para organizar una charla debate sobre el orgullo gay. Necesitan megafonía y sillas. Aprobada. Amadrina [REDACTED].
- 1.4. Asamblea Feminista La Caracola, que ya tienen aprobada la actividad y con madrina para el domingo 19 de junio, exponen el contenido de su actividad. Organizarán un mercadillo de artesanía de mujeres, charla, poesía y recital de cantautores. Ofrecen refrigerio y sustento. Entre las 10:00 y las 17:00 h. Se les informa de las condiciones de uso del espacio.

Cosas de El Campo.

- 2.1. [REDACTED] apunta la necesidad de intervenir en una grada por seguridad. Al parecer una tabla no cuenta con la suficiente estabilidad. Se propone que quien quiera utilizar esa grada cancele esa tabla o la repare (Nota: en el tiempo transcurrido entre esta asamblea y la redacción de esta acta ya se intervino sobre la grada apuntalándola y dándole seguridad).
- 2.2. [REDACTED] hace ver que se están solapando fechas de actividades en el calendario de tal modo que hay actividades a las que se adjudica fecha cuando ya se habían comprometido con otros colectivos. Así mismo considera que es corregible lo que entiende como “mala práctica” ya que hay quienes siendo parte de la asamblea y pudiendo acceder al calendario se reservan fechas sin ponerlo previamente en conocimiento de la asamblea.
- 2.3. Después de revisado el proyecto sobre El Campo de Cebada que se va a enviar al Ayuntamiento se da luz verde a la iniciativa y nos felicitamos por el buen resultado de un trabajo en común.

Y esto fue todo aquel día. Un saludo.

---

## ACTA ASAMBLEA 13/06/2016

Acta Asamblea 13 de junio de 2016

### 1. Actividades:

1.1. [REDACTED], hace valoración de la actividad de títeres del sábado 11 de junio. Básicamente es positiva. La valoración sobre El Campo, como anfitrión, es muy positiva. Comentan que encontraron un “residente” al abrir. Donan el depósito para gastos de ferretería.

1.2. [REDACTED], en representación de un grupo de amigos de Shangay Lily, propone un acto homenaje a este activista fallecido recientemente que se llevaría a cabo durante el mes de octubre. Se le reservan los días 15 o 22 de octubre de 2016. Queda pendiente la confirmación de fechas y la presentación de un proyecto de actividad. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

### 2. El Campo:

2.1. Tenemos un “residente” que creó conflicto el viernes y acabó llamando a la policía denunciando, falsamente, que había sido agredido. [REDACTED] habló con los agentes y aclaró la situación.

### 2.2. Donaciones:

\* Serpendicular ingresó 50 euros en la cuenta de ferretería.

\* Filmadrid, que hicieron actividad el viernes 10 de junio, donaron 20 euros.

\* Por otro lado, [REDACTED] ha adelantado 14 euros que se invirtieron en una rueda para las gradas y copias de llaves, de las sillas, que se facilitaron a [REDACTED]. Por su parte, [REDACTED] adelantó 3 euros por copia de las mismas llaves para Jacobo. Se descuentan del haber y se ingresa el resto en la cuenta de ferretería. En total la cuenta crecerá en 23 euros sobre lo aportado por Serpendicular.

### 2.3. Fiestas de La Paloma:

[REDACTED] habló con [REDACTED] como representante de la Plataforma de Artistas y organizarán actividades durante el periodo festivo en El Campo de Cebada. Quien quiera proponer algo que hable con [REDACTED]. Este martes se presentarán las actividades al Ayuntamiento para que figuren en el programa de fiestas. Aunque se podrán desarrollar algunas que se presenten fuera de este plazo. De momento están confirmadas: rap, cantamañanas, salsa y Primita Bross.

Y esto fue todo. Un saludo.

---

## ACTA ASAMBLEA 20.06.2016

Actas 20 de junio de 2016.

### 1. Propuesta de Actividades:

1.1.- Espacio Matriuska quieren hacer una jornada para hacer una puesta en común con otros colectivos, desarrollar un crowdfunding y promocionar su festival Reina Loba.

Viernes día 8 de julio de 17:00 a 21:00 h. Aprobado. Amadrina [REDACTED] (con posterioridad esta actividad se canceló por parte de los organizadores).

1.2.- [REDACTED], vecina, propone un evento de invocación. Constaría de recital poético y ceremonia de invocación. Día 30 de junio entre 19:00 y 22:00 h. Aprobado. Amadrina [REDACTED] (con posterioridad esta actividad se canceló por parte de los organizadores).

1.3.- Muestra de Cine de Lavapiés solicitan disponer de sillas entre el 26 de junio, domingo y el 2 de julio, sábado. Se comprometen a que estén disponibles el domingo 3 a primera hora. Aprobado.

1.4.- Chichas, grupo colombiano, quiere celebrar el día de la patria el 23 de julio, sábado. La actividad constaría de talleres, mercadillo y música. Se les informa de las condiciones de uso para minimizar el impacto acústico en la vecindad. Aprobado. Pendiente de amadrinar (con posterioridad esta actividad se canceló por parte de los organizadores).

1.5.- HUL presenta su actividad, ya aprobada y amadrinada. La impresión que dejan es que va todo muy bien y que quedará un evento muy lustroso.

1.6.- Esto Es Una Plaza solicita disponer de unos 40 metros lineales de tablón para poder hacer bancos en su espacio. Se considera que en el almacén de madera hay material suficiente como para abastecer sus necesidades y las nuestras y se aprueba cederles el material. Al respecto de este asunto se estableció un debate sobre si debía de haber alguna contraprestación por su parte como, por ejemplo, dedicar parte de su trabajo a restaurar mobiliario de El Campo de Cebada. Al final se concluyó que la contraprestación estaba implícita en que el espíritu de El Campo de Cebada supone una actitud colaborativa con otros espacios de sus mismas características y que el hecho de que Esto Es Una Plaza pueda subsistir es suficiente compensación. Se aprueba cederles el material.

1.7.- El colectivo colombiano que ya ha desarrollado la fiesta nacional de Colombia otros años solicita el 12 de octubre como fecha para celebrar el día de la Hispanidad.

2.- Cosas de El Campo de Cebada.

2.1.- [REDACTED] postpone valoración de actividad celebrada el domingo anterior por parte de Asamblea Feminista La Caracola hasta que presenten su propia valoración. Hasta entonces se retiene el depósito.

2.2.- Fiestas de La Paloma; [REDACTED] proponen dotar al espacio de servicios de higiene, orden y atención de refrigerios en concordancia con el reconocimiento municipal de El Campo de Cebada como parte del Recinto Ferial de las Fiestas de La Paloma 2016. Pendiente de presentar proyecto concreto.

---

## ACTA ASAMBLEA 27.06.2016

Asamblea 27 de junio de 2016

Fue una asamblea rara, deslabazada y con poca asistencia. Ocurrían varias cosas a la vez en distintos espacios de La Cebada y no fue fácil atender a tanta diversidad. Había tres puntos importantes ese día, uno suponía un conflicto con un colectivo externo, otro era de coordinar una tarea, y el tercero era dar cuenta del espacio como recinto ferial para las fiestas de La Paloma.

1.- Préstamo de sillas. Vinieron los de la Muestra de Cine de Lavapiés y se llevaron las sillas disponibles tal y como se había acordado con anterioridad. Atenderlos supuso desplazar continuamente el espacio de debate puesto que en aquel momento estábamos

tan sólo los compañeros de Salsa Tabacalera y [REDACTED]. Mientras tanto, [REDACTED] preparaba el contenedor pensando en las fiestas de La Paloma.

## 2.- Conflicto con actividad.

Antecedentes: El domingo anterior, 26 de junio, se había aprobado una actividad de baile de salsa al grupo de Salsa de Tabacalera que amadrinaba [REDACTED].

Éste no respondió con la responsabilidad adquirida y el grupo se encontró con todo dispuesto para desarrollar su actividad, pero sin poder entrar en La Cebada. Llamaron a varia gente, entre ellos a [REDACTED], pero nadie supo darles una solución adecuada más allá de que si no había quien amadrinara no se podía desarrollar la actividad. Esto supuso un estado de nerviosismo que llevó al grupo de Salsa Tabacalera a tomar la decisión (entendemos que errónea y comprometedora) de serrar un eslabón de la cadena exterior y forzar la entrada al recinto. Algunos usuarios habituales, entre ellos [REDACTED], les apercibieron por su actitud, pero nadie llegó a impedirse totalmente. Posteriormente, [REDACTED] subsanó en lo que pudo lo ocurrido.

Hablamos de lo que pasó ese día y llegamos a las siguientes conclusiones:

### a) Por parte de [REDACTED]:

1) Tendría que haber asumido la responsabilidad contraída.

2) En el supuesto de no poder, como así ocurrió, podría haber actuado:

\* Delegando en un tercero, previa comunicación, o

\* Podría haber cedido sus llaves al grupo organizador asumiendo la responsabilidad sobre las acciones del grupo.

### b) Por parte del grupo organizador de la actividad:

1) Podrían haber suspendido la actividad, al no haber quien la amadrinara (tal como se contempla en el protocolo de El Campo de Cebada).

2) Tendrían que haber respetado el espacio no rompiendo el candado. Esto podría haber llevado a malos entendidos con la vecindad o la policía que tal vez hubieran llevado a una denuncia por allanamiento.

### c) Por parte de El Campo de Cebada

1) Podríamos haber dado una respuesta más adecuada asumiendo alguien de nuestro grupo la apertura. Lamentablemente somos un equipo exiguo y la distribución de llaves es escasa.

En consecuencia, vimos que todos podríamos haber aportado más para encontrar una solución a este problema y no hicimos lo posible con lo que les dejamos, como se suele decir, «con el culo al aire».

Entendieron la postura de El Campo de Cebada y, en compensación, aportaron una cantidad económica que se sumó a la cuenta de ferretería y que ya fue ingresada.

Quedamos pendientes de nuevas colaboraciones menos tortuosas.

Y esto fue, en resumidas cuentas, lo que se debatió ese día.

---

## ACTA ASAMBLEA 04.07.2016

Asamblea 4 de julio de 2016

Otra asamblea rara. Con poca participación. Podríamos decir que nula. Para conseguir que alguien más estuviera presente seguimos a Flavia mientras regada y la asamblea tuvo un carácter itinerante.

El único tema que se trató fue la evaluación de la actividad Hostia Un Libro, que se desarrolló el 25 de junio. Vino [REDACTED], representando a este colectivo, y dio cuenta de lo positivo de la experiencia.

Le recordamos que nuevamente hubo alguna queja por el ruido. En el análisis llegamos a la conclusión de que hubo un pico de sonido durante la discusión de los speakers corners ya que, pese a haber sonorizado el espacio que ocupa la cancha deportiva, se tomó la decisión de cambiar parte del equipo de situación lo que supuso descompensar el trabajo previo de sonorización. El fuerte calor llevó a los organizadores a tomar esta decisión de última hora.

Tuvimos oportunidad de ver cómo el agua animaba la vida en El Campo de Cebada.

Y sin más asuntos se levantó la Asamblea de ese día.

---

## ACTA ASAMBLEA 18.07.2016

Asamblea 18 de julio de 2016

1.- Valoración de actividades:

1.1.- [REDACTED], de Rodance, propuesta de baile de salsa, hace una valoración positiva de su actividad. Pide que no se aplauda sólo a su actividad sino al Campo de Cebada por hacerla posible. Por parte de El Campo se le hace ver que la valoración positiva sobre su propuesta viene dada por el respeto demostrado a los acuerdos tomados desde la Asamblea. Y que se agradece la participación de gente que parece entender adecuadamente el proyecto. Se les anima a que sumen y se integren en la Asamblea de manera activa y sumen esfuerzos en la construcción de este proyecto común.

2.- Actividades:

2.1.- Laura, de RSP (Red de Solidaridad Popular) propone una actividad de monólogo para estimular la conciencia sobre la violencia de género. Solicitan el 30 de septiembre por la tarde. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

2.2.- Acción de Solidaridad Mexicana harán un mural para denunciar la situación de violencia vivida en México. Será el 24 de septiembre. Amadrina [REDACTED]. Esta actividad ya estaba aprobada con anterioridad.

2.3.- Plan B, proponen hacer una paella solidaria el 25 de septiembre. Compatible con Cantamañanas. Amadrina Cantamañanas.

2.4.- [REDACTED], a quien conocemos por su colaboración con HUL, solicita El Campo de Cebada como espacio para rodar un spot promocional para la Federación Española de Baloncesto. Tan sólo necesitan que el Campo esté abierto. Se le pide que cuente con la colaboración del grupo de basket, cosa que asume. Será el 19 de julio por la tarde. Aprobado.

2.5.- [REDACTED], de Rodance, solicita el 30 de julio para desarrollar su actividad de baile de salsa entre 19:00 y 22:00 h. para evitar la canícula. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

3.- Fiestas de La Paloma:

3.1.- [REDACTED] hace un repaso histórico de cómo se consiguió la consideración de Recinto Ferial por parte del Ayuntamiento para el espacio El Campo de Cebada. Entre otras cosas, se recuerda que antes de la solicitud se presentó el proyecto en la Asamblea y que hubo conformidad general para que se hiciera la tal solicitud, lo que no quita para que hubiera voces discordantes. Pero el hecho de que fuera un proyecto incluyente que

involucrara a varios colectivos de La Cebada animó a entender la cuestión como algo positivo para el proyecto común. Del mismo modo, en su momento, se vio como positivo el «control» que suponía sobre el espacio la presencia de compañeras y compañeros comprometidos con el mantenimiento de las normas de convivencia con el entorno vecinal frente a la posibilidad de una apertura descontrolada que fomentara el botellón, tal como ocurriera en otras ocasiones.

Propone vallar zonas sensibles para proteger, en lo posible, el trabajo realizado hasta ahora. En concreto se consideran de especial protección las zonas verdes y el almacén de madera.

Van a comprar focos para mejorar la iluminación del espacio y harán todo lo posible para que esas instalaciones queden como mejoras de El Campo.

Instalarán barra portátil provista por empresas cerveceras para construir adecuadamente un espacio de distribución de refrigerios.

La hora máxima de cierre será a las 2:30 h., tal como prevé el Ayuntamiento para el Recinto Ferial.

Habrà vigilancia nocturna para garantizar la seguridad de las instalaciones,

Colaborarán entre 15 o 20 compañeras de distintos colectivos de El Campo de Cebada distribuidos en tareas principales como atención al sediento y mediación ante el conflicto.

Se autolimita el aforo máximo entre 1000 o 1500 personas. Teniendo en cuenta que el espacio son unos 2500 m<sup>2</sup> parece que habrá holgura suficiente. El tema del aforo queda pendiente de concreción luego de una reunión con las partes interesadas del Ayuntamiento: Junta de Distrito, Policía Municipal, Protección Civil, etc.

Habrà un «escenario» con actuaciones y se procurará construir un ambiente de verbena reposada. Las actuaciones se corresponden con el espíritu de lo que se viene haciendo en El Campo a nivel artístico y se contará con colectivos que vienen participando habitualmente con nosotras.

Durante esos días El Campo dejará de funcionar como plaza abierta todo el día y se someterá a horario de apertura y cierre especial. Siendo que se abrirá al público a partir de las 19:00 h. para facilitar las tareas de limpieza y reavituallamiento.

A través de facebook se abrirá la participación a la presentación de iniciativas festivas. Se admitirán las que sean asumibles.

En el supuesto de que hubiera una renta económica derivada de la actividad festiva ésta repercutirá en El Campo de Cebada mejorando su equipamiento.

Habrà transparencia y publicidad de las cuentas.

Está pensada la instalación de botiquín, extintores y zona de reciclado.

Por parte de la Asamblea se valora que el proyecto ofrece garantías de salir bien.

Hay que facilitar a los organizadores documentos que den garantía jurídica en caso de inspección policial. [REDACTED] se encarga de redactar este documento que será respaldado por la Junta Directiva.

#### 4.- Cosas de El Campo.

##### 4.1.- Presupuestos participativos:

En la convocatoria de presupuestos participativos del Ayuntamiento de Madrid no ha salido elegido el proyecto presentado por El Campo de Cebada para mejorar la dotación deportiva del espacio adecuando la cancha y dotando de elementos como duchas, o mejorando el vallado para procurar protección a los viandantes.

██████ propone que si han salido presupuestos para planes de desarrollo de la zona Centro que La Cebada sea considerada en estos planes y se le dote presupuestariamente para estas mejoras que entendemos como necesarias.

#### 4.2.- Desazón ante el futuro.

El hecho de que no se haya elegido el proyecto de El Campo de la Cebada para la asignación de presupuestos participativos y que la construcción del polideportivo se demore hasta 2021 (o hasta el infinito y más allá) hace que varios miembros de la Asamblea se planteen su continuidad personal y la permanencia del proyecto ya que se entiende que en las actuales circunstancias se hace difícil que nuestra tarea se entienda positiva por todos los agentes del barrio (molestias a la vecindad, malestar entre negocios colindantes, ruidos, suciedad...). Tal vez sea el momento de plantarse.

Pedro Herrero propone hacer fuerte a la Asociación El Campo de Cebada (sumando socios) y plantearse la posibilidad de generar recursos propios a través de alguna actividad mercantil. ██████ recuerda el texto del acuerdo de cesión con el Ayuntamiento y hace ver que el modelo de «actividad mercantil» podría suponer una vulneración del contrato por nuestra parte y tal vez, en caso extremo, crear un conflicto que pudiera acabar con el actual modelo de relación o, tal vez, con todo tipo de relación contractual.

Se propone una reunión con el Ayuntamiento para aclarar la relación futura y renegociar el contrato de cesión.

Hay división de ideas en cuanto al modelo de gestión económica. El modelo de autofinanciación, a través de alguna actividad mercantil, no es bien recibido por buena parte de la Asamblea.

Como puntos a tratar en una hipotética reunión con representantes municipales se recogen los siguientes:

- \* Renegociar el contrato de cesión.
- \* Mejora de las infraestructuras.
- \* Implicación del Ayuntamiento en gestión, mediación y mantenimiento.

██████ defiende que o se renegocia el contrato o abandonamos el proyecto. La idea cala en varios de los presentes que entienden esta renuncia al proyecto como un modo de presión para que haya negociaciones con resultados.

Se apoyan las siguientes iniciativas:

- \* Invitar a la siguiente Asamblea a ██████, encargado municipal de la dinamización de solares en el Distrito Centro, para que actúe como interlocutor.
- \* Enviar un mail a ██████, concejal presidente de la junta de distrito para hacerle ver lo insostenible del modelo en las actuales circunstancias y emplazarle a una reunión donde se traten los temas que nos afectan (██████ se encargará de redactar este mail que pasará al correo de Asamblea para sumar aportaciones).

Fue una asamblea interesante en la que se resaltaron los problemas y que se apuntaron soluciones posibles. Aunque todo pasa por la negociación y eso nos pone en un largo futuro que estamos dispuestas a afrontar siempre y cuando pueda ser productivo.

---



## ACTA ASAMBLEA 25.07.2016

Actas 25 de julio de 2016

### 1.- Actividades:

1.1.- La Asamblea Feminista La Caracola recoge la fianza que depositó previo a la realización de su actividad y que fue amadrinada por [REDACTED]. Hacen una evaluación económica y dicen haber obtenido 30 euros de beneficio de la distribución de bebidas.

1.2.- [REDACTED], vecina, propone una actividad de clawn para el jueves 28 de julio a las 21:00 h. Amadrina [REDACTED].

### 2.- Otros asuntos:

2.1.- [REDACTED] informa de que el martes 26 de julio, a las 15:00 h., habrá un encuentro en la Junta de Distrito Centro para tratar el tema de seguridad en el Campo durante la celebración de las fiestas de La Paloma.

2.2.- [REDACTED] hace ver la necesidad de cerrar El Campo a partir del día 10 de agosto para preparar el espacio festivo con decoración y realizar trabajos de logística.

2.3.- Los días 20 y 21 de julio se invitó a [REDACTED] y [REDACTED] a participar en el "Laboratorio 3", que se celebró en Medialab. Se participó en la mesa "Ecosistema del espacio público y ciudad red". [REDACTED] hizo una valoración muy positiva de la experiencia que suponía el intento de construcción de un modelo normalizador para espacios públicos de gestión de ciudadana como pudieran ser El Campo de Cebada o Esto Es Una Plaza u otros similares.

2.4.- [REDACTED], quien estuvo en los principios de El Campo de Cebada a través de su trabajo en AVECLA, atendió a la Asamblea como observadora. Hizo varias preguntas sobre el funcionamiento de El Campo y valoró positivamente los logros conseguidos en este tiempo dando una opinión favorable sobre la actual situación de El Campo de Cebada.

---

## ACTA ASAMBLEA 01.08.2016

Actas 1 de agosto de 2016

### 1.- Visitas:

1.1.- Se presenta [REDACTED], de la Asociación de Vecinos de Orcasitas, y hace un repaso histórico de su Asociación, la primera del Estado español. Se presenta como parte de la Fundación Iniciativas Sur. Viene con la intención de crear tejido asociativo. Ofrecen su experiencia para lo que necesitemos. Podemos contactar con ellos a través de su página web.

### 2.- Actividades:

2.1.- [REDACTED] y [REDACTED], de la Asamblea Antiespecista de Madrid, quieren proyectar un documental. Proponen como fecha el 2 de septiembre. Falta amadrinar. Dejan contacto para enviarles el protocolo: [REDACTED]

2.2.- Rodance solicitan el 27 de agosto para celebrar una fiesta de la salsa. Actividad ya evaluada. Hablarán con [REDACTED] y [REDACTED] para el tema del amadrinazgo. Tienen intención de proveer de refrigerios a los asistentes. En la anterior ocasión que hicieron actividad proporcionaron mojitos sin consultar previamente con la asamblea. Se les hace ver que la distribución de bebidas alcohólicas de alta graduación puede suponer un problema para el futuro de El Campo de Cebada y se les pide que se limiten a la distribución de bebidas-alimentos (tipo cerveza) y refrescos sin alcohol. Asumen la propuesta. Se les envía el

protocolo y se les pide que colaboren activamente con el mantenimiento de El Campo de Cebada. Contacto: [REDACTED]

Se les envía el protocolo.

2.3.- Vienen los del proyecto mural para denunciar la situación de violencia en México. Solicitan cambian la actividad al 25 de septiembre, domingo. Compatible con Cantamañanas.

Así mismo, solicitan desarrollar una piñata el 17 de septiembre para poder financiar su actividad. Pondrán puestos informativos y de distribución de chelas y abastecimiento sólido. Tienen que ponerse de acuerdo con Herminio puesto que ese día está prevista una actividad circense. Contacto: [REDACTED], email: [REDACTED]

Se les envía el protocolo.

2.4.- [REDACTED] propone un encuentro poético para el 24 de septiembre. Se le recuerda la necesidad de no distribuir alcoholes de alta graduación, la conveniencia de que respete los horarios acordados y que aporte en la cuenta de la ferretería. Se deja en reserva.

---

## ACTA ASAMBLEA 05.09.2016

Asamblea 5 de septiembre de 2016

Asamblea con presencia y participación. Comenzó a su hora dando acogida a las actividades propuestas y poco a poco se integraron más componentes de la Asamblea para llegar a los puntos que afectan al funcionamiento de El Campo de Cebada en los que se generó un debate interesante.

Actividades.

1.- [REDACTED] de Altrurritmo trae problemas técnicos a los que vamos dando respuesta.

2.- Teatro el día 15 de septiembre. Amadrinan [REDACTED] y [REDACTED]. Presentaron la propuesta vía email, pero hacen acto de presencia en la Asamblea para presentar adecuadamente su proyecto. Hacen un espectáculo de danza preparado para hacer en calle.. Su intención es acercar el espectáculo de calle. Son autosuficientes a nivel energético. 45 minutos de función. Necesitan que sea a primera hora de la noche. Inicio entre ocho y media y nueve. No tienen necesidades técnicas. Finalizan antes de las once. Pasarán la gorra. Se les entrega el protocolo para que tengan en cuenta los compromisos adquiridos con el espacio.

[REDACTED] hace una pregunta sobre la temática y vemos que no hay ningún problema en este asunto.

Actividad aprobada y amadrinada.

3.- Block Party proponen repetir el evento que hicieron tres años atrás, en el que hubo problemas de sonido y falta de asunción en tareas de limpieza. Se les hace ver que las condiciones de ruido asumible por parte de la vecindad no permiten el buen desarrollo de su proyecto. Deciden retirar la propuesta

4. - [REDACTED], de Pista 34, a través de la Universidad Carlos III de Madrid quieren hacer una visita con los alumnos del máster de gestión cultural. Quieren hacer una presentación del Campo e invitar a un arquitecto para que les de una charla dentro de El Campo relacionado con el tema del patrimonio contemporáneo. Actividad matinal. Inicio entre diez y once y media de la mañana, el 22 de septiembre. Amadrina [REDACTED]. Proponen que alguien del Campo pudiera contar la historia del espacio en primera persona.

Actividad aprobada y amadrinada.

5.- Madrid por México, van a hacer una kermesse el día 17 de septiembre sábado. Harán una piñata. A partir de las 12:00 h. hasta que aguante el cuerpo. Habrá mercadillo, castillo hinchable, animación del espacio. Amadrina [REDACTED].

Hablamos de necesidades técnicas y quedan en concretar los flecos con Flavia. Esta actividad ya había recibido el visto bueno en anteriores asambleas y es la primera parte de una acción que finaliza durante el fin de semana siguiente con la realización de un mural en la pared concomitante con la pantalla de cine.

Actividad aprobada y amadrinada.

6.- Rodance propone día de salsa el sábado 24 de 19:00 a 22:00 h.

Actividad aprobada. Se amadrinan ellos.

7.- [REDACTED] propone sábados de títeres a partir de octubre.

Actividad aprobada. Amadrina el mismo [REDACTED].

8.- Viernes noChe de humor. Día 9 de septiembre (?). A partir de las 20:00 h.

Actividad aprobada. Amadrina y propone [REDACTED].

Temas del Campo.

Se propone un orden del día que contempla los siguientes puntos:

- \* Relato de las Fiestas de la Paloma. Evaluación y valoración. Cuentas.

- \* Reorganización de El Campo de Cebada.

- \* Encuentro con Jesús, del Ayuntamiento, para tratar las posibles soluciones a los problemas de El Campo de Cebada.

- \* Multa a un colectivo que organizó una actividad en El Campo de Cebada.

Pese a que se propuso un orden del día los temas del Relato de las Fiestas y la Reorganización del Campo se solaparon en su discusión dando la impresión de que todo fuera el mismo tema. Damos cuenta:

Antes de iniciar el relato Cacho apunta que las actividades que se desarrollan en el Campo generan basura y hay que crear dinámicas de limpieza de las que se responsabilicen los organizadores de actividades.

Un Campo limpio invita a la presencia de niños y mayores.

1.- (y 2.-) Relato de las fiestas (y reorganización de El Campo de Cebada. Modelos de funcionamiento).

Da cuenta [REDACTED]:

Las fiestas fueron un éxito en términos generales. Se hizo un gran esfuerzo y se agradece el trabajo de la gente del Campo. Aunque se contó con gente de fuera, como los porteros, exigencia debida al tema de seguridad, reclamación ésta que provenía del grupo municipal del PP.

Hubo reunión con la policía en la Junta y se cumplió con lo acordado con ellos. Todo esto llevó a ver las carencias que El Campo ofrece para eventos que exijan una complicación organizativa.

La valoración de todas las actividades fue muy positiva. Aunque también se vieron las dificultades que se derivan de la gestión de un espacio complejo como es El Campo de Cebada.

En lo legal: Tiene que haber un grupo fuerte de supervisión de El Campo, referido, sobre todo al tema limpieza. Desde las Instituciones se ha exigido incidir en asuntos como: la seguridad en el espacio, personalizado en asuntos como la posibilidad de incendio en el Campo, lo que supuso una limpieza exhaustiva del almacén de madera.

Por parte del equipo organizador se han aportado cosas como extintores que vinieron exigidas por el cumplimiento con normativas municipales.

Los vecinos han visto que El Campo cerraba pronto y se limpiaba.

■ comenta que la policía hizo el comentario, el primer día, de que “estaban hasta aquí” del Campo de de Cebada. Hicieron revisión de las exigencias técnicas. La policía felicitó expresamente a El Campo de Cebada por haber cumplido escrupulosamente con los acuerdos a los que se llegó con la municipalidad. La policía y el Ayuntamiento se vieron muy presionados por algunos grupos políticos.

Se interrumpió la actividad entre las 13:00 y 13:20 h. teniendo cerrado el Campo a las 13:30 h. Tuvo como ventaja que se dio una imagen positiva del Campo cara a la Administración y como desventaja supuso renunciar a parte de los ingresos.

■ propone un cambio de rumbo. Habla de tensión entre el Campo y el vecindario. Habla de la falta de presencia de vecinos en el Campo y valora negativamente la presencia de adolescentes y botellón y droga.

■ hace ver que no hay que criminalizar este tipo de usuarios.

■ recuerda que la policía hizo ver que las normas de la calle son las mismas que rigen en El Campo de Cebada.

■ habla de la necesidad de establecer dinámicas que permitan la recuperación de ese público, pero hace ver que no hay que criminalizar a estos grupos de usuarios.

■ cuenta como anécdota que durante un espectáculo circense con presencia de niños un usuario habitual de El Campo, por todos conocido, estuvo ofreciendo sustancias estupefacientes a los padres. Esto puede crear un problema al Campo ya que no se exime de responsabilidad al Campo en estos asuntos.

Cuentas:

Caja Bruta: 21251 euros

(■ pasa datos, pero en ese momento no se anotaron quedando pendiente de su posterior facilitación.)

Total beneficio (descontados gastos y aportaciones a colaboradores): 25 euros.

■ dice que trabajar sin beneficio en una de las características de la Cebada. Añade que el que los usuarios hagan un uso distinto del que hemos imaginado es entendible, tal vez difícilmente asumible.

■ hace ver que no hacer nada en la Cebada es en sí mismo una actividad.

■ dice: Que haya gente que haga un uso incorrecto del espacio no debe ser responsabilidad del espacio. Tenemos la oportunidad de hacer un laboratorio de este espacio.

■ habla de la libertad de uso de la Cebada. Es uno de los pocos sitios de la ciudad en los que se puede ir a no hacer nada. Un uso del espacio público que supone tan solo la ocupación del espacio.

Esto se puede hacer si todos adquirimos conciencia de espacio común y público. Queremos ser la calle asumiendo responsabilidades. Hace falta definir las. Un espacio de control exige un trabajo que no podemos hacer ahora mismo.

■ dice que le ha dicho el jefe de vectores que se echa en falta la existencia de unas normas de funcionamiento que deben regir el espacio. Habla de la necesidad de un decálogo publicitado y mejora en la señalética. Le hablan de las deficiencias de las condiciones sanitarias y la ven como problema de la Administración. El tal jefe de vectores en cuestión va a elevar un informe para que la Administración aporte las soluciones puesto que entiende que el Ayuntamiento es el responsable directo de ello y hará por que esas mejoras se apliquen a todos los espacios públicos cedidos. Las necesidades son:

Mejora en los sanitarios.

Mejora en el control de plagas en el espacio; ejemplo, ratones.

Habla de que el impulso debe ser up down, no a la inversa. Esto es, es el Ayuntamiento quien debe actuar sobre El Campo de Cebada y otros lugares.

■ va a hablar con este responsable para concretar las actuaciones que va a llevar a cabo.

■ habla de la necesidad de la existencia de corresponsabilidad por parte de la administración.

■ plantea cumplir estrictamente con las medidas de seguridad que se proponen desde el Ayuntamiento; ejemplo: colocar los extintores en lugar accesible los días que haya actividad.

■ está de acuerdo en que las necesidades de seguridad y limpieza son precarias, pero propone que se asuman responsabilidades por parte de la administración. También habla de que se pueda diseñar en común un tipo de espacio que permita que se hagan las actividades.

■ dice que hay un problema de responsabilidades y apunta la necesidad de una cogestión y una mejora de la organización. Hace ver que falta parte del tejido social en la plaza: niños y ancianos.

Las actividades deben ser incluyentes y actuar frente a actividades o acciones excluyentes. Por ejemplo, el hecho de fumar porros en el Campo excluye la presencia de otros tipo de habitantes. Propone la existencia de un grupo gestor fuerte.

■ habla de las reuniones con la Junta de Distrito. En el tema de seguridad habla del recuerdo del Madrid Arena en la memoria de los gobernantes. Y de cómo el buen trabajo de los organizadores de las Fiestas de la Paloma ayudó a que se recibieran apoyos por parte de la Administración.

Habla ■ de soluciones: Y pide más responsabilidad a la gente y propone que se suba la fianza y que sea obligatoria con devolución después de la evaluación de la actividad. Asocia asunción de responsabilidad a economía, aportación de dinero. Propone repetición del modelo social imperante basado en el dinero como mercancía. Dice: El proyecto que «queremos» hacer va por respetar lo que es de todos. Pide veto para aquellos que no se hagan responsables del mantenimiento adecuado del espacio.

■, hace un resumen y hace ver que hay un histórico de reclamación de un decálogo de asunción de responsabilidad por parte de los agentes actores: Ayuntamiento y El Campo de Cebada. El espacio es de todos: Dice: Una cosa que he aprendido es que es muy difícil hacer espacios inclusivistas absolutos. Los niños de los colegios no pueden convivir con los usuarios de drogas. Hay que diversificar los espacios del común y el uso que se le dé.

■ habla de un punto muerto histórico en la relación con el Ayuntamiento. Habla del no deseo de una organización real. Una estructura organizativa. El Campo necesita dinero para financiarse. Cómo conseguirlo? No recibimos subvenciones, no generemos recursos propios, no conseguimos que la gente aporte a la cuenta de ferretería. Remite a la necesidad de una asociación fuerte y la semi-profesionalización de algunas tareas. El buen rollo tiene un funcionamiento limitado.

Propone una asociación cultural con un funcionamiento tradicional.

■ habla de determinar si la Cebada va a ser un espacio donde estar o un sitio donde desarrollar eventos bajo los parámetros de utilidad económica.

■ hace ver que las medidas de seguridad en la Cebada debieran ser mejores. En eso estamos de acuerdo, añade. Que esto sea así no es cuestión de intención de la Asamblea sino de que no hemos sido capaces de conseguirlo. El debate no es que esté limpia o sucia,

sino cómo debiéramos de conseguir que la limpieza no sea un problema. Que a la Cebada no vengan todos los espectros de población no depende de la Asamblea. Hay gente que viene aquí que ha sido expulsada de otros lugares. Una de las condiciones pasa por:

a) Que haya una estructura vecinal fuerte con medios económicos suficientes para poder hacer efectivas las decisiones de la asamblea.

b) Que haya una estructura municipal muy fuerte. Salvo por el uso de actividades culturales esto es (o debiera ser) una plaza. Si así fuera la administración decidiría actuar como en otras partes.

c) Hay una posición intermedia en la que se supone una implicación de la Administración con el espacio.

Nadie está en contra del dinero, pero hay que analizar la forma de conseguirlo. Tampoco se está en contra de una asociación fuerte, pero nadie ha hecho nada para que haya más socios. Sin que haya impedimento por parte de la asamblea.

Necesitamos del apoyo de la Administración para que realicen algunas tareas y nos quiten peso de trabajo y poder dedicar nuestras fuerzas a otras cosas.

En lo esencial estamos de acuerdo. Podríamos inventar un proyecto que fuera un contenedor. El ayuntamiento tendría una plaza y la asociación gestionaría los proyectos culturales. Es necesario que el Ayuntamiento colabore para poder llevar adelante estos proyectos.

■ defiende que es posible una cogestión, pero habla de la necesidad de ofrecer al ayuntamiento garantías de que la Asociación está capacitada para gestionar los recursos municipales. Propone que la depreciación de los materiales sea asumida por aquellos que hacen uso de las cosas. Dice: No creo en un voluntarismo que no dignifica el trabajo de la gente. Hay que ver si hay un equilibrio entre hacer las cosas voluntariamente y compensar por el trabajo. Habla de la posibilidad de que se hagan trabajos compensados económicamente.

■ habla de la creencia en el trabajo voluntario frente a un trabajo compensado. Pone como ejemplo el huerto. Está en contra del dinero porque supondría un agravio para todos aquellos que hacen un trabajo desprendido y ve que el ejemplo cunde y que la gente reacciona ante esa forma de actuar y que se contagia un espíritu de colaboración. El trabajo es lento pero se confía en la respuesta de la gente que poco a poco va asumiendo las tareas comunes como algo propio.

■ propone que si no hubiera dinero para hacer las tareas que se han hecho, como los extintores, el Campo estaría cerrado. Habla de la necesidad de una financiación. No se excluye la financiación con la presencia de un trabajo voluntario o de la presencia de trabajos compensados. Dice: No hablemos de dinero sino de financiación. Hay que tratar de qué modo nos financiamos: a través del Ayuntamiento o a través de la generación de recursos propios.

Negocio no, financiación sí.

■ hace ver que la mirada con que se vea el Campo influye en la interpretación del mismo. Para que los artistas se financien hace falta crear mecanismos de financiación que puedan permitirlo. Soluciones: Creación de un espacio físico para que haya un proyecto cultural del Campo para que se desarrolle por la gente que participa de la gestión del Campo. Un espacio separado de otras actividades que puedan impedir el buen desarrollo de las actividades culturales. Los artistas vienen a trabajar y se reparte el dinero en función de lo que haya. Quiere un espacio físico para desarrollar cultura en las condiciones que se acuerden en asamblea.

■ hace ver que el espacio no es lo que uno quiere. Y ser feliz con el espacio pasa por asumir que las cosas no tienen por qué ser como uno desea sino aceptar lo que es y cómo es.

Pedro presentará un proyecto para construir un espacio físico donde se puedan desarrollar actividades culturales concretas.

3.- Encuentro con ■ del Ayuntamiento para tratar tema del Campo.

■ va a llamar a ■ para concretar una fecha para escuchar su propuesta.

Van a hacer talleres en Distrito Centro para aprender a mediar en la ciudad.

4.- Multa a una actividad.

Queda pendiente por falta de tiempo.

Animada asamblea con mucha participación y mucho tema. Seguimos.

---

## ACTA ASAMBLEA 12.09.2016

Asamblea 12 de septiembre de 2016

1. Actividades:

1.1.- ■, de HUN, solicita una mesa y tres sillas para el día 26 de septiembre para utilizarlo como atrezzo en una obra de teatro que se desarrollará en el Alfíl. La devuelve el 27. No se ve inconveniente. Se acordara con él la forma de recogida.

1.2.- ■, estudiante, quiere sumarse a la Asamblea y hacer un estudio sobre ella para una tesina de urbanismo de la Escuela de Urbanismo de París. Al final de la asamblea nos trasladará sus cuestiones.

1.3.- ■, de Animal Hope, junto a otras asociaciones animalistas quiere hacer un evento recaudatorio para sufragar gastos veterinarios y actividad de concienciación sobre el gato y difusión del veganismo. Volverá con un modelo desarrollado de la actividad.

1.4.- ■, de RSP, plantea cuestiones sobre elementos de iluminación para su actividad teatral del 30 de septiembre. Harán una actividad autofinanciada.. ■ da respuesta a sus necesidades técnicas.

1.5.- ■, de Artrutritmo. Hacen actividad el 18 de septiembre. Traen cuestiones técnicas. ■ vendrá a las 9 de la mañana para ayudarles con el tema del agua. Van a aportar señalética para la recogida de basuras. Se le resuelven las dudas.

1.6- 8 de Noviembre: ■ propone actividad para este día. Se trata del festival de cine Cortos de Muerte, de la Fundación Visualízame, que trata el tema de la mujer maltratada. En horario vespertino. Se aprueba y lo amadrina ella.

1.7- Representantes de la actividad mexicana del 17 de septiembre traen problemas técnicos relacionados con iluminación, decoración, electricidad y sombra. Se resuelven sus dudas.

1,8- Aportación a las arcas: ■ aporta 20 euros por la actividad de este domingo.

2. Temas del Campo

Se propone el siguiente orden del día:

1. Tema ■ (relaciones entre El Campo de Cebada y el Ayuntamiento)

2. Organización del Campo

3. Ferretería (variación sobre el modelo de depósito en la cuenta de ferretería).

4. Multa a un colectivo durante una actividad en El Campo de Cebada.

5, Graffiti (propuesta de repintar el logo de El Campo de Cebada en el muro exterior).

2.1- [REDACTED] informa. La solución para el Ayuntamiento pasa por exigir a las áreas municipales que colaboren con este tipo de espacios. [REDACTED] le recordó que un año atrás nos dijeron que la Junta de Centro se encargaría de coordinar estas colaboraciones. Quedamos pendiente de una reunión que tendrán con [REDACTED], de Coordinación Territorial, a la que nos invitan. Estamos a la espera de sus actuaciones.

[REDACTED], añade que como consecuencia de la organización de la fiestas de La Paloma se consiguió visibilizar El Campo y se derivaron relaciones con las distintas áreas del Ayuntamiento y que se han mejorado algunos cauces.

[REDACTED] habla de concretar las líneas de actuación. Hacer más fuerte la asociación y ampliar la implicación del ayuntamiento.

Exigimos :

Mediación y comunicación para explicar al usuario en qué consiste este espacio

Mesa de aprendizaje para limpieza.

Adecuación básica del espacio (aseos, mobiliario, instalaciones deportivas, etc).

Gestión del espacio con el modelo de cogestión.

Presupuesto de mantenimiento

Y ajustar el convenio de cesión a las condiciones reales.

2.2- Organización del Campo.

(inexplicablemente parte del texto de este acta ha desaparecido y uno de los puntos de los que no constan las notas tomadas en el momento es este. Haré una breve exposición a partir del recuerdo)

[REDACTED] insiste en que para que haya cultura de calidad deben darse unas condiciones que permitan que sea así: asistentes poco respetuosos con el hecho artístico o dispersos en sus propias problemáticas, la entrada de vidrio y la consecuente inseguridad, etc. Para evitar que esto sea así y que la cultura sea respetada propone la creación de un espacio cultural que forme parte de El Campo de Cebada como lugar diferenciado. En el fondo de este asunto subyace la necesidad de dignificar la tarea del artista y compensarle por su esfuerzo desde las ópticas de recompensa económica y de valoración artística.

Desde la Asamblea se reconoce la existencia de esta problemática aunque no se acuerda un modo concreto para darle solución.

Buena parte del debate lo capitalizan [REDACTED] y [REDACTED] girando en torno a la ubicación de este espacio propio dentro de El Campo de Cebada.

Sin llegar a un acuerdo concreto se consensúa estudiar la propuesta concreta que presentará [REDACTED] en próximas asambleas para ver de qué modo conjugar los distintos intereses, que podrían concretarse en la dicotomía: plaza abierta con espectáculos en espacio abierto/plaza con espacio para desarrollo de actividades culturales (integrado, pero diferenciado).

Se propone mejorar la señalética para concienciar sobre la limpieza. Como durante el fin de semana siguiente había una actividad que tiene previsto realizar trabajos sobre esto mismo se postpone la decisión hasta ver si el material que ellos proponen pueda ser reutilizado.

Así mismo se declara El Campo de Cebada como «espacio libre de vidrio». Queda pendiente determinar acciones concretas.

2.3 - Desde la ferretería se insta a un nuevo modelo de aportación. [REDACTED] propone acumular dinero y sumarlo a la cuenta periódicamente. Se plantea la posibilidad de construir un fondo de armario cuya contabilidad se haría con un excel.



Las aportaciones se harán ante la Asamblea y se asignará un responsable que hará ingresos en la ferretería y llevará la contabilidad.

2.4.- [REDACTED] se ha puesto en contacto con representantes del colectivo multado durante el desarrollo de una actividad en El Campo de Cebada y ha recibido la respuesta de que ya se están encargando de elaborar un recurso y que no nos preocupemos por ello. Se les ha solicitado que nos mantengan informados sobre el desarrollo de este asunto.

Así mismo, y sin llegar a concretarlo definitivamente, se lanza la idea de hacer una fiesta recaudatoria si fuera necesario afrontar el pago de la multa.

2.5- Se aprueba que se destinen 50 euros, a cargo de El Campo de Cebada, para la compra de pintura destinada a remodelar el diseño del logo que hay en la parte exterior de El Campo. Así mismo se propone dirigir al pintor la propuesta de que figure el nombre completo del espacio y no sólo La Cebada, tal como se reflejaba en el boceto que presentó. Y esto fue todo, poco más o menos. Como os digo parte del texto se ha extraviado inexplicablemente así que si alguien tiene un recuerdo más completo que lo aporte.

---

## ACTA ASAMBLEA 19.09.2016

Asamblea 19 de septiembre de 2016

1.- Relaciones con vecindario y otras Asociaciones:

[REDACTED] y [REDACTED], de la Asamblea de las Cavas, que pertenece a la FRAVM, valoran positivamente la existencia del Campo de Cebada. Aunque añaden que se han acumulado diferentes quejas de vecinos después del verano, algunas relacionadas con la celebración de las fiestas de La Paloma. Las quejas vienen por la amplificación de la música.

Este último sábado por la mañana hubo quejas (evento del grupo mexicano). Saturnino visitó el Campo y entendió que el volumen de la música era excesivo para el espacio. Habla de establecer unos límites sonoros y un tiempo máximo de actuaciones.

Habla de las fiestas de La Paloma y critica que se convirtiera en un espacio de venta de alcohol. Piensa que era una oportunidad para visibilizar la realidad del Campo a través de sus actividades cotidianas. Se siguió el modelo habitual de construir un chiringuito. Se ha perdido la oportunidad de hacer algo diferente.

Responde [REDACTED], por alusiones, y hace ver que se solicitó ser parte del recinto ferial para visibilizar desde la legalidad lo que ocurre en el Campo. Dice que se cerró pronto y que los vecinos felicitaron a los organizadores. Todos los días hubo actuaciones culturales realizadas por colectivos habituales en el Campo. La financiación sirvió para compensar el trabajo de los actantes.

Habla de las felicitaciones policiales por los intentos de seguir las instrucciones de la autoridad.

Hay transparencia en las cuentas y sólo se obtuvieron 25 euros de beneficios porque los gastos para la adecuación del espacio se fueron de madre.

[REDACTED] habla de la diversidad de asociaciones que hay en Lavapiés y la capacidad de organización que tienen. Pero insiste en que el modelo que esperaban era más de puertas para afuera visibilizando el Campo cara al vecindario.

[REDACTED] habla de la existencia de un canal para que los vecinos hagan llegar su queja al Campo directamente. Dice que pueden bajar a quejarse o avisar por teléfono.

Íñigo habla de reducir las actividades de música en directo.

██████ hace ver la añoranza del principio de la Cebada en la que había menos quejas vecinales.

██████ habla de que la evolución del Campo ha hecho que el éxito y la acumulación de gente suponga un mayor nivel de ruidos. También apunta que, conocedores de la problemática, se toman medidas para que el vecindario viva con las menores molestias posibles.

Saturnino apunta el dato que aunque ha habido quejas son menores en cantidad que las que se producen en la plaza de la Paja.

Entre ██████ y ██████ hablan de la necesidad de instalar vallas acústicas.

██████ habla de que las noticias corren más rápidas cuando son negativas. Y que el desarrollo de las fiestas de la Paloma supuso un éxito en tanto que no hubo conflictos reseñables. Si los hubiera habido la tormenta mediática hubiera sido de aúpa.

██████ habla de que ellos representan las voces de los vecinos. Y que los vecinos se están quejando.

Insiste en que su visión de las fiestas de la Paloma hubiera incidido más en la visibilización cara al exterior de las actividades del Campo.

██████ propone establecer un mecanismo de gestión del conflicto, tal vez a través de un teléfono, y distribuir mejor los días de actuaciones culturales.

Quedamos en seguir hablando del asunto para proponer soluciones.

## 2.- Actividades

2.1.- ██████, que hace un tour por Madrid en el que incluye la Cebada, va a trasladar su modelo a los estudiantes y colegios. También incluirá un taller, que se desarrollaría en otro sitio.

Se admiten su propuestas, que no es sino un desarrollo de algo que ya está haciendo.

2.2.- Los chicos del ballet (actividad desarrollada el jueves 15 de septiembre) aportan 20 euros a la cuenta de ferretería. Gracias.

2.3.- El colectivo mexicano dice que fue un éxito rotundo su evento. Y dan las gracias a la Asamblea de El Campo de Cebada. Su objetivo de financiar las pinturas se ha logrado. Postponen la aportación.

Le piden a ██████ tiempo de participación en el cantamañanas del domingo 24 de septiembre para visibilizar el problema de los desaparecidos en México. Se admite.

2.4.- Asociación Primario, gestionan proyectos de arte de distintas disciplinas. Quieren organizar un festival de danza. Necesitan espacio para desarrollar un festival sobre el 15 de octubre. Hora de inicio hacia las 18:30 h. Amadrinan ██████ y ██████. Se trata del festival Gatadans.

2.5.- ██████, de Mamá pon la web cam, 6 de octubre. Proyección de cine. Amadrina ██████.

2.6.- Día de muertos mexicanos el 1 de noviembre. Organiza el colectivo mexicano. Amadrina ██████. Sin música. Es una reconstrucción de un acto cultural mexicano. Entre 17:00 a 22:00 h.

## 3.- Otros (sumamos cebadíes).

██████, vecina, conocedora del Campo tiene intención de involucrarse en el Campo. Es música. Le responde ██████ en las distintas formas de colaborar. Se anima a participar.

## 4.- Valoración de actividad del domingo 18/9/2016 (ArtruRitmo).

4.1.- Hubo queja de ruido que se solucionó ajustando el volumen, y dejaron una buena cantidad de bebida y útiles de limpieza. ■■■■ se encarga de hacer inventario de la bebida. Volverán para hacer valoración.

4.2.- Salsódromo: Ha habido un conflicto con el horario y se le pide a ■■■■ que sea respetuoso con los horarios.

5.- El Campo de Cebada como tema.

1) Reunión con el Ayuntamiento.

2) Presentación del modelo de Espacio Libre de Cultura, y otros asuntos.

3) Solidaridad con la compañera Flavia, víctima de una injusticia judicial.

5.1.- En anteriores asambleas se había concretado que a través de ■■■■ se iba a concretar una reunión con ■■■■, como representante del Ayuntamiento, para tratar temas relacionados con el contrato de cesión y los fungibles (agua, luz, etc). ■■■■ informa que no hay avances. Seguimos trabajando en ello.

5.2.- ■■■■ dice que ha dejado documentación para poder presentar ante las autoridades en caso de visita policial

■■■■ señala que hay algunas cosas que hay que solucionar, como asuntos relacionados con extintores e indicadores. Son cosas que se incluirán en el protocolo.

■■■■ dice que debiera incluirse en el protocolo el posible aforo de El Campo para cumplir con esas condiciones. Hay que utilizar el protocolo para presionar al Ayuntamiento para evitar el precario del espacio.

■■■■ apunta que hay que convertir la Cebada en la calle, puesto que en la calle no hay extintores ni tanta señalética.

Presentación del Espacio Libre de Cultura. ■■■■ lee documento (se adjunta en esta acta).

Se anota este comentario del mismo ■■■■ a la lectura del documento: «Construcción de escenario: Se puede considerar una grada como escenario.»

■■■■ responde: trata el tema de que la barra sea legal y de que el escenario sea físico con un camerino.

■■■■ tiene la duda sobre el espacio, plantea una duda de uso cuando la pelea es por los rayos de sol del invierno en la cancha de basket. No ve pertinente que haya instalaciones fijas en el Campo. Pide que sean instalaciones desmontables y polifuncionales.

■■■■ dice que le parece bien la oportunidad que se plantea, pero no sabe si algo fijo acota y algo móvil no. Duda si esto puede limitar la acción libre de las personas dentro del espacio. Algo que entiende como un logro de la Cebada. Hay que ver si el dinero realmente dignifica la labor del artista. La barra también presenta problemas de desarrollo.

■■■■ ve inconveniente en que se cobre entrada. Pero entiende que la visita de los raveros matutinos son molestas. Ve bien que la gente que hace actividades tenga las condiciones adecuadas para poder desarrollarlas y que haya legitimidad para hacer cosas como instalar una barra o cualquier otra actividad de autofinanciación.

■■■■: «Cuando la convivencia se convierte en impotencia ya no es convivencia. No convive aquel que impide el desarrollo de la actividad. Y ese es el elemento molesto». Pone el ejemplo de un botellón desarrollado en mitad de la cancha durante un partido de baloncesto, cuando habría otros lugares en que interfirieran menos con la actividad.

Todo debe ser movable y reutilizable. Un espacio acotado permite que se pueda desarrollar la actividad con unas garantías de higiene.

■ hace ver que todo esto supone un giro filosófico en lo que es el Campo. Comprende los problemas, pero no comparte las soluciones. Cree que la comunicación facilita el conflicto con aquellos usuarios en principio resistentes al disfrute de una actividad. Un espacio cerrado con una barra permitida y eso es otro tipo de Campo de Cebada. No está de acuerdo con la construcción de espacios cerrados.

■ aprueba la idea de ■ de dar condiciones mínimas para que el hecho cultural se desarrolle adecuadamente. Así como el huerto necesita tierra la cultura necesita un lugar adecuado para crecer. Entiende las propuestas de ■ de versatilidad del mobiliario y las apoya. Acotar espacios puede generar conflictos, pero propone experimentar para ver si se genera el respeto hacia el hecho cultural. Con las bebidas se ve desde la legalidad. Todas las asociaciones se financian vendiendo bebidas. Entiende el mojito como bebida de baja graduación (esta opinión suscita varios comentarios).

Felicita a ■ por hacer surgir el debate.

■: «¿Qué es el Campo de Cebada? En el fondo esta es la pregunta.»

Para ■ la definición del Campo de Cebada se revisa cada día a través de nuevos pactos. El diseño del espacio le parece muy importante: puede haber cosas cerradas y encadenadas. La experiencia debe mejorar el desarrollo del diseño. La decisión de ■ no es descabellada. Para él El Campo es una plaza donde se hacen actividades culturales. NO un espacio de actividades que a veces se convierte en plaza.

Para ■ las cosas no son esto o lo otro. Sino esto y lo otro. Plantear este principio es en sí una imposición.

■ dice que le gusta que el Campo sea un lugar de reunión de la gente y donde poder desarrollar actividades. No ve que el espacio pueda ser cerrado. Esto le hace plantearse problemas de aforo y de libertad de poder hablar la gente aunque haya una actividad.

■ comenta que «eso de ya hablaremos le parece excluyente», referido a postergar los debates redirigiéndolos a una Asamblea ulterior. Le gustaría que el lunes que viene sigamos hablando y se acote el asunto. Cree que este modelo atraerá proyectos grandes y pide presentar la idea al ayuntamiento para que se desarrolle.

Se propone concretar en próxima asamblea cosas puntuales.

5.3.- ■ propone mostrar públicamente el apoyo de El Campo de Cebada a nuestra compañera y activista ■. Hay ya elaborada una carta solidaria que se compartirá desde el facebook y se hará un mensaje particular por parte de los Cebadíes.

Ánimo ■.

Seguimos.

---

## ACTA ASAMBLEA 26.09.2016

Asamblea 26 de septiembre de 2016

1.- Valoración de actividades.

1.1.- El colectivo mexicano, Nodo MXM, que han desarrollado la kermesse y el mural durante estos días pasados, valoran positivamente su participación en El Campo y aportan a la cuenta de ferrretería 40 euros. Flavia se encarga de sumarlos en la ferretería. Informan que entre la noche del viernes 23 al 24 de septiembre alguien cortó la cadena del contenedor y se llevó la pintura que habían almacenado allí. No se apreció más daño. De hecho, había bebida almacenada, donativo de ArtruRitmo, y después de ser recontada se vio que no faltaba nada. Tampoco se llevaron herramienta.

A este respecto se aporta el inventario de bebidas, recontadas el sábado 24 de septiembre por la mañana

Mahou roja: 157 u.

Mahou sin: 190 u.

CocaCola: 57 u.

CocaCola Zero: 6 u.

Agua Solán: 168 u.

Multifrutas Solán: 69 u.

Fanta Naranja: 16 u.

Fanta Limón: 24 u.

Después de la actividad del domingo 25 de septiembre quedan:

Mahou roja: 0 u. (- 157)

Mahou sin: 190 u. (=)

CocaCola: 11 u. (- 46)

CocaCola Zero: 4 u. (- 2)

Agua Solán: 133 u. (- 35)

Multifrutas Solán: 48 u. (-21)

Fanta Naranja: 11 u. (- 5)

Fanta Limón: 20 u. (- 4)

La actividad del domingo se hace cargo de las siguientes unidades (ver punto 1.3.):

Mahou roja: 157 u.

CocaCola: 46 u.

CocaCola Zero: 2 u.

Agua Solán: 6 u.

Fanta Naranja: 5 u.

Fanta Limón: 4 u.

Total: 220 u. x 0,50 = 110

Hay un descuadre en los siguientes conceptos:

Agua Solán: 29 u. (?)

Multifrutas Solán: 21 u. (?)

Se apela a la responsabilidad para entender el común como algo de todos y todas. Pero, vamos, que tampoco es tanto descuadre. Llegamos a la conclusión del que el contenedor acumula calor y la sed se enciende fácilmente. Esperemos que no nos bebamos el donativo y que pueda convertirse ese material en otros objetos más necesarios para el mantenimiento de El Campo.

1.2.- ArtuRitmo (actividad desarrollada el 18 de septiembre): Valoran positivamente el evento. Lograron el objetivo de recaudar fondos para las ONG's. Lamentan no haber cuidado la limpieza tanto como debieran, pero hubo imponderables que no permitieron hacer el trabajo. Se les agradece la sinceridad y el esfuerzo y se les aportan ideas para mejorar los aspectos de logística y convivencia.

Además de lo ya aportado suman un donativo de 50 euros para ferretería. ■■■■ se hace cargo de añadirlos a la cuenta de ferretería.

1.3.- Actividad del día 24 de septiembre coordinada por ■■■■.

Esta actividad hizo uso de las bebidas que se donaron a la asamblea por parte de ArtruRitmo. Se aclaran las cuentas de la bebida cedida y usada durante la actividad y se llega a la cuenta de que se debieran aportar por este concepto 110 euros puesto que usaron de 220 unidades y, tal como se acordó en la anterior asamblea. ■■■■ quiere hacer

constar que los materiales se deprecian y que un altavoz está dañado. Está pendiente la aportación a los gastos comunes por parte de esta actividad.

1.4.- Evaluación de la evaluación de Versódromo: Bien, sin problemas con los vecinos. Algún inconveniente aislado con los lateros puesto que no respetaban el espacio de la actividad.

Tuvieron un problema con el tema del sonido puesto que saltaron los plomos lo que supuso una variación en el modelo de amplificación.

No hubo beneficio, por tanto no hay aportación mínima voluntaria.

Del anterior salsódromo aporta 20 euros para la cuenta de ferretería. Flavia se hace cargo de ingresar el dinero.

## 2.- Actividades.

2.1.- [REDACTED], de RSP, aporta 20 euros a la cuenta de ferretería, antes de la actividad que desarrollarán el 30 de septiembre. Para el resto de asuntos se pondrán con la madrina. Traen protocolo firmado. [REDACTED] se hace cargo de sumarlo a la cuenta ferretera.

2.1.- [REDACTED], de Red Roja, hace una propuesta de jornadas antifascistas en octubre. Propone hacer una charla el domingo 23 de octubre entre las 11:30 a 14:30 h. Sería una actividad autofinanciada. Consistiría en acto explicación y coloquio y recital. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

2.3.- [REDACTED], de Rodance, propone actividad para el 8 de octubre a partir de las 18:00 h. Aprobado, en principio. Pendiente de compatibilizar con actividad de títeres anotada previamente por [REDACTED]. Damos respuesta en 24 horas. (Nota: al finalizar la Asamblea se concretó el acuerdo de tal modo que ambas actividades compartirán el día. Por tanto, se aprueba la actividad de Rodance. Se amadrinan ellos).

2.4.- [REDACTED], de la Asociación Alma Latina, pide herramientas para poder pintar en su Asociación. Se asume la posibilidad siempre y cuando tengamos rodillos de pintura y útiles para pintar.

2.5.- [REDACTED], vecino, necesita un espacio donde poder practicar esgrima. No se ve problema en que disfrute del espacio como otro usuario.

## 3.- Temas del Campo

1) Mantenimiento.

2) Debate sobre el modelo de Espacio Libre de Cultura.

3.1.- [REDACTED] hace ver que el entoldado de una grada está formentando la creación de un gueto. Pide que se quite la cobertura para visibilizar lo que ocurra en ese espacio, del mismo modo que ocurre en el resto de El Campo.

3.2.- El debate sobre el modelo de Espacio Libre de Cultura se postpone al no estar presentes los principales ponentes.

Bueno, esto fue todo (poco más o menos).

---

## ACTA ASAMBLEA 10.10.2016

Presentes: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] y [REDACTED], al final aparecen [REDACTED] y [REDACTED].

Asamblea 10 de octubre de 2016

1. Actividades.

2. Cosas de El Campo de Cebada.

3. Consideraciones sobre el material de megafonía y aportaciones al fondo común.

4. Quejas por ruido en la actividad de Rodance el sábado 8 de octubre.

## 1. Actividades.

1.1.- AMEC, asociación canábica ubicada en el barrio, propone hacer una actividad de visibilización. Domingo 6 de noviembre. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

1.2.- [REDACTED], del instituto SL Ciudad Escolar, solicita que se abra el espacio el día 20 de octubre a las 10:15 h. para una visita-ruta sobre graffitis urbanos organizado por las alumnas de 2º de Animación de ese centro escolar. Se encarga [REDACTED].

1.3.- [REDACTED], de Protección Animal, quiere exponer una mesa informativa sin fecha concreta. Se propone que la coloque los días que haya actividad durante los fines de semana. Para poder llevar a cabo una coordinación adecuada se baraja la idea de que se integre en el grupo de whatsapp. Deja su número de teléfono.

Actividad aprobada.

1.4.- [REDACTED] y [REDACTED], del Grupo Dandelión, trabajan con familias desde la psicología con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la unidad familiar. Quieren realizar su proyecto de ocio familiar e inclusivo. Darán forma a la actividad y volverán a plantearla más adelante

1.5.- [REDACTED], productora, trabaja en Podemos, quiere hacer un acto de presentación de la candidatura Proceso Adelante. El 21 de octubre, viernes, a las 18:00 h. Amadrina [REDACTED]

1.6.- [REDACTED], propone una actividad de Halloween que se llevará adelante desde la Asociación Alma Latina, el día 29 de octubre, sábado, durante la tarde noche. Actividad aprobada. Se amadrina él mismo.

1.7.- [REDACTED] solicita el 9 de noviembre por la mañana para celebrar el Circoversario, aniversario de la actividad circense en El Campo de Cebada. Actividad aprobada. Se amadrina él mismo.

## 2. Cosas de El Campo de Cebada.

2.1.- Punto único: Encuentro con representante municipal para dar destino a dotación presupuestaria para El Campo de Cebada.

Habla [REDACTED] y dice que el jueves es necesario que haya una representación suficientemente amplia en la reunión con el Ayuntamiento.

A continuación se recogen los aspectos concretos de lo solicitado:

[REDACTED] plantea tener unos contenedores polivalentes que puedan ser utilizados como almacén, oficina, vestuarios....

[REDACTED] propone que la valla que vayan a hacer para la obra la podían hacer ya, Eso serviría para mejorar el vallado actual a coste cero cargando el presupuesto a la obra futura. O, como alternativa, propone el refuerzo de la valla actual.

De la conversación posterior surgen las siguientes propuestas:

Una red para proteger a los vecinos de los balones perdidos.

Unos aseos en condiciones, tipo caseta de obras para que sea reutilizable.

Solucionar el tema de la luz entendido desde dos factores: aclarar la responsabilidad sobre el consumo de luz en la actualidad y la mejora de las condiciones lumínicas. A este respecto, Jonkar propone que se invierta en lámparas solares.

Una toma de agua.

Revisión del sistema eléctrico.

Un desfibrilador.

Un refrigerador grande.

[REDACTED] propone una carpa para hacer actividades bajo cubierta.

[REDACTED] propone solicitar vallas móviles para delimitar ocasionalmente los espacios de cultura.

### 3. Consideraciones sobre el material de megafonía y aportaciones al fondo común.

#### 3.1.- Consideraciones sobre el material de megafonía.

■ hace ver que faltan pies de micro, no hay ninguno, micros hay tres. Además, falta un micro que dejó ■, de aire vintage, y que tiene para él un gran valor emocional, a parte del económico.

Hay cables rotos.

En consecuencia habría que comprar dos pies de micro, varios cables canon canon, reparar la mesa de mezcla y adquirir cajas de almacenaje puesto que las actuales están muy deterioradas (■ ofrece donar dos cajas con lo cual este último punto parece tener solución).

#### 3.2.- Aportaciones al fondo común.

■ aporta 110 euros derivados del uso de bebidas donadas al Campo y que corresponden a la actividad del domingo 25 de septiembre. Propone invertirlo en pies de micro y cables y reparar la mesa de mezclas con un spray. De las actividades de este fin de semana (8 y 9 de octubre) no aporta cantidad alguna al fondo común porque no dieron beneficio.

Se aprueba destinar este dinero a la mejora del material de megafonía.

■ apunta que los materiales se desgastan y que es necesario disponer de recursos para renovarlos o repararlos. Se hace ver que la máquina de palomitas está, actualmente, fuera de servicio y necesita de una reparación.

#### 3.3.- Disponibilidad actual de bebidas donadas al Campo de Cebada y a disposición de quienes organicen actividades con autofinanciación.

■ pregunta a ■ y a ■ sobre el uso de este material sin que se ofrezca una respuesta concreta. Se invita a los activistas de El Campo a que sean responsables en el manejo de los recursos comunes.

En este sentido, ■ le recuerda a ■ que esta actitud responsable repercutiría en la disponibilidad de recursos para afrontar las reparaciones o renovaciones del material que sufra por el desgaste.

Inventario de bebidas donadas al Campo de Cebada.

Del recuento realizado el lunes 10 de octubre por la mañana devienen estas cantidades (se indica en primer lugar la cantidad que había antes del fin de semana y las que se contaron después del mismo fin de semana. El resto es lo que se supone que se ha distribuido entre los usuarios de El Campo para su refrigerio):

Mahou Sin:  $190 - 185 = 5$

CocaCola:  $11 - 3 = 8$

Agua:  $133 - 69 = 64$

Multifrutas:  $48 - 48 = 0$

Fanta Naranja:  $11 - 3 = 8$

Fanta Limón:  $20 - 18 = 2$

CocaColan Zero:  $4 - 3 = 1$

En total  $88 \text{ unidades} \times 0,50 \text{ €/u} = 44 \text{ €}$  que debieran de haber revertido al fondo común.

Además se contabilizaron anteriormente 5 Buckler Sin, de las cuales quedan 2. Este material, más otros que hubiera, y que no fueron detallados en su momento, parece ser que son restos de las fiestas de La Paloma y que pertenecerían a El Campo de Cebada, según manifiesta ■. No hay constancia de aportaciones por el uso de estos bienes.

#### 4. Quejas por ruido en la actividad de Rodance el sábado 8 de octubre.



4.1.- [REDACTED] hace ver que le han llegado quejas de vecinos por el ruido producido durante la actividad del sábado tarde, Rodance, al parecer no utilizaron el equipo de altavoces pequeños sino el de 250 watios pese a la recomendación de la Asamblea.. Se baraja la idea de tomar medidas para conseguir que los que se dicen responsables de una actividad asuman realmente la responsabilidad sobre sus actos. No se llega a un acuerdo sobre medidas concretas. Y esto fue todo. Seguimos.

---

## ACTA ASAMBLEA 13.12.2016

Sorry for de out time.

Actas 21 de noviembre de 2016-12-13

### 1.- Actividades

1.1.- 3 de diciembre todo el día: [REDACTED] propone hacer un mercadillo solidario para recaudar fondos para un comedor social. La actividad se llama Art Market y consiste en la instalación de puestos de artesanía. Aprobado. Amadrinan. Johan, [REDACTED] y [REDACTED].

1.2.- 6 de enero todo el día: [REDACTED] propone, asimismo, una jornada infantil con entrega de juguetes y chocolatada organizada por Muestrarte. Aprobado. Amadrina [REDACTED].

1.3.- 25 de noviembre a partir de las 16:00 h.: Nodo Madrid x México, [REDACTED], propone organizar una velada de música mexicana. Aprobado. Autoamadrinamiento.

1.4.- 18 de diciembre todo el día: [REDACTED] y [REDACTED], activistas sociales autogestionadas, proponen un mercadillo solidario con el pueblo griego. Habrá vinito y picoteo. Aprobado. Amadrina Ignacio en cooperación con [REDACTED].

1.5.- 23 de noviembre a las 13:00 h. Vendrán un grupo de diseñadores holandeses para visitar El Campo de Cebada. Les atenderá [REDACTED].

1.6.- [REDACTED], vecino, viene a informarse sobre el procedimiento para plantear una actividad. Le responde [REDACTED]. Una vez informado decide regresar en otro momento para hacer una propuesta.

### 2.- Otros asuntos:

2.1.- Coordinación con el Ayuntamiento: El sábado 26, en la Nave de Ternerías, en La Casa del Reloj (zona Matadero - Legazpi), habrá un encuentro para hablar de las coordinaciones público sociales con el Ayuntamiento. Va [REDACTED] en representación de El Campo de Cebada.

2.2.- We Traders: El uno de diciembre a las 18:00 h. en Medialab se presenta un e-book. Quieren que vaya alguien de El Campo de Cebada para situar el proyecto y hablar de la solución de conflictos. Van [REDACTED] y asesores.

2.3.- [REDACTED], de la FRAVM, nos informa de una reunión pública en la Junta de Distrito, el 7 de diciembre a las 18:30 h., para tratar sobre la construcción del polideportivo y la regularización del Mercado de La Cebada. El proyecto se hará, finalmente, fuera de concurso y será desarrollado por un arquitecto municipal.

2.4.- Tema ruidos y molestias a los vecinos: Este tema se ha tratado con [REDACTED], de la Asociación de Vecinos de Las Cavas. Han centralizado y recogido varias quejas vecinales. Se les agradece la recogida de datos y se propone construir un feed back para poder encontrar soluciones. Como paso previo se habla de organizar un encuentro con los vecinos afectados para tratar el asunto en común.

2.5.- Onda Verde, emisora independiente del barrio, nos invita a participar en su programa para hablar sobre El Campo de Cebada. Día 23 de noviembre a partir de las 16:30 h. Va [REDACTED].  
Y esto fue todo. Gracias por su atención.

---

## ACTA ASAMBLEA 12.12.2016

Actas 12 de diciembre de 2016

Un día nublado e incómodo, con problemas de convocatoria. Los responsables de El Campo llegan fuera de hora y encontramos a varia gente esperando y sabemos de otros que estuvieron y tuvieron que marchar. En deferencia a estas personas se toma en cuenta su solicitud pese a hacerse fuera del marco de la Asamblea.

1.- Actividades:

1.1.- 22 de diciembre todo el día: Marta, vecina, propone un Mercadillo solidario y de Consumo Responsable. Organizarán puestos de exhibición de productos. Aprobado. Amadrina [REDACTED]. Nota: Esta muchacha se vio afectada por nuestra tardanza ese día. Venía presentada por Jacobo. Posteriormente a la Asamblea llamó a [REDACTED] y concretó la propuesta. Por consiguiente, la actividad está aprobada de manera personal por lo que si alguien ve inconveniente puede exponer sus motivos y, en todo caso, se repetiría la propuesta en la próxima asamblea.

1.2.- 17 y 18 de diciembre todo el día. Una compañera titiritera propone exhibir una autocaravana diseñada para ser teatrillo. Su idea es promocionarse para acceder a un crowdfunding. En principio se proponía dejar la caravana dentro de El Campo durante buena parte del periodo festivo navideño, pero se le veían demasiados problemas a este formato, sobre todo el hecho de que pudiera dar la impresión de que El Campo se convirtiera en un parking particular, por lo que se llega al acuerdo de que entra la autocaravana un sábado y sale un domingo. En la siguiente asamblea se seguiría tratando la forma de colaboración. Aprobado. Amadrina [REDACTED].

1.3.- 26 de diciembre todo el día: Velada infantil organizada por Pedro Herrero. Aprobado. Amadrina el mismo [REDACTED].

1.4.- 15 de enero todo el día. Especial Cantamañanas. Con motivo de la visita a Madrid de Curioso Periplo, grupo que viene desde Barcelona con la intención de mostrarse en este espacio, se organizará un Cantamañanas. Aprobado. Amadrina [REDACTED].

1.5.- Mercadillo solidario con [REDACTED], actividad a desarrollar el 18 de diciembre, vienen para concretar sus necesidades. Se les da las respuestas pertinentes (o eso creemos).

1.6.- Alma Latina: [REDACTED], coordinadora de la actividad desarrollada por esta asociación el domingo 11 de diciembre, hace una aportación de 20 euros para mantenimiento de El Campo de Cebada.

1.7.- [REDACTED], organizador de Art Market, actividad desarrollada el 3 de diciembre aporta 20 euros como donación al espacio.

Al respecto de los donativos, [REDACTED] propone destinar este dinero a la adquisición de un pie de micro puesto que este material está muy deteriorado (realmente roto) y se hace necesario. Hecha la propuesta a través de whatsapp parece no haber reticencias a este destino por lo que se inicia el proceso de compra.

Y esto fue todo. Un café calentito fue la rúbrica de esta asamblea. Se echa de menos la oferta de caldo en los bares de Madrid.

Gracias por estar.

---

## ACTA ASAMBLEA 19.12.2016

Asamblea 19 de diciembre de 2016

Aunque comienza como asamblea mononuclear, por una presencia cebadí limitada y escasa. Es lo que tienen los periodos festivos. Dias de fiesta + cebadíes = kaos diversionante.

En fin, al lío:

### 1.- Actividades:

1.1.- 26 de diciembre: Especial Cantamañanas y Crowfounding. Se celebrará un Cantamañas, special edition, con la intención de apoyar el crowfounding de “El pequeño teatro sobre ruedas”, propuesto por [REDACTED]. Entrará en el espacio una roulotte adaptada como espacio escénico. [REDACTED] ya ha estado en el Campo difundiendo su crowfounding, concretamente el domingo 18 de diciembre durante el desarrollo del mercadillo solidario con [REDACTED]. Debiera de haber estado también el día 17, sábado, durante la celebración de otro mercadillo, en esta ocasión destinado a la recogida de regalos para niños, organizado por Art Market. Pero un problema de comunicación lo hizo inviable pese a ser una actividad aprobada en asamblea. Se desarrolla este asunto en un apartado que llamaremos “mediación”. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED]. Nota:: esta actividad ya aparecía aprobada en las actas del 12 de diciembre de 2016.

1.2.- 4 de enero: Mercadillo para recoger regalos que se entregarán el día 6. Organiza Art Market. Actividad aprobada. Amadrina Jonkar.

1.3.- Viene un vecino, [REDACTED] con la intención de poder organizar un mercadillo. Ya nos ha visitado en otras ocasiones. Le invitamos a que haga una propuesta concreta. Volverá.

1.4.- [REDACTED] tiene la intención de organizar un evento deportivo solidario para recaudar fondos para un niño con problemas médicos. Queda pendiente de confirmar el modelo de actividad y proponer una fecha.

### 2.- Mediación:

Durante la actividad del sábado 17 de diciembre se produjo un conflicto puesto que la roulotte que tenía que entrar para divulgar el crowfounding de “El Pequeño Teatro con Ruedas” no llegó a acceder al espacio por falta de comunicación entre la propietaria de este vehículo ([REDACTED]) y los organizadores de un mercadillo solidario para recaudar fondos y juguetes para repartirlos entre niños el próximo 6 de enero ([REDACTED]).

Las partes expusieron sus versiones:

Por parte de [REDACTED] la queja se expuso en los siguientes términos:

No podía abandonar el vehículo puesto que no había otra persona responsable que se pudiera quedar al cargo por lo que envió a su hijo, un adolescente de unos 14 años, para solicitar ayuda para entrar el vehículo. Necesitaba unos tablones o cuñas, para salvar el desnivel de la acera, y de alguien que le guiara en la maniobra.

Se quejaba de que nadie hiciera caso a la petición del muchacho. Nadie salió fuera para interesarse por su problema.

Por parte de [REDACTED] sus motivos fueron los siguientes:

Durante todo el día hubo gente que preguntaba por un evento que se desarrollaba en el Mercado de la Cebada y por eso su respuesta fue que lo que le proponían no estaba previsto para el Campo de Cebada (■■■■ entendía que venía un teatro).

Según ■■■■ el muchacho no se explicó adecuadamente ya que le hablaba de que venía un teatro y se interpretó que alguien iba a desarrollar una función teatral.

Además, en ese momento él era el único responsable presente de la actividad y no podía abandonar su puesto. Por lo que creyendo que se trataba de algo que no estaba programado que ocurriera en el Campo insistió en que esa actividad correspondería trasladarla al Mercado de la Cebada.

Una vez asumido por ambas partes que no hubo intencionalidad sino malentendido se analizan formas para evitar que esto suceda:

a) Falló la respuesta de quien amadrinaba la actividad. En el caso del padrino de la actividad de la roulotte tendría que haberse encargado de informar al organizador del mercadillo de que este evento estaba autorizado desde la asamblea.

b) Falló la comunicación con padrinos: Si ■■■■ hubiera llamado por teléfono a su padrino se hubiera podido aclarar todo con una llamada.

c) Las circunstancias impidieron que hubiera una comunicación efectiva entre los actores que hubiera evitado tal situación.

Se propone, como forma general de actuación, hacer todo lo posible por escuchar a la otra parte. Esta actuación debe ser iniciativa de ambas partes. No hay una única parte actora. Escuchar al otro es el primer paso para mediar en el conflicto.

3.- Donaciones:

3.1.- Pato, en representación de ArtMarket, que han organizado mercadillo el 17 de diciembre, aportan 20 euros.

3.2.- ■■■■ y ■■■■, organizadoras del mercadillo solidario con Grecia desarrollado el 18 de diciembre, aportan un total de 100 euros.

Gracias los y las postulantes.

Y esto fue todo, poco más o menos.

Seguimos esperando el polideportivo.

Y queda por avanzar en temas como la mediación con el vecindario, el problema de ruidos generados desde el espacio El Campo de Cebada, y las formas de determinar la participación ciudadana en la gestión del polideportivo y la plaza adyacente. Pero eso... lo hablaremos otro día.

Salud.

---

## ACTA ASAMBLEA 27.03.2017

Actas 27 de marzo de 2017

Pocos asistentes a la Asamblea, pero de calidad.

Actividades:

1.1.- 1 de abril. Guerra de almohadas. ■■■■, compañero cebadí y organizador del evento, recuerda que su actividad no figura en la agenda. Se pondrán medios para solucionar esta incidencia.

1.2.- 7 de mayo. EnsuciArte, grupo de artesanos del barrio, autoorganizados, proponen un mercadillo con actividades artísticas: talleres, pintacaras, circo, música. Actividad aprobada. Amadrina ■■■■.

1.3.- 28 de mayo. Roller Derby propone un mercadillo para financiar su equipo deportivo. Este colectivo ya nos ha visitado otros años. Harán exhibición de patinaje. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

1.4.- 8 de abril. Bike in Madrid, grupo de amigas de la bicicleta, quieren hacer una visita al Campo dentro de un recorrido por la ciudad. Necesitan que alguien les haga de cicerone. [REDACTED] se propone para guiarlas.

1.5.- Vuelve el Salsódromo. [REDACTED] propone los siguientes sábados:

Mayo: día 13.

Junio: días 3 y 17 de junio.

Agosto. Día 26.

Se le insistió al organizador del Salsódromo que mejorara los cuidados al Campo con su actividad. Se le recordó cual era el máximo de tiempo de impacto acústico y que no dispensara bebidas de alta graduación. El Campo necesita mejorar su relación con el entorno vecinal.

Recibió las aportaciones desde la comprensión.

1.6.- Pantalla de cine. Se hizo un recordatorio al colectivo Nodo Madrid x México para que se repintara la pantalla de cine. Asumen la tarea con gusto.

2.- Subvenciones.

2.1.- Desde la FRAVM nos informan de la posibilidad de acceder a subvenciones. Entre las condiciones se encuentra el compromiso, por parte de las Asociaciones perceptoras, de ofrecer una atención al público durante un horario. Se valora la propuesta como positiva ya que se ve en ello la posibilidad de acceder a la contratación de mediadores.

3.- Valoración de actividades:

3.1.- La actividad del 26 de marzo organizada por AMEC fue poco rentable. Dado que su intención era ayudarse a la financiación de una manifestación que tienen prevista para el 6 de mayo, se les devuelve el donativo. Durante esa jornada no hubo problemas de convivencia vecinal y cuidaron del espacio. Sensaciones positivas.

Y esto es todo. Seguimos.

---

## ACTA ASAMBLEA 08.05.2017

Actas 8 de mayo de 2017

Con cierta tardanza a la hora de enviar estas actas, pero con muchas ganas de estar con vosotras, os paso las notas de las actas de este día. El día se dedicó, básicamente, a programar y coordinar el desarrollo de actividades.

Notaréis la falta de actas anteriores, esto es debido a que un amigo de lo ajeno me robó el teléfono de la mano y perdí las anotaciones de esos días. Afortunadamente reconstruimos memorísticamente lo hablado que, básicamente, estuvo relacionado con actividades y el desarrollo de las fiestas de La Paloma.

Al lío.

1.- Actividades:

18 de mayo, jueves: Propuesta de cine antiespecista organizado por un colectivo sin eriqueta. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

23 de mayo, martes: Videoclip de María Rozalén. Viene [REDACTED] en su representación y pide poder grabar en El Campo de Cebada entre las 16:00 y las 20:00 h. La actividad será

compatible con el normal uso del espacio. Cabe la posibilidad de contrarar figurantes. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

3 de junio, sábado: Ni Fu Ni Fa proponen un programa de actividades dirigidas a un público infantil. Actividad aprobada. Amadrinan [REDACTED] y [REDACTED].

11 de junio, domingo: [REDACTED] tuvo que suspender por la lluvia el Talent Day previamente programado. Solicita esta nueva fecha para desarrollar la actividad. Aprobado. Amadrina [REDACTED].

18 de junio, domingo: Tartaruga, escuela autogestionada, proponen una jornada de circo. Actividad aprobada. Amadrina Herminio (Nota: con posterioridad Tartaruga se sumó a la jornada organizada desde Ni Fu Ni Fa, el 3 de junio, y renunciaron a la fecha que solicitaron en esta asamblea. Se deja constancia de la petición de espacio).

9 de septiembre, sábado: Fiesta de Brasil celebrada con música y productos de la tierra. Organiza [REDACTED]. (Con posterioridad esta actividad se trasladó al domingo 3 de septiembre a petición de los organizadores).

16 de septiembre, sábado: Kermesse mexicana organizada por el colectivo Nodo MxM. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

23 de septiembre, sábado: Pintada de mural denunciando la situación de violencia vivida en México. Organiza Nodo MxM. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

## 2. Asuntos varios:

Unas chicas de un grupo de diseño urbano nos escribieron al correo ofreciéndonos una “máquina” realizada con materiales reciclados. La utilizaron para dar nueva vida a los envases tipo lata, que se convirtieron en “pinceles” con los que hicieron una intervención artística. Consideran que La Cebada es el lugar adecuado para su ingenio. Admitimos su máquina y la reutilizaremos para coloca escobas y recogedores.

Hul hace un repaso sobre la actividad que desarrollarán el 23 de abril. De su exposición se saca la conclusión de que todo va bien. Hay mucha confianza en el trabajo de este colectivo que es parte de La Cebada.

Poco más o menos esto fue todo. Seguimos.

---

## ACTA ASAMBLEA 22.05.2017

Actas 22 de mayo de 2017

### 1.- Actividades:

Culturas Unidas, trabajan con mujeres en riesgo de exclusión social a través de la artesanía. Quieren hacer un mercadillo con fecha sin concretar. Se les informa de la problemática actual generada por la proliferación de mercados de este tipo y se les traslada a nuevos encuentros para trabajar juntos en una solución satisfactoria. En principio, la postura de no promover más eventos de este tipo y que no se desarrollen en domingo se mantiene hasta septiembre. Volverán.

25 de mayo, jueves: Carampa, escuela de circo, propone una jornada para visibilizarse. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED] (con posterioridad esta actividad se suspendió por voluntad de los organizadores).

26 de mayo, viernes: Estudiantes de bellas artes, que hicieron un taller en el Instituto San Isidro para acercar el arte contemporáneo a los estudiantes, quieren visibilizar el resultado de este trabajo exponiéndolo en El Campo. Actividad Aprobada. Amadrina [REDACTED].

10 de junio, sábado: Cabaret de Payasos sin Fronteraas. Amadrina [REDACTED].

18 de junio, domingo: GATADANS, muestra de danza urbana. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

22 de junio, jueves: [REDACTED] y [REDACTED], en representación de Aspasia, asociación feminista, quieren hacer una charla de la activista nepalí Nasreen Sheikh. Habrá exposición de productos nepalíes y charla. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

25 de junio, domingo: La Liga Cooperativa solicita la cancha para celebrar una jornada deportiva en la que conmemoran el V aniversario de su competición. Basket a saco. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

Al margen de su actividad les pedimos colaboración para organizar un torneo 3 para 3 durante las fiestas de La Paloma. Traslada la propuesta a su asamblea y nos darán respuesta más adelante.

2 de julio, domingo: [REDACTED], vecina, quiere organizar un evento solidario con una amiga enferma. Exposiciones y música. Autofinanciado. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

15 y 29 de julio, sábado: Robusto solicita fechas para desarrollar el taller de danza salsa Rodance. Actividad aprobada. Amadrina Robusto.

[REDACTED], vecino del barrio, y parte de la Asociación 91shots nos propone hacer un evento que fuera un programa de radio desde El Campo. Se trata de una experiencia multimedia. Además nos habla de organizar el I Certamen de Twerking Masculino. Acogemos las propuestas con ilusión y alegría y esperamos vernos más veces para concretar de qué modo se puedan desarrollar estas actividades.

2.- Valoraciones y donaciones:

[REDACTED], del colectivo Nodo MxM, valora positivamente la actividad desarrollada y aporta 20 euros a la causa de la ferretería.

Y esto fue todo. Seguimos.

---

## ACTA ASAMBLEA 29.06.2017

Actas 29 de mayo de 2017-06-05

### 1.- Actividades:

**27 de julio**, jueves: Cine. Sos Racismo propone proyectar cortos antirracistas. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

**28 de julio** de 7 a, 10. Feel Perú, festival de acercamiento a la comunidad peruana en Madrid. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

8 de junio, jueves: Cine. Proyección de la película documental "Frágil equilibrio", ganadora del Goya 2017 en su categoría. Coordina [REDACTED].

**3 de septiembre**, domingo. Día de Brasil. Esta actividad se había aprobado para el día sábado 9 de septiembre, tal como consta en actas anteriores, sin embargo, los organizadores solicitan el cambio de fecha. Se admite. Amadrina [REDACTED].

**24 de septiembre**. Festival de Rumba y presentación de revista rumbera. Lo organiza Juan Maltés. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

**1 noviembre**, miércoles: Fiesta mexicana organizada por Nodo MxM para celebrar el día de muertos al estilo guey. Habrá concurso de ofrendas. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

**Todos los miércoles de junio y julio** habrá cine organizado por el colectivo Nodo MxM.

Fuera de asamblea ■■■■■ solicita más fechas para salsódromo, concretamente los sábados 9 y 30 de septiembre. Se le hace ver que las actividades deben ser supervisadas desde la Asamblea y que se toma nota de su intención, pero debe proponerlo en la próxima asamblea para su confirmación y aceptación. A lo que muestra acuerdo.

#### 2.- Valoración de actividades:

Los muchachos del Instituto San Isidro, que expusieron sus trabajos de arte el viernes 26 de mayo, nos agradecen las facilidades que tuvieron para desarrollar su actividad.

#### 3.- Polideportivo y renovación de contrato con el Ayuntamiento:

■■■■■ pregunta por el poli. Informa ■■■■■ de los pasos por las distintas comisiones. Desde el Ayuntamiento quieren presentarlo a principio de junio en El Campo de Cebada..

En cuanto a la reunión con el ayuntamiento prevista para el martes 30 de mayo por la tarde en Cibeles en la que se prevee tratar el tema de la renegociación del contrato de cesión, ■■■■■ nos presenta un histórico de las peticiones realizadas hasta la fecha y no hace ver las coincidencias en continuadas en los distintos documentos. Resume la propuesta a través de los siguientes puntos:

- Asegurar y regularizar suministros (agua, luz).
- Mantenimiento: luz, valla etc.
- Proyecto de mediadores.
- Entender El Campo de Cebada como un Proyecto de aprendizaje.

Se aprueba presentar este proyecto en la mesa de negociación. Posteriormente se informará a la asamblea.

---

## ACTA ASAMBLEA 05.06.2017

Actas 5 de junio de 2017

#### 1.- Actividades:

1.1- 13 de junio, martes: La actividad Teatro de Lorca se traslada de fecha renunciando a la primera que se adjudicó. Dará inicio a las 21:00. Título de la obra: "El agua que se va", sobre textos de Lorca. Amadrina ■■■■■.

1.2- 15 de junio, jueves: Proyección documental antifascista organizado por Maquis Arganzuela (La 9). Amadrina ■■■■■.

1.3- ■■■■■ de HUL pregunta cuestiones de logística para su actividad del día 24 de junio. Quiere saber cuándo se cumplirá el compromiso municipal de instalar unos aseos en El Campo. Se le responde que tenemos palabra de que será antes del 21 de junio y que esperamos que se cumpla. También se interesa por la cantidad de sillas disponibles habida cuenta de que han sido donadas un total de 48 sillas plegables de madera. Así mismo quiere disponer de las tablas azules que hay en el corral para crear un zócalo que delimite la zona de juego del Bici Polo que se celebrará durante su actividad. No se ve inconveniente a que se disponga de los materiales que hay en el Campo.

1.4- 25 de julio, martes: ■■■■■ que, entre otras cosas, es gallego propone celebrar el Día de Santiago sin especificar cómo. Quedamos pendientes del desarrollo de la actividad, que será básicamente festiva, y se reserva la fecha para este evento.

#### 2.- Cosas de El Campo (Renegociación del contrato de cesión del espacio):

Reunión con el Ayuntamiento: En la anterior asamblea se llegó al acuerdo de proponer una nueva relación contractual con el Ayuntamiento a partir del desarrollo de unos puntos mínimos (ver actas del 29 de mayo de 2017). Aunque la relación con las instituciones es



fluida no podemos decir que también sea productiva. Pese a nuestra idea inicial de cambiar la titularidad del contrato, para así liberar a la FRAVM y asumir nosotros mismos nuestras propias responsabilidades, nos encontramos con las dificultades legales que hicieron que nos viéramos en la necesidad de mantener la actual relación contractual. El hecho de que pronto se iniciarán las obras del polideportivo fue una cuestión de peso a la hora de tomar esta decisión. Se llegó al acuerdo de negociar un calendario de cierre escalonado hasta devolver al Ayuntamiento el espacio para que vuelva a hacer de él algo de todo y para el beneficio de todas.

Hablamos de esto y nos planteamos como fecha posible de finalización de actividades el día 1 de noviembre coincidiendo con la fiesta mexicana de los muertos. Seguiremos hablando sobre ello.

El hecho de que no se programen más actividades no quiere decir que el espacio siga desarrollando su función de plaza pública. Veremos de qué modo afrontamos esta nueva realidad y lo haremos acorde con las fuerzas disponibles que, esperemos, iguale o supere a las voluntades.

Y esto fue todo, de momento. Seguimos.

---

## ACTA ASAMBLEA 12.06.2017

Asamblea 12 de junio de 2017

### 1.- Actividades:

1.1.- 16 de junio a partir de las 19:00 h. Un grupo del barrio, que ya ha desarrollado esta actividad en el Campo, propone reunirse para disputar un partido de basket de diversidad estética y de roles. Se trata del Basket de las excluidas. Actividad aprobada. Se amadrinan ellas mismas.

1.2.- 4, 5 y 6 de Septiembre. [REDACTED] propone celebrar en estas fechas una edición del Festival El Campo de Cebada. Variedades y actuaciones musicales. Actividad aprobada. Amadrina Pedro Herrero.

### 2.- Colaboración con otros colectivos:

2.1.- La Gente de la Muestra de Cine de Lavapiés solicita que se les faciliten sillas para desarrollar su actividad de cine popular en el solar de la calle Embajadores. Se les ofrece las sillas plegables de madera. No podemos ofrecer todas las sillas disponibles puesto que también nos son necesarias para actividades aprobadas en el Campo. Aproximadamente repartimos los recursos. Admiten la oferta y vendrán a recogerlas el 26 de junio.

### 3.- Conflictos:

3.1.- Nodo MxM, colectivo que participa habitualmente de las tareas en El Campo de Cebada, manifiesta su malestar puesto que su actividad de cine, programada para los miércoles de junio y julio, se ha visto suspendida en dos ocasiones siendo el motivo la presentación del futuro polideportivo por parte de los representantes municipales. Se les pide disculpas y se les agradece el gesto generoso de haber renunciado a hacer su actividad puesto que la presentación del polideportivo era algo de gran importancia para El Campo de Cebada y para el vecindario. Se trata de un hecho excepcional y esperamos que en el futuro su actividad pueda desarrollarse con normalidad.

3.2.- [REDACTED] habla de posibles cambios en las fechas del Festival El Campo de Cebada a celebrar entre el 9 y el 12 de julio. Observamos que se vuelve a crear conflicto

con la actividad de Nodo MxM. Revisadas las actas vemos que la actividad del Festival fue aprobada con anterioridad. Se pone en contacto a las partes para ver si pueden llegar a un acuerdo que haga compatible el desarrollo de ambas actividades. En principio el acuerdo podría pasar por retrasar el inicio del debate previo al cine en media hora, de tal modo que el inicio de la actividad de Nodo MxM sea a las 21:30 h. Esperamos que las partes encuentren acuerdos de consenso. Y lamentamos los errores de agenda que vienen dados por la acumulación de tareas y el ansia por recibir a todos los vecinos interesados en desarrollar proyectos en el Campo.

3.3.- Ante la no presencia de [REDACTED], aunque esperada, [REDACTED] pone en conocimiento de la misma el interés mostrado por aquel, una vez finalizada la anterior asamblea, de proponer que la actividad Salsódromo se programe también en el mes de septiembre. En ese momento la respuesta del susodicho fue que él no era quien aprobaba las actividades de manera personal y que las propuestas debían ser presentadas ante la asamblea, según el proceder común a todos.

A pesar de la ausencia del interesado, [REDACTED] puso en conocimiento de la asamblea la intención de [REDACTED].

Esto supuso la valoración de la actividad tal como se había desarrollado hasta ese momento y se apreció que la actividad de Salsódromo no estaba siendo respetuosa con decisiones tomadas en Asambleas tales como: no almacenar bebidas en el contenedor, respetar los tiempos de impacto acústico y el horario de cierre. Es por ello que se considera someter a valoración la actividad antes de admitir más fechas. Así mismo se le recordará a [REDACTED] la necesidad de ser respetuoso con los acuerdos que hemos adoptado como consecuencia de las continuas quejas de los vecinos por los temas de ruido y horarios.

Y así pasamos la tarde. Seguimos.

---

## ACTA ASAMBLEA 19/06/2017

Asamblea 19 de junio de 2017

### 1.- Actividades:

1.1.- **Liga Cooperativa** traslada preguntas relacionadas con la logística para desarrollar su actividad el 25 de junio. Se les responde adecuadamente. Vendrán el viernes 22 para repintar la cancha de baloncesto. Se coordinarán con la actividad de HUL para realizar tareas en común ese día.

1.2.- **23 de julio:** La Posada Felina, un colectivo de defensa animal, quiere hacer una actividad recaudatoria para ayudar a perros y gatos. Organizarán Cuentacuentos y actividades diversas y visibilizarán su asociación. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

1.3.- **27 de julio.** Preestreno oficial de la película La hora del cambio. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED]. Con posterioridad a la celebración de esta asamblea se observa que nuevamente hemos cometido un error de programación puesto que ese mismo día estaba prevista y aprobada una proyección de SOS Racismo (actas 29-5-2017). Haremos lo posible por solucionar este nuevo desajuste.

1.4.- **1 de octubre.** Vuelve el festival solidario Altrurritmo. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED].

**1.5.- 2 y 30 de septiembre.** ■■■■ propone dos fechas para Salsódromo. Así mismo pide trasladar una de las fechas asignadas en julio al sábado 1 de julio.

En cuanto a la fecha del 1 de julio se le hace ver la inconveniencia de organizar un evento como Salsódromo, dadas sus características de impacto acústico y aglomeración de gente, en unas fechas que coinciden con la celebración del World Pride Madrid. Después de varios intercambios argumentales opta por no insistir en la solicitud de esa fecha.

Respecto de las fechas solicitadas en septiembre se le hace ver lo que se planteó en la asamblea anterior respecto de su actividad. ■■■■ se siente atacado y no admite las observaciones críticas de la asamblea. Se le insiste en que el almacén no debe ser usado para almacenar bebidas y que, además, esa exigencia se hace a otros colectivos. Y su actividad es la única que no está respetando ese acuerdo. Después de varias argumentaciones que hacen ver dos partes confrontadas (Salsódromo/resto de Asamblea) se toma la decisión de someter a valoración la actividad antes de aprobar más fechas. Si la actividad respeta los acuerdos tomados y reflejado en los mínimos: no almacenar bebida, respetar los niveles de impacto acústico y los horarios de cierre.

De manera provisional se adjudican las fechas de septiembre por las que muestra interés, pero su aprobación definitiva se hará en posteriores asambleas.

#### 2.- Presentación del Polideportivo:

**2.1.- El 14 de junio se presentó el proyecto de polideportivo en El Campo de Cebada.**

Contamos con presencia de representantes municipales, asociaciones vecinales y vecinos independientes que han participado en el proceso de desarrollo de este proyecto. El Arquitecto municipal, ■■■■, hizo la presentación del mismo. La logística de la presentación corrió totalmente a cargo de El Campo de Cebada. Y previo al acto los castellers de la colla Los Gatos, que habitualmente se ejercitan los miércoles en el Campo, recibieron a los presentes con la construcción de una torre humana.

La valoración, tanto del proyecto como del acto de presentación, fue positiva y nos dejó buen sabor de boca.

Al hilo de este tema nos preguntamos si el Ayuntamiento cumpliría con su promesa de instalar una cabina wc en el Campo antes del 21 de junio, fecha límite que se nos dio en su momento.

Y esto fue todo, aproximadamente. Seguimos.

---

## **ACTA ASAMBLEA 26.06.2017**

Asamblea 26 de junio de 2017

### 1.- Actividades.

**1.1.- 4 de julio**, martes. Maquis Arganzuela propone una jornada lúdico reivindicativa. Se desarrollará por la tarde. Harán una guerra de agua, charla informativa y proyección de la película "Te doy mis ojos". Actividad aprobada. Amadrina ■■■■.

**1.2.- 20 de julio**, jueves. Cine. Por un error de agenda se adjudicó una fecha ya concedida para la celebración del mismo tipo de evento. De tal manera coincidían SOS Racismo y Vértice Producciones para proyectar distintas películas. Una vez hablado con los distintos agentes se encuentra como solución trasladar la fecha del preestreno de la película "La hora del cambio", de Vértice Producciones. Nos congratulamos por la disposición de las partes para comprender y llegar a acuerdos.

### 2.- Vista de colectivos.

**2.1.- Esta es una Plaza.** Nos visita un grupo de compañeros de este colectivo. Vienen interesados en saber qué se hará con los materiales de El Campo de Cebada durante su futuro desmantelamiento. Solicitan, entre otras cosas, que se puedan reutilizar materiales como: maderas, unos perfiles de hierro que hay en el corral y alguna de las estructuras de las gradas. Quedamos para posteriores encuentros en que veamos de qué modo podemos dar vida a estos objetos y que sigan cumpliendo una función que dé servicio a las vecinas.

### 3.- Valoración de actividades.

**3.1.- Tartaruga.** Este colectivo desarrolló una actividad dirigida a un público infantil. Vienen para agradecer nos la cesión del espacio y para recordarnos que hicieron un donativo de 20 euros a través de [REDACTED], que fue quien les amadrinó. [REDACTED] confirma que así fue. Valoramos positivamente su presencia y agradecemos que hayan contribuido a generar lazos vecinales.

**3.2.- Hostia un Libro.** [REDACTED], en representación de este grupo, da las gracias a El Campo de Cebada por las facilidades dadas para la celebración de su feria de edición literaria (aderezada de deporte violento). Desde la Asamblea se valora muy positivamente la gestión del espacio que hicieron los de HUL y los emplazamos para futuros inciertos.

### 4.- Asuntos generales de el Campo.

**4.1.- WC químicos.** El Ayuntamiento cumplió su promesa de instalar una cabina wc portátil en el Campo. Pero esto ha supuesto un problema en la dinámica de funcionamiento ya que los días de limpieza son: miércoles, viernes, sábado y domingo. No encontramos quien pueda hacerse responsable de atender la visita del limpiador y se toma la decisión de hablar con los concesionarios del servicio de mantenimiento para ofrecer unas llaves al operario y que gestione él la apertura y cierre del portón de acceso garantizando, así, el mantenimiento del wc.

**4.2.- Fiestas de La Paloma 2017.** Nos visitan los vecinos del equipo de fútbol de Alumnos del Colegio de La Paloma con quienes vamos a trabajar en común en la construcción de unas fiestas vecinales que prioricen la convivencia vecinal. Quedamos con ellos en establecer un grupo de trabajo que se reunirá en el patio deportivo del colegio el miércoles a las 20:30 h.

**4.3.- Publicidad y Campo de Cebada.** Hemos sabido a través del correo electrónico del interés de una empresa de marketing por publicitar una marca de bebidas en nuestro cine de verano. Jonkar se encargó de responder al mail haciéndoles ver de la inviabilidad de sus intenciones por motivos varios. Aún así les ofreció la posibilidad de llegar a otros tipos de acuerdos que debieran de pasar por Asamblea para su posible aprobación. A tal respecto, [REDACTED], aporta que la intención de los anunciantes es fagocitar el espacio y que se muestra reacia a tal posible acuerdo. El general de la asamblea es de la misma opinión. Se agradece a [REDACTED] la respuesta que dio a la empresa de marketing y se considera que fue en sus justos términos.

Por consiguiente, este tema queda aparcado hasta que haya una oferta concreta que será valorada oportunamente.

Y esto fue todo.

Seguimos.

---

## ACTA ASAMBLEA 03.07.2017

Asamblea 3 de julio de 2017.

Encuentro cebadí muy veraniego. Poca presencia de asamblearios. Básicamente estuvieron [REDACTED] y [REDACTED]. A última hora se presentó [REDACTED] para informar de un cambio de fechas de su actividad Salsódromo.

### 1.- Actividades.

1.1.- [REDACTED], cantante del grupo Aineré, solicita el espacio para grabar un video de su grupo. Hablamos con ella y le exponemos las condiciones que exigen los cuidados del espacio. La muchacha se muestra comprensiva ante las observaciones. Llegamos a la conclusión de que vendrá a grabar planos-recurso durante los días que el Campo esté abierto y se concretará un día para que pueda realizar una grabación de un tema en las adecuadas condiciones. Amadrina Jonkar.

1.2.- **Salsódromo/Rodance.** Cambio de fechas. Por necesidades del grupo organizador de Salsódromo han llegado a un acuerdo para intercambiar su fechas con la actividad de Salsódromo. Esto no afecta al funionamiento del Campo puesto que ambas actividades estaban aprobadas y agendadas. Se ve con buenos ojos la capacidad de los participantes en estos proyectos para llegar a acuerdos de consenso.

### 2.- Asuntos de El Campo.

2.1.- **W.C.** La limpieza del w.c. instalado por el Ayuntamiento está dando algunos problemas a la hora de coordinar con los servicios de limpieza. Pese a que se les ha facilitado una llave aún siguen dependiendo de la presencia de algún participante de la Asamblea para que les acompañe durante su trabajo. Básicamente, la función de este acompañaante es abrir y cerrar la puerta para permitir el acceso del vehículo de limpieza y asegurar que la apertura del espacio se hace dentro de las horas acordadas. Se propone solicitar a la empresa de mantenimiento que hagan sus tareas en un horario más temprano para evitar discusiones innecesarias con los usuarios más madrugadores.

2.2.- **Salsódromo.** Como norma general se ha establecido a través del Protocolo de El Campo de Cebada que cada colectivo que realice una actividad que suponga una forma de autofinanciación y utilización de los medios técnicos del común aporte una cantidad de 20 euros que ayuden a la renovación y mantenimiento de estos materiales. Se le recuerda a Johan que tiene pendiente la aportación de dos de sus actividades (un total de 40 euros). Responde que una de las actividades no ha sido beneficiosa económicamente y que por tanto sólo puede asumir la aportación de una de ellas (20 euros). Se le hace ver que puesto que su actividad está programada para varios sábado pudiera considerar que los días sin beneficio se compensan con otros que sí los tuviera, de tal modo que no se perjudicara a la economía solidaria de El Campo. Insiste en que la actividad no supuso un beneficio económico puesto que los costes superaron los ingresos.

Como esta parte de la Asamblea se desarrolló entre tan sólo dos personas, [REDACTED] y [REDACTED] (quien tomó acta de este día), se pone en conocimiento de la Asamblea para que en otro momento se tome una decisión conjunta y no personal sobre este asunto.

2.3.- **Fiestas de La Paloma.** El grupo de trabajo sigue funcionando y se ha enriquecido con la suma del equipo de fútbol del colegio de La Paloma. Esperamos disfrutar de unas fiestas participativas y con mucho deporte.

Y esto fue todo, poco más o menos.

Seguimos.

## ACTA 17.07.2017

Asamblea 17 de agosto de 2017

Pocos asistentes a la asamblea. Ni tan siquiera para solicitar actividades. El verano se está manifestando con sus canículas e imaginamos que otros destinos sean de más interés.

Aún así, seguimos.

### 1.- Solicitud de material.

■■■■■ solicita el préstamo del proyector entre el 20 y el 31 de agosto para poder desarrollar una actividad en su pueblo de Soria. Un pueblo pequeño de pocos habitantes que no tiene presupuesto suficiente para dotarse de algunos medios tecnológicos. Desarrollarán actividad de cine de verano durante el periodo de las fiestas patronales.

Ante la falta de programación que haga imprescindible el uso de este material se aprueba que pueda disponer de ello.

### 2.- Conflicto con salsódromo.

En la última fecha de la actividad de salsódromo, el sábado 15 de julio, nuevamente el responsable de la misma volvió a no respetar el horario de finalización de la actividad musical. Y dejó de poner música pasadas las once de la noche por indicación de un miembro de la Asamblea.

Pese a que, al parecer, había una actitud de comprensión por parte de los organizadores de esta actividad a los puntos de vista que surgieron de la Asamblea la postura mantenida por estos muestra una falta de respeto hacia el conjunto.

Recordamos que dos fechas de septiembre estaban pendientes de aprobación definitiva según fuera la valoración de la actividad.

En estos momentos no se ve motivo para que una actividad irrespetuosa con la Asamblea y el entorno vecinal tenga cabida en un espacio de convivencia como debiera ser El Campo de Cebada.

Y esto fue todo

Otro día más.

Seguimos.

Y además tendremos Polideportivo y plaza.

---

## ACTA 24.07.2017

Asamblea 24 de julio de 2017

Se sigue notando el verano. Y aumenta el interés por cómo se desarrollarán las fiestas de La Paloma. El equipo de trabajo está lanzado.

### 1.- Actividades:

1.1.- 7 de octubre. Se presenta [REDACTED], del colectivo AlaLumbreIrás que quieren hacer unas jornadas interculturales con exposiciones fotográficas, talleres, performances y conciertos de cantautores y/o rap. Actividad aprobada. Amadrina [REDACTED]. [REDACTED] solicitó, en principio, la fecha del 30 de septiembre. Pero por prudencia, se le orientó hacia otra fecha para no acrecentar aún una brecha que se va viendo como fractura, tal como se desarrollará en el punto 2.

1.2.- 9 de septiembre. [REDACTED] solicita fecha para Rodance. Actividad aprobada. Se amadrina él mismo.

2.- Conflicto con Salsódromo.

En los últimos días se ha dado el caso de que nuevamente ha habido una utilización del contenedor para almacenar bebida, por parte de Salsódromo, pese al parecer en contra de la Asamblea.

Se ha dado la circunstancia de que hasta que no se ha anunciado en el grupo watsapp la posibilidad de desalojar el contenedor de estas mercancías no ha habido respuesta por parte de Salsódromo para hacerse responsable de las mismas.

Toma la palabra [REDACTED] para insistir que la actitud del responsable de esta actividad es de verdadera falta de respeto hacia todas. Su opinión personal es negativa en cuanto a la valoración a que se sometió a Salsódromo y toma la decisión de poner las llaves que custodia a disposición de la Asamblea puesto que entiende que no puede amparar esta actividad que aporta más conflicto que beneficios, puesto que otras actividades son mucho más respetuosas con los acuerdos adoptados en Asamblea.

Por consiguiente, el próximo día en que está previsto que se desarrolle esta actividad, el 29 de julio, Jonkar anuncia que se desentiende de lo que ocurra. Además, y por motivos musicales, estará ausente de Madrid.

Se ve conveniente citar a [REDACTED] para darle a conocer el parecer de la Asamblea. Hubiéramos deseado que estuviera presente para poder hablar estos temas en un marco común y así podía explicar por qué no hace la aportación económica que ayude a sufragar los gastos del común. La actividad de Salsódromo ha dejado de ser un modo de convivencia para desarrollarse como una actividad con fines lucrativos.

Básicamente esta es la opinión expresada por [REDACTED]. Queda pendiente de conocer el parecer de la Asamblea puesto que últimamente somos poca gente se pospone la decisión hasta un mayor quorum.

Y esto fue todo.

Un día más en el continuo habitar el conflicto.

Seguimos

---

## ACTA 21.08.2017

Acta de la asamblea de El Campo de Cebada del 21 de agosto de 2017  
Previo a la asamblea:

- [REDACTED] riega el jardín.

- Se quitan las pancartas de las fiestas de La Paloma de la calle y del búnker. Se han guardado dentro del búnker.

En la asamblea: [REDACTED], [REDACTED], pareja de [REDACTED] (no recuerdo el nombre, lo siento) y [REDACTED].

- Recordamos que este sábado 26 hay salsódromo. Amadrina [REDACTED].

- Se habla de lo posible cesión de algunas de las plantas de ECDC al Solareina (solar situado en la calle Santiago el verde, 15). Se va a pedir formalmente a la responsable y contacto del solar y del proyecto que allí se desarrolla, [REDACTED], que venga a la Asamblea a tratar este asunto.

- Hacemos un breve repaso del desarrollo de las Fiestas de La Paloma en ECDC: satisfacción en todos los sentidos.

- Se hace notar que en la zona de la valla (en la esquina con el mercado) está totalmente desprendida y es una perfecta puerta de entrada al espacio.

Un abrazo a todxs. Ha sido emocionante. Mi última asamblea.

También os dejo unas anotaciones de hoy, y desde el principio:

ECDC, como proyecto, como territorio, es:

- un espacio único por su gente, por el cariño y por la corresponsabilidad entre todxs.
- un proyecto de éxito de vecinos y vecinas.
- un referente de autogestión.
- un superviviente al tiempo y a los cambios.
- un ejemplo de gobernanza.
- se significa por el equipo comprometido y consciente del objetivo último y primero: habitar el espacios/territorio hasta que construya el polideportivo público para las vecinas del barrio.
- es, ante todo, por y para el barrio, y sus vecinas.

---

## ACTA ASAMBLEA 28.08.2017

Actividades que esperan respuesta, acudieron a la asamblea pero no pudimos reservar sus fechas..

- SAVE DE TIPNIS: Movimiento indígena. Realizarán una pintura de gran formato que luego se divide y se vende por partes. Comida, escenario con música.

Fechas: Sábado y domingo 21 y 22 de octubre.

Teléfono de contacto: [REDACTED]

Amadrina [REDACTED].

- Movimiento por la paz: Proyecto de Realidad Alternativa.

Fechas: Domingo 15 de octubre en la mañana.

Contacto: [REDACTED]

-Corriente Roja: Juventud política

Fechas: Sábado 9 septiembre

Contacto [REDACTED]

-Fandango Jarocho: Son Jarocho

Fecha: viernes 8 de septiembre.

Amadrina [REDACTED]

Todos regresarán el próximo lunes para confirmar fechas.



## **ACTA ASAMBLEA 23.04.2018**

Actas 23 de abril de 2018

■ resume el encuentro del jueves anterior en que se trató específicamente el tema de la celebración y memoria de El Campo de Cebada. Ese día ■ propuso hacer una gran celebración de cierre para septiembre con una performance multiactiva. Se llegó al acuerdo de destinar una partida a celebraciones previas como el Festival de El Campo de Cebada (Seven Edition. Terminal Party). Se adjunta presupuesto elaborado por ■, facilitador del tal magnánimo suceso. El proyecto se entiende abierto a sumar aportaciones.

Se recibe con agrado la propuesta de celebrar en El Campo de Cebada la final de la Liga Cooperativa de Baloncesto, un evento deportivo que se ha desarrollado en varias ocasiones en este espacio y con el que nos sentimos plenamente identificados en cuanto a sus propuestas de base. La fecha prevista es durante el fin de semana del 2 y 3 de junio de este año. Se propone enviar mensaje específico a ■, de JMDC, para que confirme la posibilidad de que se pueda celebrar. Se hará por todas las vías posibles.

■ pone en conocimiento que se ha solicitado fecha para un encuentro a ■, de JMDC, tal como se acordó previamente, y que se está a la espera de respuesta.

Se remite copia de las actas a ■, de JMDC, siguiendo así la sugerencia emanada de la Asamblea de 16 de abril del corriente

Y a la espera de los mescales mantenemos la Asamblea abierta hasta el amanecer. Seguimos.

---

## **ACTA ASAMBLEA 14.05.2018**

Actas 14 de mayo de 2018.

Con el quorum suficiente, conforme al art. 10 de los estatutos, se toman los siguientes acuerdos:

1. Ante la Asamblea presentan su dimisión a sus cargos los siguientes:

■ como presidenta.

■ como tesorero, y

■ como secretario.

Entre los motivos aducidos se argumenta que la Asociación Cultural El Campo de Cebada ha cumplido los objetivos para la que fue constituida y que en el actual marco de relaciones con las instituciones su interlocución ha quedado diluida. Por tanto, ha dejado de ser una herramienta útil.

Los participantes en la Asamblea dan conformidad y validez a esta decisión al amparo del párrafos b) y c) del art. 13 de los Estatutos.

2. Como consecuencia, y conforme al art. 13 de los dichos Estatutos, se abre un plazo de un mes a partir de la fecha, para la presentación de candidaturas a la Junta Directiva.

Se establece la fecha del 18 de junio para celebrar la Asamblea General de la podrá salir una nueva Junta Directiva. En el caso de no presentación de candidaturas o de que las presentadas no consigan el respaldo suficiente, se procederá a la disolución de la Asociación Cultural El Campo de Cebada.

3. Provisionalmente se nombra a [REDACTED] como integrantes responsables de la futura comisión liquidadora, conforme al art. 30 de los Estatutos.

4. Se acuerda hablar con [REDACTED] para trabajar juntos en la construcción de la Celebración y Memoria de El Campo de Cebada.

5. Se hará llegar a los socios la convocatoria de elecciones y de apertura de plazos para la presentación de candidaturas.

Todos estos acuerdos se toman en consenso y con unanimidad, en el día de la fecha.

Un grande placer.

---



